



> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag



Datum **06 JULI 2022**
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Bij brief van 26 januari 2022 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). In uw verzoek vraagt u om informatie over het onderzoek van de 'Tijdelijke commissie onderzoek naar geconstateerde tekortkomingen mortierongeval Mali', kortweg de 'commissie Van der Veer'. U hebt uw verzoek opgedeeld in twee onderdelen:

1. Informatie over de totstandkoming van de onderzoeksopdracht zoals gemeld in het instellingsbesluit, met name artikel 2.2.b. waarin staat dat de commissie heeft tot taak: "een oordeel te geven in hoeverre er op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen".
2. Informatie die inzicht biedt in het besluit van de commissie om bovengenoemde opdracht niet (geheel) uit te voeren cq anders te interpreteren.

Sinds 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking. Deze wet vervangt de Wob. Omdat de Woo geen overgangsrecht kent, heb ik uw verzoek behandeld als een verzoek als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, van de Wet open overheid (Woo).

In overleg met u is de afhandeling van het verzoek aangehouden vanwege een nadere zoekslag die uitgevoerd moet worden in de mailbox van oud-medewerkers van Defensie.

Achtergrondinformatie

Uw verzoek gaat over het door de commissie Van der Veer uitgevoerde onderzoek naar het mortierongeval in Mali op 6 juli 2016. Uit het instellingsbesluit van de commissie blijkt dat de commissie (onder andere) tot taak had om een oordeel te geven in hoeverre op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen. De commissie merkt daarover in het voorwoord van het eindrapport op dat voor een antwoord op de vraag of er een grond is voor het aannemen van civielrechtelijke aansprakelijkheid en in het verlengde daarvan schadelijkheid jegens een gedupeerde of dienst nabestaanden aan meer en andere voorwaarden dient te zijn voldaan dan door de commissie zijn onderzocht. De commissie heeft in het eindrapport dan ook geen oordeel gegeven over een eventuele schadelijkheid of strafrechtelijke aansprakelijkheid. Uw verzoek richt zich op deze gewijzigde insteek van het onderzoek.

Bestuursstaf
Directie Communicatie

Locatie
Den Haag - Plein-Kalvermarkt.
Kalvermarkt 32
's-Gravenhage

Postadres
Kalvermarkt 38
2511 CB 'S-GRAVENHAGE
MPC 58B

Contactpersoon
mr. K.M.A. Snijders
Woo-functionaris

[redacted] @mindef.nl

www.defensie.nl

Onze referentie
BS2022013268

Bijlagen
diversen

Bij beantwoording, datum, onze referentie en onderwerp vermelden.



Inventarisatie documenten

In totaal zijn er 25 documenten die betrekking hebben op uw verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst. De inventarislijst is als bijlage bij dit besluit gevoegd. Indien ik in het besluit verwijst naar een specifiek document, gebruik ik daarbij de nummering zoals die is opgenomen in de inventarislijst. Daarbij wijs ik er op dat de documenten met nummers 1 tot en met 15 betrekking hebben op het eerste onderdeel van uw verzoek en de documenten met nummers 16 tot en met 24 op het tweede onderdeel.

Er is een tijdlijn opgesteld naar aanleiding van vragen die binnen Defensie opkwamen in verband met een verschenen bericht van een advocaat over het door hem namens de nabestaanden instellen van een zogeheten artikel 12 Sv-procedure. Deze tijdlijn bevat informatie over de totstandkoming van de gewijzigde opdracht en is destijds opgesteld op verzoek van de voormalige bewindslieden. De tijdlijn is gebaseerd op een aantal beschikbare e-mails en openbare bronnen. Voor het opstellen van de tijdlijn was het niet direct noodzakelijk dat alle beschikbare e-mails inzichtelijk waren en is geen nadere zoekslag uitgevoerd. In het kader van de afhandeling van het door u ingediende Woo-verzoek heeft die nadere zoekslag wel plaatsgevonden. Dit heeft er toe geleid dat enkele e-mails zijn gevonden die niet in de tijdlijn zijn opgenomen, maar wel betrekking hebben op het onderwerp. Die documenten zijn in de inventarislijst opgenomen onder de nummers 8, 10 en 11.

Besluit

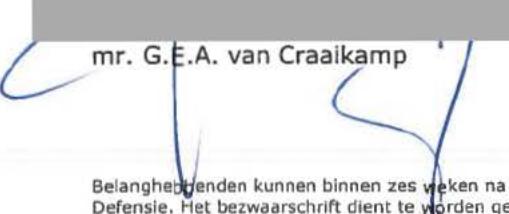
De documenten met nummer 1.1, 16, 18, 20 en 24 maak ik volledig openbaar. De overige documenten maak ik deels openbaar, met uitzondering van de persoonsgegevens op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. Het gaat daarbij om namen en andere gegevens die herleidbaar zijn tot personen. Openbaarmaking van deze persoonsgegevens vormen een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen.

De namen van de commissieleden maak ik wel openbaar, omdat uit de instellingsbeschikking – die openbaar is – reeds blijkt welke personen deel hebben genomen aan de commissie. Uitzondering daarop wordt gevormd door de vergaderverslagen, waaruit blijkt welk commissielid welke bijdragen heeft geleverd tijdens de vergadering. In het kader van de vertrouwelijkheid tijdens dergelijke vergaderingen, acht ik het van belang om de namen in die gevallen niet openbaar te maken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Defensie
voor deze
De Secretaris-Generaal


mr. G.E.A. van Craaijkamp

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar indienen bij de Minister van Defensie. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan DienstenCentrum Juridische Dienstverlening, Commissie advisering bezwaarschriften Defensie, Postbus 90004, 3509 AA Utrecht. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, een dagtekening bevatten en van de naam en het adres van de indiener zijn voorzien. Uit het bezwaarschrift moet duidelijk blijken tegen welk besluit en op welke gronden bezwaar wordt gemaakt.

Bestuursstaf
Directie Communicatie

Datum 06 JULI 2022
Onze referentie
BS2022013268

Inventarislijst

Nr.	Datum	Document	Beoordeling	Woo	Opmerking
1	29-9-2017	FW: ACTIE/SPOED: Kamerbrief nav OVV-rapport	Deels openbaar	5.1.2.e	
1.1		Brief aan Tweede Kamer - Vervolg mortierongeval Mali	Volledig openbaar		
2	29-9-2017	FW: Concept-Kamerbrief	Deels openbaar	5.1.2.e	
3	29-9-2017	FW: Concept-Kamerbrief	Deels openbaar	5.1.2.e	
4	29-9-2017	FW: Concept-Kamerbrief	Deels openbaar	5.1.2.e	
5	29-9-2017	FW: Brief MinDef OVV Vervolg (4)	Deels openbaar	5.1.2.e	
6	29-9-2017	Fwd: Concept Kamerbrief OVV vervolg	Deels openbaar	5.1.2.e	
7	29-9-2017	Fwd: Concept Kamerbrief OVV vervolg	Deels openbaar	5.1.2.e	
8	1-10-2017	Fwd: Commissie	Deels openbaar	5.1.2.e	
9	3-10-2017	Nota Tijdelijke Commissie geconstateerde tekortkomingen mortierongeval Mali	Deels openbaar	5.1.2.e	
10	9-10-2017	Re: Instellingsbesluit Tijdelijke Commissie onderzoek naar geconstateerde tekortkomingen mortierongeval Mali	Deels openbaar	5.1.2.e	
11	9-10-2017	Re: Instellingsbesluit Tijdelijke Commissie onderzoek naar geconstateerde tekortkomingen mortierongeval Mali	Deels openbaar	5.1.2.e	
12	16-10-2017	Kidal... en nu?	Deels openbaar	5.1.2.e	
12.1		Bijlage 'Kidal, en nu?'	Deels openbaar	5.1.2.e	
13	9-11-2017	FW: Onderzoeksopdracht en samenstelling Commissie -Van der Veer	Deels openbaar	5.1.2.e	
14	21-3-2018	FW: Onderzoeksopdracht en samenstelling Commissie -Van der Veer	Deels openbaar	5.1.2.e	
15	9-4-2021	Re: VERTROUWELIJK - tijdlijn en appreciatie Kidal	Deels openbaar	5.1.2.e	
15.1		Tijdlijn Kidal	Deels openbaar	5.1.2.e	
16	5-10-2017	Agenda Commissie Van der Veer	Volledig openbaar		
17	5-10-2017	Verslag Commissie Van der Veer	Deels openbaar	5.1.2.e	
18	16-10-2017	Agenda Commissie Van der Veer	Volledig openbaar		
19	16-10-2017	Verslag Commissie Van der Veer	Deels openbaar	5.1.2.e	
20	2-11-2017	Agenda Commissie Van der Veer	Volledig openbaar		
21	2-11-2017	Verslag Commissie Van der Veer	Deels openbaar	5.1.2.e	
22	6-11-2017	Nota Informatie gesprek Commissie Van der Veer	Deels openbaar	5.1.2.e	
23	17-11-2017	Aantekeningen	Deels openbaar	5.1.2.e	
24	27-11-2017	Agenda Commissie Van der Veer	Volledig openbaar		

5.1.2.e BS/AL/DCO

Van: 5.1.2.e BS/AL/DJZ
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 14:09
Aan: 5.1.2.e , BS/AL/DJZ/Clust. INT
CC: 5.1.2.e BS/AL/DJZ/CI. NTRH
Onderwerp: FW: ACTIE/SPOED: Kamerbrief nav OVV-rapport
Bijlagen: Brief MinDef OVV Vervolg.docx

Heren, kijken jullie even mee?

Met vriendelijke groeten, 5.1.2.e

From: 5.1.2.e BS/AL/HDB
Sent: vrijdag 29 september 2017 14:04
To: 5.1.2.e BS/AL; 5.1.2.e , BS/AL/DS
Cc: 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL; 5.1.2.e BS/AL/DJZ; 5.1.2.e
BS/AL/DCO; 5.1.2.e BS/AL/BSG; 5.1.2.e BS/AL/BSG
Subject: RE: ACTIE/SPOED: Kamerbrief nav OVV-rapport

De opzet.

Van: 5.1.2.e BS/AL
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 13:53
Aan: 5.1.2.e BS/AL/HDB; 5.1.2.e BS/AL/DS
CC: 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL; 5.1.2.e 5.1.2.e BS/AL/DJZ; 5.1.2.e
BS/AL/DCO; 5.1.2.e BS/AL/BSG; 5.1.2.e BS/AL/BSG
Onderwerp: ACTIE/SPOED: Kamerbrief nav OVV-rapport
Urgentie: Hoog

5.1.2.e ,

In verlengde van onze bilaterale contacten zojuist: graag uiterlijk om 14.00 uur een concept-Kamerbrief. Wil die vervolgens om 14.20 uur op mijn kamer met jullie (plus de collega's in cc) bespreken. Daarna aanpassingen verwerken en dan voorleggen aan Minister.

Voorts vriendelijk verzoek aan allen om nu even geen bilaterale appjes, smsjes ed met de Minister te wisselen, maar alles even via mij te trechteren.

Groet,

5.1.2.e



Ministerie van Defensie

> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Plein 2
2511 CR Den Haag

Ministerie van Defensie
Plein 4
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

Datum **Betreft** Vervolg mortierongeval Mali

Onze referentie
BS2017029924
Afschrift aan
de Voorzitter van de Eerste
Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 22
2513 AA Den Haag

De veiligheid en gezondheid van onze mensen staat voor mij altijd voorop. Ook het thuisfront moet daar op kunnen vertrouwen. Gezien de ernst van de bevindingen van het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) over het mortierongeval in Mali op 6 juli vorig jaar, worden per direct in alle missiegebieden extra veiligheidscontroles op het gebied van munitie en de medische opvang uitgevoerd. Onderdeel van deze *safety checks* in de komende dagen zijn gesprekken met militairen, waarin nadrukkelijk processen, systemen en taken aan de orde komen, evenals de verantwoordelijkheden en het veiligheidsbewustzijn van onze mensen in de missies. De hoogste Nederlandse commandant per missiegebied – de *Senior National Representative* – is belast met de uitvoering. Deze rapporteert vervolgens direct aan de Commandant der Strijdkrachten.

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en betreft
vermelden.*

Voorts laat ik naar aanleiding van het OvV-rapport een onderzoek instellen onder leiding van een commissie met een externe voorzitter. Dit onderzoek richt zich op de interne werkwijzen die de geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt.

DE MINISTER VAN DEFENSIE

J.A. Hennis-Plasschaert

5.1.2.e BS/AL/DCO

Van: 5.1.2.e BS/AL/DJZ
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 15:20
Aan: 5.1.2.e BS/AL/DJZ/Clust. INT; 5.1.2.e BS/AL/DJZ/CI.
Onderwerp: NTRH
FW: Concept-Kamerbrief

Zie bijgaand.

From: Hennis-Plasschaert, JA
Sent: vrijdag 29 september 2017 15:18
To: 5.1.2.e BS/AL/DCO; 5.1.2.e BS/AL
Cc: 5.1.2.e , BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/HDB; 5.1.2.e
BS/AL/DJZ; 5.1.2.e BS/AL/HDB/Belmdwrs; 5.1.2.e BS/AL/BSG; 5.1.2.e ,
BS/AL/DCO
Subject: RE: Concept-Kamerbrief

Eens. Zie ook mijn mail. Ben nu even uit de lucht door VVD-beraad

From: 5.1.2.e BS/AL/DCO
Sent: vrijdag 29 september 2017 15:08
To: 5.1.2.e BS/AL; Hennis-Plasschaert, JA
Cc: 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e , BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/HDB; 5.1.2.e
BS/AL/DJZ; 5.1.2.e BS/AL/HDB/Belmdwrs; 5.1.2.e BS/AL/BSG; 5.1.2.e
BS/AL/DCO
Subject: RE: Concept-Kamerbrief

Allen,

Ik zou nog een korte zin toevoegen: deze acties neem ik aanvullend op de maatregelen die direct na het ongeval of in de periode tot nu genomen zijn. (zoals direct stopzetten van gebruik 60 mm granaat etc.) Anders lijkt het net; too little too late. V

Verder misschien een nadere tijdsaanduiding van het onderzoek naar de interne werkwijzen. Bij wijze van sense of urgency?

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e BS/AL
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 14:58
Aan: Hennis-Plasschaert, JA
CC: 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/HDB; 5.1.2.e
BS/AL/DJZ; 5.1.2.e BS/AL/HDB/Belmdwrs; 5.1.2.e BS/AL/DCO; 5.1.2.e
BS/AL/BSG
Onderwerp: RE: Concept-Kamerbrief

Excusus. Nu met bijlage.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 14:55
Aan: Hennis-Plasschaert, JA
CC: 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/HDB; 5.1.2.e
, BS/AL/DJZ; 5.1.2.e BS/AL/HDB/Belmdwrs; 5.1.2.e BS/AL/DCO; 5.1.2.e
BS/AL/BSG
Onderwerp: Concept-Kamerbrief

Jeanine,

Hierbij concept-Kamerbrief. Graag je reactie.

Groet,

5.12.e

5.1.2.e **BS/AL/DCO**

Van: 5.1.2.e BS/AL/DJZ
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 15:21
Aan: 5.1.2.e BS/AL/DJZ/Cl. NTRH; 5.1.2.e
Onderwerp: BS/AL/DJZ/Clust. INT
FW: Concept-Kamerbrief

Zo komt het verwijtbaar en nalatig handelen er weer in.

From: Hennis-Plasschaert, JA
Sent: vrijdag 29 september 2017 15:17
To: 5.1.2.e , BS/AL
Cc: 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/HDB; 5.1.2.e
BS/AL/DJZ; 5.1.2.e BS/AL/HDB/Belmdwrs; 5.1.2.e BS/AL/DCO; 5.1.2.e
BS/AL/BSG
Subject: RE: Concept-Kamerbrief

Ik ga nu in overleg met de VVD. Alvast de volgende opmerkingen/wijzigingen. Het moet echt stelliger.

De veiligheid en gezondheid van onze mensen staan altijd voorop. Ook het thuisfront moet daar op kunnen vertrouwen.

Met het oog op de bevindingen van het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) over het mortierongeval in Mali op 6 juli vorig jaar, heb ik vanmorgen een operationele pauze gelast en worden per direct in alle missiegebieden extra veiligheidscontroles uitgevoerd op het gebied van munitie en de medische opvang. Deze operationele pauze heeft tot doel om nogmaals zeker te stellen dat de procedures kloppen en in orde zijn.

Gesprekken met militairen, waarin nadrukkelijk processen, systemen en taken aan de orde komen, evenals de verantwoordelijkheden en het veiligheidsbewustzijn van onze mensen in de missies, zijn onderdeel van deze *safety checks*. De hoogste Nederlandse commandant per missiegebied – de *Senior National Representative* – is belast met de uitvoering. Deze rapporteert vervolgens direct aan de Commandant der Strijdkrachten. Afhankelijk van het missiegebied kan de operationele pauze een dagdeel of een aantal dagen beslaan. Uiteraard wordt u geïnformeerd over de uitkomsten hiervan.

Ook laat ik een onderzoek instellen naar de interne werkwijzen die de geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt. Dit onderzoek, onder leiding van een externe voorzitter, zal tevens moeten vaststellen of er op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen. Zoals aangegeven in mijn brief van ... stelt Defensie een beleidsreactie op etc. Dit onderzoek is daarvoor van belang.

Zo iets??

From: 5.1.2.e BS/AL
Sent: vrijdag 29 september 2017 14:58
To: Hennis-Plasschaert, JA
Cc: 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/HDB; 5.1.2.e
BS/AL/DJZ; 5.1.2.e BS/AL/HDB/Belmdwrs; 5.1.2.e BS/AL/DCO; 5.1.2.e
BS/AL/BSG
Subject: RE: Concept-Kamerbrief

Excusus. Nu met bijlage.

Van: 5.1.2.e BS/AL
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 14:55
Aan: Hennis-Plasschaert, JA
CC: 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/HDB; 5.1.2.e

Onderwerp: Concept-Kamerbrief

Jeanine,

Hierbij concept-Kamerbrief. Graag je reactie.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e BS/AL/DCO

Van: 5.1.2.e BS/AL/DJZ
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 16:41
Aan: 5.1.2.e BS/AL/DJZ/Clust. INT; 5.1.2.e BS/AL/DJZ/CI.
NTRH
Onderwerp: FW: Concept-Kamerbrief

Als jullie nog op een naam kunnen komen?

From: 5.1.2.e BS/AL/DJZ
Sent: vrijdag 29 september 2017 16:40
To: 5.1.2.e BS/AL; 5.1.2.e BS/AL
Cc: 5.1.2.e BS/AL/DCO; 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e
BS/AL/HDB; 5.1.2.e BS/AL/HDB/Belmdwrs; 5.1.2.e BS/AL/BSG; 5.1.2.e e
BS/AL/DCO
Subject: RE: Concept-Kamerbrief

5.1.2.e graag zou ik 5.1.2.e inbrengen. Hij is praktisch ingesteld en heeft gevoel voor de uitvoering 5.1.2.e . Sinds 2013 met pensioen. Een ingenieur. Volgens mij heeft hij ook tijd. Zijn politieke voorkeur weet ik niet, mogelijk CDA.

5.1.2.e is zeker geschikt, maar oud-OM, waardoor al snel het beeld ontstaat van het strafrecht. Als of wij medewerkers zouden willen vervolgen.

Om weg te blijven uit het strafrechtelijke, heb ik gezocht in de hoek van de inspecties, VROM, RIVM etc.

Bij ABD Topconsult zit 5.1.2.e die kan het ook vast, maar is wel wat besmet door de Belastingdienst.

Bij oud-Politie kan ik niet zo snel op een naam komen, behalve 5.1.2.e maar die stond gisteren zelf in de krant.

Met vriendelijke groeten, 5.1.2.e

From: 5.1.2.e BS/AL
Sent: vrijdag 29 september 2017 16:07
To: 5.1.2.e BS/AL
Cc: 5.1.2.e BS/AL/DCO; 5.1.2.e ; 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e
BS/AL/HDB; 5.1.2.e , BS/AL/DJZ; 5.1.2.e ., BS/AL/HDB/Belmdwrs; 5.1.2.e
BS/AL/BSG; 5.1.2.e BS/AL/DCO
Subject: Re: Concept-Kamerbrief

5.1.2.e is mogelijk al wat op leeftijd? 5.1.2.e is goed maar mogelijk nog in de VS. Hoewel geen jurist is 5.1.2.e een optie; heeft 5.1.2.e onderzoek gedaan.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Defensie

PKC | Plein 4 | 2514 EA | Den Haag |
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

5.1.2.e

T +31

F +31

M +31

5.1.2.e

@mindef.nl

www.defensie.nl

Op 29 sep. 2017 om 15:39 heeft 5.1.2.e .., BS/AL 5.1.2.e @mindef.nl het volgende geschreven:

Allen: graag zsm (lees: voor 17.00 uur vanmiddag) suggesties voor naam geschikte voorzitter externe onderzoekscommissie. Moet iemand zijn wiens/wier naam vertrouwen wekt. Iemand met juridische kennis om termen als nalatig en verwijtbaar te kunnen wegen. Iemand die ten minste affiniteit heeft met de Defensieorganisatie. En iemand die per direct beschikbaar is. De twee namen die ik tot nu toe het meest daarvoor in aanmerking vind komen zijn die van 5.1.2.e en 5.1.2.e. Maar misschien zijn er nog betere namen te bedenken.

Van: 5.1.2.e , BS/AL

Verzonden: vrijdag 29 september 2017 15:29

Aan: 5.1.2.e BS/AL/DCO; 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e ,

BS/AL/DS; 5.1.2.e .., BS/AL/HDB; 5.1.2.e BS/AL/DJZ; 5.1.2.e

., BS/AL/HDB/Belmdwrs; 5.1.2.e BS/AL/BSG; 5.1.2.e BS/AL/DCO;

5.1.2.e BS/AL

Onderwerp: RE: Concept-Kamerbrief

Allen: 5.1.2.e werkt nu aan tweede concept, op basis van reacties van mn. Minister en 5.1.2.e

5.1.2.e graag aangepast concept weer in deze groep delen.

+++

5.1.2.e BS/AL/DCO

Van: 5.1.2.e BS/AL/DJZ
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 17:06
Aan: 5.1.2.e BS/AL/DJZ/Clust. INT; 5.1.2.e BS/AL/DJZ/CI.
Onderwerp: NTRH
Bijlagen: FW: Brief MinDef OVV Vervolg (4)
Brief MinDef OVV Vervolg (4).docx

Nalatig handelen is blijven staan in deze versie.

5.1.2.e heb ik hierover benaderd. Hij gaat proberen dit er nog uit te krijgen.

From: 5.1.2.e BS/AL/HDB
Sent: vrijdag 29 september 2017 16:01
To: 5.1.2.e BS/AL; 5.1.2.e , BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/DJZ; 5.1.2.e ,
BS/AL/DCO; 5.1.2.e BS/AL/BSG; 5.1.2.e BS/AL/HDB/Belmdwrs
Subject: Brief MinDef OVV Vervolg (4)

Een nieuwe versie nav opmerkingen van de minister en collega's.

Jullie reacties graag.

Groet, 5.1.2.e

5.1.2.e BS/AL/DCO

Van: 5.1.2.e BS/AL/DJZ
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 17:38
Aan: 5.1.2.e BS/AL/DJZ/Clust. INT; 5.1.2.e BS/AL/DJZ/CI. NTRH;
5.1.2.e
Onderwerp: Fwd: Concept Kamerbrief OVV vervolg
Bijlagen: Brief MinDef OVV Vervolg (4) (4).docx; ATT00001.htm

Bijgaand ter informatie.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurde bericht:

Van: "5.1.2.e , BS/AL" 5.1.2.e @mindef.nl>
Datum: 29 september 2017 17:18:55 CEST
Aan: "Hennis-Plasschaert, JA" 5.1.2.e @mindef.nl>
Kopie: 5.1.2.e BS/AL/DS" 5.1.2.e @mindef.nl>, "5.1.2.e
BS/AL/DS" <5.1.2.e @mindef.nl>, "5.1.2.e BS/AL/HDB"
5.1.2.e @mindef.nl>, "5.1.2.e , BS/AL" 5.1.2.e @mindef.nl>, "5.1.2.e
BS/AL/DJZ" 5.1.2.e @mindef.nl>, 5.1.2.e ,
BS/AL/HDB/Belmdwrs" 5.1.2.e @mindef.nl>, "5.1.2.e BS/AL/DCO"
5.1.2.e @mindef.nl>, "5.1.2.e BS/AL/BSG" <5.1.2.e @mindef.nl>

Onderwerp: Concept Kamerbrief OVV vervolg

Jeanine,
Hierbij aangepast concept. Graag je reactie.
Groet,
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: [REDACTED] **5.1.2.e** BS/AL/DJZ
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 21:18
Aan: [REDACTED] **5.1.2.e**, BS/AL/DJZ/Clust. INT; [REDACTED] **5.1.2.e** BS/AL/DJZ/CI.
Onderwerp: NTRH
Bijlagen: Fwd: Concept Kamerbrief OVV vervolg
2JHP Brief MinDef OVV Vervolg (4) (4).docx; ATT00001.htm

Bijgaand ter informatie.

Dit is de brief geworden.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Hennis-Plasschaert, JA" [REDACTED] **5.1.2.e** @mindef.nl>
Datum: 29 september 2017 19:02:52 CEST
Aan: " [REDACTED] , BS/AL" < [REDACTED] **5.1.2.e** @mindef.nl>
Kopie: [REDACTED] **5.1.2.e**, BS/AL/DS < [REDACTED] **5.1.2.e** @mindef.nl>, " [REDACTED] ,
BS/AL/DS" < [REDACTED] **5.1.2.e** @mindef.nl>, " [REDACTED] , BS/AL/HDB"
< [REDACTED] **5.1.2.e** @mindef.nl>, " [REDACTED] , BS/AL" < [REDACTED] **5.1.2.e** @mindef.nl>, " [REDACTED] ,
BS/AL/DJZ" < [REDACTED] **5.1.2.e** @mindef.nl>, " [REDACTED] , BS/AL/HDB/Belmdwrs" < [REDACTED] **5.1.2.e** @mindef.nl>, " [REDACTED] ,
BS/AL/DCO" < [REDACTED] **5.1.2.e** @mindef.nl>, " [REDACTED] | BS/AL/BSG" < [REDACTED] **5.1.2.e** @mindef.nl>
Onderwerp: Antw.:fsi Concept Kamerbrief OVV vervolg [PDF]

Hierbij de finale versie. Graag zsm versturen.

Ik ontvang graag een seintje.

From: [REDACTED] , BS/AL
Sent: vrijdag 29 september 2017 17:19
To: Hennis-Plasschaert, JA
Cc: [REDACTED] , BS/AL/DS; [REDACTED] **5.1.2.e**, BS/AL/DS; [REDACTED] **5.1.2.e**,
BS/AL/HDB; [REDACTED] , BS/AL; [REDACTED] **5.1.2.e**, BS/AL/DJZ; [REDACTED] **5.1.2.e**,
[REDACTED], BS/AL/HDB/Belmdwrs; [REDACTED] **5.1.2.e**, BS/AL/DCO; [REDACTED] **5.1.2.e**, BS/AL/BSG
Subject: Concept Kamerbrief OVV vervolg

Importance: High

Jeanine,

Hierbij aangepast concept. Graag je reactie.

Groet,

[REDACTED]

5.1.2.e BS/AL/DCO

Van: 5.1.2.e BS/AL/DJZ
Verzonden: zondag 1 oktober 2017 14:27
Aan: 5.1.2.e BS/BOEs/IVD/Inspectie
Onderwerp: Fwd: Commissie

5.1.2.e, zie bijgaand.

Met vriendelijke groeten, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: '5.1.2.e .., BS/AL/DJZ' 5.1.2.e @mindef.nl>
Datum: 1 oktober 2017 14:25:52 CEST
Aan: 5.1.2.e .., BS/AL" <5.1.2.e @mindef.nl>
Kopie: 5.1.2.e .., BS/AL/DS" <5.1.2.e @mindef.nl>, 5.1.2.e ..
 BS/AL" 5.1.2.e @mindef.nl>, "5.1.2.e .. BS/AL/HDB"
 5.1.2.e @mindef.nl>, "5.1.2.e .. BS/AL/HDB/Belmdwrs"
 5.1.2.e @mindef.nl>, "5.1.2.e .. BS/AL/BSG/BSGbzproj"
 5.1.2.e @mindef.nl>, "5.1.2.e .., BS/AL/DS" <5.1.2.e .. @mindef.nl>
Onderwerp: Antw.:^[FSI] Commissie [PDF]

5.1.2.e, ga ik doen.

Met vriendelijke groeten, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 okt. 2017 om 14:01 heeft 5.1.2.e .., BS/AL <5.1.2.e .. @mindef.nl> het volgende geschreven:

5.1.2.e

Zie hieronder.

Zou jij svp met voorrang een opzet willen maken voor een ToR?

Contacten met Jeroen vd Veer verlopen - voorlopig in elk geval - via mij.

Dank,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e .., BS/AL

Verzonden: zondag 1 oktober 2017 13:58

Aan: 5.1.2.e .. @xs4all.nl'

Onderwerp: Commissie

Jeroen,

Dank voor je whatsapp-bericht. Jeanine en ik zijn je zeer erkentelijk dat je bereid bent dit te doen.

ToR: kom ik inhoudelijk snel - waarschijnlijk morgen - op terug.

Groep: heb intussen 5.1.2.e gesproken. Hij zou het graag samen met jou hebben gedaan, maar vertelde me dat hij op verzoek van 5.1.2.e heeft meegelezen met het concept-rapport. Om die reden acht hij deelname aan deze commissie incompatibel, en dat ben ik met hem eens. Ik zal proberen Dick Berlijn vandaag nog te benaderen. En ik denk na over een vrouw en een

hipo voor ambtelijke ondersteuning. Zal ook nagaan of 5.1.2.e beschikbaar is.

Aanleiding: voor de goede orde stuur ik je nog even de tekst van de Kamerbrief van afgelopen vrijdag waarin de commissie werd aangekondigd:
QUO

Met het oog op de bevindingen van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) over de tragische gebeurtenis in Kidal op 6 juli vorig jaar, heb ik vanmorgen per direct een operationele pauze gelast en worden in alle missiegebieden extra veiligheidscontroles uitgevoerd op het gebied van munitie en medische opvang. De veiligheid en gezondheid van onze mensen staan altijd voorop. Ook het thuisfront moet daar op kunnen vertrouwen.

Deze operationele pauze heeft tot doel om nogmaals zeker te stellen dat alles op orde is en procedures worden nageleefd. Gesprekken met militairen, waarin nadrukkelijk processen, systemen en taken aan de orde komen, evenals de verantwoordelijkheden en het veiligheidsbewustzijn van onze mensen in de missies, zijn derhalve onderdeel van de controles. Per missiegebied is de hoogste Nederlandse commandant – de *Senior National Representative* (SNR) – belast met de uitvoering. De SNR rapporteert direct aan de Commandant der Strijdkrachten. Afhankelijk van het missiegebied en de betrokken eenheden kan de controle een aantal dagen in beslag nemen. Uiteraard wordt u geïnformeerd over de uitkomsten hiervan.

De OvV richt zich nadrukkelijk niet op schuld of aansprakelijkheid. Ik acht het echter van essentieel belang dat wordt vastgesteld of er op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen. Op de kortst mogelijke termijn stel ik dan ook een onderzoek in, onder leiding van een externe voorzitter, naar de werkwijzen die de door de OvV geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt.

Voornoemde maatregelen zijn een aanvulling op de maatregelen die ik gisteren, bij de aanbieding van het OvV-rapport, heb gemeld.

De tragische gebeurtenis in Kidal, waarbij twee militairen zijn omgekomen en een derde militair zwaar gewond raakte, heeft ons allemaal, zoals gezegd, diep geraakt. Alles is erop gericht om herhaling te voorkomen. Volledige openheid van zaken acht ik van groots belang, voor de nabestaanden in het bijzonder.

Daarom voer ik a.s. dinsdag graag met uw Kamer het debat.

UNQUO

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto: 5.1.2.e @gmail.com]

Verzonden: zondag 1 oktober 2017 13:30

Aan: 5.1.2.e .. BS/AL

Onderwerp:

5.1.2.e

Ik denk aan 'terms of ref' :

- focus op besluitvorming, cultuur en mentaliteit
- focus op missies? Alternatief is focus op landmacht (en evt conclusies kunnen ook naar luchtm en marine.

Of hele krijgsmacht

- eindprodukt : concrete aanvelingen voor minister en defensie top

- duur 2 maanden

Groep (mijn idee) : **5.1.2.e**, een vrouw en ik .

Sterke ambtelijke ondersteuning (liefst hipo). En een paar personen die 'cultuur-interviews' kunnen doen of een budget daarvoor. Is **5.1.2.e** hiervoor beschikbaar ?

Verder van 6 -15 oktober ben ik onbereikbaar.

Mijn email is

5.1.2.e @xs4all.nl

Jeroen vd Veer

Verstuurd vanaf mijn iPhone

De Minister

nota

Tijdelijke Commissie geconstateerde tekortkomingen
mortiergeval Mali

Directie Juridische Zaken
Bestuurs-, Straf en Tuchtrecht

Plein 4
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
Nederland
www.defensie.nl

Contactpersoon
mr. **512.e**

T +31 **512.e**
@mindef.nl

Datum
3 oktober 2017
Onze referentie
BS/2017030226

Afschrift aan
CDS
Dco
HDB
HDP

Bijlage
Instellingsbesluit
onderzoekscommissie

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

Gevraagd besluit: het ondertekenen van het instellingsbesluit van de Commissie geconstateerde tekortkomingen mortiergeval Mali.

Gevraagd besluit: het ondertekenen van het instellingsbesluit van de Commissie geconstateerde tekortkomingen mortiergeval Mali.

Op 28 september jl. heeft de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) een rapport uitgebracht naar aanleiding van het noodlottige ongeval op 6 juli 2016 in Kidal, Mali, waarbij twee Nederlandse militairen om het leven kwamen en een derde militair zwaar gewond raakte.

Defensie heeft de Tweede Kamer der Staten-Generaal op 28 september jl. laten weten de aanbevelingen die door de OvV gedaan zijn met betrekking tot de geconstateerde ernstige tekortkomingen ten aanzien van het munitiebeheer als ten aanzien van de militaire gezondheidszorg over te nemen. Binnen zes maanden zal de Kamer een beleidsreactie van Defensie op het OvV rapport ontvangen.

Per direct is ook een operationele pauze in alle missiegebieden ingelast ten behoeve van het uitvoeren van extra veiligheidscontroles op het gebied van munitie en medische opvang.

Bij brief van 29 oktober jl. is aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal uiteengezet dat waar de OvV zich nadrukkelijk niet op schuld of aansprakelijkheid richt, het niettemin van essentieel belang wordt geacht dat wordt vastgesteld of er op enig moment sprake is geweest van nalatig/of verwijtbaar handelen.

Met het oog daarop is een commissie onder extern voorzitterschap ingesteld die onderzoek zal doen naar de werkwijzen die de door de onderzoeksraad geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt. Het bijgevoegde besluit voorziet in de instelling van die commissie.

De heer J. van der Veer heeft zich bereid getoond als voorzitter van de commissie op te treden. Mevrouw prof. C.J.M. Klaassen, de heer drs. A.H.M. de Jong en de heer D.L. Berlijn zullen als lid van de commissie worden benoemd.

Met de ondertekening van dit instellingsbesluit kan de commissie starten met het onderzoek.

5.1.2e

[REDACTED]

5.1.2.e .., BS/AL/DCO

Van: 5.1.2.e BS/AL/HDB
Verzonden: maandag 9 oktober 2017 22:10
Onderwerp: Re: Instellingsbesluit Tijdelijke Commissie onderzoek naar geconstateerde tekortkomingen mortierongeval Mali

Dank 5.1.2.e Zeer behulpzaam.

Groet, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 okt. 2017 om 21:27 heeft 5.1.2.e BS/AL <5.1.2.e @mindef.nl> het volgende geschreven:

T.i.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurde bericht:

Van: "5.1.2.e .., BS/AL" <5.1.2.e @mindef.nl>

Datum: 9 oktober 2017 om 21:26:54 CEST

Aan: 5.1.2.e @xs4all.nl>

Kopie: 5.1.2.e @jur.ru.nl" <5.1.2.e @jur.ru.nl>,

"5.1.2.e @gmail.com" <5.1.2.e @gmail.com>,

5.1.2.e @minbzk.nl" <5.1.2.e @minbzk.nl>, "5.1.2.e ,

BS/AL/HDB/Belmdwrs" <5.1.2.e @mindef.nl>, "5.1.2.e

" <5.1.2.e @ing.com>

Onderwerp: Antw.:^[FSI] Instellingsbesluit Tijdelijke Commissie onderzoek naar geconstateerde tekortkomingen mortierongeval Mali^[PDI]

Jeroen,

Mede na overleg met minister Dijkhoff zou ik de Commissie willen verzoeken om ook het OVV-rapport schietincident Ossendrecht te betrekken bij de onderzoeksopdracht voor zover het gaat om het aspect lerend vermogen van Defensie.

Graag bevestiging dat de Commissie bereid is dit te doen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 4 okt. 2017 om 10:53 heeft 5.1.2.e @xs4all.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Over de afgelopen dagen heb ik geluisterd of onze Commissie zinvol zou zijn
in geval van aftreden. Daarbij heb ik ook aangegeven dat als het OM (Openbaar Ministerie) een onderzoek zou starten , het gedeelte van de nalatigheid / verwijtbaarheid dient te vervallen in onze opdracht .
Wat ik hoor is dat de nieuwe minister en defensietop zeer geholpen kunnen zijn met een rapport zoals de ToR er nu liggen.
Wel vind ik dat de 'tussentijdse minister' en straks de nieuwe minister dienen te confirmeren dat onze opdracht nog steeds geldig , zinvol en verlangd wordt (actie 5.12.e).

De tijd die we hebben is kort Daarom denk ik aan

Ons doel is een kort eind rapport . Ik denk aan :
- inleiding wat ons rapport wel en vooral niet is . Dan 2 hoofdstukken :
- hoofdstuk 1 : Achtergrond bij aanbevelingen over besluitvorming, cultuur en mentaliteit. Daarna een aantal concrete aanbevelingen.
Daarbij denk ik aan bevestiging van acties die al lopen , wijziging of modificatie van acties, nieuwe acties of initiatieven / en evt aangeven wat niet zinvol is.
-hoofdstuk 2 : Achtergrond bij vraag Nalatigheid / Verwijtbaarheid . Daarna aanbevelingen.
-evt een executive summary.

Vanaf dag één houden we dit format aan , hebben dus een running draft en breiden die als maar uit (Bovenstaande is dus draft 1 . . .)

We werken op basis van bestaande documenten. Alleen waar wij hiaten voor aanbevelingen zien gaan we zelf interviewen , besprekingen beleggen of wat dan ook.

We hebben ieder 2 weken of zo een bespreking met elkaar . (desnoods inbellen). Plaats stel ik voor Min van Def. Tussentijds emailen etc. Op alles 5.12.e cc houden.

Een budget vind ik lastig, want ik weet nog niet of we sub-opdrachten dienen te verstrekken.

5.1.2.e , gaarne vandaag of morgen links sturen met :

- OVV rapport
- het rapport van ongeval op oefenschietbaan.
- andere relatief recente rapporten tav besluityv , cult en mentaliteit als die er zijn

Van 6- 15 oktober ben ik onbereikbaar in het Midden-Oosten.
Ik ben zo vrij
om Dick Berlijn als vice voorzitter te vragen mocht er iets
urgents zijn in
deze periode.

5.1.2.e , daarom zou ik een eerste bespreking willen op 16 of 17 oktober.
Het liefst 2 uur lang reserveren . als het lastig is , vind ik een (vroegje)
avondbespr op 16 oktober ok.
(mijn hele agenda afstemming is **5.1.2.e** , zie cc).

De agenda voor deze bespr is :

- korte achtergrond van elkaar.
- de ToR . Is er een logica om niet alles over hoopte halen , dus hoe houden we een logische focus.
- werkwijze en aanpak (zoals hier boven beschreven)
- wat betekent dit in afspraken acties etc
- taakverdeling
- budget
- data nwe afspraken en globale planning t/m einde jaar

Jeroen van der Veer

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: **5.1.2.e** [\[mailto:**5.1.2.e**@mindef.nl\]](mailto:5.1.2.e@mindef.nl)

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2017 14:40

Aan: **5.1.2.e** [\[**5.1.2.e**@xs4all.nl\]](mailto:5.1.2.e@xs4all.nl); **5.1.2.e** [\[**5.1.2.e**@jur.ru.nl\]](mailto:5.1.2.e@jur.ru.nl);

5.1.2.e [\[**5.1.2.e**@gmail.com\]](mailto:5.1.2.e@gmail.com);

5.1.2.e [\[**5.1.2.e**@minbzk.nl\]](mailto:5.1.2.e@minbzk.nl); **5.1.2.e** [\[**5.1.2.e**@mindef.nl\]](mailto:5.1.2.e@mindef.nl)

Onderwerp: Instellingsbesluit Tijdelijke Commissie onderzoek naar

geconstateerde tekortkomingen mortierongeval Mali

Jeroen, Carla, Dick, Andre, **5.1.2.e**,

Hierbij stuur ik jullie toe het zojuist door de minister van Defensie ondertekende instellingsbesluit. De minister zal de instelling van deze commissie later vandaag noemen tijdens het Tweede

Kamerdebat over het
OVV-rapport.

Ik ben jullie erkentelijk voor de bereidheid ons te helpen als voorzitter,
leden resp. secretaris van de commissie. Het lijkt me een goed idee elkaar op korte termijn te ontmoeten. Het initiatief daarvoor laat ik graag aan jullie.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2.e

BS/AL/DCO

Van: 5.1.2.e BS/AL/DS
Verzonden: maandag 9 oktober 2017 22:16
Onderwerp: Re: Instellingsbesluit Tijdelijke Commissie onderzoek naar geconstateerde tekortkomingen mortierongeval Mali

Helder!

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 okt. 2017 om 21:27 heeft 5.1.2.e .., BS/AL < 5.1.2.e @mindef.nl> het volgende geschreven:

T.i.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: " 5.1.2.e .., BS/AL" < 5.1.2.e @mindef.nl>
Datum: 9 oktober 2017 om 21:26:54 CEST
Aan: 5.1.2.e @xs4all.nl
Kopie: 5.1.2.e @jur.ru.nl" 5.1.2.e @jur.ru.nl>,
" 5.1.2.e @gmail.com" < 5.1.2.e @gmail.com>,
" 5.1.2.e @minbzk.nl" < 5.1.2.e @minbzk.nl>, " 5.1.2.e ,
BS/AL/HDB/Belmdwrs" < 5.1.2.e @mindef.nl>, " 5.1.2.e
" < 5.1.2.e @ing.com>

Onderwerp: Antw.:^{FSI} Instellingsbesluit Tijdelijke Commissie onderzoek naar geconstateerde tekortkomingen mortierongeval Mali^{PD1}

Jeroen,

Mede na overleg met minister Dijkhoff zou ik de Commissie willen verzoeken om ook het OVV-rapport schietincident Ossendrecht te betrekken bij de onderzoeksopdracht voor zover het gaat om het aspect lerend vermogen van Defensie.

Graag bevestiging dat de Commissie bereid is dit te doen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 4 okt. 2017 om 10:53 heeft 5.1.2.e @xs4all.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Over de afgelopen dagen heb ik geluisterd of onze Commissie zinvol zou zijn
in geval van aftreden. Daarbij heb ik ook aangegeven dat als het OM
(Openbaar Ministerie) een onderzoek zou starten , het gedeelte van de nalatigheid / verwijtbaarheid dient te vervallen in onze opdracht .
Wat ik hoor is dat de nieuwe minister en defensietop zeer geholpen kunnen zijn met een rapport zoals de ToR er nu liggen.
Wel vind ik dat de 'tussentijdse minister' en straks de nieuwe minister dienen te confirmeren dat onze opdracht nog steeds geldig , zinvol en verlangd wordt (actie 5.1.2.e).

De tijd die we hebben is kort Daarom denk ik aan

Ons doel is een kort eind rapport . Ik denk aan :
- inleiding wat ons rapport wel en vooral niet is . Dan 2 hoofdstukken :
- hoofdstuk 1 : Achtergrond bij aanbevelingen over besluitvorming, cultuur en mentaliteit. Daarna een aantal concrete aanbevelingen.
Daarbij denk ik aan bevestiging van acties die al lopen , wijziging of modificatie van acties, nwe acties of initiatieven / en evt aangeven wat niet zinvol is.
-hoofdstuk 2 : Achtergrond bij vraag Nalatigheid / Verwijtbaarheid . Daarna aanbevelingen.
-evt een executive summary.

Vanaf dag één houden we dit format aan , hebben dus een running draft en breiden die als maar uit (Bovenstaande is dus draft 1 . . .)

We werken op basis van bestaande documenten. Alleen waar wij hiaten voor aanbevelingen zien gaan we zelf interviewen , besprekingen beleggen of wat dan ook.

We hebben ieder 2 weken of zo een bespreking met elkaar . (desnoods inbellen). Plaats stel ik voor Min van Def. Tussentijds emailen etc. Op alles 5.1.2.e cc houden.

Een budget vind ik lastig, want ik weet nog niet of we sub-opdrachten dienen

te verstrekken.

- 5.1.2.e , gaarne vandaag of morgen links sturen met :
- OVV rapport
 - het rapport van ongeval op oefenschietbaan.
 - andere relatief recente rapporten tav besluitv , cult en mentaliteit als die er zijn

Van 6- 15 oktober ben ik onbereikbaar in het Midden-Oosten.
Ik ben zo vrij om Dick Berlijn als vice voorzitter te vragen mocht er iets urgents zijn in deze periode.

5.1.2.e daarom zou ik een eerste bespreking willen op 16 of 17 oktober.
Het liefst 2 uur lang reserveren . als het lastig is , vind ik een (vroeg)e avondbespr op 16 oktober ok.
(mijn hele agenda afstemming is 5.1.2.e , zie cc).

De agenda voor deze bespr is :
-korte achtergrond van elkaar.
- de ToR . Is er een logica om niet alles over hoopte halen , dus hoe houden we een logische focus.
-werkwijze en aanpak (zoals hier boven beschreven)
-wat betekent dit in afspraken acties etc
-taakverdeling
-budget
-data nwe afspraken en globale planning t/m einde jaar

Jeroen van der Veer

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @mindef.nl [mailto: 5.1.2.e @mindef.nl]
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2017 14:40

Aan: 5.1.2.e @xs4all.nl; 5.1.2.e @jur.ru.nl;
5.1.2.e @gmail.com;
5.1.2.e @minbzk.nl; 5.1.2.e @mindef.nl

Onderwerp: Instellingsbesluit Tijdelijke Commissie onderzoek naar geconstateerde tekortkomingen mortierongeval Mali

Jeroen, Carla, Dick, Andre, 5.1.2.e ,

Hierbij stuur ik jullie toe het zojuist door de minister van Defensie ondertekende instellingsbesluit. De minister zal de instelling

van deze
commissie later vandaag noemen tijdens het Tweede
Kamerdebat over het
OVV-rapport.

Ik ben jullie erkentelijk voor de bereidheid ons te helpen als
voorzitter,
leden resp. secretaris van de commissie. Het lijkt me een goed
idee elkaar
op korte termijn te ontmoeten. Het initiatief daarvoor laat ik
graag aan
jullie.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u
niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is
toegezonden,
wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht
te
verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor
schade, van
welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan
het
elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for
you. If you
are not the addressee or if this message was sent to you by
mistake, you are
requested to inform the sender and delete the message. The
State accepts no
liability for damage of any kind resulting from the risks
inherent in the
electronic transmission of messages.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e BS/AL/DJZ/CI. NTRH
Verzonden: zondag 15 oktober 2017 13:28
Aan: 5.1.2.e BS/AL/DJZ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e BS/AL/DJZ/Clust. INT
Onderwerp: Kidal... en nu?
Bijlagen: Kidal.docx

Beste 5.1.2.e

Ten behoeve van de Defensie Veiligheidsraad maandag, gaat hierbij een kort verslagje van de bijeenkomst van Donderdag met hetzelfde onderwerp. Het zit in hard copy ook in de stukken voor het aansluitende DB.

Mvg

5.1.2.e

Kidal, en nu?

*DB "light" d.d. 12 oktober 2017 over implementatie aanbevelingen OVV nav. mortierongeval Mali.
Ter voorbereiding van de Defensie Veiligheidsraad en het aansluitende DB op maandag 16 oktober.*

Inleiding 5.1.2.e

In het bijzonder de commissie van der Veer zou moeten leiden tot inzicht in een aantal "rode draden" tussen de voorvalen van Ossendrecht, Kidal en andere 5.1.2 ict zich daarbij - liever dan op de veroorzakers - met een blik op de toekomst, op de oorzaken. De tijd om verbeteringen in checks & balances, accountability en mentaliteit te identificeren is *nu*, onder het motto "never waste a good crisis"...

Zo moet worden nagedacht over het fenomeen Defensie Veiligheidsraad; is het tijd voor iets nieuws? We gaan daarom kijken bij Shell en naar het Britse model van de "Safety & security/integrity board". Daarbij moeten we ons niet (alleen) richten op "het Plein", maar vooral in de OPCO's kijke 5.1.2.e nkt 5.1.2. bijvoorbeeld aan een accountability-orgaan naast het COID, eveneens rechtstreeks onder de 5.1.2.e

Voorzet 5.1.2.e (zie bijgevoegde presentatie)

Diverse initiatieven die na het rapport op verschillende plaatsen zijn opgekomen moeten worden geregisseerd en gecoördineerd.

Ten aanzien van de in de presentatie geschatste Bottom Line wordt discussie gevoerd 5.1.2. meent in onderdelen van Defensie wèl op veiligheid wordt gestuurd) waarbij wordt geconstateerd dat bij Defensie de cultuur er ook niet naar is om problemen gemakkelijk op te brengen. Gaf de OVV in "Ossendrecht" nog iets aan langs de lijn van "kijk 'ns of je 'n probleem met de veiligheidscultuur hebt", in "Kidal" constateert de Raad: "je hebt 'n probleem met de veiligheidscultuur" (kijk vergelijkenderwijs 'ns op internet naar de Britse enquiry into a Nimrod Air Crash).

5.1.2.e wijst er op dat we het bij Defensie zo ver hebben laten komen dat we voor het voldoen aan onze wettelijke (ARBO) verplichtingen mensen moeten inhuren omdat we te veel op de formatie hebben bezuinigd; kortom, we staan als Defensie te dun op 't ijs. Het toezicht op veiligheid is bij de Britten rechtstreeks onder hun SG geplaatst, terwijl het bij Defensie is versnipperd. Voor het toezicht op de hele munitieketen hebben wij bijv. maar 2,5 Vte uitgetrokken.

5.1.2.emeent dat we vooral het gesprek moeten aangaan, door de rangen heen, en in voorkomend geval het lef moeten hebben "stop, we doen hier iets doms!" te zeggen. Dit is aanleiding voor

Discussie

De Commandanten zijn van mening dat er geen nieuw instituut moet komen, maar dat we van elkaar moeten leren door "het gesprek aan te gaan" (*die frase was erg populair tijdens de bijeenkomst –* 5.1.2.e)

5.1.2.e bepleit een versterking van "de lijn", zodat de veiligheidsfunctionaris daadwerkelijk zeggenschap heeft.

5.1.2.e meent dat we vaak echt wel weten wat er mis is, waarop anderen toevoegen dat we er dan vervolgens niets mee doen, of een beslissing nemen en daar dan niet bij blijven, of het doorschuiven. Succesvol stimuleren om problemen te melden, begint bij het aan de melder terugmelden van wat er met zijn melding is gedaan. Daarnaast voeren we vaak niet uit wat door een CvO wordt aanbevolen; veel staat nog open. We kunnen heel goed enorme lijsten maken met –tig verbeterpunten, maar die kunnen we vervolgens onmogelijk allemaal uitvoeren. De vraag is dan of we onszelf eerder niet een onmogelijke opdracht hebben gegeven en of we cruciale veiligheidsfunctionarissen wel de doorzettingsmacht hebben gegeven om “Nee!” te zeggen.

5.1.2.e stelt zich een soort “mission control” a la NASA, Houston voor, waarbij een “go” van de deelverantwoordelijken c.q. experts nodig is, voordat een positief besluit c.q. militair advies over een missie kan volgen, al vinden sommigen dan misschien dat dit op gespannen voet staat met de eenhoofdige militaire commandovoering. Bovendien moet je goed bedenken hoe je omgaat men een “no go”. Daarbij moet niet alleen worden aangegeven in hoeverre (niet) aan de norm wordt voldaan, maar ook welke (rest) risico’s daardoor ontstaan; de C moet dan een afweging maken in hoeverre die worden geaccepteerd. Afweging van de aanvaardbaarheid van risico’s is de integrale verantwoordelijkheid van de CDS, niet van de specialist die een go/no go geeft op een aspect van het geheel. Een heldere inrichting van dit proces helpt ook bij het afleggen van (externe) verantwoording.

5.1.2.e geeft aan dat op het proces een externe toets door bijv. certificering mogelijk is, zoals ProRail een assessment van de zgn. veiligheidsladder laat doen.

5.1.2.e bepleit het opvoeren van het tempo van beraadslagingen over dit onderwerp in onder meer de Veiligheidsraad, waartoe bij acclamatie wordt besloten.

5.1.2.e koppelt terug uit de ontmoeting die hij voorafgaand aan deze bijeenkomst met de **5.1.2.e** met de OVV. Hij voelde zich gesteekt c.q. gerustgesteld door het begrip dat de OVV er voor heeft dat de te stellen norm mede afhankelijk is van het soort missie en niet absoluut en gelijkluidend met die voor het vredesbedrijf in Nederland is.

Take away:

Expliciteer de beperkingen en benoem de (rest-) risico’s.

Slot

D **5.1.2.e** sluit af met de hoop dat (de defensieparagraaf in) het regeerakkoord, net als het arbeidsvoorwaardenakkoord, kan helpen om de verbetermaatregelen beter weg te zetten, zonder daarmee een causaal verband tussen het ongeval en bezuinigingen te willen veronderstellen. Na een schets van de belangrijke data van de komende formatie sluit hij af met de open vraag of het verstandig is veiligheid in de portefeuille van één van beide (!) bewindslieden te beleggen.

5.1.2.e BS/AL/DCO

Onderwerp: FW: Onderzoeksopdracht en samenstelling Commissie-Van der Veer

Op 9 nov. 2017 om 15:09 heeft **5.1.2.e BS/AL <5.1.2.e @mindef.nl>** het volgende geschreven:

Hierbij alsnog op het juiste emailadres.

Van: **5.1.2.e BS/AL**

Verzonden: donderdag 9 november 2017 12:51

Aan: 'Bijleveld-Schouten, Ank (CvdK)'; Visser, B, Drs.

CC: **5.1.2.e , BS/AL/DS; 5.1.2.e , BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL; 5.1.2.e BS/AL/HDB; 5.1.2.e BS/AL/HDB; 5.1.2.e BS/AL/BSG; 5.1.2.e BS/AL/HDB/Belmdwrs; 5.1.2.e ., BS/AL/DJZ**

Onderwerp: Commissie-Van der Veer

Departementaal vertrouwelijk

Ank, Barbara,

Ter Info:

Heb zojuist weer telefonisch contact gehad met Jeroen van der Veer, die op verzoek van de minister van Defensie n.a.v. het OvV-rapport mortierongeval Mali onderzoek verricht naar de werkwijzen die de door de OvV geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt. De betreffende passage in de Kamerbrief ter zake luidt als volgt:

"De OvV richt zich nadrukkelijk niet op schuld of aansprakelijkheid. Ik acht het echter van essentieel belang dat wordt vastgesteld of er op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen. Op de kortst mogelijke termijn stel ik dan ook een onderzoek in, onder leiding van een externe voorzitter, naar de werkwijzen die de door de OvV geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt."

Ontleen het volgende aan telcon:

1. De commissie-Van der Veer richt zich in het bijzonder op het aspect cultuurverandering en zal op dat vlak met aanbevelingen komen. Doel van de commissie is om inzicht te krijgen in de wijze waarop Defensie op dit moment een veilige taakuitvoering bewerksteltigt, in hoeverre dit voldoende is om voorvalen zoveel als mogelijk te voorkomen en wat er gedaan kan worden om de veiligheid bij Defensie verder te verbeteren. Belangrijke aspecten in het onderzoek zijn de opzet en werking van het veiligheidsmanagementsysteem Defensie (VMS Def) en de invloed van besluitvorming, cultuur en mentaliteit op veiligheid.
2. Het aspect nalatigheid/verwijtbaarheid behandelt de commissie op systeemniveau, niet op persoonsniveau. Dit betekent ook dat er geen notulen/verslagen worden gemaakt van de interviews die de commissie houdt met verschillende commandanten en specialisten.
3. Het streven van de commissie is nog steeds om voor 1 januari 2018 met een rapport te komen. Jeroen van der Veer heeft de periode tussen Kerst en Oud-op-Nieuw vrijgehouden om het rapport persoonlijk te kunnen afronden.
4. Heb met hem afgesproken dat we in de week van 4-8 december a.s. een gesprek zullen inplannen met jullie beiden, zodat Van der Veer jullie de contouren kan schetsen van het in wording zijnde rapport.

Groet,

5.1.2.e

UNQUO

En de reactie (aan 5.1.2.e) van de Staatssecretaris:

QUO

Dag 5.1.2.e

Snap wat je stelt, maar is denk ik gedeeltelijk. De vraag is of het element veilige omgeving als het gaat om grensoverschrijdend gedrag door van der Veer wordt meegenomen.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 nov. 2017 om 13:08 heeft 5.1.2.e BS/AL/HDB < 5.1.2.e @mindef.nl> het volgende geschreven:

Dank 5.1.2.e Het lijkt me dat elementen van de taakopvatting van de commissie bruikbaar zijn voor de beantwoording van de schriftelijke vragen. We doen in feite (gedeeltelijk) al wat de VCD-leden willen. Alleen weten zij dat zelf kennelijk niet. Dat is hoe dan ook iets wat we ons moeten realiseren.

Groet 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 nov. 2017 om 12:50 heeft 5.1.2.e BS/AL < 5.1.2.e @mindef.nl> het volgende geschreven:
Departementaal vertrouwelijk

Ank, Barbara,

Ter info:

Heb zojuist weer telefonisch contact gehad met Jeroen van der Veer, die op verzoek van de minister van Defensie n.a.v. het OvV-rapport mortierongeval Mali onderzoek verricht naar de werkwijzen die de door de OvV geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt. De betreffende passage in de Kamerbrief ter zake luidt als volgt:

"De OvV richt zich nadrukkelijk niet op schuld of aansprakelijkheid. Ik acht het echter van essentieel belang dat wordt vastgesteld of er op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen. Op de kortst mogelijke termijn stel ik dan ook een onderzoek in, onder leiding van een externe voorzitter, naar de werkwijzen die de door de OvV geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt."

Ontleent het volgende aan telcon:

1. De commissie-Van der Veer richt zich in het bijzonder op het aspect cultuurverandering en zal op dat vlak met aanbevelingen komen. Doel van de commissie is om inzicht te krijgen in de wijze waarop Defensie op dit moment een veilige taakuitvoering bewerksteltigt, in hoeverre dit voldoende is om voorvalen zoveel als mogelijk te voorkomen en wat er gedaan kan worden om de veiligheid bij Defensie verder te verbeteren. Belangrijke aspecten in het onderzoek zijn de opzet en werking van het veiligheidsmanagementsysteem Defensie (VMS Def) en de invloed van besluitvorming, cultuur en mentaliteit op veiligheid.
2. Het aspect nalatigheid/verwijtbaarheid behandelt de commissie op systeemniveau, niet op persoonsniveau. Dit betekent ook dat er geen notulen/verslagen worden gemaakt van de interviews die de commissie houdt met verschillende commandanten en specialisten.
3. Het streven van de commissie is nog steeds om voor 1 januari 2018 met een rapport te komen. Jeroen van der Veer heeft de periode tussen Kerst en Oud-op-Nieuw vrijgehouden om het rapport persoonlijk te kunnen afronden.
4. Heb met hem afgesproken dat we in de week van 4-8 december a.s. een gesprek zullen inplannen met jullie beiden, zodat Van der Veer jullie de contouren kan schetsen van het in wording zijnde rapport.

Groet,

UNQUO

Het gaat hier dus vooral om punt 2 van mijn terugkoppeling. Ik hecht eraan hier nogmaals te benadrukken dat dit voor 100% de eigen interpretatie is van de Commissie-Van der Veer. Ik heb niets maar dan ook niets geblokkeerd of verzocht, zoals in de Volkskrant wordt gesuggereerd, maar de commissie - uiteraard - geheel en al onafhankelijk haar werk laten doen.

1. Samenstelling Commissie-Van der Veer

De Minister vroeg ook nog naar de wijze waarop de samenstelling van de Commissie-Van der Veer tot stand is gekomen. Ook hiervoor geldt dat ik daar op geen enkel moment en op geen enkele wijze invloed op heb uitgeoefend. Na overleg met de toenmalige minister van Defensie (mevrouw Hennis-Plasschaert) heb ik de heer Van der Veer gebeld met de vraag of hij als externe voorzitter een commissie zou willen leiden, zoals de minister die in haar Kamerbrief van 29 september 2017 had aangekondigd. De heer Van der Veer heeft daar direct 'ja' op gezegd. Hij gaf aan dat hij een paar mensen er graag bij wilde hebben. Hij noemde toen de heer [REDACTED], de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED]. Daarnaast wilde hij nog een goede jurist(e) van buiten en een secretaris van Defensie. Op verzoek van de heer Van der Veer heb ik namens hem gebeld met de genoemde heren. De heer [REDACTED] zag er om hem moverende redenen vanaf om zitting te nemen in de commissie. De heren Berlijn en de Jong zeiden 'ja'. Daarnaast heb ik n.a.v. een verzoek daartoe van de heer Van der Veer aan [REDACTED], ook in cc gevraagd om met een naam te komen van een geschikte jurist(e). Dat werd mevrouw [REDACTED].

Hoop hiermee beantwoord te hebben aan jullie vragen. Graag bereid tot nadere toelichting.

Groet,

5.1.2.e BS/AL/DCO

Van: 5.1.2.e BS/AL/DJZ
Verzonden: woensdag 21 maart 2018 15:32
Aan: 5.1.2.e BS/AL/DJZ/CI BST; 5.1.2.e BS/AL/DJZ/DJZ VZML
Onderwerp: FW: Onderzoeksopdracht en samenstelling Commissie-Van der Veer

5.1.2.e, bijgaand ter informatie.

Met vriendelijke groeten 5.1.2.e

From: 5.1.2.e., BS/AL
Sent: woensdag 21 maart 2018 14:56
To: Bijleveld-Schouten, ATB, Drs.; Visser, B, Drs.
Cc: 5.1.2.e, BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL/DS; 5.1.2.e BS/AL; 5.1.2.e ,
BS/AL/Kwmtzhdrvh; 5.1.2.e BS/AL/HDB; 5.1.2.e BS/AL/BSG; 5.1.2.e
BS/AL/BSG/Mobpool; 5.1.2.e BS/AL/DJZ; 5.1.2.e BS/AL/HDB; 5.1.2.e , BS/AL/BSG;
5.1.2.e , BS/AL/BSG; 5.1.2.e BS/AL/BSG; 5.1.2.e BS/AL/BSG; 5.1.2.e
BS/AL/BSG; 5.1.2.e BS/AL/BSG; 5.1.2.e BS/AL/DCO; 5.1.2.e BS/AL/DCO; 5.1.2.e
BS/AL/DCO
Subject: Onderzoeksopdracht en samenstelling Commissie-Van der Veer

Departementaal vertrouwelijk

N.B.: 5.1.2.e : graag printen voor Minister en Staatssecretaris, aangezien het een lange mail is geworden.

Ank, Barbara,

1. Onderzoeksopdracht

Mede n.a.v. het artikel in de Volkskrant van hedenochtend (p. 2/10-11) over het mortierongeval in Mali zet ik voor de goede orde op een rij hoe het is gegaan met de onderzoeksopdracht van de Commissie-Van der Veer. In dat artikel wordt – geheel ten onrechte - de suggestie gewekt dat “onderzoek door Defensie [zou hebben] geblokkeerd” resp. dat “er toch nooit gericht op de rol van de verantwoordelijken is ingegaan. Volgens hem [N.B.: Van der Veer] op verzoek van de secretaris-generaal van Defensie.” Overigens: de woorden die de Volkskrant hier de heer Van der Veer in de mond legt, heeft hij niet gebruikt. Ik heb vannachtend de desbetreffende uitzending van het programma *Buitenhof* van 21 januari 2018 [en niet 4 februari 2018, zoals de Volkskrant schrijft] teruggekeken. In die uitzending zegt de heer Van der Veer dat de commissie de opdracht “nader geïnterpreteerd” heeft. De secretaris van de Commissie-Van der Veer, 5.1.2.e ; in cc), heeft dat vandaag desgevraagd ook nog eens tegenover mij bevestigd. heb op geen enkel moment en op geen enkele wijze inhoudelijk geïnterveneerd in het werk van de commissie. Wat de Volkskrant schrijft, is dus pertinent niet waar en bovendien kwetsend.

Op donderdag 9 november 2017 had 5.1.2.e op diens initiatief, om 12.40 uur een belafspraak met de heer Van der Veer. De weerslag van dat telefoongesprek heb ik onverwijd, om 12.51 uur, aan jullie beiden gemaild, met cc aan de eerste acht collega's die ik ook nu in cc heb gezet. Voor de goede orde plak 5.1.2.e hieronder de integrale tekst van die mail, inclusief de reacties van jullie beiden op die mail, eerst van de Minister (16.41 uur) en daaronder van de Staatssecretaris (13.20 uur):

QUO

Haha bedankt kon het toch niet lezen omdat ik in bunker zat .
We zijn op weg ben denk ik eerder

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 nov. 2017 om 15:09 heeft [REDACTED] 5.1.2.e BS/AL <[REDACTED]@mindef.nl> het volgende geschreven:

Hierbij alsnog op het juiste emailadres.

Van: [REDACTED] 5.1.2.e., BS/AL

Verzonden: donderdag 9 november 2017 12:51

Aan: 'Bijleveld-Schouten, Ank (CvdK)'; Visser, B, Drs.

CC: [REDACTED] 5.1.2.e BS/AL/DS; [REDACTED] 5.1.2.e BS/AL/DS; [REDACTED] 5.1.2.e BS/AL; [REDACTED] 5.1.2.e

BS/AL/HDB; [REDACTED] 5.1.2.e BS/AL/HDB; [REDACTED] 5.1.2.e BS/AL/BSG; [REDACTED] 5.1.2.e

BS/AL/HDB/Belmdwrs; [REDACTED] 5.1.2.e BS/AL/DJZ

Onderwerp: Commissie-Van der Veer

Departementaal vertrouwelijk

Ank, Barbara,

Ter info:

Heb zojuist weer telefonisch contact gehad met Jeroen van der Veer, die op verzoek van de minister van Defensie n.a.v. het OvV-rapport mortierongeval Mali onderzoek verricht naar de werkwijzen die de door de OvV geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt. De betreffende passage in de Kamerbrief ter zake luidt als volgt:

"De OvV richt zich nadrukkelijk niet op schuld of aansprakelijkheid. Ik acht het echter van essentieel belang dat wordt vastgesteld of er op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen. Op de kortst mogelijke termijn stel ik dan ook een onderzoek in, onder leiding van een externe voorzitter, naar de werkwijzen die de door de OvV geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt."

Ontleen het volgende aan telcon:

1. De commissie-Van der Veer richt zich in het bijzonder op het aspect cultuurverandering en zal op dat vlak met aanbevelingen komen. Doel van de commissie is om inzicht te krijgen in de wijze waarop Defensie op dit moment een veilige taakuitvoering bewerksteltigt, in hoeverre dit voldoende is om voorvalen zoveel als mogelijk te voorkomen en wat er gedaan kan worden om de veiligheid bij Defensie verder te verbeteren. Belangrijke aspecten in het onderzoek zijn de opzet en werking van het veiligheidsmanagementsysteem Defensie (VMS Def) en de invloed van besluitvorming, cultuur en mentaliteit op veiligheid.
2. Het aspect nalatigheid/verwijtbaarheid behandelt de commissie op systeemniveau, niet op persoonsniveau. Dit betekent ook dat er geen notulen/verslagen worden gemaakt van de interviews die de commissie houdt met verschillende commandanten en specialisten.
3. Het streven van de commissie is nog steeds om voor 1 januari 2018 met een rapport te komen. Jeroen van der Veer heeft de periode tussen Kerst en Oud-op-Nieuw vrijgehouden om het rapport persoonlijk te kunnen afronden.
4. Heb met hem afgesproken dat we in de week van 4-8 december a.s. een gesprek zullen inplannen met jullie beiden, zodat Van der Veer jullie de contouren kan schetsen van het in wording zijnde rapport.

Groet,

5.1.2.e

UNQUO

En de reactie (aan 5.1.2.e) van de Staatssecretaris:

QUO

Dag 5.1.2.e

Snap wat je stelt, maar is denk ik gedeeltelijk. De vraag is of het element veilige omgeving als het gaat om grensoverschrijdend gedrag door van der Veer wordt meegenomen.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 nov. 2017 om 13:08 heeft 5.1.2.e BS/AL/HDB < 5.1.2.e @mindef.nl> het volgende geschreven:

Dank 5.1.2.e Het lijkt me dat elementen van de taakopvatting van de commissie bruikbaar zijn voor de beantwoording van de schriftelijke vragen. We doen in feite (gedeeltelijk) al wat de VCD-leden willen. Alleen weten zij dat zelf kennelijk niet. Dat is hoe dan ook iets wat we ons moeten realiseren.

Groet, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 nov. 2017 om 12:50 heeft 5.1.2.e BS/AL < 5.1.2.e @mindef.nl> het volgende geschreven:
Departementaal vertrouwelijk

Ank, Barbara,

Ter info:

Heb zojuist weer telefonisch contact gehad met Jeroen van der Veer, die op verzoek van de minister van Defensie n.a.v. het OvV-rapport mortierongeval Mali onderzoek verricht naar de werkwijzen die de door de OvV geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt. De betreffende passage in de Kamerbrief ter zake luidt als volgt:

"De OvV richt zich nadrukkelijk niet op schuld of aansprakelijkheid. Ik acht het echter van essentieel belang dat wordt vastgesteld of er op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen. Op de kortst mogelijke termijn stel ik dan ook een onderzoek in, onder leiding van een externe voorzitter, naar de werkwijzen die de door de OvV geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt."

Ontleend het volgende aan telcon:

1. De commissie-Van der Veer richt zich in het bijzonder op het aspect cultuurverandering en zal op dat vlak met aanbevelingen komen. Doel van de commissie is om inzicht te krijgen in de wijze waarop Defensie op dit moment een veilige taakuitvoering bewerkstelligt, in hoeverre dit voldoende is om voorvalen zoveel als mogelijk te voorkomen en wat er gedaan kan worden om de veiligheid bij Defensie verder te verbeteren. Belangrijke aspecten in het onderzoek zijn de opzet en werking van het veiligheidsmanagementsysteem Defensie (VMS Def) en de invloed van besluitvorming, cultuur en mentaliteit op veiligheid.
2. Het aspect nalatigheid/verwijtbaarheid behandelt de commissie op systeemniveau, niet op persoonsniveau. Dit betekent ook dat er geen notulen/verslagen worden gemaakt van de interviews die de commissie houdt met verschillende commandanten en specialisten.
3. Het streven van de commissie is nog steeds om voor 1 januari 2018 met een rapport te komen. Jeroen van der Veer heeft de periode tussen Kerst en Oud-op-Nieuw vrijgehouden om het rapport persoonlijk te kunnen afronden.
4. Heb met hem afgesproken dat we in de week van 4-8 december a.s. een gesprek zullen inplannen met jullie beiden, zodat Van der Veer jullie de contouren kan schetsen van het in wording zijnde rapport.

Groet,

5.1.2.e

UNQUO

Het gaat hier dus vooral om punt 2 van mijn terugkoppeling. Ik hecht eraan hier nogmaals te benadrukken dat dit voor 100% de eigen interpretatie is van de Commissie-Van der Veer. Ik heb niets maar dan ook niets geblokkeerd of

verzocht, zoals in de Volkskrant wordt gesuggereerd, maar de commissie - uiteraard - geheel en al onafhankelijk haar werk laten doen.

2. Samenstelling Commissie-Van der Veer

De Minister vroeg ook nog naar de wijze waarop de samenstelling van de Commissie-Van der Veer tot stand is gekomen. Ook hiervoor geldt dat ik daar op geen enkel moment en op geen enkele wijze invloed op heb uitgeoefend. Na overleg met de toenmalige minister van Defensie (mevrouw Hennis-Plasschaert) heb ik de heer Van der Veer gebeld met de vraag of hij als externe voorzitter een commissie zou willen leiden, zoals de minister die in haar Kamerbrief van 29 september 2017 had aangekondigd. De heer Van der Veer heeft daar direct 'ja' op gezegd. Hij gaf aan dat hij een paar mensen er graag bij wilde hebben. Hij noemde toen de heer [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED], de heer [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED] en de heer [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]. Daarnaast wilde hij nog een goede jurist(e) van buiten en een secretaris van Defensie. Op verzoek van de heer Van der Veer heb ik namens hem gebeld met de genoemde heren. De heer [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED] zag er om hem moverende redenen vanaf om zitting te nemen in de commissie. De heren Berlijn en de Jong zeiden 'ja'. Daarnaast heb ik n.a.v. een verzoek daartoe van de heer Van der Veer aan DJZ ([REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED], ook in cc) gevraagd om met een naam te komen van een geschikte jurist(e). Dat werd mevrouw [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED].

Hoop hiermee beantwoord te hebben aan jullie vragen. Graag bereid tot nadere toelichting.

Groet,

[REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

5.1.2.e BS/AL/DCO

Van: 5.1.2.e BS/AL
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 15:47
Aan: 5.1.2.e .., BS/AL
Onderwerp: Re: VERTROUWELIJK - tijdlijn en appreciatie Kidal

5.1.2.e

1. Het door jou genoemde geknipte email deel is eigenlijk een samenvatting van de tijdlijn in de bijlage met een appreciatie als slot alinea. Deze slot alinea is wat mij betreft ook wat Ank en Barbara zouden kunnen gebruiken als hun conclusie op de mail van 5.1.2.e. Daarom stel ik voor dit nu aan ze voor te leggen en daarna af te hechten in een nota waarop zij hun akkoord kunnen geven met eventuele aanvullingen van hun kant.

2. Er loopt nu een art 12 procedure en daaruit zal moeten blijken of er vervolging zal moeten worden ingesteld en er daarna ook nog een veroordeling komt. Als er geen vervolging hoeft te worden ingesteld komt mogelijk de vraag weer naar boven of we nog in het dossier van het OM een aanleiding zien om rechtspositioneel onderzoek te doen waarbij het op voorhand een serieuze beperking is dat eea zich ruim 5 jaar geleden heeft afgespeeld.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Ministerie van Defensie
PKC |Plein 4| 2514 EA | Den Haag | 5.1.2.e
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

.....
T +31 5.1.2.e
F +31
M +31
@mindef.nl
www.defensie.nl

Van: "5.1.2.e BS/AL" <5.1.2.e @mindef.nl>
Datum: vrijdag 9 april 2021 om 10:31:11
Aan: "5.1.2.e BS/AL" <5.1.2.e @mindef.nl>
Onderwerp: Re: VERTROUWELIJK - tijdlijn en appreciatie Kidal

5.1.2.e

Lijkt mij inderdaad goed om bewindspersonen deze info door te sturen: maar voordat ik dat doe is het wel handig de context te duiden van het geknipte e-mail deel.

Verder: begrijp ik het goed dat wij van mening zijn dat met de melding aan het OM voldoende invulling gegeven is aan de motie Van Dijk? Of is daar nog een loshangend draadje?

Moeten we dit niet gewoon per nota aanbieden, dan ligt het maar vast?

En: hoever ben jij met de conceptmail die Ank en Barbara zouden willen in reactie op de mail trail van mijn voorganger? Of is dat inmiddels afgerond?

Graag reactie

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e BS/AL" <5.1.2.e @mindef.nl>

Datum: donderdag 8 april 2021 om 22:40:40

Aan: "5.1.2.e .., BS/AL" <5.1.2.e @mindef.nl>

Onderwerp: Fwd: VERTROUWELIJK - tijdlijn en appreciatie Kidal

5.1.2.e

Heb onderstaande info laten verzamelen en in tijdlijn laten zetten. Denk goed om aan Ank en Barbara door te sturen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.
e

Ministerie van Defensie

PKC | Plein 4 | 2514 EA | Den Haag | 5.1.2.e
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

T +31 5.1.2.e
F +31 5.1.2.e
M +31 5.1.2.e
www.defensie.nl

- Op 28 september 2017 publiceert de OVV haar rapport naar het mortierongeval te Kidal (Mali), waarin de conclusie is dat Defensie ernstig tekort is geschoten in de zorg voor de veiligheid van uitgezonden Nederlandse militairen.
- Met het oog op het debat dat daarover op 3 oktober 2017 zal plaatsvinden, wordt op 29 september 2017 een kamerbrief voorbereid waarin o.a. een nader extern onderzoek naar de oorzaak van de door de OVV geconstateerde tekortkomingen moet worden aangekondigd.
- Bij de totstandkoming van de kamerbrief is de vraag of het onderzoek ook zou moeten zien op eventuele individuele verwijtbaarheid tussen ambtelijke en politieke leiding nadrukkelijk onderwerp van discussie. De desbetreffende passage in de kamerbrief wordt op 29 september 2017 verschillende keren gewijzigd. Ambtelijk wordt (door sommigen) geadviseerd het

onderzoek alleen te richten op interne werkwijzen die de geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt.

- De toenmalig minister van Defensie persisteert evenwel bij de wens om het element verwijtbaarheid in het onderzoek te betrekken. De uiteindelijke tekst in de Kamerbrief luidt: *“De OvV richt zich nadrukkelijk niet op schuld of aansprakelijkheid. Ik acht het echter van essentieel belang dat wordt vastgesteld of er op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen. Op de kortst mogelijke termijn stel ik dan ook een onderzoek in, onder leiding van een externe voorzitter, naar de werkwijzen die de door de OvV geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt.”*
- Op 3 oktober 2017 start de commissie Van der Veer. Onderdeel van de onderzoeksopdracht is: *“een oordeel te geven in hoeverre er op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen.*
- Tijdens het debat op 3 oktober 2017 refereert de toenmalig minister van Defensie aan de onderzoeksopdracht van de commissie Van der Veer.
- Tijdens het debat op 3 oktober 2017 treedt de toenmalig minister van Defensie af.
- Op 26 oktober 2017 treden de huidige bewindspersonen in functie.
- Op 9 november 2017 (de huidige bewindspersonen zijn dan twee weken in functie) vindt er telefonisch contact plaats tussen Van der Veer en de toenmalig ^{5.1.2.e} koppelt daarover dezelfde dag in een e-mail aan bewindspersonen o.a. het volgende terug: *“Het aspect nalatigheid/verwijtbaarheid behandelt de commissie op systeemniveau, niet op persoonsniveau. Dit betekent ook dat er geen notulen/verslagen worden gemaakt van de interviews die de commissie houdt met verschillende commandanten en specialisten.”*
- De toenmalig ^{5.1.2.e} citeert in zijn e-mail aan bewindspersonen de hierboven vermelde passage over het onderzoek uit de Kamerbrief van 29 september 2017. Er wordt in de e-mail echter verder niet gewezen op de voorgeschiedenis rondom de beoogde strekking van het onderzoek. De e-mail heeft het karakter van een kennisgeving. Er wordt niet gevraagd om akkoord of besluitvorming. Uit de e-mail blijkt ook niet dat de toenmalig ^{5.1.2.e} in de richting van Van der Veer stelling heeft genomen tegen de wijze waarop de comm ^{5.1.2.e} voornemens was invulling te geven aan de onderzoeksopdracht.
- Tegen de achtergrond van de verwikkelingen tijdens de totstandkoming van de Kamerbrief van 29 september 2017, het debat op 3 oktober 2017 en de politieke gevolgen daarvan, mag worden geconcludeerd dat de huidige bewindspersonen (in elk geval met alleen de e-mail van de toenmalig ^{5.1.2.e} op 9 november 2017) onvoldoende attent zijn gemaakt op de mogelijke politieke consequenties van de wijze waarop de commissie Van der Veer voornemens was invulling te geven aan de onderzoeksopdracht. Die invulling is niet conform de strekking van het onderzoek zoals door de toenmalig minister van Defensie op 29 september 2017 was besloten.

VERTROUWELIJK**TIJDLIJN "KIDAL"**

Disclaimer: deze tijdlijn is gebaseerd op een aantal beschikbare e-mails en openbare bronnen; volledigheid is niet gegarandeerd.

- 28 september 2017** → publicatie OVV rapport Mortierongeval Mali, waarin de conclusie is dat Defensie ernstig tekort is geschoten in de zorg voor de veiligheid van uitgezonden Nederlandse militairen.
- 29 september 2017** → binnen Defensie wordt een brief in reactie op het OVV rapport voorbereid en is men druk met de voorbereiding op het debat naar aanleiding van het OVV rapport dat is gepland voor 3 oktober 2017.
 - 13.53 uur: [redacted] verspreidt concept-kamerbrief ter besprekking om 14.20 uur met aantal betrokken ambtenaren. In concept-kamerbrief staat: "*Voorts laat ik naar aanleiding van het OvV-rapport onderzoeken of, en zo ja in hoeverre, de geconstateerde tekortkomingen zijn te relateren aan handelingen dan wel nalatigheid van functionarissen.*" (zie e-mail [redacted] 14.09 uur).
 - 14:55 uur: na het overleg biedt [redacted] herziene versie concept-kamerbrief aan minDef aan. Ambtelijk wordt een onderzoek naar individuele verwijtbaarheid ontraden. In concept-kamerbrief staat: "*Voorts laat ik naar aanleiding van het OvV-rapport een onderzoek instellen onder leiding van een commissie met een externe voorzitter. Dit onderzoek richt zich op de interne werkwijzen die de geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt.*" (zie e-mail [redacted] 15.14 uur).
 - 15:17 uur: minDef reageert op concept-kamerbrief, kort voordat zij VVD overleg ingaat: "Het moet stelliger". Concreet doet zij de volgende tekstsuggestie: "*Ook laat ik een onderzoek instellen naar de interne werkwijzen die de geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt. Dit onderzoek, onder leiding van een externe voorzitter, zal tevens moeten vaststellen of er op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen. Zoals aangegeven in mijn brief van ... stelt Defensie een beleidsreactie op etc. Dit onderzoek is daarvoor van belang.*" (zie e-mail [redacted] 15.21 uur).
 - 15:39 uur: [redacted] vraagt aantal betrokken ambtenaren naar kandidaat voorzitters voor de commissie. Er wordt gezocht naar kandidaten "met juridische kennis om termen als nalatig en verwijtbaar te kunnen wegen" (zie e-mail [redacted] 16.41 uur).
 - 16.01 uur: HDB verspreidt een nieuwe versie van de concept-kamerbrief, met daarin verwerkt de opmerkingen van minDef. In de

concept-kamerbrief staat: "Ook laat ik op de kortst mogelijke termijn een onderzoek instellen naar de interne werkwijzen die de door de OvV geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt. Dit onderzoek, onder leiding van een externe voorzitter, zal tevens moeten vaststellen of er op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen. Dit onderzoek is van belang met het oog op de beleidsreactie op het OvV-rapport die Defensie de komende tijd voorbereidt en die ik heb aangekondigd in mijn brief van gisteren."

De [redacted] informeert enkele medewerkers met de mededeling: "Nalatig handelen is blijven staan in deze versie. [redacted] heb ik hierover benaderd. Hij gaat proberen dit er nog uit te krijgen." (zie e-mail [redacted] 17.06 uur).

- 17.18 uur: [redacted] biedt nieuwe versie concept-kamerbrief aan minDef aan. Passage over individuele verwijtbaarheid is daarin blijven staan (zie e-mail [redacted] 17.38 uur).
- 19.02 uur: minDef accordeert laatste versie concept-kamerbrief. In deze definitieve versie staat: "De OvV richt zich nadrukkelijk niet op schuld of aansprakelijkheid. Ik acht het echter van essentieel belang dat wordt vastgesteld of er op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen. Op de kortst mogelijke termijn stel ik dan ook een onderzoek in, onder leiding van een externe voorzitter, naar de werkwijzen die de door de OvV geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt. Voornoemde maatregelen zijn een aanvulling op de maatregelen die ik gisteren, bij de aanbieding van het OvV-rapport, heb gemeld." (zie e-mail [redacted] 21.18 uur).

1 oktober 2017

- e-mail Van der Veer (die dan inmiddels door [redacted] is benaderd als voorzitter van de commissie) aan de [redacted] Van der Veer schrijft over zijn gedachten bij de opzet van het onderzoek, o.a.: "focus op besluitvorming, cultuur en mentaliteit." [redacted] reageert met o.a. het citaat over doel van het onderzoek uit de Kamerbrief van 29 september 2017 (zie e-mail [redacted] 14.27)

3 oktober 2017

- publicatie Instellingsbesluit commissie Van der Veer (Staatscourant 2017, 57398):

(...)

2. De commissie heeft tot taak:

- a. het mede aan de hand van het rapport van de Onderzoeksraad voor veiligheid inzake het mortierongeval Mali doen van onderzoek naar de werkwijzen die de door de Onderzoeksraad voor veiligheid geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt, waarbij

de focus zal liggen op besluitvorming, cultuur en mentaliteit in het kader van missies en operaties;

b. een oordeel te geven in hoeverre er op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen.

3 oktober 2017

→ debat naar aanleiding van het OVV rapport. MinDef brengt tijdens het debat op een moment de commissie Van der Veer naar voren: “*Dat is precies de reden — natuurlijk wil ik dat ook weten — dat ik het van essentieel belang vind dat er wordt vastgesteld wanneer er in de afgelopen tien jaar sprake is geweest van verwijtbaarheid en/of nalatigheid. Daarover heb ik de Kamer geïnformeerd. Dat is een onderzoek onder leiding van een externe voorzitter, Jeroen van der Veer. Hij gaat morgen van start of is vandaag van start gegaan, omdat ik de accountability van groot belang vind, ook in de militaire lijn. Dat is waar dit onderzoek zich opricht. Het betekent ook dat in het onderzoek ook heel goed is gekeken welke werkwijzen deze tekortkomingen hebben veroorzaakt. Zat er druk bij, oneigenlijke druk? Die verwijtbaarheid en nalatigheid is hierbij van groot belang.*”

→ aftreden toenmalig minDef naar aanleiding van OVV rapport.

12 oktober 2017

→ █ geeft inleiding tijdens Defensieberaad met commandanten opco's. █ stelt o.a.: “*In het bijzonder de commissie van der Veer zou moeten leiden tot inzicht in een aantal “rode draden” tussen de voorvalen van Ossendrecht, Kidal en andere. █ richt zich daarbij - liever dan op de veroorzakers - met een blik op de toekomst, op de oorzaken. De tijd om verbeteringen in checks & balances, accountability en mentaliteit te identificeren is nu, onder het motto “never waste a good crisis”...*” (zie e-mail █ 15 oktober 2017, 13.28 met niet-officieel verslag bijeenkomst).

26 oktober 2017

→ huidige bewindspersonen in functie

9 november 2017

→ telefonisch contact █ met Van der Veer. █ koppelt daarover in een e-mail aan bewindspersonen o.a. het volgende terug: “*Het aspect nalatigheid/verwijtbaarheid behandelt de commissie op systeemniveau, niet op persoonsniveau. Dit betekent ook dat er geen notulen/verslagen worden gemaakt van de interviews die de commissie houdt met verschillende commandanten en specialisten.*” █ citeert in zijn e-mail de passage over het onderzoek uit de Kamerbrief van 29 september 2017, verder wordt niet gewezen op de voorgeschiedenis rondom de beoogde strekking van het onderzoek (zie e-mail █ 21 maart 2018. Op die dag reconstrueert de █ naar aanleiding van een artikel in de Volkskrant de wijze waarop zijn contact met Van der Veer is gelopen en haalt de █ zijn e-mail aan de bewindspersonen van 9 november 2017 aan).

- 19 januari 2018** → publicatie rapport commissie Van der Veer. In het voorwoord staat o.a. het volgende vermeld: "De vraag in hoeverre Defensie in het verleden nalatig en/of verwijtbaar heeft gehandeld, is op organisatienniveau en nadrukkelijk niet op individueel niveau onderzocht. De commissie heeft zich voor het overige voornamelijk gericht op het verkrijgen van inzicht in de wijze waarop Defensie op dit moment een veilige taakuitvoering bewerksteltigt, en onderzocht in hoeverre dit voldoende is om voorvalen zoveel als mogelijk te voorkomen en wat er in dit opzicht verbeterd kan worden. Onderdeel hiervan is ook in hoeverre Defensie lering trekt uit incidenten en hoe dit verder kan worden gestimuleerd."
- 29 januari 2018** → Vanuit [redacted] wordt het rapport van de commissie Van der Veer aan het openbaar minister aangeboden: "Graag verneem ik van u of (de conclusies van) het rapport u aanleiding geven tot nieuwe inzichten of opvattingen ten aanzien van de eventuele strafrechtelijke aspecten van het mortierongeval in Mali."
- 21 maart 2018** → Artikel in de Volkskrant over het mortierongeval in Mali waarin de suggestie wordt gewekt dat de [redacted] bemoeienis zou hebben gehad met de wijze waarop de commissie Van der Veer invulling heeft gegeven aan de onderzoeksopdracht ([redacted] weerlegt deze suggestie met de reconstructie in zijn e-mail aan bewindspersonen van dezelfde dag; zie de e-mail van 21 maart 2018).
- 4 april 2018** → Nabestaanden doen aangifte naar aanleiding van het mortierongeval in Mali. Er is aangifte gedaan van dood door schuld en schending van dienstvoorschriften, waarbij ook aangifte is gedaan tegen het ministerie van Defensie.
- 25 april 2018** → Algemeen Overleg met de Tweede Kamer (vergaderjaar 2017–2018, 34 775 X, nr. 121). Verschillende fracties (D66, PvdA, SP, PVV) stellen zich op het standpunt dat de commissie Van der Veer een deel van de onderzoeksopdracht, namelijk het onderzoek naar individuele verwijtbaarheid, niet heeft uitgevoerd (zie bijlage bij deze tijdlijn).
MinDef geeft in reactie aan dat het rapport van de commissie Van der Veer aan het openbaar ministerie is aangeboden en dat het openbaar ministerie inmiddels onderzoek doet naar een aangifte van nabestaanden. MinDef stelt zich op het standpunt dat onderzoek openbaar ministerie moet worden afgewacht.
- aangenomen moties:
De motie Van Dijk (PVV) (Kamerstuk 34 775 X, nr. 112) verzoekt de regering alle mogelijke middelen in te zetten om het beantwoorden van de schuldvraag mogelijk te maken en daaraan consequenties te verbinden.

De motie Belhaj (D66) (Kamerstuk 34 775 X, nr. 109) verzoekt de regering na het voltooien van het strafrechtelijk onderzoek door het OM, onderzoek te doen naar de mogelijkheid om tot (aanvullende) interne disciplinaire maatregelen over te gaan indien er op enig moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen.

3 februari 2021

→ openbaar ministerie besluit dat er geen strafrechtelijk vervolg komt op het door het uitgevoerde feitenonderzoek. Uitkomst van het feitenonderzoek is in de kern dat de oorzaak van het vroegtijdig ontploffen van de mortiergranaat niet onomstotelijk is vast komen te staan. Daarom kan ook niet worden vastgesteld of het ongeval het gevolg is van het handelen of nalaten van een of meerdere personen.

Februari 2021

→ de nabestaanden starten een zogeheten artikel 12 Sv-procedure tegen de beslissing van het openbaar ministerie.

Bijlage

→ Uit het verslag van het Algemeen Overleg van 25 april 2018 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2017–2018, 34 775 X, nr. 121)

Belhaj (D66)

Toenmalig Minister van Defensie, mevrouw Hennis-Plasschaert, heeft de commissie-Van der Veer met een duidelijke taakstelling belast, namelijk onderzoek doen naar de werkwijze die door de OVV geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt én een oordeel te geven in hoeverre er op enig moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen. Een oordeel geven over het al dan niet nalatig of verwijtbaar handelen, is een fundamenteel onderdeel van de taak van de commissie-Van der Veer geweest. Dit is immers ook expliciet toegezegd tijdens het plenaire debat met toenmalig Minister Hennis-Plasschaert. En toch heeft de commissie-Van der Veer eigenstandig besloten dit gedeelte van haar taak niet uit te voeren. Het plan van aanpak dat vandaag ter tafel ligt, berust voor een aanzienlijk deel op het rapport van de commissie-Van der Veer. Echter, de commissie-Van der Veer heeft dus een deel van haar taak niet uitgevoerd, namelijk een oordeel geven in hoeverre er op enig moment sprake is geweest van nalatig of verwijtbaar handelen. Mijn vraag aan de Minister is dan ook: hoe gaat u ervoor zorgen dat dit gedeelte van de taak van de commissie-Van der Veer alsnog wordt uitgevoerd? Als er geen oordeel geveld kan worden over in hoeverre op welk moment sprake is geweest van nalatig of verwijtbaar handelen, dan zet ik grote vraagtekens bij het lerend vermogen.

Van Dijk (PVV)

Tot slot over het onderwerp Mali: zijn de direct betrokkenen en verantwoordelijken inmiddels oneervol ontslagen of zitten die nog steeds comfortabel op hun plek, al dan niet ergens anders binnen de Defensieorganisatie?

(...)

Voor mijn volgende vraag sluit ik mij aan bij collega Belhaj van D66. Of Defensie in het verleden nalatig of verwijtbaar heeft gehandeld, is niet onderzocht door de commissie-Van der Veer. Wanneer gaat de Minister dit onderzoek naar nalatig of verwijtbaar handelen alsnog instellen?

Karabulut (SP)

Voorzitter. Dan wil ik vragen, heel concreet, wat er is gebeurd met de verantwoordelijken voor de ongelukken, de misstanden die we al noemden, maar ook andere misstanden. Zijn die nu gestraft of op een andere manier aangepakt? Of gebeurt dat niet, omdat de commissie-Van der Veer het onderwerp niet tot haar taak had? Ik citeer: «Zonder personele consequenties zal de negatieve spiraal van angstcultuur niet doorbroken worden, zal geen medewerker serieus geloven in verbetering en is ieder verbeterplan gedoemd te mislukken.» Dat schrijft een medewerker van Defensie ons. Het is ook waar wij aan denken. Waarom heeft de Minister, de ambtelijke top, besloten om de opdracht van de commissie-Van der Veer, die heel duidelijk was na het aftreden van de vorige Minister, te beperken en om individuele gevallen niet te onderzoeken op nalatig en verwijtbaar handelen? Waarom? Wat gaan de bewindspersonen doen om dit alsnog op te pakken?

Ploumen (PvdA)

Kort even de commissie-Van der Veer. Collega's zeiden er ook al iets over. Waarom is de opdracht maar half uitgevoerd?

Minister van Defensie

Ik was bij Van der Veer, voorzitter. Daarover waren een aantal vragen. Mevrouw Ploumen vroeg naar de opdracht van de commissie, net als mevrouw Karabulut en nog een aantal andere leden. De vraag was of we wisten dat de commissie nalatigheid en verwijtbaarheid niet zou onderzoeken. Wij hebben kennisgenomen van het feit dat de commissie de vraag naar nalatigheid en verwijtbaar handelen niet heeft onderzocht. Bij het ontvangst nemen van het rapport-Van der Veer heb ik verteld dat de commissie heeft onderzocht op organisatie niveau en niet op individueel niveau. Ik besef als geen ander dat dat een onbevredigend gevoel kan geven. Daar hebben we ook met de nabestaanden over gesproken. Er moet zo breed in de organisatie gekeken worden naar veiligheid – zo is het ook uitgelegd door Van der Veer – dat dit de afweging is geweest. De commissie heeft ook gezegd niet toegesneden te zijn op dat deel van haar taak. Dan is de vraag natuurlijk wat ik daarmee ga doen. Wij hebben daar dus kennis van moeten nemen. De commissie heeft in het voorwoord geschreven dat ze het zo heeft gedaan. Uit het rapport komt naar voren dat we in het kader van de bedrijfsveiligheid in z'n totaliteit onvoldoende in control zijn. Daarom hebben we ook het plan van aanpak veiligheid gemaakt. We hebben wel melding gedaan bij het Openbaar Ministerie. Dat was overigens ook de afspraak die ik had gemaakt met de nabestaanden, samen met de Commandant der Strijdkrachten. We hebben het OM gevraagd of ze op dit moment anders zouden kijken dan voorheen. Op dit moment is er in algemene zin aangifte gedaan, kijkend naar wat er in Kidal is gebeurd. We moeten nu gewoon afwachten. Het is ieders goed recht om aangifte te doen, hoe akelig het ook is dat dat moet gebeuren. We moeten afwachten wat het OM daarmee doet. We hebben melding gedaan, zoals afgesproken.

(...)

Ik moet aangeven wat zij in hun voorwoord hebben geschreven. Wij hebben kennisgenomen van het feit dat de commissie de vraag naar nalatigheid en verwijtbaar handelen heeft onderzocht op organisatie niveau en niet op individueel niveau. Dat hebben ze zo opgeschreven omdat ze zich daar niet op toegesneden achten. De commissie heeft wel aan onze behoeft voldaan door de veiligheid binnen onze organisatie te onderzoeken. Daartoe was de commissie op aarde.

(...)

Het tragische, noodlottige incident in Mali is niet primair toe te schrijven aan handelingen of nalatigheid van een of meer medewerkers van Defensie. Dat is ook de weging geweest van de commissie. Het was niet een individuele functionaris aan te rekenen. Daar hebben we kennis van genomen, maar we hebben wel melding gemaakt. Het OM had het al eerder gewogen. Toen het rapport er was, dachten we, na overleg met de nabestaanden, dat het misschien verstandig was om het OM er nog een keer naar te laten kijken. Wij zetten ons er juist voor in om de organisatie zo te verbeteren dat dit soort dingen niet meer voorkomt. Daar is ons hele doel op gericht.

(...)

De heer **Emiel van Dijk** (PVV): Een korte vraag. Is de Minister bereid om alsnog een onderzoek in te stellen naar nalatig of verwijtbaar handelen op individueel niveau? Minister **Bijleveld**: Wij kunnen zelf geen onderzoek doen naar nalatig of strafbaar handelen. Daar is het Openbaar Ministerie voor. Zij moeten kijken of ze daar nog wat mee willen doen in deze nieuwe, veranderde situatie, nu het rapport-Van der Veer er ligt. Er ligt ook nog een aangifte van de nabestaanden.

Belhaj (D66)

Vervolgens hebben we een debat met de Minister gehad waarvan ik hier de notulen heb. Ik ga met Minister Hennis-Plasschaert uitgebreid in op de vraag welke politieke en militaire verantwoordelijkheid er is en dan zegt ze: er is een onderzoek onder leiding van een externe voorzitter die morgen van start gaat, «omdat ik de accountability van groot belang vind, ook in de militaire lijn. Dat is waar dit onderzoek zich op richt. Het betekent ook dat in het onderzoek heel goed is gekeken welke werkwijzen deze tekortkomingen hebben veroorzaakt. Zat er druk bij, oneigenlijke druk? Die verwijtbaarheid en nalatigheid is hier van groot belang.» Dit zijn allemaal de woorden van de Minister. Vervolgens krijgen we in de Staatscourant een melding over deze commissie die ingesteld wordt. De Kamer heeft expliciet verzocht om onderzoek te doen. De commissie-Van der Veer heeft aangegeven dat zij haar werk niet heeft gedaan. Van der Veer heeft namelijk aangegeven dat hij het niet van relevantie achtte om daarnaar te kijken. Hij gaat eigenlijk voorbij aan de opdracht die gegeven is. Hij heeft het over strafrechtelijke vervolging, civielrechtelijke aansprakelijkheid. Dat is niet wat er in de Staatscourant gepresenteerd is; dat zijn losse elementen.

De Minister stuurt het rapport naar het Openbaar Ministerie, maar het Openbaar Ministerie kan er helemaal niks mee. De Kamer wil gewoon dat er recht wordt gedaan aan de toezeggingen die destijsd zijn gedaan en dat er onderzoek naar gedaan wordt.

Minister van Defensie

Nou ja, mevrouw Belhaj haalt debatten aan die met voorgangers zijn gevoerd. Wij hebben te maken met het volgende. Er is een externe commissie geweest. Die heeft een aantal dingen onderzocht, met name de werkwijzen: hoe doen we het, et cetera? Wat zij niet heeft gedaan, kan ik nog een keer herhalen, maar het is helder. Je kunt dat verschillend wegen en ik kan er ook van alles van vinden, maar dit is wat wij, de rechtsopvolgers, hebben aangetroffen. Er is ook opgeschreven dat er in die hele keten veel mis is, en dat vind ik zorgelijk genoeg. Wij hebben er nu onze prioriteit van gemaakt om het van hoog naar laag zo te krijgen dat iets dergelijks hopelijk nooit meer voorkomt. Wij hebben naar aanleiding van het rapport-Van der Veer een melding gedaan en daar kan het OM wel degelijk iets mee. Daar is ook mee gesproken, maar ze moeten dat zelf wegen. Verder hebben de nabestaanden aangifte gedaan. We moeten afwachten wat het OM daarmee doet. Het is een wegning die de commissie heeft gemaakt en ook heeft toegelicht.

Belhaj (D66) (tweede termijn)

Voor mij geldt eigenlijk nog één heel kwetsbaar punt. U heeft net ook mijn temperament of emotie gezien als het gaat over de oorspronkelijke opdracht van de commissie-Van der Veer. Ik kondig alvast aan dat ik een VAO wil aanvragen om daar op mijn eigen manier vanuit de Kamer recht aan te doen. Dat is gewoon omdat ik vind dat in dat debat verschillende politieke partijen daar navraag hebben

gedaan. Mensen kunnen fouten maken, maar niet als het verregaande gevolgen heeft. Ik heb gepoogd om ook te vragen wat de sancties zijn voor de mensen die verantwoordelijk zijn geweest voor deze zaken. Ik weet niet hoeveel mensen nu ontslagen zijn of hoeveel mensen er nog werken. Ik ben supersoft en mild, maar ik vind dat mensen die zich niet houden aan protocollen en aan gedragsregels niet thuisoren in een Defensieorganisatie.

Agenda Commissie Van der Veer**Datum:** 05 oktober 2017**Tijd:** 10:00 uur**Locatie:** A8

1. Opening
2. Kennismaking
3. Instellingsbesluit/Kamerbrief
4. Werkwijze en aanpak
5. Budget
6. Vervolgafspraken/planning
7. W.v.t.t.k.

Verslag Commissie Van der Veer**Datum:** 05 oktober 2017**Tijd:** 10:00 uur**Locatie:** A8**Aanwezig:** Jeroen van der Veer (vz.), André de Jong, Dick Berlijn (telefonisch), Carla Klaassen (telefonisch), 5.1.2.e (secr.)**1. Opening**

- Geen bijzonderheden.

2. Kennismaking

- De leden van de commissie stellen zichzelf voor.

3. Instellingsbesluit/Kamerbrief

- De opdracht aan de commissie volgt uit het instellingsbesluit en de Kamerbrief waarin het instellen van de commissie aan de Kamer wordt gemeld.
- Er wordt gediscussieerd of en op welke wijze het aspect van nalatigheid en verwijtbaarheid betrokken zal worden in het onderzoek. Geconcludeerd wordt dat er in dit kader wordt gekeken naar hoe de organisatie een dergelijk ongeval heeft kunnen laten gebeuren en wat de organisatie van het ongeval kan leren. Daarbij moet met name worden gekeken of de verantwoordelijkheden duidelijk zijn en of de werkwijzen helder en correct zijn. Vervolgens vloeit uit de beantwoording van deze vragen een antwoord op het vraagstuk van nalatigheid en verwijtbaarheid.

4. Werkwijze en aanpak

- Er wordt vastgesteld dat het ongeval in Mali als vertrekpunt zal dienen voor het onderzoek, waarna er breder gekeken wordt naar de veiligheidscultuur en veiligheidsbewustzijn binnen Defensie aan de hand van zes tot tien eerdere veiligheidsincidenten. Bij deze incidenten wordt gekeken naar de gebeurtenissen, de genomen maatregelen en wordt getoetst hoe deze maatregelen zijn geïmplementeerd. Aan de hand daarvan is er een uitspraak te doen over het lerend vermogen van de organisatie.
- Bij het incident in Mali wordt er gekeken naar vier fases.
 1. De voorbereidende fase, waarbinnen het inkoopproces wordt betrokken;
 2. Het besluitvormingstraject rondom een missie;
 3. De opbouwfase, welke gevolgen heeft voor de volgende fase;
 4. De operationele fase.
- Tijdens het onderzoek zal er steeds aandacht moeten zijn voor opzet en werking van bijvoorbeeld het veiligheidssysteem.

5. Budget

- Later in het proces zal er gekeken worden of er onderzoeksbudget noodzakelijk is. Dat valt op dit moment moeilijk te bepalen.

6. Vervolgafspraken/planning

- Tijdens de volgende afspraak zal er gekeken worden of bovenstaande aanpak werkbaar is.
- Op 16 oktober is de volgende vergadering. Het verzoek is of iedereen daar fysiek bij aanwezig zou kunnen zijn.
- Er wordt voorgesteld om een vergaderfrequentie aan te houden van eenmaal in de twee weken.
- 5.1.2.e verzoekt om alle stukken voortaan (evt. per koerier) in hard copy te ontvangen.

7. W.v.t.t.k.

Agenda Commissie Van der Veer**Datum:** 16 oktober 2017**Tijd:** 14:45 uur**Locatie:** A114

1. Opening
2. Verslag
3. Werkwijze en aanpak
 - a. OvV Rapport Ossendrecht
 - b. Structuur rapport en centrale vragen
4. Planning
 - a. Algemeen
 - b. Briefings
5. W.v.t.t.k.

Verslag Commissie Van der Veer**Datum:** 05 oktober 2017**Tijd:** 10:00 uur**Locatie:** A114**Aanwezig:** Jeroen van der Veer (vz.), André de Jong, Dick Berlijn, Carla Klaassen,

5.1.2.e (secr.)

1. Opening

- Geen bijzonderheden.

2. Verslag

- Het verslag wordt met een kleine wijziging vastgesteld.

3. Werkwijze en aanpak

- De SG ik akkoord met een onderzoek dat zich richt op meer dan alleen het ongeval in Kidal (o.m. het ongeval in Ossendrecht).
- Er wordt gediscussieerd hoe om te gaan met het nalatigheids- en verwijtbaarheidscomponent in de opdracht. De commissie zal op basis van het onderzoek namelijk geen bindende uitspraken kunnen doen over aansprakelijkheidsvraagstukken. Wel kan er door de commissie gekeken worden naar de belegging van verantwoordelijkheden en eventuele nalatigheid ten aanzien hiervan. De commissie zal zich daarbij niet richten op individuen, maar vooral kijken naar hoe het systeem functioneert.
- Het punt van onderzoek naar nalatigheid en verwijtbaarheid ligt gevoelig in de organisatie. Om die reden zal er een tekst worden opgesteld waarin helder wordt gesteld waar de commissie wel en niet naar kijkt. Deze tekst zal in ieder geval aan iedereen die geïnterviewd wordt worden bekend gesteld [Actie secretaris]. Indien noodzakelijk kan deze tekst zelfs worden gepubliceerd op het intranet van Defensie.
- De structuur van het rapport wordt doorgenomen aan de hand van de meegestuurde stukken. De voorgestelde wijzigingen worden in dit document verwerkt [Actie secretaris]. De commissie wil graag per niveau (strategisch, tactisch en operationeel) met twee à drie personen spreken over het veiligheidsmanagementsysteem [Actie secretaris].

4. Planning

- Mede met het oog op de afwezigheid van 5.1.2.e wordt verzocht om eventuele interviews begin november te plannen.

5. W.v.t.t.k.

- Geen bijzonderheden.

Agenda Commissie Van der Veer**Datum:** 2 november 2017**Tijd:** 15:00 uur**Locatie:** A7

1. Opening
2. Verslag
3. Interpretatie opdracht (w.o. nalatigheid en verwijtbaarheid)
4. Interviews
 - a. Werkwijze en aanpak (o.a. oogmerk interviews, praktische zaken en planning)
 - b. Spreeklijnen interviews
 - c. Overzicht relevante personen
5. Opzet hoofdstuk 1, 2 en 3
6. W.v.t.t.k.

INTERN BERAAD**Verslag Commissie Van der Veer****Datum:** 2 november 2017**Tijd:** 15:00-17:00 uur**Locatie:** A7**Aanwezig:** Jeroen van der Veer (vz.), André de Jong, Dick Berlijn, Carla Klaassen (via VTC), 5.1.2.e (secr.)**1. Opening**

- Geen bijzonderheden.

2. Verslag

- Geen bijzonderheden.

3. Interpretatie opdracht (w.o. nalatigheid en verwijtbaarheid)

- De interpretatie van de opdracht en de contouren van het rapport zullen begin december worden besproken met de minister. 5.1.2.e zorgt voor een afspraak tussen 4-8 december. Voor die tijd wordt de voorgestelde aanpak door Jeroen met de SG besproken.
- 5.1.2. stelt voor om, aangezien er veel zorgen zijn over de nalatigheids- en verwijtbaarheidscomponent in de opdracht, de opdracht op te knippen. De voorvalen in onder meer Ossendrecht en Mali worden in deze aanpak aangegrepen om breder te kijken naar de wijze waarop Defensie zorgt voor een veilige taakuitvoering en hoe dit kan worden verbeterd (professionaliseren op dit punt). Het tweede deel van de opdracht, de nalatigheids- en verwijtbaarheidscomponent wordt onderbouwd "geparkeerd". Een dergelijk onderzoek is ook niet haalbaar binnen de gestelde termijn. In het rapport zullen op dit punt aanbeveling worden gedaan voor vervolgstappen.

4. Interviews

- **Werkwijze en aanpak (o.a. oogmerk interviews, praktische zaken en planning)**
 - 5.1.2. benadrukt dat de voorgestelde aanpak voor interviews niet volstaat indien er aan waarheidsvinding wordt gedaan. De aanpak van de interviews hangt dus samen met de opdracht. Als het oogmerk van het rapport is om de organisatie te helpen bij het leren van de voorvalen dan volstaan reguliere notulen, waarbij de interviewer werkt als een filter van informatie. Als er echter een uitspraak moet worden gedaan over (individuele) nalatigheid of verwijtbaarheid, dan zal dat op basis van feiten en geverifieerde informatie moeten gebeuren. In dat geval is een andere aanpak van gesprekken noodzakelijk.
 - 5.1.2.e maakt een nota waarin het onderzoek van de commissie wordt uitgelegd. Deze nota zal worden verspreid aan de geïnterviewden en zal als basis dienen voor gesprek tussen Jeroen en de SG over de aanpak van de commissie.
 - **Spreeklijnen interviews**
 - Geen bijzonderheden.
 - **Overzicht relevante personen**
 - Eerste indruk is dat het VMS volgens de juiste normen is ontworpen, maar dat de implementatie en uitvoering te wensen overlaat. De commandanten zijn verantwoordelijk voor de implementatie en uitvoering van het VMS. Het voorstel is om die reden om tijdens de interviews voornamelijk te spreken met de commandantenlijn. Ongeveer tien gesprekken zou een goed beeld moeten geven over de wijze waarop er binnen de lijn wordt omgegaan met veiligheid. Belangrijk om in het rapport terug te laten komen dat de commandantelijn moet uitstralen dat veiligheid een belangrijk onderwerp is ("tone from the top"). 5.1.2.e plant deze gesprekken op korte termijn in.
 - 5.1.2. belt de OVV om na te gaan of zij nog iets willen meegeven voor het onderzoek. 5.1.2. benadert om diezelfde reden de Inspecteur-Generaal van Inspectie SZW en Inspectie voor Leefomgeving en Transport.

5. Opzet hoofdstuk 1, 2 en 3

- 5.1.2.e maakt een opzet voor hoofdstuk 3.

- Het commentaar op de opzet voor de inleiding, hoofdstuk 1 en hoofdstuk 2 kan worden aangeleverd bij **5.1.2.e** en **5.1.2.** Zij zorgen voor verdere verwerking en werken verder aan deze hoofdstukken.
- **5.1.2.e** gaat na of er binnen de Navo wordt gedaan aan benchmarking op het gebied van veiligheid en ongevallen.
- **5.1.2.** vraagt aan TNO om een offerte voor het ontsluiten van de gegevens waarover zij beschikken op het gebied van veiligheid en ongevallen in de publieke sector.

6. W.v.t.t.k.

- **5.1.2.e** gaat na op welke manier er gevolg is gegeven aan het rapport dat de VN heeft gemaakt over het mortierongeval in Mali.



Ministerie van Defensie

Hoofddirectie Beleid

Kalvermarkt 38
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

Contactpersonen **5.1.2.e**

Referentie
-

Datum
6 november 2017

Bijlage(n)
-

Door tussenkomst van

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

Nota

Informatie gesprek Commissie Van der Veer

Op 28 september heeft de Onderzoeksraad voor de Veiligheid (OvV) haar definitieve rapport gepubliceerd over het mortierongeval in Mali. Naar aanleiding van dit rapport is op 29 september besloten een externe commissie onderzoek te laten doen naar de werkwijzen die de door de OvV geconstateerde tekortkomingen mogelijk hebben gemaakt en te laten beoordelen of er op enigerlei moment sprake is geweest van nalatig en/of verwijtbaar handelen. De commissie bestaat uit Jeroen van der Veer (vz), Dick Berlijn, André de Jong en Carla Klaassen.

De commissie richt zich tijdens haar onderzoek niet op specifieke voorvallen of individuele gedragingen. Het vraagstuk omtrent nalatigheid en/of verwijtbaarheid wordt benaderd op organisatienniveau. Doel van de commissie is om inzicht te krijgen in de wijze waarop Defensie op dit moment een veilige taakuitvoering bewerksteltigt, in hoeverre dit voldoende is om voorvallen zoveel als mogelijk te voorkomen en wat er gedaan kan worden om de veiligheid bij Defensie verder te verbeteren. Belangrijke aspecten in het onderzoek zijn de opzet en werking van het Veiligheidsmanagementsysteem Defensie (VMS Def) en de invloed van besluitvorming, cultuur en mentaliteit op veiligheid.

Als onderdeel van het onderzoek worden er tussen 13 en 24 november met verschillende commandanten en specialisten gesprekken gevoerd. Van deze gesprekken zullen geen notulen worden gemaakt. Het rapport zal voor januari 2018 worden aangeboden aan de minister.

INTERN BERAAD

Aantekeningen**Aanwezig:** 5.1.2.e, André de Jong, Carla Klaassen, Jeroen van der Veer, 5.1.2.e**Datum:** 17-11-2017**Tijd:** 14:30-15:45

- Defensie moet, rondom het onderzoek van de Commissie, tijdig bedenken er omgegaan moet worden met de nabestaanden. Zij hebben bepaalde verwachtingen. Aan hen zal duidelijk gemaakt moeten worden dat de Commissie niet op de stoel gaat zitten van het OM. Het nalatigheids- en verwijtbaarheidsdiscussie blijft dus buiten beschouwing. In december zal de commissie met een *draft report* komen. He is belangrijk dat de aanbeveling uitvoerbaar moeten zijn. Parallel kan Defensie een communicatieplan maken, ook richting nabestaanden.
- De ■■■ benadrukt dat hij, ook op veiligheidsgebied, de eindverantwoordelijkheid draagt. In praktijk zijn veel van deze verantwoordelijkheden op lagere niveaus belegd. De voorvallen in Ossendrecht en Kidal en de manier waarop deze incidenten zijn opgepakt zijn voor de ■■■ reden om verantwoordelijkheden anders te beleggen. De *checks en balances* hebben bij deze incidenten onvoldoende gefunctioneerd. De verantwoordelijkheid voor de acties rondom Kidal lag teveel bij de ■■■ Daardoor bleef het hangen in een te beperkte "stofepipe". Probleem met de manier waarop er nu met meldingen wordt omgegaan is dat er sommige dingen blijven steken in de ■■■-organisatie.
- Om die reden wil de ■■■ werken aan drie dingen:
 - Iets van *safety board*. De ■■■ is ook bij Shell op bezoek geweest. Defensie kan veel van hen leren. Zo'n *safety board* kan de organisatie echt helpen. Zou fijn zijn als de commissie op dat punt zou willen helpen "duwen". Verschil met de Veiligheidsraad is dat hij vaker bijeen komt en de ■■■ helpt daadwerkelijk te sturen. De ■■■ is er nog niet uit of zo'n *board* dan ook belast zou moeten worden met integriteit. De huidige veiligheidsraad functioneert niet voldoende. Deze is 4x per jaar en wordt voornamelijk gebruikt om veiligheidsonderwerpen te bespreken. Daarbij wordt de veiligheidsraad ook nog eens versnipperd voorbereid. De ■■■ wil juist toe naar een centrale afdeling waar sturingsinformatie over veiligheid samen komt, waar beleid wordt gemaakt op het gebied van veiligheid en de ■■■ ondersteund in zijn rol. Een groeimodel is voorstellbaar.
 - Een centrale inspectiefunctie – Onderzoek naar het voorval in Kidal heeft te lang bij afdeling evaluaties van de Directie Operaties gelegen. De vorige ■■■ heeft dit dossier ook te dicht bij zich gehouden. Deze bredere onderzoekstaak (naast het evalueren van missies) zou weg moeten bij ■■■ Belangrijk instrument van zo'n board zijn onafhankelijke interne audits om een eigen beeld op te bouwen over de veiligheid van Defensie. Dit zou wat de ■■■ betreft uit het militaire domein moeten worden gehaald. En veel breder gemaakt moeten worden dan alleen ongevallen. Kan de IGK dat niet doen? Liever niet, die heeft al drie petten. Daarbij rapporteert hij formeel aan de minister en niet aan ■■■
 - Verandering van cultuur. Men moet meer *accountable* zijn. Zo moet de implementatie van het actieplan worden gemonitord. Er zouden managementgesprekken gevoerd moeten worden, waar veiligheid onderdeel van is.
- De hoofdoorzaken van de huidige situatie zijn:
 - Cultuur
 - Onderwerp stond laag op de agenda. Er is veel aandacht voor *security*, weinig aandacht voor *safety*.
 - Grote bezuinigingen. Op sommige onderwerpen zijn we gewoon door het ijs gezakt (vb brandveiligheid, onderhoud vastgoed, IT, enz.)
 - Grote roulatie van functionarissen, zeker op *key positions*.

Agenda Commissie Van der Veer**Datum:** 27 november 2017**Tijd:** 13:00 uur**Locatie:** A8

1. Opening
2. Verslag
3. Terugblik interviews en richting voor het rapport
4. Planning
5. W.v.t.t.k.