

# 课程研究论文评价量表

| 层级<br>维度               | 优秀   | 良好  | 合格  | 不合格   |
|------------------------|--|---|---|---|
| <b>内容<br/>(50 分)</b>   | 45-50 分<br>1. 观点鲜明，表达清晰；<br>2. 逻辑严谨；<br>3. 论据充分，有说服力；<br>4. 内容周全，主题探讨有深度，展示出色的理解力；<br>5. 所有支持性细节真实准确、前后一致。 | 38-44 分<br>1. 观点比较鲜明，表达较为清晰？；<br>2. 逻辑较严谨；<br>3. 论据较为充分，比较有说服力。<br>4. 内容全面，主题探讨展示较好的理解力；<br>5. 大多数支持性细节真实准确、前后一致。 | 30-37 分<br>1. 观点含糊不清，缺乏目的性或方向性；<br>2. 逻辑组织较差，<br>3. 与论文主题相关的论据不够充分；<br>4. 内容不全面，阅读材料或主题的理解不明、片面或肤浅；<br>5. 许多支持性细节不真实、不准确或不一致。 | 0-29 分<br>1. 内容和观点表达不清晰；<br>2. 信息没有逻辑推演；<br>3. 离题或跑题；<br>4. 未能理解阅读材料和/或主题；<br>5. 支持性细节太少，论证不足，且大多数信息不完整或过时。 |
| <b>结构<br/>(15 分)</b>   | 14-15 分<br>1. 段落或标题框架清晰；<br>2. 逻辑严密，层次分明。  | 12-13 分<br>1. 多数段落或副标题框架较为清晰；<br>2. 逻辑比较严密，层次比较分明。  | 9-11 分<br>1. 段落或副标题呈现基本框架；<br>2. 部分段落逻辑混乱，层次不够清晰。   | 0-8 分<br>1. 段落或副标题框架不完整，组织松散；<br>2. 很多段落逻辑混乱。没有层次。  |
| <b>参考文献<br/>(10 分)</b> | 10 分<br>学术资源引用不少于四条；   | 9 分<br>主要学术文章、著作等引用达到三篇。  | 6-7 分<br>仅引用少量学术资源，主要为公司网站资源。   | 0-6 分<br>学术文章、著作等引用极少或没有。   |
| <b>表达质量<br/>(20 分)</b> | 18-20 分<br>1. 语句流畅，用词贴切；<br>2. 图表使用恰当；<br>3. 基本上无语言错误，容许 0-3 处语法、文字或标点错误。                                  | 14-17 分<br>1. 语句较流畅，用词较贴切；<br>2. 图表使用较为恰当；<br>3. 有少量语言错误，但不影响理解，容许 4-6 处语法、文字或标点错误。                               | 12-13 分<br>1. 语句不流畅，用词不够贴切。<br>2. 图表使用不够恰当；<br>3. 语言错误较多，但不严重影响理解，容许 7-10 处语法、文字或标点错误。  | 0-10 分<br>1. 语言错误过多，已严重影响理解；<br>2. 语法、文字或标点错误超过 10 处。   |
| <b>论文格式<br/>(5 分)</b>  | 5 分<br>全文遵循论文写作指南**，格式准确规范。  | 4 分<br>全文遵循论文写作指南**，格式较为准确规范，少量几处不合规范。  | 3 分<br>论文写作格式不合规范。  | 0-2 分<br>格式严重不合规范，无法识别。   |
| <b>总分</b>              | 92-100 分   | 77-87 分   | 60-71 分   | 0-55 分  |

论文写作指南\*\*：由教师自行确定论文写作指南，对论文的字体、字号、行间距、各级标题、引文和参考文献的格式给出规范。一般情况下，英文论文参考 APA 格式，中文论文参考山东大学本科毕业设计（论文）撰写规范。