

期末汇报展示评价量表

评级	不及格（0-54）	及格（60-75）	良（76-85）	优（90-100）
批判思维 20 分	11 分 对结果的呈现和解释有限，对主要观点的理解有限	12 分 论点基本切题，能大致通过论证来证明结果，和/或表达对主要观点的理解	15 分 论点切题，能通过论证来证明结果，并对主要观点做一定的解释	20 分 对结果能进行准确地呈现和阐释，对主要观点有深入理解
资料质量 20 分	11 分 探讨了一些关键主题，但是对所提出的论点和所涉及的信息，几乎没有提供细节讨论和支撑材料。	12 分 汇报中未涉及几个相关论点，也未能证明结果。 尽管其中包含一些所涉论点的详细信息和必要支撑材料，但是忽略了 1 或 2 个关键主题，	15 分 探讨了每个关键主题，对所作论点和所含信息能提供主要的细节分析和必须的支撑材料。	20 分 详细深入地探讨每个关键主题，并为每个论点和所包含的每条信息提供详实的细节分析和支撑材料。
组织部分 20 分	11 分 几乎没有组织，主题分散不集中，介绍和结论部分不清晰。	12 分 尽管话题分散且结论不清晰，但是有一些组织	15 分 尽管某些主题缺少逻辑顺序，但是总体上组织有序且具有连贯性，结论部分整体清晰	20 分 组织有序且连贯，主题有逻辑顺序，包含清晰的介绍和结论部分
视觉呈现 10 分	5 分 文字可读性差，布局零散、混乱，视觉辅助手段不恰当；表达形式干扰了对主要观点的理解。	6 分 整体可读性差，段落冗长，背景杂乱，对比色选择不当。图表和视觉辅助有时会干扰对主要观点的理解。	8 分 视觉有吸引力，图表和视觉辅助没有分散对主要思想的理解。颜色或杂乱的背景并未增强可读性，有时会分散注意力。	10 分 视觉有吸引力，干净简单的布局，图表有助于观点的理解。视觉辅助工具是对演讲者和要传递的信息的补充。背景和颜色提高了文本的可读性。

口头汇报 20 分	11 分 汇报准备不充分，语速不合适，声音小。声音不清楚，让人费解。汇报者不能条理清楚地进行汇报。	12 分 汇报有时不够流畅。声音背景中有很多杂音。汇报者不自如，语言应用有些问题，汇报者语速太慢或太快，声音太大或太小。	15 分 大部分时间，汇报都能保持合适的节奏，让听众可以跟得上要点。一般来说，尽管汇报者有些紧张，但声音清楚洪亮。语言运用上有小的问题。汇报者试图在演示时引发提问。	20 分 汇报者汇报流利，准备充分。语言运用让人舒服，准确；汇报保持合适的节奏，让听众可以很容易地跟上要点。汇报者语速与音量很合适，汇报自如，引发提问。
PPT 格式 10 分	5 分 PPT 包含大量语法、拼写、标点和 APA 格式的引用错误。写作风格不利于有效的沟通。	6 分 PPT 包括一些语法、拼写、标点和 APA 引用错误，分散了读者的注意力。写作、技术细节和 APA 引用格式存在错误。	8 分 PPT 基本上没有语法、拼写、APA 引用格式或标点错误。写作风格基本易于沟通。	10 分 PPT 不存在语法、拼写、标点、APA 引用格式错误。写作风格易于沟通。

注：APA 格式指的就是美国心理学会（American Psychological Association）出版的《美国心理协会刊物准则》，起源于 1929 年，现已出版至第五版。APA 格式是一个为广泛接受的研究论文撰写格式，特别针对社会科学领域的研究，规范学术文献的引用和参考文献的撰写方法，以及表格、图表、注脚和附录的编排方式。