

### Exercice 1.

Deux joueurs cherchent à se partager un gâteau composé de six parts de même taille numérotées de 1 à 6. La procédure est la suivante le joueur 1 choisit un entier  $n \in \{1, 2, 3, 4, 5\}$  et partage les parts en deux lots un lot  $L_1$  contenant les part de 1 à  $n$  et le lot  $L_2$  de  $n + 1$  à 6. Le joueur 2 choisit un nombre  $b \in \{L_1, L_2\}$  et prend le lot qui contient  $b$  et le joueur 1 prend le lot restant.

On suppose que les deux joueurs choisissent leur action simultanément, et le gain est la proportion de gâteau qu'il a obtenue.

- 1) Ecrire la matrice du jeu et déterminer les équilibres de Nash en stratégies pures.
- 2) Y'a-t-il une stratégie raisonnable du joueur 1 ? en déduire un équilibre de Nash mixte du jeu.

**Exercice 2.** On considère le jeu à somme nulle donné par  $X = Y = [\frac{1}{2}; 2]$   $g(x, y) = \frac{1}{x+y} + 2xy$

Quelles sont les stratégies strictement dominées des joueurs 1 et 2 ?

Le jeu admet-il une valeur si c'est oui c'est la quelle ?

### Exercice 3.

On considère  $N$  fermiers qui peuvent chacun produire à un cout nul autant de blé qui le désirent. Si le  $k^{ème}$  fermier produit  $q_k$ , la quantité totale produite est  $Q = q_1 + q_2 + \dots + q_N$ . Le prix du blé est déterminé alors par  $e^{-Q}$ .

- 1) Faire le tableau de variation de la fonction  $f(x) = xe^{-x}$  pour  $x \geq 0$ .
- 2) En utilisant le point précédent, montrer que la stratégie qui consiste à produire une unité de blé est dominante pour chaque fermier. En déduire que le profit correspondant à chaque fermier est  $e^{-N}$ .
- 3) Supposons que les fermiers se mettent d'accord pour que chacun produise  $\frac{1}{N}$  unité de blé.

Toujours en se basant sur le premier point montrer que le produit total est alors maximal. Vérifier alors que le profit de chaque fermier est  $\frac{e^{-1}}{N}$ . Un tel accord peut-il être respecté ?

- 4) Pourquoi ce jeu est-il une généralisation du dilemme du prisonnier ?

Exo 3 :

1) Tableau de variation :

$$f(x) = x e^{-x} \quad x \geq 0$$

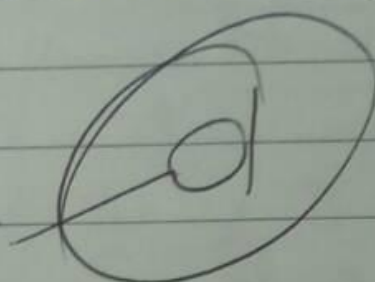
$$f'(x) = (1 \times e^{-x}) + (x \times (-e^{-x}))$$

$$f'(x) = e^{-x} - x e^{-x}$$

$$f'(x) = (1 - x) e^{-x}$$

$$f'(x) = 0 \Rightarrow (1 - x) e^{-x} = 0 \Rightarrow 1 - x = 0 \Rightarrow x = 1$$

x	0	1	+ $\infty$
f'(x)	+	0	-
f(x)	0	$e^{-1}$	0



2) Il faut que la stratégie qui consiste à produire une unité de blé est dominante :

$$\begin{aligned} \text{profit du fermier } i &= q_i \cdot e^{-\sum_{j=1}^n q_j} \\ &= q_i \cdot e^{-q_i - \sum_{j \neq i} q_j} \\ &= q_i \cdot e^{-q_i} \cdot e^{-\sum_{j \neq i} q_j} \end{aligned}$$

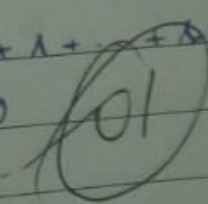
Chaque fermier doit maximiser  $(q_i \cdot e^{-q_i})$

D'après l'étude de la fonction f on remarque que f atteint son maximum quand  $x = 1$

Donc :  $q_i = 1 \Rightarrow$  chaque fermier doit produire 1 unité

•) Le profit correspondant à chaque fermier :

$$\begin{aligned} \text{profit du fermier } i &= q_i \cdot e^{-\sum_{j=1}^N q_j} \\ &= 1 \cdot e^{-N} \\ &= e^{-N} \end{aligned}$$



ملاحظة : كل استعمال خارج عن الامتحانات يعرض صاحبه الى تدابير تأديبية



1) Profit de tout =  $\sum_{i=1}^N q_i \cdot e^{-\varphi}$   
 $= \left( \frac{1}{N} + \frac{1}{N} + \dots + \frac{1}{N} \right) e^{-\varphi}$   
 $= \frac{N}{N} e^{-\varphi}$   
 $= e^{-\varphi}$  qui est le maximum que peut attendre

Par  $q_i = \frac{1}{N} \Rightarrow \varphi = \frac{1}{N} + \frac{1}{N} + \dots + \frac{1}{N}$   
 $= \frac{N}{N}$   
 $= 1$

2) Profit de chaque joueur =  $q_i \cdot e^{-\varphi}$   
 $= \frac{1}{N} e^{-1}$   
 $= \frac{e^{-1}}{N}$

07

3) Un tel accord ne peut pas être respecté car aucun joueur ne fera confiance aux autres joueurs et aucun ne va respecter l'accord

4) Ce jeu est une généralisation du dilemme du prisonnier car si chaque joueur fait confiance aux autres tous les joueurs vont maximiser leur gains.

Mais quand tous trahissent ils sont tous perdus

• Exo 1 :

		$b_1$	$b_2$	$b_3$	$b_4$	$b_5$	$b_6$
	2	1	2	3	4	5	6
$a_1$	1	(5, 1)	(1, 5)	(1, 5)	(1, 5)	(1, 5)	(1, 5)
$a_2$	2	(4, 2)	(4, 2)	(2, 4)	(2, 4)	(2, 4)	(2, 4)
$a_3$	3	(3, 3)	(3, 3)	(3, 3)	(3, 3)	(3, 3)	(3, 3)
$a_4$	4	(2, 4)	(2, 4)	(2, 4)	(2, 4)	(4, 2)	(4, 2)
$a_5$	5	(1, 5)	(1, 5)	(1, 5)	(1, 5)	(1, 5)	(5, 1)

1. et  $J_2$  choisit  $s$ .  $J_2$  gagne  $s$  de  $J_1$  gagnant  $s$   
 2. quand  $J_2$  choisit  $r$ .  $J_1$  gagne  $s$  et  $J_2$  gagne  $s$   
 3. Equilibre de Nash en pure.

Pour  $J_1$ :  $R_1(b_1) = a_1 \Rightarrow (a_1, b_1)$   
 $R_1(b_2) = a_2 \Rightarrow (a_2, b_2)$   
 $R_1(b_3) = a_3 \Rightarrow (a_3, b_3)$   
 $R_1(b_4) = a_3 \Rightarrow (a_3, b_4)$   
 $R_1(b_5) = a_4 \Rightarrow (a_4, b_5)$   
 $R_1(b_6) = a_5 \Rightarrow (a_5, b_6)$

Pour  $J_2$ :  $R_2(a_1) = b_2, b_3, b_4, b_5, b_6 \Rightarrow (a_1, b_2) (a_1, b_3) (a_1, b_4) (a_1, b_5) (a_1, b_6)$   
 $R_2(a_2) = b_3, b_4, b_5, b_6 \Rightarrow (a_2, b_3) (a_2, b_4) (a_2, b_5) (a_2, b_6)$   
 $R_2(a_3) = b_1, b_4, b_3, b_5, b_6 \Rightarrow (a_3, b_1) (a_3, b_4) (a_3, b_3) (a_3, b_5) (a_3, b_6)$   
 $R_2(a_4) = b_1, b_2, b_3, b_4 \Rightarrow (a_4, b_1) (a_4, b_2) (a_4, b_3) (a_4, b_4)$   
 $R_2(a_5) = b_1, b_2, b_3, b_4, b_5 \Rightarrow (a_5, b_1) (a_5, b_2) (a_5, b_3) (a_5, b_4) (a_5, b_5)$

$\Rightarrow EN = \{(a_3, b_3) (a_3, b_4) (a_3, b_6)\}$

2) Strategie raisonnable du joueur  $s$ :  $a_3$

Car les deux joueurs gagnent 3  $\rightarrow$  c'est un equilibre

3) Equilibre de Nash mixte:  $(a_3, \sigma_2)$

pour  $a_3$ :  $U_2(a_3, b_1) = U_2(a_3, b_2) = U_2(a_3, b_3) = U_2(a_3, b_4) = U_2(a_3, b_5) = U_2(a_3, b_6) = 3$

$\Rightarrow$  Donc  $(a_3, \sigma_2)$  est un equilibre de Nash

Donc:  $\begin{cases} 3q_1 = 3q_2 = 3q_3 = 3q_4 = 3q_5 = 3q_6 \\ q_1 + q_2 + q_3 + q_4 + q_5 + q_6 = 1 \end{cases}$

$\Rightarrow q_i = 1/6$

$\Rightarrow EN = \{(a_3, \sigma_2)\}$   $\forall i \in \{1, \dots, 6\}$   
 $t_2: \sigma_2 = (1/6, 1/6, 1/6, 1/6, 1/6, 1/6)$



• Exo 2 :

$$X = Y = \left[ \frac{1}{2}, 2 \right] \quad g(x, y) = \frac{1}{x+y} + 2xy$$

1) Stratégie strictement dominée du joueur 1 :

$$g(x, y) < g(x', y) \quad \forall x, y$$

$$\frac{\partial g}{\partial x} = -\frac{1}{(x+y)^2} + 2y$$

$x$	$\frac{1}{2}$	$2$
$\frac{\partial g}{\partial x}$	$+$	$+$
$g(x, y)$	$\frac{2}{2y+1} + y$	$\frac{1}{y+2} + 4y$

$$\text{On a : } g\left(\frac{1}{2}, y\right) < g(x, y) \quad \forall y$$

$x = \frac{1}{2}$  est une stratégie strictement dominée du joueur 1.

2) Stratégie strictement dominée du joueur 2 :

$$g(x, b) > g(x, y) \quad \forall x, y$$

$$\frac{\partial g}{\partial y} = -\frac{1}{(x+y)^2} + 2x$$

$y$	$\frac{1}{2}$	$2$
$\frac{\partial g}{\partial y}$	$+$	$+$
$g(x, y)$	$\frac{2}{2x+1} + x$	$\frac{1}{x+2} + 4x$

$$\text{On a : } g(x, 2) > g(x, y) \quad \forall x$$

$y = 2$  est une stratégie strictement dominée du joueur 2.

Module : THJ

Exo : "site"

مقرر :

3) Valeur :

$$u = \max_{x \in X} \min_{y \in Y} (g(x, y))$$

$$\frac{\partial g}{\partial y} = \frac{-1}{(x+y)^2} + 2x$$

y	$\frac{1}{2}$	2
$\frac{\partial g}{\partial y}$		+
$g(x, y)$	$\frac{2}{2x+1} + x$	$\frac{1}{x+2} + 4x$

$$\min = \frac{2}{2x+1} + x$$

$$f(x) = \frac{2}{2x+1} + x$$

$$f'(x) = 2 \left( \frac{2}{(2x+1)^2} \right) + 1$$

$$= \frac{4}{(2x+1)^2} + 1 > 0 \quad \forall x \in \left[ \frac{1}{2}, 2 \right]$$

x	$\frac{1}{2}$	2
$f'(x)$		+
$f(x)$	$\frac{3}{2}$	$\frac{12}{5}$

$$u = \frac{24}{10} = \frac{12}{5}$$

$$c) \bar{G} = \min_{y \in Y} \max_{x \in X} (g(x, y))$$

$$\frac{\partial g}{\partial x} = -\frac{1}{(x+y)^2} + 2y$$

$x$	$1/2$	$2$
$\frac{\partial g}{\partial x}$	+	
$g(x, y)$	$\frac{1}{2y+1} + y$	$\frac{1}{y+2} + 4y$

$$\max = \frac{1}{y+2} + 4y$$

$$f(y) = \frac{1}{y+2} + 4y$$

$$f'(y) = \frac{-1}{(y+2)^2} + 4 > 0 \quad \forall y \in [1/2, 2]$$

$y$	$1/2$	$2$
$f'(y)$	+	
$f(y)$	$\frac{12}{5}$	$\frac{33}{4}$

$$\bar{G} = \frac{12}{5} = 2.4 \Rightarrow \text{letztes achtes mal haben wir } 2.4$$

$$g\left(\frac{12}{5}, \frac{12}{5}\right) = \frac{5}{24} + \frac{288}{25}$$