Typesafe routing for Single-Page-App with pattern-matching syntax

Ne pas se prendre la tête avec le système de types

(LilleFP ⊕ (Lille |> Elixir)) 2, Novembre 2016

Genèse de la présentation

Elixir, le langage du futur?

- Le langage du présent;
- présentation et historique des langages de programmation fonctionnel (Surement LilleFP3);
- envie de parler de OCaml;
- projet issu du framework Quasar en Js_of_ocaml ;
- présenter une méthodologie plutôt qu'une technique de sioux ;
- routing "client", donc pas de verbe HTTP.

Présentation très rapide Js_of_ocaml

Application web monopage (SPA)

- Toute l'application sur une seule page ;
- ▶ ne recharger que les fragments de page nécéssaire ;

Avantages

- Un seul point d'entrée dans l'application ;
- fluidifie l'expérience utilisateur ;
- découpler le client de l'API ;
- très commode pour les états interméidaires.

Inconvénients

- Un seul point d'entrée dans l'application (naïvement);
- oblige l'activation de JavaScript (beuh...) ;
- indexation (mais est-ce encore vrai ?) et retours HTTP's ;
- sécurité . . . (comme partout en somme) ;
- répartition des ressources (css/JavaScript externe).

Le **routing** : Multipler les points d'entrées dans une page

Inspiration du monde Backend en utilisant un système de routing via le **hash**.

Propriétés du Hash dans le browser

- Change L'url sans faire de requête HTTP ;
- saute à un élément du DOM référé par son nom ou son ld ;
- empile la nouvelle url dans l'historique.

Exemple (hash1.html)

Exemple de routing simple

- monsite.com : index de l'application ;
- monsite.com#hello : page hello world;
- monsite.com#hello-xvw : page hello xvw ;

Ingrédients

- Récupérer le hash courant ;
- un écouteur sur le le changement de hash ;
- une manière simple de définir une route.

Premier essai de routing

- Utilisation de window.location.hash pour le hash;
- onload/onhashchange pour écouter le changement de hash;

Récuper le hash courant

```
let window = Dom_html.window
let location = window##.location

let get_route () =
   let hash = Js.to_string (location##.hash) in
   if (String.length hash) > 1
   then Scanf.sscanf hash "#%s" (fun x -> x)
   else ""
```

Ecouter le changement de hash

```
let watch_once event args f =
 let%lwt result = event args in
  let = f result in
 Lwt.return ()
let rec watch event args f =
  let%lwt = watch once event args f in
 watch event args f
(* start the routing *)
let start f =
 let open Lwt_js.events in
 let _ = watch_once onload () (fun -> f()) in
  let = watch onhashchange () (fun -> f()) in
  ()
```

Exemple

```
On peut maintenant très facilement lancer une fonction
lors du changement de hash. (Le tout sans
re-chargement.)

let () = Router.start (fun () ->
let hash = Router.get_route () in
```

alert ("Hash is changed : " ^ hash)

Simuler le multi-page

On a presque tous les ingrédients pour créer plusieurs pages.

Router.start peut aussi être utilisé plusieurs fois et simuler une notion de widget avec sa propre vérification des routes.

Utiliser du pattern-matching pour plus de clareté

On peut écrire le tout de manière plus sexie avec du pattern-matching.

Rappel sur le pattern-matching

```
let () = Router.start (fun () ->
    match Router.get_route () with
    | ""          -> alert "Page index"
    | "foo"          -> alert "Page foo"
    | "bar"          -> alert "Page bar"
    | x                -> alert ("Page " ^ x ^ ", inconnue")
)
```

On peut facilement encoder des routes statiques, mais qu'en est-il des routes possédant des variables ?

Exposer des variables dans l'url

Routes dans Phoenix

```
scope alias: Application do
  get "/", ControllerA, :index, as: :root
  get "/b/:page", ControllerB, :show, as: :page
end
```

- Verbe HTTP (logiquement non supporté coté client) ;
- ▶ **Url** sous forme de chaine de caractère ;
- déclaration de variables via :ident.

Elixir étant dynamiquement typé, on ne trouve aucune information de type... logique !

Une solution fragile!

```
Comme le pattern-matching permet la déconstruction :
let split = Regexp.(split (regexp "-"))
let () = Router.start (fun () ->
   match split (Router.get_route ()) with
    [""]
                        -> alert "Page index"
    ["foo"]
             -> alert "Page foo"
    ["bar"]
                   -> alert "Page bar"
    ["hello"; prenom] -> alert ("Hello "^prenom)
    [x]
                        -> alert ("Page " ^ x)
                        -> alert ("Page inconnue")
```

Avantages

- Très facile à écrire ;
- offre la possibilité d'extraire rapidement des variables ;
- propose une syntaxe assez simple à comprendre.

Inconvénients

- Limité sur le séparateur (#hello-world-et-xavier impossible);
- tout est string (donc conversion à gogo);
- donc non-typé.

Un problème bien complexe :'(

- OCaml est statiquement typé . . .
- les listes ne peuvent, à priori, pas être hétérogène ;
- ▶ en Elm, par exemple, pas d'url variable !

Un semblant de solution serait, pour une url #hello-NOM-AGE, de produire une liste de ce type

```
[String "hello-"; String nom; Int age]
```

C'est super lourd à écrire et la fonction pour produire cette liste est presque impossible !

GADT's et super-pouvoirs

On peut se prendre la tête et tenter de résoudre le tout via le système de type. Les **GADT's** permettent de faire des choses magiques !

```
module VList =
struct
type ('a,'b) t =
    | [] : ('b, 'b) t
    | (::) : 'c * ('a, 'b) t -> ('c -> 'a, 'b) t
end
(* WTF, une liste une hétérogène en OCaml *)
let li = VList.[1; "deux"; true]

Bon, dans les faits, ca semble bien prise de tête ... et ...
```

Le traitement de l'url est non-déterministe

- #page-INT-STRING
- #page-STRING

Comment générer une fonction capable de traiter ces deux cas de figure ?

Pour n routes, il faut potentiellement n fonctions ! (d'où l'intérêt de fixer le délimiteur. . .)

Ecrire à la main ses routes avec des Regex

```
let () = Router.start (fun () ->
    match Router.get_route () with
    | route when test regex a route -> (..)
    | route when test regex b route -> (..)
    | -> (..)
La seule solution viable semble d'écrire ses expressions régulières à
la main... pour #int-INT :
let r = \frac{1}{(-?[0-9]+)} in
match Router.get_route () with
| router_route_uri when
    Router.is_some
     (Regexp.string_match (Regexp.regexp r)
      router_route_uri 0)
  -> (..)
```

Conclusion

- Impossible à maintenir ;
- code verbeux et difficile à lire ;
- mais fonctionne!

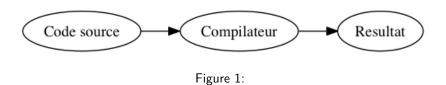
Le code est trop complexe à écrire pour chaque route, demandons à OCaml de le générer.

Une (LA) solution : pré-processer le code

Bien que le code soit indéterminable au runtime il est possible de générer à la compilation les fonctions qui manipulent des expressions régulières.

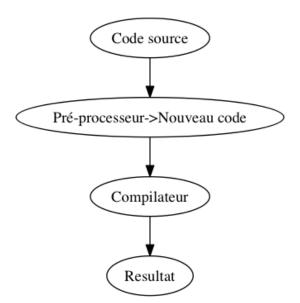
Processus normal

Flot classique de compilation.



Processus pré-processé

Flot de compilation avec un pré-processeur.



Pré-processeurs en OCaml

- CamIP4 et CamIP5 (-pp)
- ▶ Ppx (-ppx)

De CamIP4 à PPX

- Retiré de la distribution standard en 4.01
- ppx, une alternative (plus légère)

Introduction de nouveaux éléments de syntaxe

- Les attributs [@];
- les extensions [%]

Quelques exemples

```
Ppx_deriving
Type Driven Developement

type geo = {
   lat : float [@key "Latitude"];
   lon : float [@key "Longitude"];
}
[@@deriving yojson]

Voir sur Github
```

Ppx_monad

Voir sur Github

Haskell's do notation for OCaml

```
let concat_lines () =
  begin%monad
    put_line "input two lines";
    a <- get_line ();
    b <- get_line ();
    return (a ^ b)
  end</pre>
```

Ppx_measure Typesafe units of measure [%%use_measure] type cm [@@measure] and m [@@measure fun cm -> cm *. 100.] and km [@@measure fun cm -> cm *. 1000.] let%cm a = 1.0let%cm b = 2.0let c = Measure.(a + b) let%km d = 2.0let e = Measure.(a + d) (* This code crash *)

Voir sur Github

Transformation sur l'AST de OCaml

Une extension de syntaxe OCaml consiste à :

- Itérer récursivement sur le mappeur ;
- transformer les expressions à la main ;
- Enregistrer ou démarrer l'extension de syntaxe.

Outils utiles

- ppx_tools : assistant pour écrire des PPX ;
- le code de parsing de OCaml ;
- ocamlc -dsource ... pour afficher le code-source produit avant la compilation.

Retour sur le routing, définir une syntaxe

Il faut définir une syntaxe formelle pour définir les routes :

- Utiliser le pattern-matching ;
- spécifier via une extension que l'on veut matcher sur les routes ;
- définir un format pour les routes à variables.

Point d'entrée

```
match [%routes] with | ...
```

Utiliser %routes permet de rapidement trouver tous les noeuds de match with sur lequel il faut appliquer les transformation de syntaxe. [%routes] sera, à la compilation, remplacé par Router.get route ().

Sémantique de définition d'une url

- ▶ Pour les routes "statiques", il ne faut pas d'extension ;
- syntaxe pour définir une route variable [%route "ici-la-route"].

Fonctionnement général

- Le pré-processeur va remplacer les occurences de [%routes] dans des match;
- ensuite il va explorer les clauses du match pour remplacer les |
 [%route str] -> par | route_uri when regex_generée
 -> (attention ou clause when existantes);

Rendre les url's jolies

En replaçant le contenu d'une route par une expression régulière, il devient possible d'écrire directement '[%route "une expression régulière"].

Exposer des types primitifs

- ▶ string
- ▶ int
- ▶ bool
- char
- ▶ float

Une syntaxe pour les urls

Utiliser les accolades pour fixer un type précis.

Exemple d'erreur

```
| [%route "{float}-{int}-{bool-{string}"] -> alert "youhou"
```

File "none", line 1: Error: Unknown type in route

Le code généré après la substitution

Lien vers Gist

La phase de pré-processing évite de devoir écrire du code compliqué et de le répéter... de plus, comme le résultat de la substitution passe par la compilation, le type-checker fait son travail.

Extraire les variables

Maintenant que l'on peut définir des routes, il faudrait pouvoir exporter, de manière safe, les variables $(\{...\})$.

- ► Comment garantir le typage de l'extraction des données ?
- Faut-il changer la syntaxe de définition des routes (pour nommer les variables) ?

Profiter de la portée lexicale

Dans chaque membre du noeud match ... with on s'enfonce dans de nouveaux scopes.

Générer une fonction d'extraction par clause

- A chaque route qui expose une (ou plusieurs) variables, on génère une fonction capable d'extraire le résultat de l'expression régulière;
- comme le résultat de l'extraction est une chaine de caractère mais que l'on connait le type attendu, on peut directement convertir la donnée dans le type attendu.

```
let () = Router.start (fun () ->
    match [%routes] with
    [%route "hello-{string}"] ->
      let nom = route arguments () in
      alert ("Hello " ^ nom)
    [%route "age-{int}-nom-{string}"] ->
      let age, nom = route_arguments () in
      alert
           (Printf.sprintf
               "Hello %s, tu as %d ans" nom age)
    | ""-> alert "Index"
| _ -> alert "Page inconnue"
Ce qui donne... sur Gist
```

On profite de la portée lexicale pour générer n-fonctions pour n-clauses.

Les fonctions de coersions sont unsafe

Voir sur Github

Cependant, elles ne peuvent pas planter au runtime car elles sont conditionnées par l'expression régulière, ce qui garantit que les fonctions de coersions ne peuvent jamais planter quand le code est compilé!

Ces fonctions ne sont là que pour s'accorder avec l'interface des fonctions d'expressions régulières et pour produire directement des valeurs du bon type.

Résumé

Flot général

- On extrait tous les match [%routes] with pour ne travailler que sur eux;
- pour chaque clause [%route ...] on génère l'expression régulière correspondante et sa fonction d'extraction de valeur ;
- ▶ on transforme | [%route x] -> y en | route when regex
 - -> let route_arguments () = ...

Conclusion

- ► Le pré-processing permet de solutionner des problèmes de types velus :
- on a réussi à créer un outil de routing typesafe et simple à utiliser;
- le code est sur opam et utilisable dans n'importe quel projet js_of_ocaml.

Au-delà d'un système de routing

Les pré-processeurs permettent :

- D'incuber des fonctionnalités à venir ;
- d'étendre le langage pour le spécifier ;
- de générer du code à la compilation.

Laïus ...

- ► Le web (et principalement le *front-end*) est un contexte **spécifique** ;
 - Bouton précédent/suivant ;
 - interactions externes au programme;
- spécialiser la grammaire d'un langage ne devrait pas être un mal!

Fin

- Code source de l'extension ;
- Lien vers la présentation ;
- questions/remarques ?

Merci à tous d'être venu!