

МАТЛОГ, ЛЕКЦИИ

1 Теорема о дедукции

Определение 1. (Метаметаопределение). Будем большими греческими буквами $\Gamma, \Delta, \Sigma \dots$ — списки формул, неупорядоченные.

Определение 2. Вывод из гипотез: $\Gamma \vdash \alpha$ (см. лекцию 1)

Теорема 1. $\Gamma, \alpha \vdash \beta$ тогда и только тогда, когда $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta$.

Доказательство. \Leftarrow Пусть $\delta_1, \delta_2 \dots \delta_n \equiv \alpha \rightarrow \beta$ выводит $\alpha \rightarrow \beta$. Дополним этот вывод двумя новыми высказываниями: $\delta_{n+1} \equiv \alpha$ (дано нам в гипотезе), $\gamma_{n+2} \equiv \beta$ (MP шагов $n, n+1$) — это и требовалось.

- Напишем программу, которая трансформирует один вывод в другой. Инвариант, который мы будем поддерживать: всё до $\alpha \rightarrow \delta_i$ — док-во. Доказательство индукцией по n .

1. База: $n = 1$ — без комментариев.

2. Если $\delta_1, \dots, \gamma_n$ можно перестроить в доказательство $\alpha \rightarrow \gamma_n$, то $\gamma_1 \dots \gamma_{n+1}$ тоже можно перестроить. Разберём случаи:

— δ_i — гипотеза из Γ . Тогда

(i — 0.1) δ_i (аксиома или гипотеза)

(i — 0.2) $\delta_i \rightarrow \alpha \rightarrow \delta_i$ (схема 1)

(i) $\alpha \rightarrow \delta_i$ (MP)

ДОПОЛНИТЬ

□

2 Теория моделей

Мы можем доказывать модели или оценивать их. "Мы можем доказать, что мост не развалится или можем выйти и попрыгать на нём."

Определение 3. \mathbb{V} — истинностное множество.

F — множество высказываний нашего исчисления высказываний.

P — множество пропозициональных переменных.

$$\llbracket \cdot \rrbracket : F \rightarrow \mathbb{V} \text{ — оценка}$$

Определение 4. Для задания оценки необходимо задать оценку пропозициональных переменных.

$$\llbracket \cdot \rrbracket : P \rightarrow \mathbb{V} \quad f_P$$

Тогда:

$$\llbracket x \rrbracket = f_P(x)$$

Замечание 1. Обозначение: значения пропозициональных переменных будем определять в верхнем индексе: $\llbracket \alpha \rrbracket^{A=T, B=F \dots}$

Определение 5. α — общезначна (истинна), если $\llbracket \alpha \rrbracket = T$ при любой оценке P .

α — невыполнима (ложна), если $\llbracket \alpha \rrbracket = F$ при любой оценке P .

α — выполнима, если $\llbracket \alpha \rrbracket = T$ при некоторой f_P .

α — опровержима, если $\llbracket \alpha \rrbracket = F$ при некоторой f_P .

Определение 6. Теория корректна, если доказуемость влечёт общезначимость.

Теория полна, если общезначимость влечёт доказуемость.

Определение 7. $\Gamma \models \alpha$, α следует из $\Gamma = \{\gamma_1, \dots, \gamma_n\}$, если $\llbracket \alpha \rrbracket = T$ всегда при $\llbracket \gamma_i \rrbracket = T$ при любых i .

Теорема 2. Исчисление высказываний корректно

$$\vdash \alpha \text{ влечёт } \models \alpha$$

Мы даём доказательство на метаязыке, не пускаясь в отчаянный формализм. Такая строгость нас устраивает.

Доказательство. Индукция по длине доказательства. Не очень сложно. \square

В матлогике бессмысленно формализовывать русский язык. Она нужна, чтобы дать ответы на сложные вопросы в математике, где здравого смысла недостаточно и нужна формализация.

3 Полнота исчисления высказываний

Теорема 3. Исчисление высказываний полно.

$$\text{Определение 8. } \llbracket \alpha \rrbracket = \begin{cases} \alpha, & \llbracket \beta \rrbracket = T \\ \neg \alpha, & \llbracket \beta \rrbracket = F \end{cases}$$

$$\text{Лемма 3.1. } \llbracket \alpha \rrbracket \alpha, \llbracket \beta \rrbracket \beta \vdash_{[\alpha \star \beta]} \alpha \star \beta \\ \llbracket \alpha \rrbracket \alpha \vdash_{[\neg \alpha]} \neg \alpha$$

Лемма 3.2. Если $\Gamma \vdash \alpha$, то $\Gamma, \Delta \vdash \alpha$.

Лемма 3.3. Пусть дана α , X_1, \dots, X_n — её переменные.

$$\llbracket X_1 \rrbracket X_1, \dots, \llbracket X_n \rrbracket X_n \vdash_{[\alpha]} \alpha$$

Доказательство. Индукция по структуре. ДОПОЛНИТЬ \square

Сократим запись и вместо этой кучи X будем писать X' .

Лемма 3.4. Если $\models \alpha$, то $X' \vdash \alpha$.

Лемма 3.5.

$$\Gamma, Y \vdash \alpha, \quad \Gamma, \neg Y \vdash, \text{ то } \Gamma \vdash \alpha$$

Теорема 4. Если $\models \alpha$, то $\vdash \alpha$.

4 Интуиционистская логика

Мы не хотим дурацких конструкций вроде парадокса брадобрея. Мы не хотим странных, но логически верных утверждений вроде $A \rightarrow B \vee B \rightarrow A$. Интуиционистская логика предлагает свою математику, в которой своя интерпретация логических связок. ВНК-интерпретация (Брауер-Гейтинг-Колмогоров).

- $\alpha, \beta, \gamma \dots$ — это конструкции.
- $\alpha \wedge \beta$ если мы умеем строить и α , и β .
- $\alpha \vee \beta$, если мы умеем строить α, β и знаем, что именно.
- $\alpha \rightarrow \beta$, если мы умеем перестроить α в β .