- Instance-Based Learning (IBL)
- La idea es crear un clasificador 'perezoso' (lazy)
- Para clasificar una nueva instancia, se utiliza las que más se le parecen de las que ya se conoce.
- Fases:
  - 1. Entrenamiento: No se entrena, sino que se almacena todo el conjunto de datos disponibles
    - No se realiza ningún cómputo
  - 2. Generalización: dado un nuevo dato, se extraen de memoria un conjunto de datos similares, que son utilizados para clasificar el nuevo dato
    - Aquí es donde se realiza todo el cómputo

- ¿Cómo definimos el concepto de similitud?
- ¿Coste de clasificación?
  - ¡Todo el cómputo se realiza en tiempo de clasificación!
    - Aprendizaje Perezoso (Lazy Learning)

#### Ventajas:

- Para cada nueva instancia puedo obtener un clasificador diferente.
- La descripción de las instancias puede ser tan compleja como quiera.

#### Desventajas:

- El costo de clasificación puede ser alto.
- Atrib. irrelevantes pueden afectar la medida de similitud.

- k-NN (k-Nearest Neighbour)
  - Un nuevo caso se va a clasificar en la clase más frecuente a la que pertenecen sus k vecinos más cercanos
    - · También para realizar regresión
  - Idea muy simple e intuitiva
  - Fácil implementación
  - No hay un modelo explícito

- k-NN (k-Nearest Neighbour)
  - Todas las instancias corresponden con puntos en un espacio de dimensión n (R<sup>n</sup>)
    - Cada instancia está caracterizada por n valores
      - Por tanto, cada instancia es un punto con n coordenadas
  - Se puede calcular la distancia entre dos instancias por medio de la distancia euclídea:

$$d(x_i, x_j) = \sqrt{\sum_{r=1}^{n} (x_i[r] - x_j[r])^2}$$

- k-NN (k-Nearest Neighbour)
  - Se puede calcular la distancia entre dos instancias por medio de la distancia euclídea:

$$d(x_i, x_j) = \sqrt{\sum_{r=1}^{n} (x_i[r] - x_j[r])^2}$$

- Si los atributos tienen diferentes rangos, se normaliza
  - Paso crucial
  - ¿Qué ocurriría si no se normalizase?
- Si los atributos tienen valores simbólicos, ¿se numeran?
- Se calcula así la distancia de una instancia al resto

- k-NN (k-Nearest Neighbour)
  - Otras medidas de distancia:
    - Manhattan:

$$\sum_{i=1}^{k} \left| x_i - y_i \right|$$

• Minkowski:

$$\left(\sum_{i=1}^{k} \left(\left|x_{i}-y_{i}\right|\right)^{q}\right)^{1/q}$$

- Coseno:
  - I (coseno del ángulo entre los dos puntos)
    - Se toman los puntos como vectores
- Estas (junto con la euclídea) son válidas sólo para variables continuas

- k-NN (k-Nearest Neighbour)
  - Otras medidas de distancia:
    - Para variables categóricas
      - Distancia de Hamming:

**Hamming Distance** 

$$D_H = \sum_{i=1}^k \left| x_i - y_i \right|$$

$$x = y \Rightarrow D = 0$$

$$x \neq y \Rightarrow D = 1$$

 También utilizada cuando las instancias son datos binarios

Х	Υ	Distance
Male	Male	0
Male	Female	1

- k-NN (k-Nearest Neighbour)
  - Otras medidas de distancia:
    - Correlación
      - I (correlación entre las instancias)
        - En este caso, la lista de valores de variables que conforma una instancia se toma como una secuencia de valores

- El parámetro k identifica cuántos vecinos se utilizan para la decisión
- Función objetivo
  - Dada una instancia x, y sus k vecinos: x<sub>1</sub>, ..., x<sub>k</sub>
    - Caso discreto: Clasificación:
       Se asigna el valor más común de entre los k más cercanos:

f: 
$$\mathbb{R}^n \to V$$
,  $V = \{v_1, ..., v_s\}$ 

$$\hat{f}(x) = \underset{v \in V}{\operatorname{argmax}} \sum_{i=1}^k \delta(v, f(x_i))$$

donde  $\delta(a,b)=1$  si a=b, y  $\delta(a,b)=0$  en cualquier otro caso

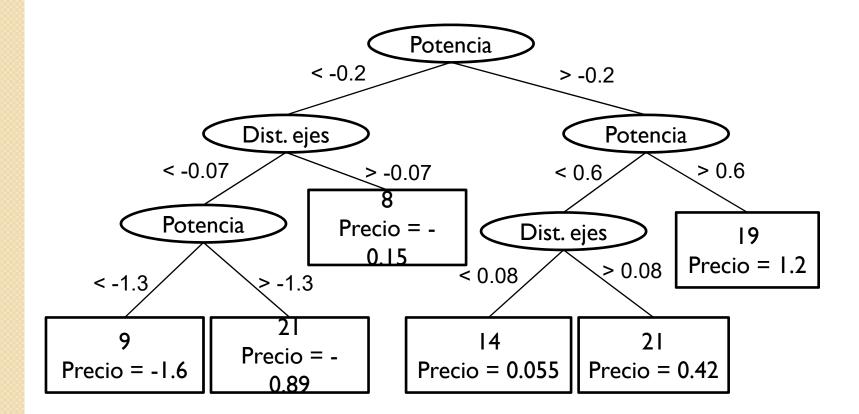
Es decir, aquella etiqueta con la que haya mayor coincidencia:

Clase v tal que 
$$\sum_{i=1}^k \delta(v, f(x_i))$$
 sea la más alta

- El parámetro k identifica cuántos vecinos se utilizan para la decisión
- Función objetivo
  - Dada una instancia x, y sus k vecinos: x<sub>1</sub>, ..., x<sub>k</sub>
    - Caso continuo: Regresión:
       Se asigna el valor medio de entre los k más cercanos:
       f: R<sup>n</sup> → R

$$\hat{f}(x) = \frac{\sum_{i=1}^{k} f(x_i)}{k}$$

- Ejemplo: caso continuo:
  - Precios de coches a partir de potencia y dist. ejes:
  - Árbol de regresión:



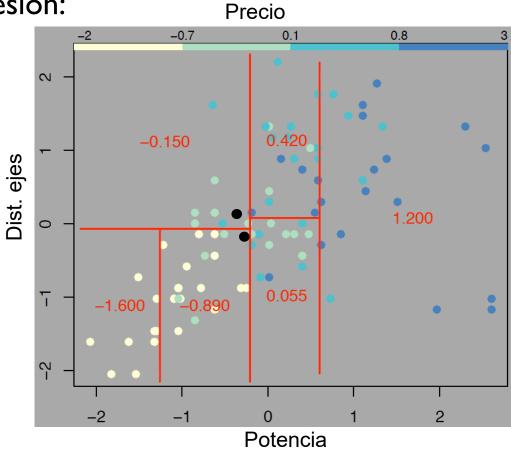
- Ejemplo: caso continuo:
  - Precios de coches a partir de potencia y dist. ejes:

Árbol de regresión:

Nuevas instancias:

Valores resultantes: -0.150 y -0.89

Discontinuidad muy grande

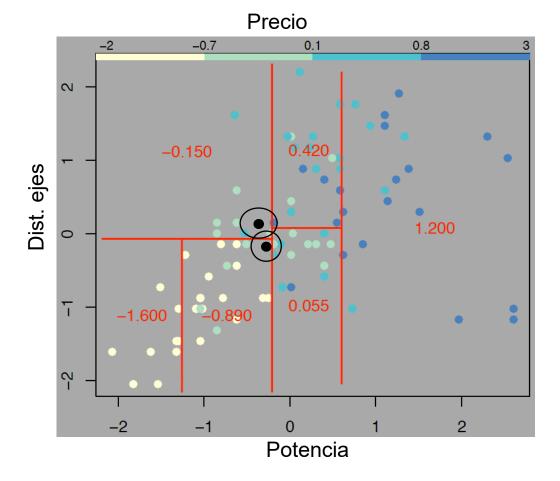


- Ejemplo: caso continuo:
  - Precios de coches a partir de potencia y dist. ejes:

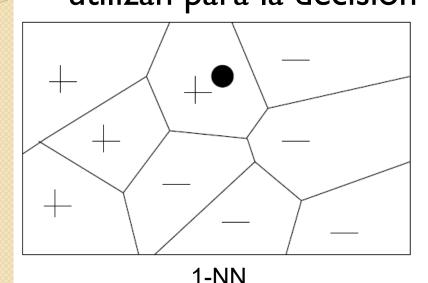
• kNN (k=3):

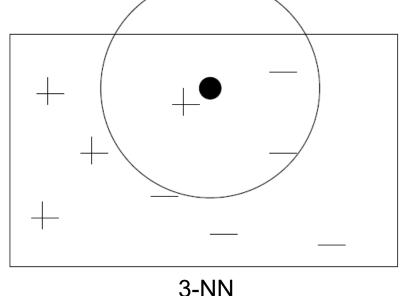
Nuevas instancias:

Valores resultantes:
Media de los valores
de las 3 instancias
más cercanas
Valor con menos
discontinuidad



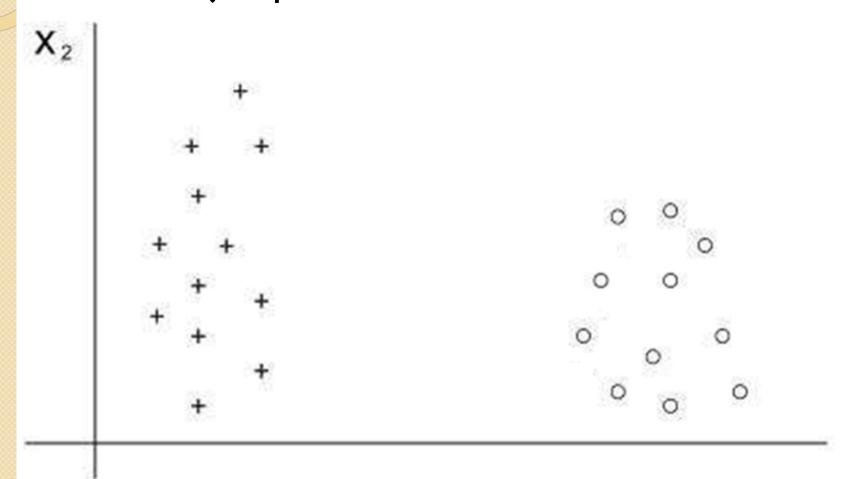
 El parámetro k identifica cuántos vecinos se utilizan para la decisión

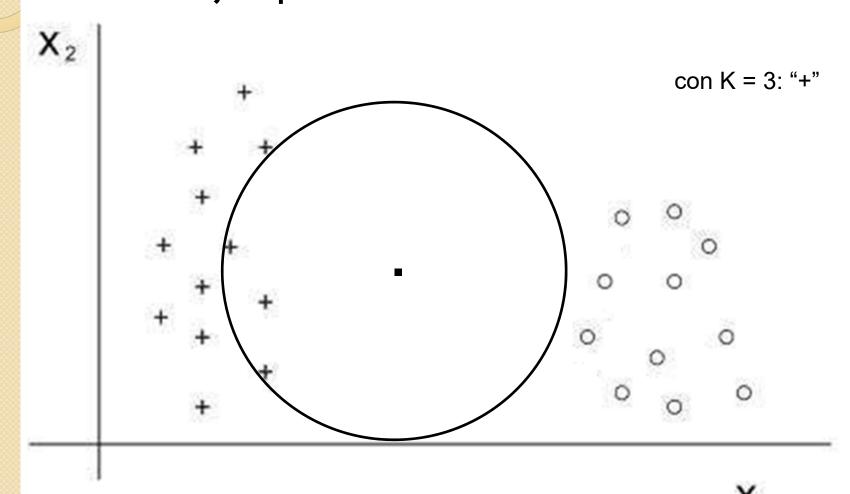


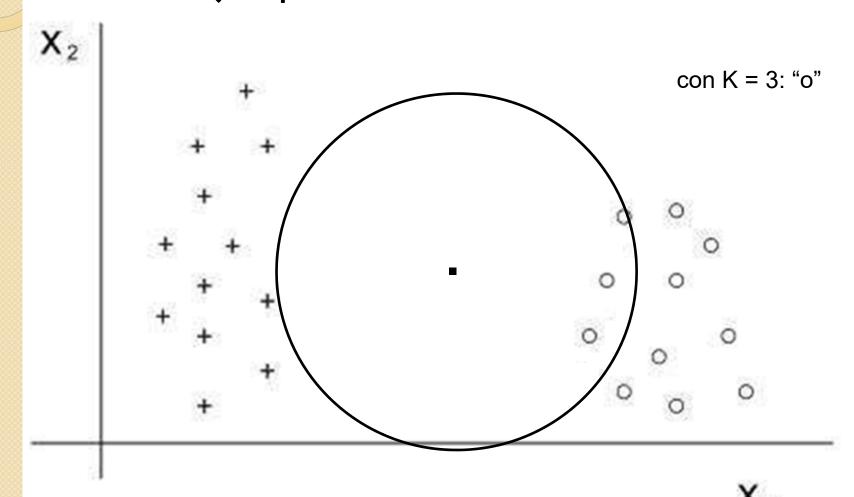


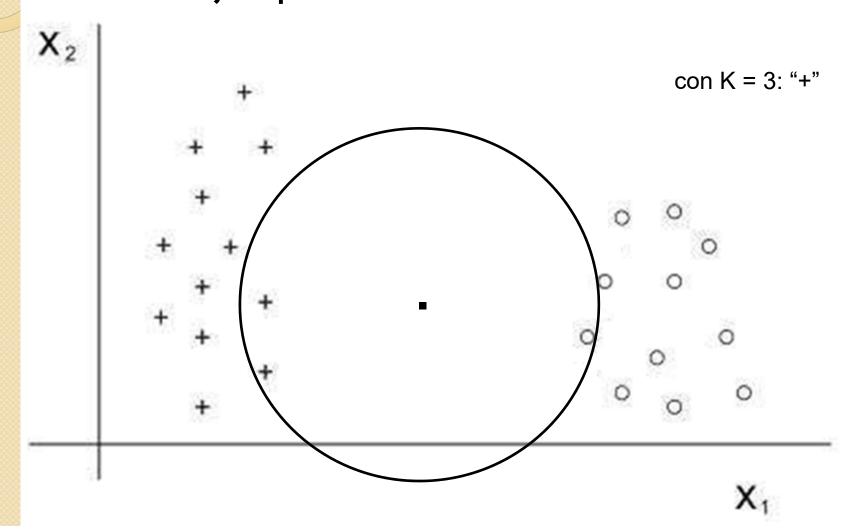
- ¿Qué k se escoge?
  - Proceso prueba y error, dado que depende del problema
  - Las regiones que se forman con I-NN se denominan regiones de Voronoi

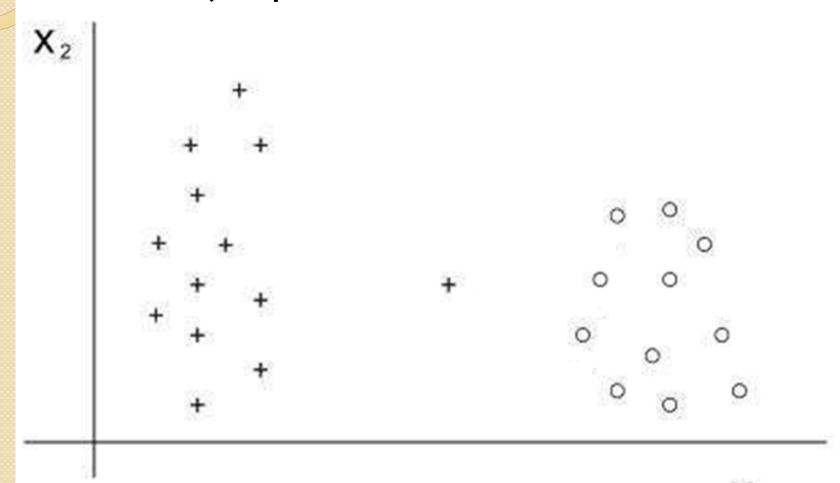
- Algoritmo k-NN:
  - Entradas:
    - D =  $\{(x_1, c_1),...,(x_N,c_N)\}$  conjunto de patrones
    - x: nuevo caso a clasificar
    - k
  - k-NN(D, x, k)
    - Para todo objeto (x<sub>i</sub>, c<sub>i</sub>) en D,
      - Calcular  $d_i = d(x_i,x)$
    - Ordenar d<sub>i</sub> en orden ascendente
    - Quedarnos con los k casos D<sub>x</sub><sup>k</sup> ya clasificados más cercanos a x
    - Asignar a x la clase más frecuente en D<sub>x</sub><sup>k</sup>

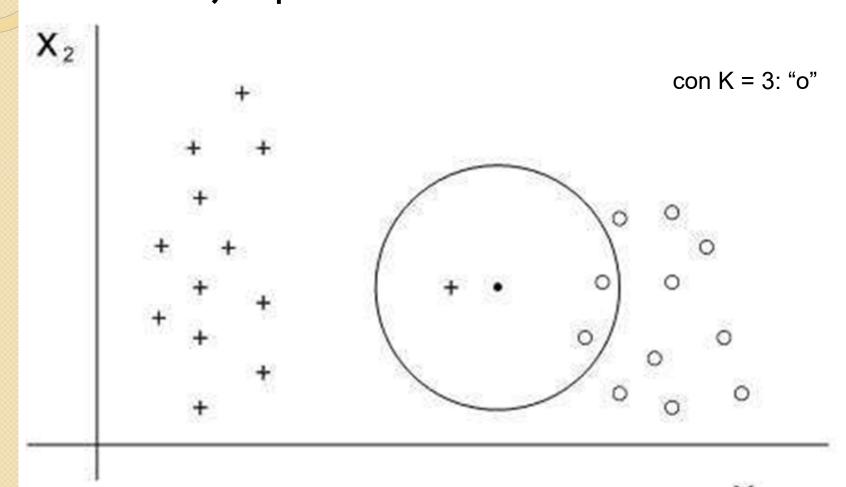


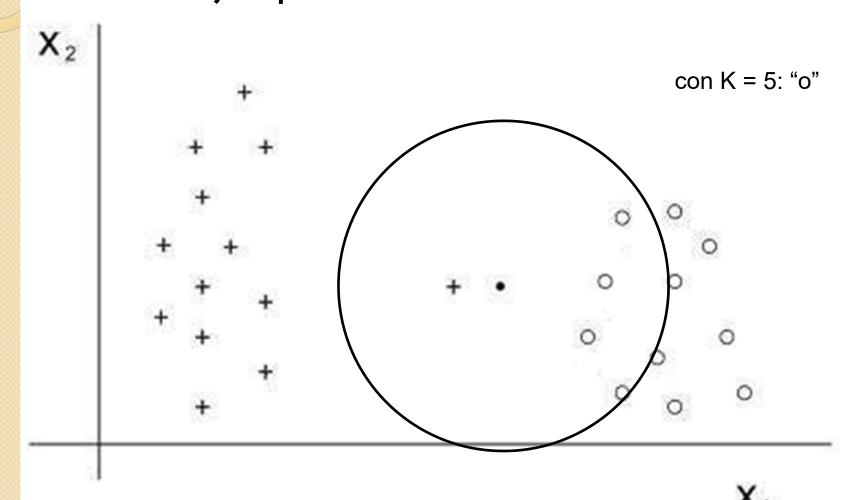


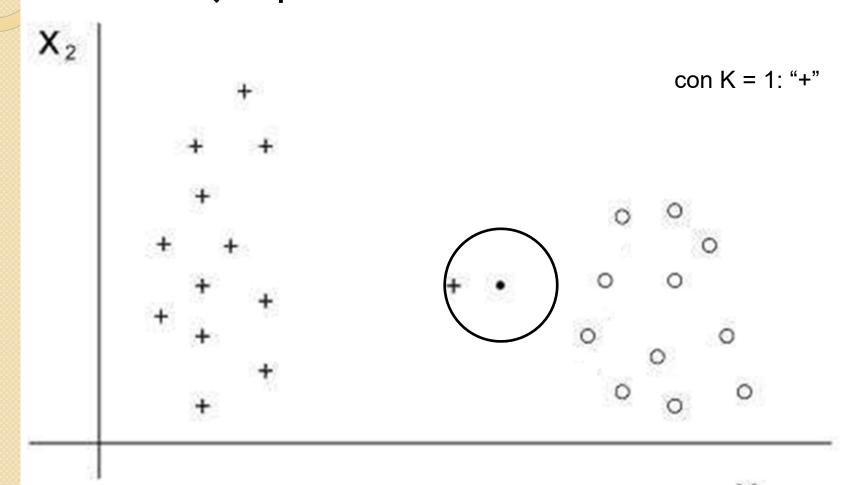


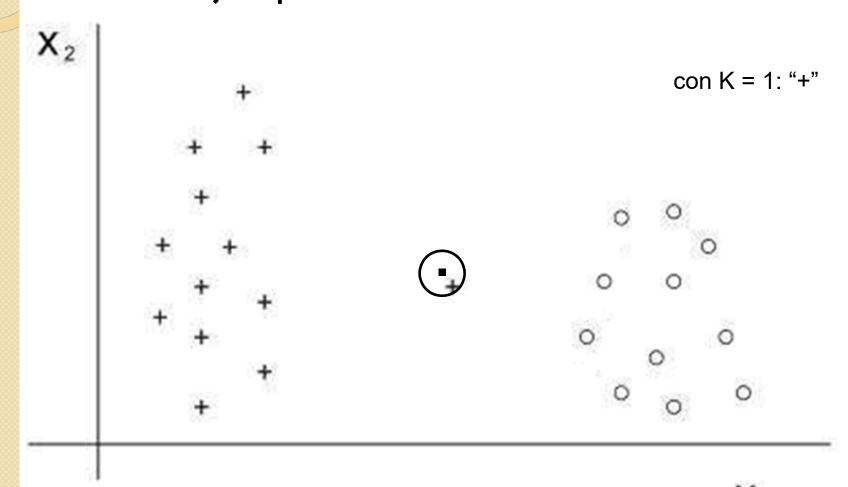


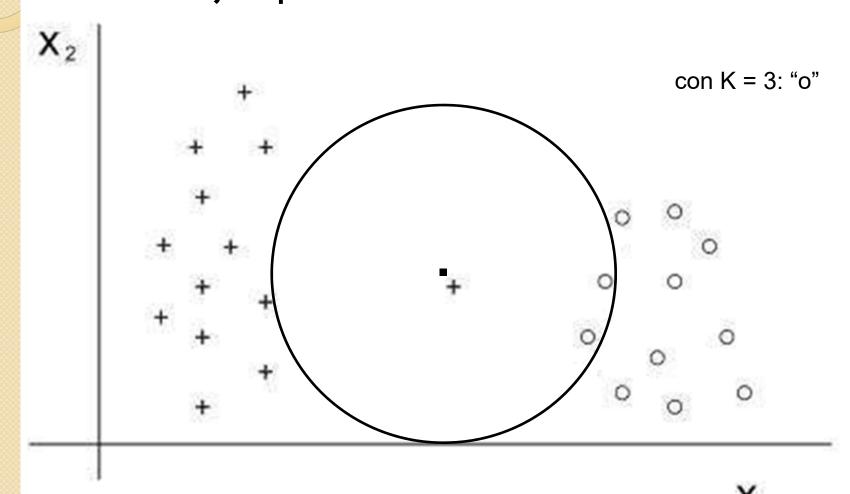


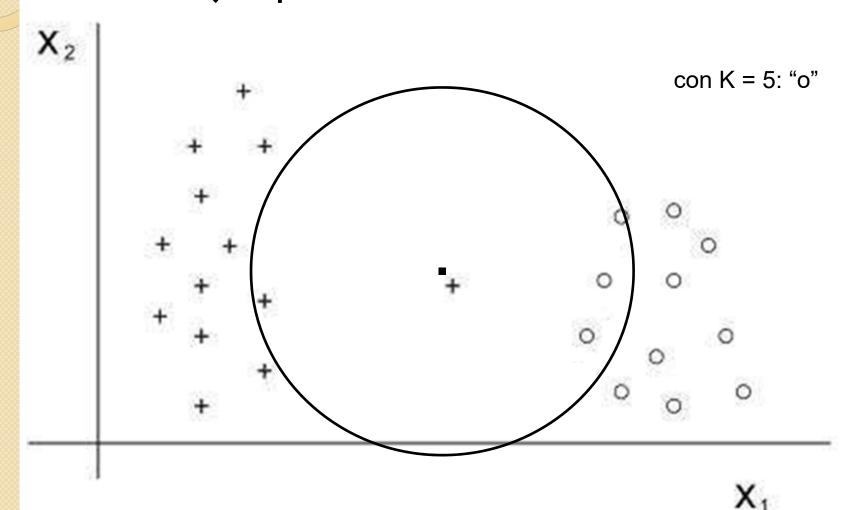


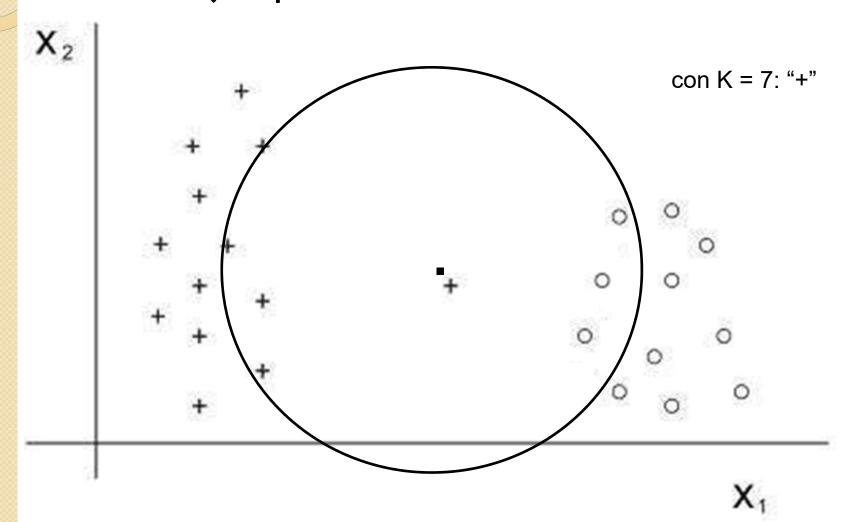


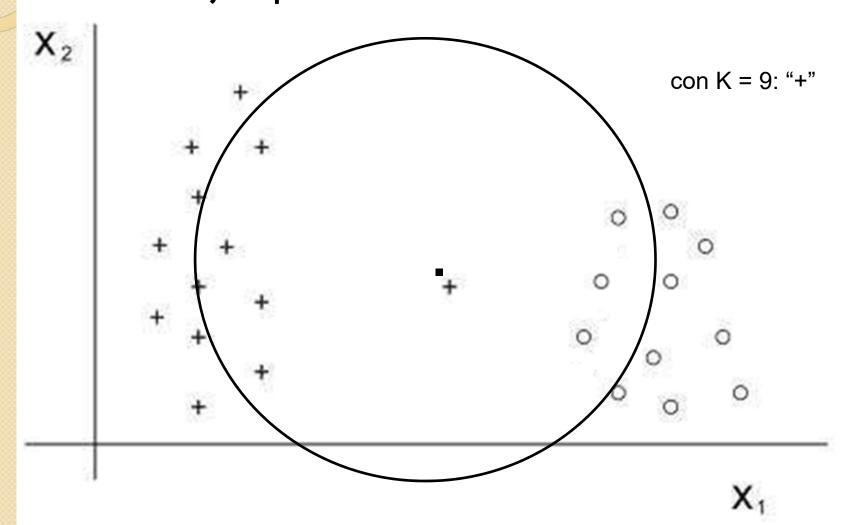


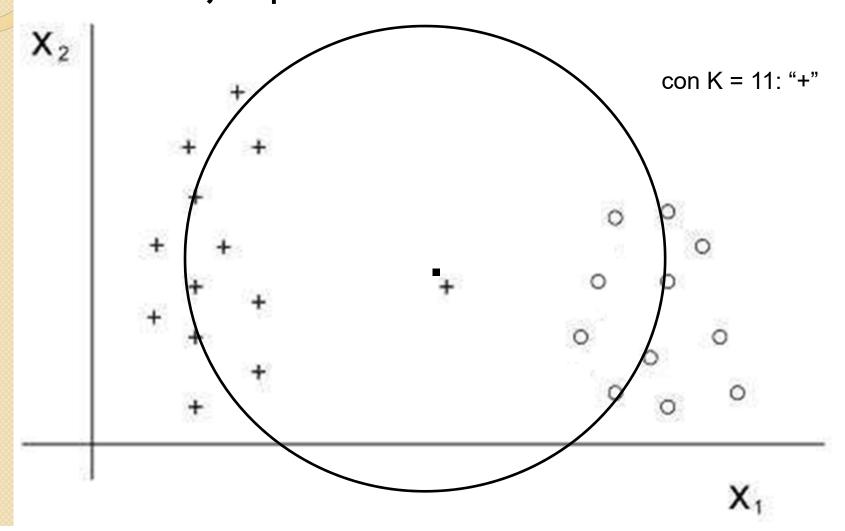












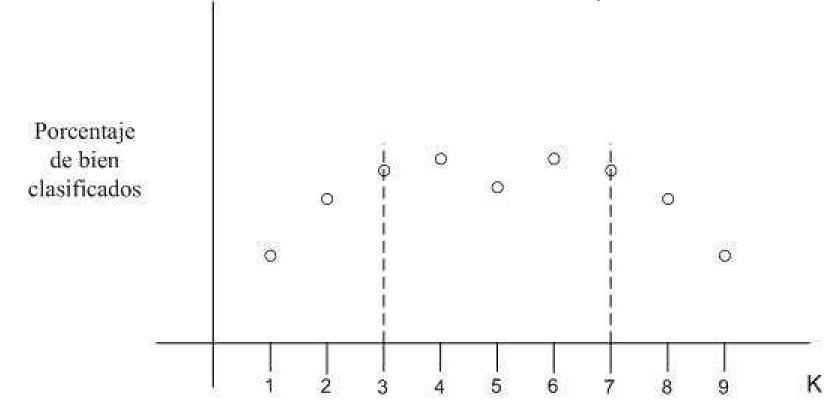
• k-NN: Ejemplo: con K = 9: "o"  $X_2$ 

• k-NN: Ejemplo:

con K = 23: "+"  $X_2$ 

- k-NN:Valor de k:
  - Si se elige k muy bajo, el resultado es muy sensible al ruido.
  - Si es muy alto, las zonas que tengan muchos ejemplos pueden acaparar a zonas que tengan menos.
  - Una forma de estimar k es probando distintos valores, midiendo los resultados dejando un elemento del conjunto fuera y clasificando con el resto
    - I-out-cross-validation

- k-NN:Valor de k:
  - Se constata empíricamente que el porcentaje de casos bien clasificados es no monótono con respecto de k
    - Una buena elección son valores de k entre 3 y 7



- k-NN:Valor de k:
  - Por lo general, se elige un k impar para no tener problemas de empate.
    - Los valores usuales son bajos: 1, 3 y 5.
    - Para el caso discreto (clasificación), cuando se tienen 2 clases
      - Si se tienen más de 2 clases se puede dar empate con valores pares e impares
- En caso de que se produzca un empate entre dos o más clases, conviene tener una regla heurística para su ruptura, por ejemplo:
  - Seleccionar la clase que contenga al vecino más próximo
  - Seleccionar la clase con distancia media menor
  - etc.

#### • k-NN:

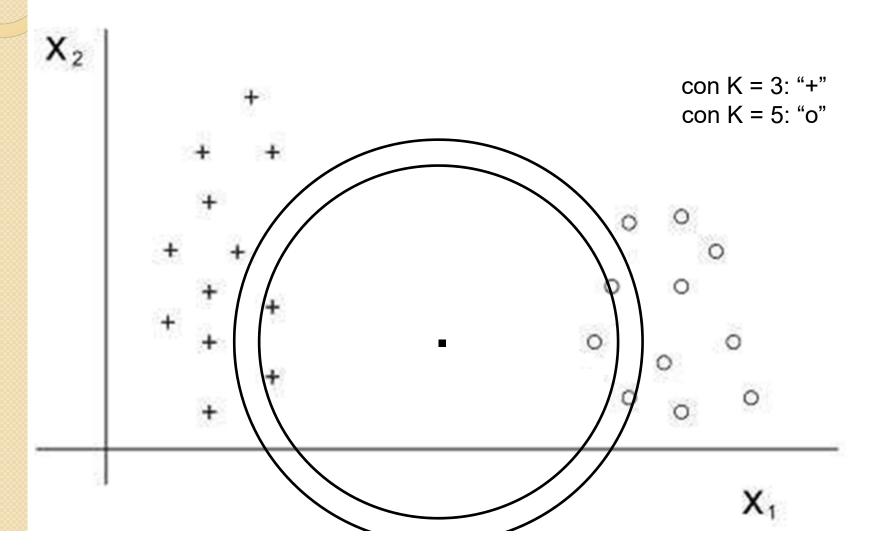
- Tanto para regresión como para clasificación, a la hora de emitir una salida no se analiza todo el espacio
- Modelos como SVM, RR.NN.AA., árboles, etc. crean un modelo global que es aplicable en todo el espacio
- En cambio, kNN analiza una zona pequeña del espacio para dar lugar a una estimación
  - Realiza una aproximación local
  - Sólo estudia cómo es el espacio en esa zona concreta
  - El problema podría ser más fácilmente resoluble de forma local que de forma global

- Este paradigma es un tanto atípico si se compara con el resto de paradigmas clasificatorios:
  - En el resto de paradigmas la clasificación de un nuevo caso se lleva a cabo a partir de dos tareas:
    - Inducción del modelo clasificatorio
    - 2. La posterior deducción (o aplicación) sobre el nuevo caso,
  - En cambio, en este paradigma, al no existir modelo explícito, las dos tareas anteriores se encuentran colapsadas en lo que se acostumbra a denominar transinducción.

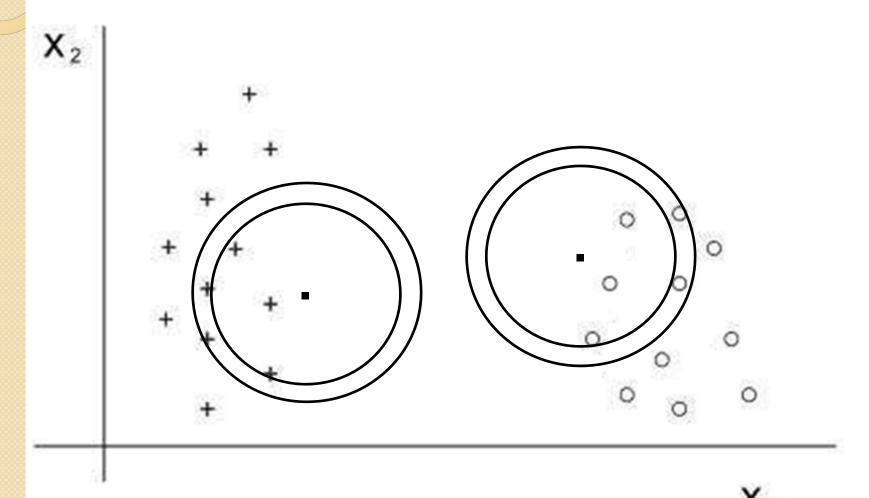
- Variantes del k-NN:
  - k-NN con rechazo
  - k-NN con distancia media
  - k-NN con ponderación de vecinos
  - k-NN con distancia mínima
  - k-NN con ponderación de variables

- Variantes del k-NN:
  - k-NN con rechazo
  - k-NN con distancia media
  - k-NN con ponderación de vecinos
  - k-NN con distancia mínima
  - k-NN con ponderación de variables

Variantes: k-NN con rechazo:



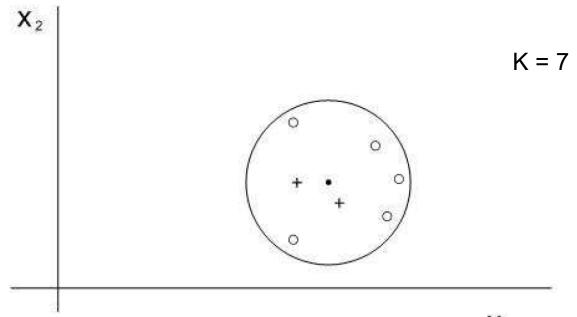
Variantes: k-NN con rechazo:



- Variantes: k-NN con rechazo:
  - Para poder clasificar un caso hay que tener ciertas garantías
    - Puede ocurrir que un caso quede sin clasificar, si no hay esas garantías de que se asigne a la clase correcta
    - Ejemplos de garantías:
      - El número de votos obtenidos por la clase deberá superar un umbral prefijado.
        - Por ejemplo, si k=10, con 2 clases, el umbral podría ser 6
      - El número de votos obtenidos por la clase más votada deberá superar a la segunda más votada en cierta cantidad
        - Por ejemplo, si k=20, con 4 clases, se asignará clase si la diferencia de votos entre la más votada y la siguiente sea mayor que 3
      - Para asignar una clase, debe de haber mayoría absoluta.

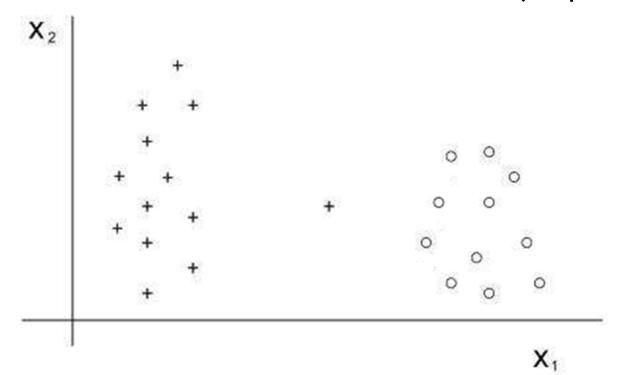
- Variantes del k-NN:
  - k-NN con rechazo
  - k-NN con distancia media
  - k-NN con ponderación de vecinos
  - k-NN con distancia mínima
  - k-NN con ponderación de variables

- Variantes: k-NN con distancia media:
  - Asignar un nuevo caso a la clase cuya distancia media sea menor

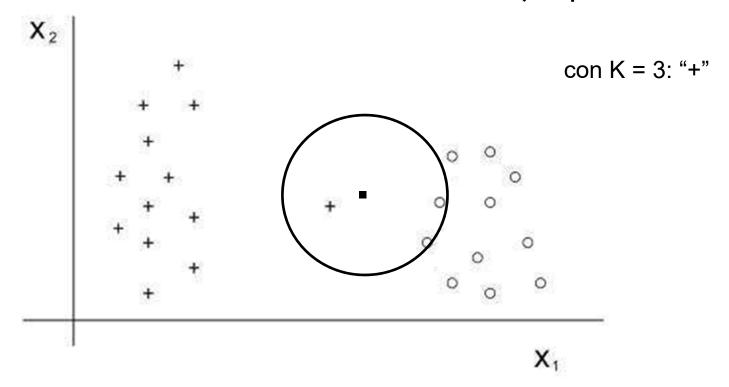


• En este caso, la nueva instancia se clasifica como "+", porque la distancia media a los dos casos de ejemplo de clase "+" es menor que la distancia media a los 5 casos "o"

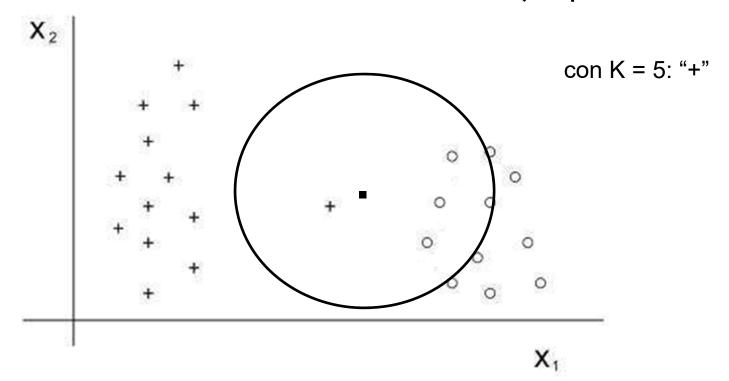
- Variantes: k-NN con distancia media:
  - Asignar un nuevo caso a la clase cuya distancia media sea menor
    - Problema: mucha sensibilidad al ruido: Ejemplo:



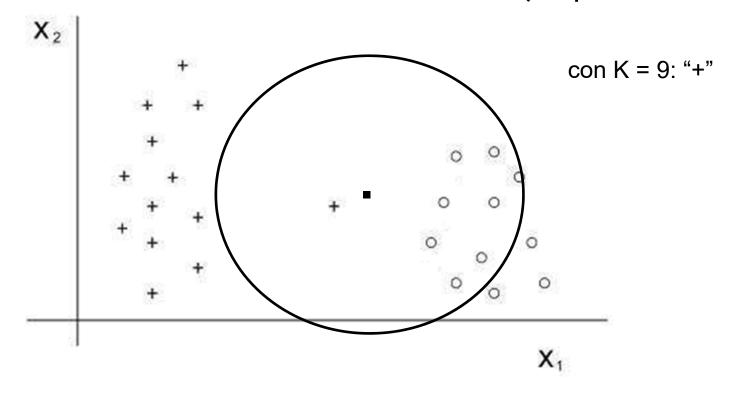
- Variantes: k-NN con distancia media:
  - Asignar un nuevo caso a la clase cuya distancia media sea menor
    - Problema: mucha sensibilidad al ruido: Ejemplo:



- Variantes: k-NN con distancia media:
  - Asignar un nuevo caso a la clase cuya distancia media sea menor
    - Problema: mucha sensibilidad al ruido: Ejemplo:



- Variantes: k-NN con distancia media:
  - Asignar un nuevo caso a la clase cuya distancia media sea menor
    - Problema: mucha sensibilidad al ruido: Ejemplo:



- Variantes del k-NN:
  - k-NN con rechazo
  - k-NN con distancia media
  - k-NN con ponderación de vecinos
  - k-NN con distancia mínima
  - k-NN con ponderación de variables

- Variantes: k-NN con ponderación (pesado) de vecinos
  - Distance-Weighted k-NN:
  - Ponderar la importancia que aporta cada vecino al valor de la función objetivo, en función de su distancia
    - Ejemplo: inverso de la distancia
    - Ejemplo: inverso de la distancia al cuadrado

- Variantes: k-NN con ponderación (pesado) de vecinos
  - Dada una instancia x, y sus k vecinos: x<sub>1</sub>,...,x<sub>k</sub>
    - Caso discreto:
      - Función objetivo:

$$\hat{f}(x) = \underset{v \in V}{\operatorname{argmax}} \sum_{i=1}^{k} w_i \delta(v, f(x_i))$$

donde  $w_i = I / d(x_i, x_i)^2$ 

- Si algún  $x_i$  coincide exactamente con x, se utiliza la versión no ponderada para los que cumplan dicha condición.
  - O devolver la clase de x<sub>i</sub>

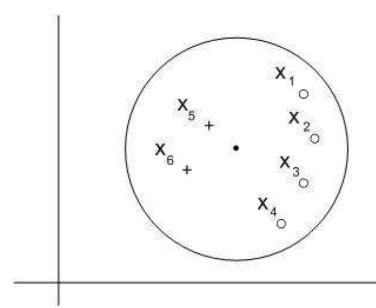
- Variantes: k-NN con ponderación (pesado) de vecinos
  - Dada una instancia x, y sus k vecinos:  $x_1, ..., x_k$ 
    - Caso continuo:
      - Función objetivo:

$$\hat{f}(x) = \frac{\sum_{i=1}^{k} w_i f(x_i)}{\sum_{i=1}^{k} w_i}$$

donde  $w_i = I / d(x_i, x_i)^2$ 

Variantes: k-NN con ponderación (pesado)

de vecinos



	$d(\mathbf{x}_i, \mathbf{x})$	$  w_i  $
$\mathbf{x}_1$	2	0,5
$\mathbf{x}_2$	2	0,5
$\mathbf{x}_3$	2	0,5
$\mathbf{x}_4$	2	0,5
$\mathbf{x}_5$	0,7	1/0,7
$\mathbf{x}_6$	0,8	1/0,8

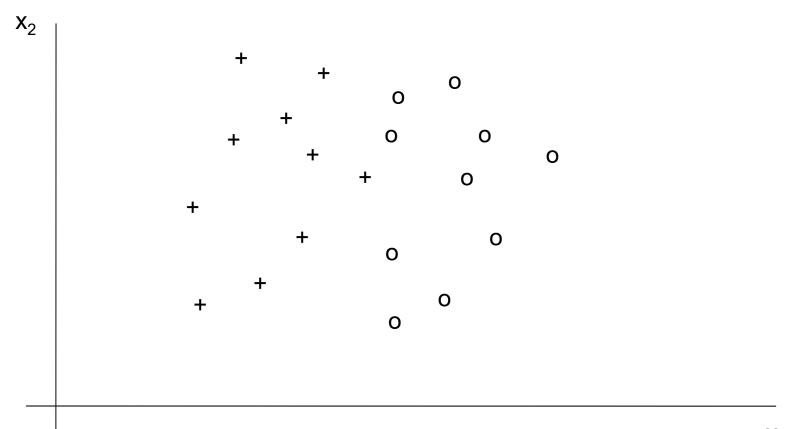
$$w_i = \frac{1}{d(x_i, x)}$$

- En este caso, los pesos relativos a la clase "o" suman 2, y los pesos relativos a la clase "+" suman 2.67
  - Se clasifica como "+" a pesar de haber más vecinos de clase "o"

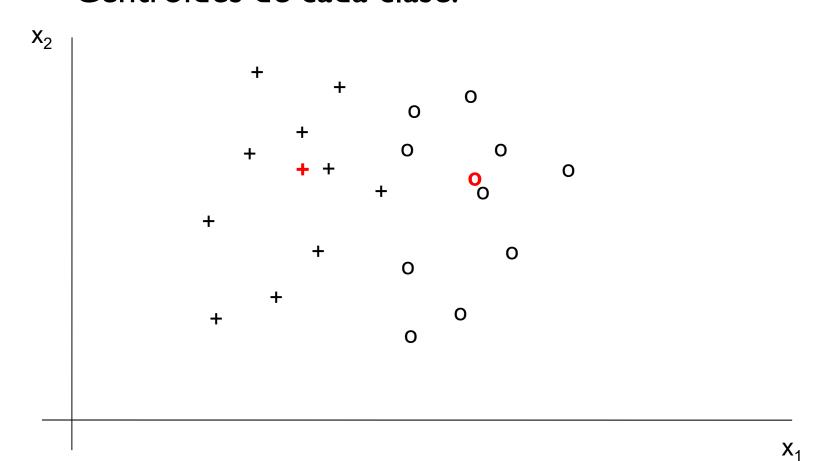
- Variantes del k-NN:
  - k-NN con rechazo
  - k-NN con distancia media
  - k-NN con ponderación de vecinos
  - k-NN con distancia mínima
  - k-NN con ponderación de variables

- Variantes: k-NN con distancia mínima:
  - Se comienza seleccionando un caso por clase
    - Generalmente, el caso más cercano al baricentro o centroide de todos los elementos de dicha clase
    - De esta forma, se reduce la dimensión del fichero de casos a almacenar del número de ejemplos al número de clases
  - Dado un nuevo caso a clasificar, se asigna este nuevo caso a la clase cuyo representante esté más cercano
    - Es como hacer un I-NN al conjunto con solo un caso por clase

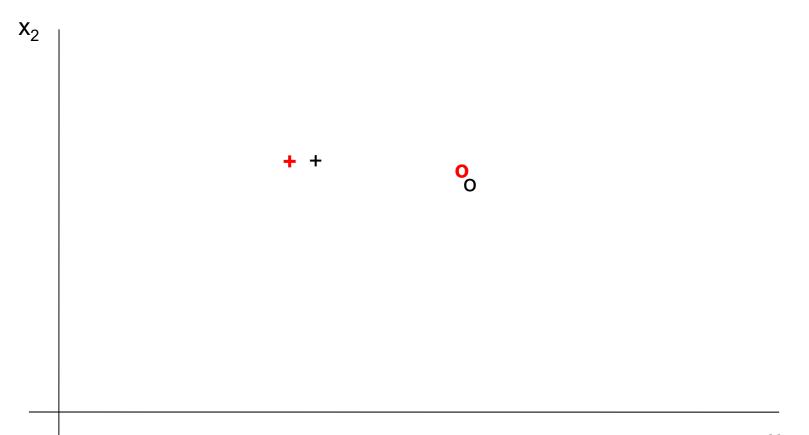
- Variantes: k-NN con distancia mínima:
  - Patrones:



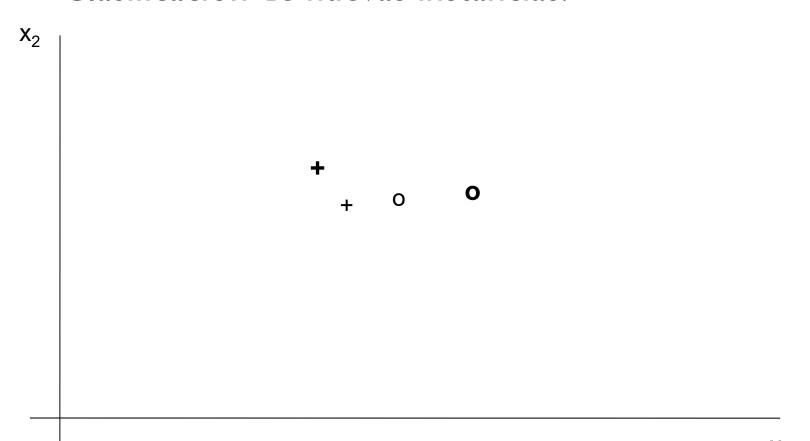
- Variantes: k-NN con distancia mínima:
  - Centroides de cada clase:



- Variantes: k-NN con distancia mínima:
  - Instancias más cercanas a los centroides:

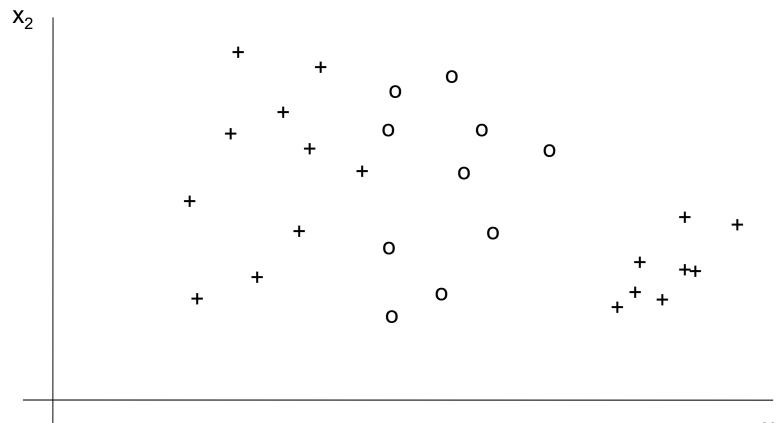


- Variantes: k-NN con distancia mínima:
  - Clasificación de nuevas instancias:

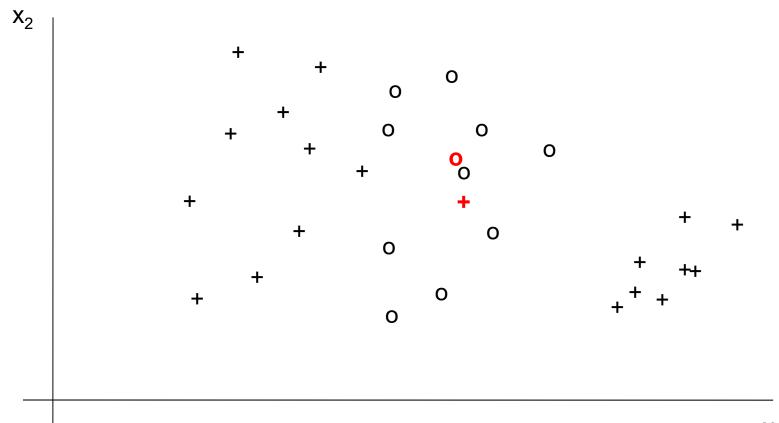


- Variantes: k-NN con distancia mínima:
  - Ventaja:
    - El coste computacional es inferior al k-NN genérico
  - Desventaja:
    - Su efectividad está condicionada a la homogeneidad dentro de las clases
      - Cuanto más homogéneas, más efectivo

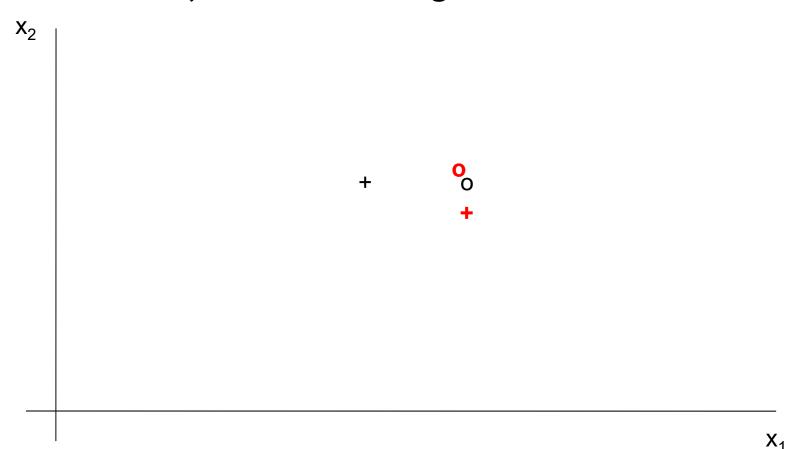
- Variantes: k-NN con distancia mínima:
  - Con conjuntos no homogéneos la técnica fallaría:



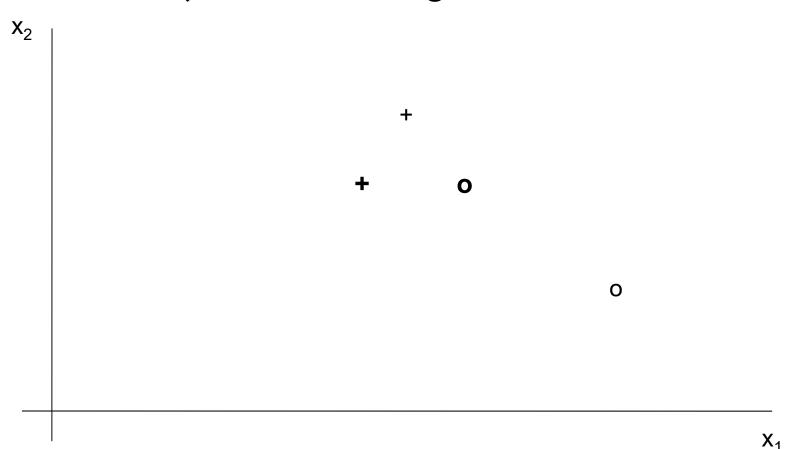
- Variantes: k-NN con distancia mínima:
  - Con conjuntos no homogéneos la técnica fallaría:



- Variantes: k-NN con distancia mínima:
  - Con conjuntos no homogéneos la técnica fallaría:



- Variantes: k-NN con distancia mínima:
  - Con conjuntos no homogéneos la técnica fallaría:



- Variantes del k-NN:
  - k-NN con rechazo
  - k-NN con distancia media
  - k-NN con ponderación de vecinos
  - k-NN con distancia mínima
  - k-NN con ponderación de variables

- Variantes: k-NN con ponderación (pesado) de variables
  - Hasta ahora, el cálculo de las distancias pondera de la misma manera todas las variables
    - ¿Son todos los atributos o características igual de relevantes?
    - ¿Depende esa relevancia de la zona del espacio?
  - Si hay, por ejemplo, 20 variables, y solo dos de ellas son relevantes, instancias que en realidad son muy diferentes pueden estar muy próximas en el espacio
    - "Maldición de las dimensiones"

- Variantes: k-NN con ponderación (pesado) de variables
  - Hasta ahora, el cálculo de las distancias pondera de la misma manera todas las variables
    - Por ejemplo: distancia euclídea:

$$d(x_i, x_j) = \sqrt{\sum_{r=1}^{n} (x_i[r] - x_j[r])^2}$$

n: número de variables

- Variantes: k-NN con ponderación (pesado) de variables
  - La distancia euclídea

$$d(x_i, x_j) = \sqrt{\sum_{r=1}^{n} (x_i[r] - x_j[r])^2}$$

otorga la misma importancia a todas las variables

- Puede ser peligroso si hay alguna variable irrelevante
- Solución: ponderar cada una de las variables
  - Corresponde a modificar el "largo" de los ejes en el espacio
  - Por ejemplo, con la fórmula anterior:

$$d(x_i, x_j) = \sqrt{\sum_{r=1}^{n} w_r (x_i[r] - x_j[r])^2}$$

w<sub>r</sub> asigna un peso a la variable r

• Variantes: k-NN con ponderación (pesado) de variables  $X_1 \quad X_2$ 

- Ejemplo:
  - Variable x<sub>1</sub> es irrelevante para C
  - Variable x<sub>2</sub> es relevante para C
- ¿Cómo calcular los términos w<sub>r</sub>?
  - Una forma podría ser a partir de la medida de información mutua
     I(x<sub>i</sub>, C) entre la variable x<sub>i</sub> y la variable de clase C

$$I(X_i, C) = \sum_{x_i, c} p_{(X_i, C)}(x_i, c) \log \frac{p_{(X_i, C)}(x_i, c)}{p_{X_i}(x_i) \cdot p_C(c)}$$

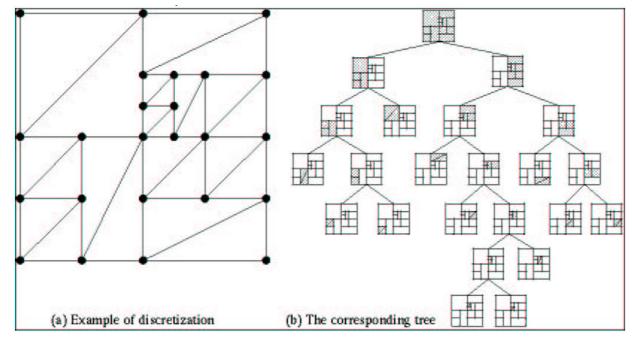
$X_1$	$X_2$	C
0	0	1
0	0	1
0	0	1
1	0	1
1	0	1
1	1	1
0	1	0
0	1	0
0	1	0
1	1	0
1	1	0
1	0	0

- Variantes: k-NN con ponderación (pesado) de variables
  - Medida de información mutua entre dos variables
    - Reducción en la incertidumbre sobre una de las variables cuando se conoce el valor de la otra variable
    - Cuanto mayor sea la medida de información mutua entre las variables, mayor será la "dependencia" existente entre las mismas
    - En este caso, se calcula la medida de información mínima entre cada variable y la variable de clase
      - El peso  $w_r$  asociado a la variable  $x_r$  será proporcional a la medida de información mutua  $I(x_r, C)$

- Siempre hay problemas cuando el conjunto de instancias es muy grande:
  - Problemas de almacenamiento
  - Problemas de cálculo de vecinos
- Soluciones:
  - Indexación
  - Selección de instancias
  - Reemplazo de instancias

- Siempre hay problemas cuando el conjunto de instancias es muy grande:
  - Problemas de almacenamiento
  - Problemas de cálculo de vecinos
- Soluciones:
  - Indexación
  - Selección de instancias
  - Reemplazo de instancias

- Soluciones: Indexación:
  - Árboles KD (Locally Weighted Regression)
    - A.W. Moore



- Agrupación o clustering
  - Aprendizaje no supervisado

- Siempre hay problemas cuando el conjunto de instancias es muy grande:
  - Problemas de almacenamiento
  - Problemas de cálculo de vecinos
- Soluciones:
  - Indexación
  - Selección de instancias
  - Reemplazo de instancias

- Soluciones: Selección de instancias:
  - Elegir un grupo reducido de instancias (prototipos) (S) que mantengan la misma información que el conjunto total (T)
  - Métodos:
    - Incremental:
      - Comenzar con un conjunto S de prototipos vacío
      - Ir añadiendo instancias al conjunto S a partir de las instancias en T, siempre y cuando cumplan un determinado criterio
        - Por ejemplo, cuando al intentar clasificarlo, se clasifica de forma distinta a su clase
          - Condensación de Hart

- Soluciones: Selección de instancias:
  - Elegir un grupo reducido de instancias (prototipos) (S) que mantengan la misma información que el conjunto total (T)
  - Métodos:
    - Decremental:
      - Comenzar con un conjunto S=T de prototipos
      - Ir eliminando instancias al conjunto S, siempre y cuando cumplan un determinado criterio
        - Por ejemplo, que al extraerlo del conjunto, se sigue clasificando correctamente
          - Edición de Wilson

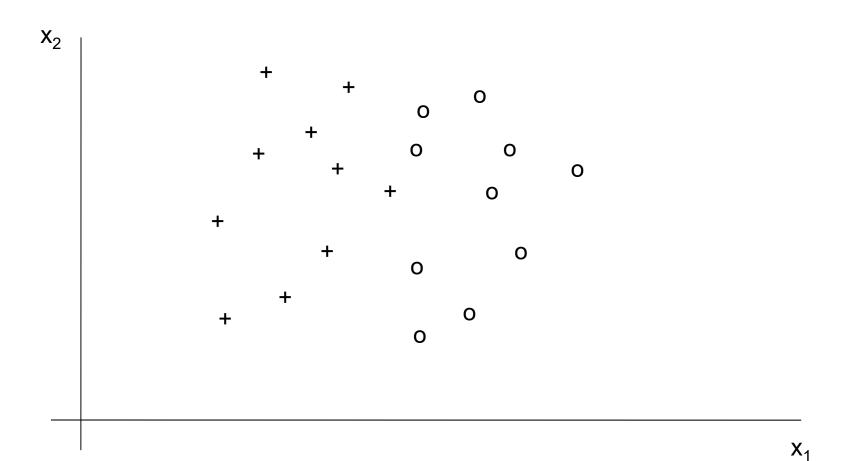
- Siempre hay problemas cuando el conjunto de instancias es muy grande:
  - Problemas de almacenamiento
  - Problemas de cálculo de vecinos
- Soluciones:
  - Indexación
  - Selección de instancias
  - Reemplazo de instancias

- Soluciones: Reemplazo de instancias:
  - Calcular **prototipos** a partir del conjunto de entrenamiento
  - Normalmente I-NN
  - Learning Vector Quantization (LVQ):
    - Comenzar con un conjunto de prototipos  $S = \{s_1, ..., s_M\}$
    - Repetir:
      - Elegir una nueva instancia x
      - Obtener el prototipo más cercano de S, s =  $argmin_i(d(x,s_i))$
      - Actualizar la posición de s<sub>i</sub>:

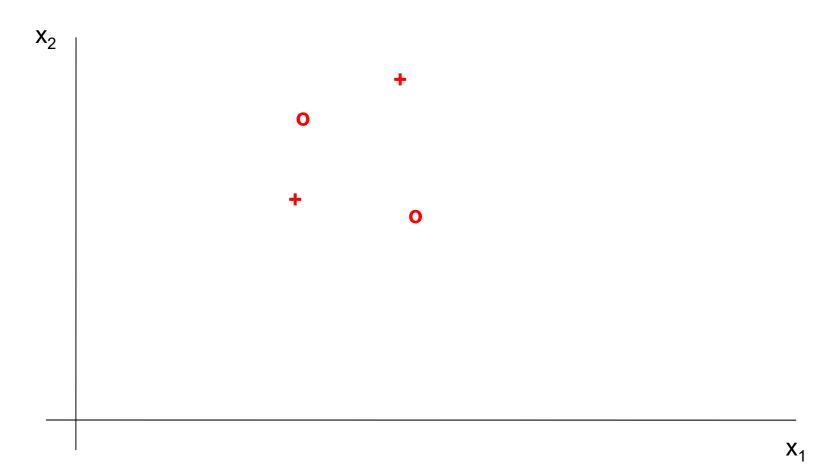
$$s_i = s_i + \alpha[x - s_i]$$
 si  $s_i$  y x pertenecen a la misma clase  $s_i = s_i - \alpha[x - s_i]$  si  $s_i$  y x pertenecen distinta clase

 Problema de LVQ: Definición del número de prototipos a utilizar

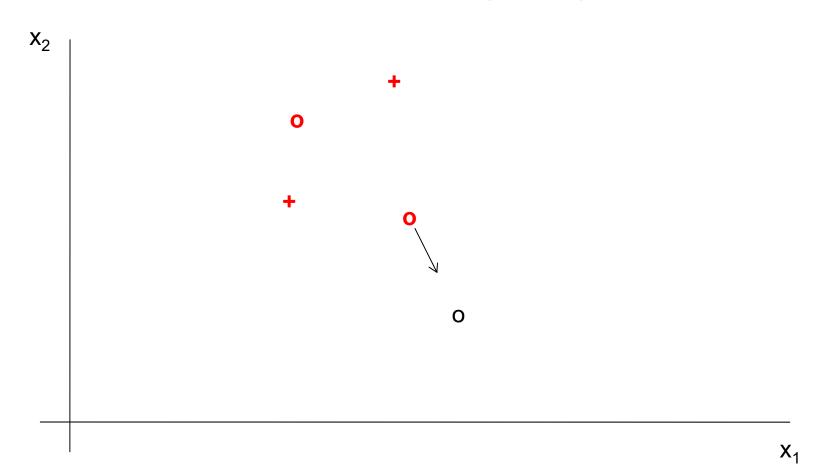
- Soluciones: Reemplazo de instancias:
  - Patrones:



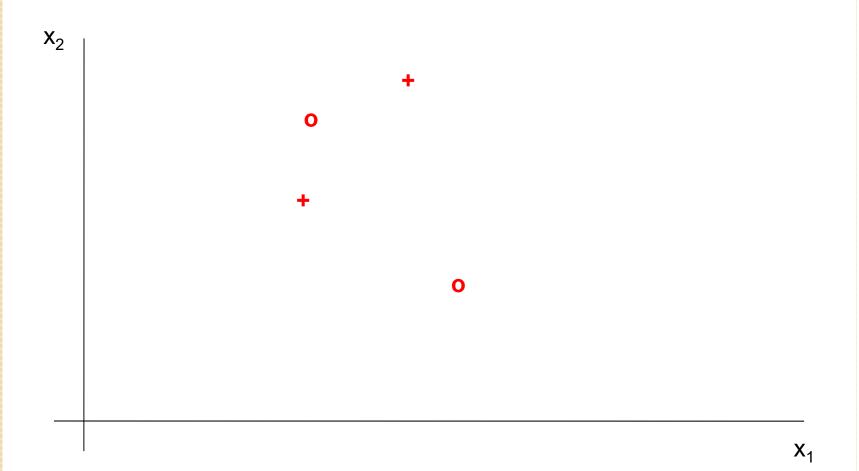
- Soluciones: Reemplazo de instancias:
  - Prototipos:



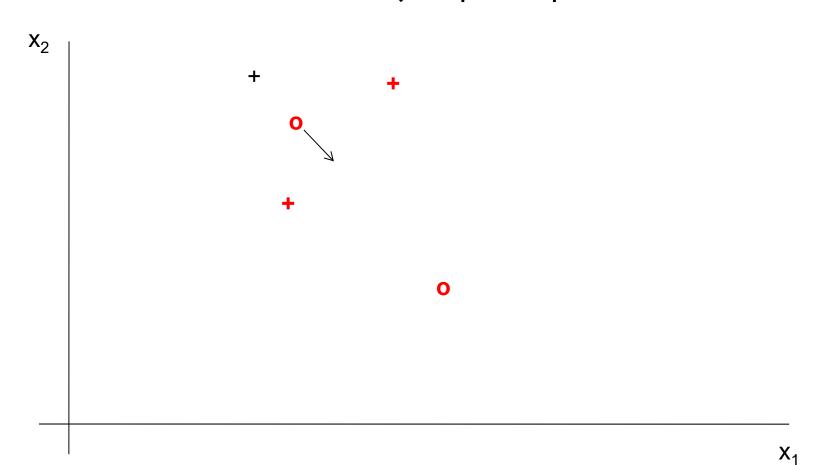
- Soluciones: Reemplazo de instancias:
  - Ante esta instancia, se acerca el prototipo más cercano:



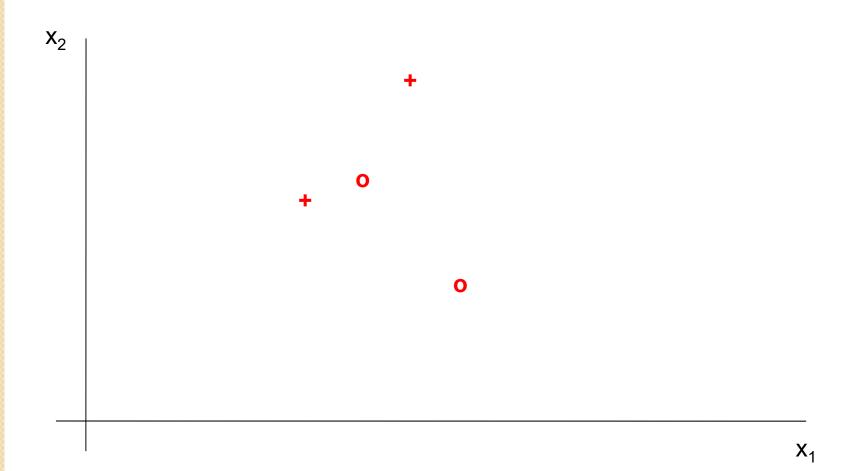
• Soluciones: Reemplazo de instancias:



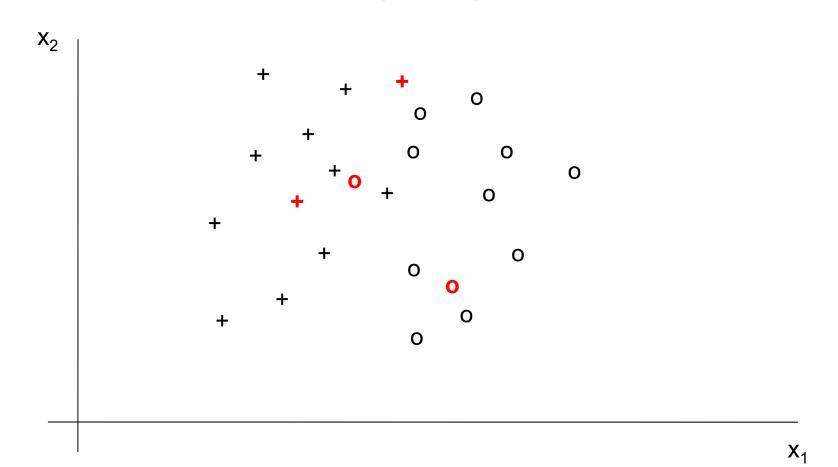
- Soluciones: Reemplazo de instancias:
  - Ante esta instancia, se aleja el prototipo más cercano:



• Soluciones: Reemplazo de instancias:



- Soluciones: Reemplazo de instancias:
  - Patrones junto con los prototipos movidos con esas dos:



- Selección de características
  - ¿Son todos los atributos o características relevantes para el problema de clasificación?
  - Selección de características:
    - Determinar qué características son las interesantes, y eliminar las restantes
    - En los árboles de decisión esto está resuelto por el propio mecanismo de construcción de los árboles
  - Soluciones: Métodos estadísticos, algoritmos genéticos, ...
  - Fases:
    - Selección de características
    - Limpieza de datos
    - k-NN

- Métodos relacionados:
  - Razonamiento basado en casos
    - Case-Based Reasoning (CBR)
    - · ¿Qué sucede cuando las instancias son representadas de forma más compleja?
    - Ejemplo:
      - Transporte:<ómnibus>
      - Tiempo:<lluvioso>
      - Predicción:<dia+1: nublado, dia+2=soleado, dia+3=?>
      - Lugar:<casa[cuartos=2, sin piscina], centro=lejos>
      - Personas:<adultos[hombres=I, mujeres=I], niños=4>
      - Satisfacción: ????

- Métodos relacionados:
  - Razonamiento basado en casos
    - Es una técnica de Inteligencia Artificial que se basa en la utilización de experiencias previas para resolver nuevos problemas mediante la hipótesis:
      - · Problemas similares tienen soluciones similares.
      - Típico en aprendizaje humano
        - Aprendizaje por analogía
          - Tema I

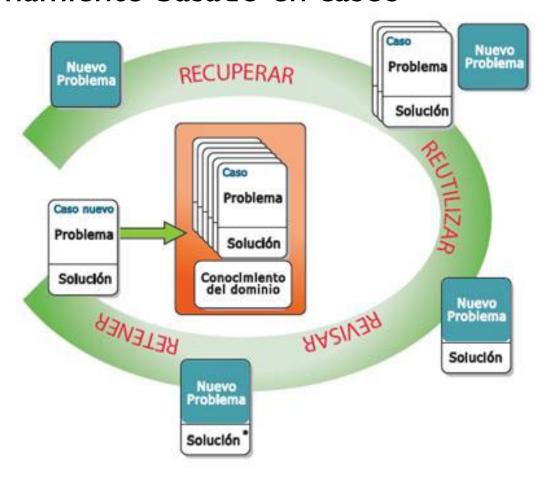
- Métodos relacionados:
  - Razonamiento basado en casos
    - Dado un problema a resolver, el CBR busca, en una base de datos llamada Base de Casos, problemas similares que anteriormente se hayan resuelto con éxito, llamados casos, y adapta las soluciones para dar una solución al problema actual.
    - Este mecanismo de razonamiento es utilizado por los humanos en múltiples problemas y permite que sea un sistema de fácil comprensión.

- Métodos relacionados:
  - Razonamiento basado en casos
    - El CBR involucra toda una metodología con un ciclo de actividades que además de solucionar nuevos problemas nos permita aprender de las buenas soluciones obtenidas por los nuevos problemas:
      - Recuperar
      - Reutilizar
      - Revisar
      - Retener

- Métodos relacionados:
  - Razonamiento basado en casos
    - Recuperar (retrieve):
      - Dado un problema, se recuperan los casos más similares de la Base de Casos
        - · Un caso es un problema anterior con su solución.
    - Reutilizar (reuse):
      - Extraer la solución del caso seleccionado para utilizarla
      - Esto puede implicar adaptar la solución a la nueva situación.

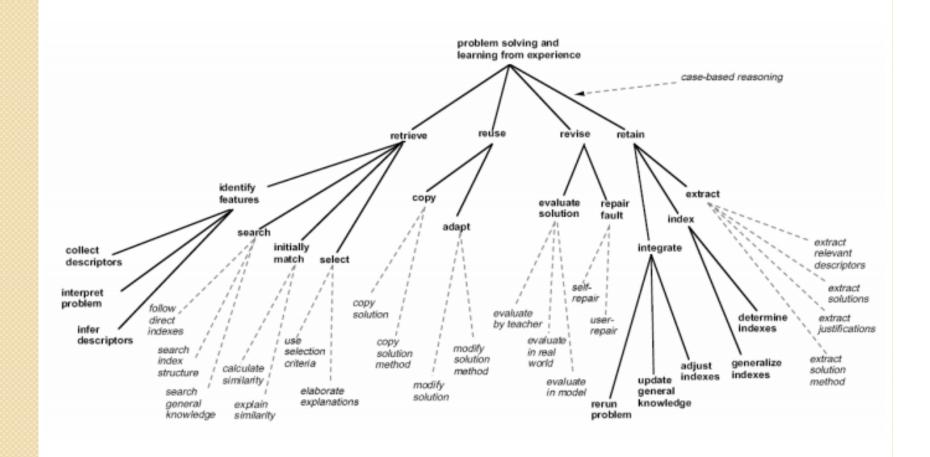
- Métodos relacionados:
  - Razonamiento basado en casos
    - Revisar (revise):
      - Se debe analizar si la nueva solución es aceptable y si es necesario revisarla.
      - Si bien se suele entender que en el proceso de reutilización se lleva a cabo toda la problemática de adaptación del caso ó casos recuperados para el nuevo problema, en muchas aplicaciones prácticas las fases de reutilización y revisión apenas se distinguen, y muchos investigadores hablan de fase de adaptación, que combina ambas.
    - Retener (retain):
      - Después de haber aplicado la solución con éxito, se debe almacenar la experiencia como un nuevo caso en la Base de Casos.

- Métodos relacionados:
  - Razonamiento basado en casos



- Métodos relacionados:
  - Razonamiento basado en casos
    - Los cuatro procesos no son tareas únicas, es decir, cada uno de ellos implica llevar a cabo una serie de tareas más específicas.
      - Jerarquía de tareas

- Métodos relacionados:
  - Razonamiento basado en casos



- Métodos relacionados:
  - Razonamiento basado en casos
    - Basado en los mismos principios que kNN
      - Se clasifica una instancia en base a casos parecidos
      - La diferencia es que, en lugar de utilizar puntos en un espacio euclídeo, representamos las instancias con atributos más complejos
    - Se debe buscar una métrica de similitud que depende del dominio de trabajo
    - La solución se basa en combinaciones complejas y específicas al dominio de aplicación

- Métodos relacionados:
  - Razonamiento basado en casos
    - Representaciones de la información mucho más desarrolladas:
      - Imágenes
      - Documentos
      - Planes
      - etc.

- Paradigma que puede usarse en otro tipo de espacios:
  - En lugar de instancias representadas en el espacio euclídeo
    - Representaciones más complejas
  - Por ejemplo: clasificación de imágenes:
    - Base de datos con imágenes de distintas clases
    - Mediante la creación de un modelo (RNA,SVM,etc):
      - Extraer características de las imágenes
      - Crear base de datos con esas características y las clases
      - Ajustar un modelo de aprendizaje máquina
      - Ante una nueva instancia, extraer características y aplicar el modelo

- Paradigma que puede usarse en otro tipo de espacios:
  - En lugar de instancias representadas en el espacio euclídeo
    - Representaciones más complejas
  - Por ejemplo: clasificación de imágenes:
    - Base de datos con imágenes de distintas clases
    - Mediante el paradigma del aprendizaje basado en instancias:
      - Desarrollar una función que, entre dos imágenes, de una medida de similitud entre las mismas
      - Ante una nueva imagen, calcular las más cercanas y a partir de ellas, calcular la clase de pertenencia

- Algoritmos perezosos (lazy) vs. voraces (o ansiosos, ávidos, etc.) (greedy)
  - Los algoritmos perezosos [KNN, Regresión Local...] retrasan el cálculo de una hipótesis hasta la llegada de una nueva consulta.
    - Computan una aproximación local de la función objetivo para responder cada nueva consulta.
    - En otras palabras, utilizan múltiples aproximaciones locales para modelar la función objetivo [global].
  - Los algoritmos voraces pueden utilizar también aproximaciones; sin embargo, éstas quedan "fijas" al conjunto de entrenamiento.
    - Se elabora un modelo
  - Dado un mismo espacio de hipótesis, los algoritmos perezosos tienen un mayor poder de adaptación a una nueva consulta
    - y mayor adaptación a cambios en el problema

#### Resumen:

- Estos métodos posponen la creación de una hipótesis hasta el momento de una nueva clasificación
- Esto les permite generar una aproximación local para cada una de las nuevas instancias, aproximando el objetivo con funciones complejas
- Desventajas:
  - El costo de cálculo de estas aproximaciones
  - Definición de una métrica apropiada
  - Almacenamiento