Segundo Informe tarea 4 Keras

Fernando López Soriano – Redes neuronales

(b) Hacer 3 experimentos mas para intentar mejorar la eficiencia de la red. Es decir, aumenta capas o neuronas, puedes cambiar funciones de activación y optimizador. Es cuestión de tu creatividad. No usar regularización en este ejercicio. En cada experimento que hagas realiza un commit y sube el experimento a github con un comentario explicando si mejoró la eficiencia de la red o no. En el reporte explicar los experimentos y comentar su eficiencia.

Primer experimento – Aumento de capas

Para el primer experimento, aumentaré el número de capas de 1 a 3.

Con una densidad de 750, 250 y 100 neuronas, y continua con el mismo optimizador ADAM con el que se hizo originalmente esta nueva red.

En este primer experimento, es notable la cantidad de tiempo que tarda ahora la red, ya que pasó de un promedio de entre 6 a 7 segundos a un tiempo de 20 segundos aproximadamente, y un rendimiento considerablemente menor, tal y como se muestra en la imagen.

La exactitud de esta nueva red inicialmente es considerablemente baja, ya que comienza con un 10% aproximadamente, pero con un crecimiento considerable.

Finalmente, la exactitud de la red quedo en aprox 80%, con oscilaciones bastante presentes, quizás sea una saturación de la red, o lo más seguro es que no terminé de comprender cómo colocar correctamente las capas extra a la red.

```
Seleccionar C:\Windows\system32\cmd.exe - "Tarea Keras FLS 2 commit.py"
poch 1/30
ARNING:tensorflow:From C:\Users\User\AppData\Local\Programs\Python\Python310\lib\site-packages\keras\src\utils\tf_utils.py:492: The name tf
pagged.RaggedTensorValue is deprecated. Please use tf.compat.v1.ragged.RaggedTensorValue instead.
 ARNING:tensorflow:From C:\Users\User\AppData\Local\Programs\Python\Python310\lib\site-packages\keras\src\engine\base_layer_utils.py:384: The
 name tf.executing_eagerly_outside_functions is deprecated. Please use tf.compat.v1.executing_eagerly_outside_functions instead.
391/391 [====================] - 26s 50ms/step - loss: 2.3051 - accuracy: 0.1072 - val_loss: 2.3038 - val_accuracy: 0.0991
391/391 [=====
Epoch 3/30
                     ============== ] - 19s 50ms/step - loss: 2.1659 - accuracy: 0.1613 - val loss: 1.9167 - val accuracy: 0.1972
91/391 [==
poch 4/30
                                             - 19s 49ms/step - loss: 1.8760 - accuracy: 0.2129 - val_loss: 1.7384 - val_accuracy: 0.2971
91/391 [===
poch 5/30
                                        ===] - 19s 49ms/step - loss: 1.4922 - accuracy: 0.3774 - val_loss: 1.2912 - val_accuracy: 0.4635
91/391 [===
poch 6/30
                                             - 21s 53ms/step - loss: 1.2033 - accuracy: 0.4951 - val_loss: 1.0911 - val_accuracy: 0.6205
91/391 [==:
poch 7/30
                                             - 21s 55ms/step - loss: 1.0093 - accuracy: 0.6467 - val_loss: 0.9104 - val_accuracy: 0.6876
 91/391 [===
poch 8/30
                                             - 20s 52ms/step - loss: 0.8438 - accuracy: 0.7096 - val_loss: 0.7822 - val_accuracy: 0.7415
91/391 [===
poch 9/30
                                             - 20s 51ms/step - loss: 0.7190 - accuracy: 0.7452 - val_loss: 0.6873 - val_accuracy: 0.7526
91/391 [===
poch 10/30
                                             - 21s 52ms/step - loss: 0.6292 - accuracy: 0.7594 - val_loss: 0.6269 - val_accuracy: 0.7500
391/391 [===
Epoch 11/30
                                             - 20s 51ms/step - loss: 0.5648 - accuracy: 0.7658 - val_loss: 0.5910 - val_accuracy: 0.7660
91/391 [===
poch 12/30
                                             - 20s 50ms/step - loss: 0.5209 - accuracy: 0.7728 - val_loss: 0.5676 - val_accuracy: 0.7689
91/391 [===
poch 13/30
                                         :==] - 21s 54ms/step - loss: 0.4931 - accuracy: 0.7774 - val_loss: 0.5605 - val_accuracy: 0.7733
91/391 [===
poch 14/30
                                             - 20s 52ms/step - loss: 0.4705 - accuracy: 0.7791 - val_loss: 0.5244 - val_accuracy: 0.7758
391/391 [===
Epoch 15/30
                                             - 19s 50ms/step - loss: 0.4544 - accuracy: 0.7817 - val_loss: 0.5332 - val_accuracy: 0.7752
91/391 [=====
poch 16/30
                  =================] - 22s 56ms/step - loss: 0.4389 - accuracy: 0.7864 - val_loss: 0.5412 - val_accuracy: 0.7615
 C:\Windows\system32\cmd.exe
poch 14/30
391/391 [=====
Epoch 15/30
                           ========] - 19s 50ms/step - loss: 0.4544 - accuracy: 0.7817 - val_loss: 0.5332 - val_accuracy: 0.7752
391/391 [====
Epoch 16/30
                                             - 22s 56ms/step - loss: 0.4389 - accuracy: 0.7864 - val loss: 0.5412 - val accuracy: 0.7615
                              -----1
91/391 [===
poch 17/30
                                             - 21s 53ms/step - loss: 0.4363 - accuracy: 0.7824 - val_loss: 0.5072 - val_accuracy: 0.7690
91/391 [=====
poch 18/30
                                             - 142s 364ms/step - loss: 0.4296 - accuracy: 0.7874 - val loss: 0.5185 - val accuracy: 0.7739
391/391 [===
Epoch 19/30
                                             - 19s 48ms/step - loss: 0.4292 - accuracy: 0.7852 - val_loss: 0.5093 - val_accuracy: 0.7665
91/391 [===
poch 20/30
                                             - 19s 49ms/step - loss: 0.4186 - accuracy: 0.7859 - val_loss: 0.5077 - val_accuracy: 0.7808
.
91/391 [====:
poch 21/30
                            -----1
                                             - 20s 50ms/step - loss: 0.4078 - accuracy: 0.7886 - val loss: 0.5180 - val accuracy: 0.7632
91/391 [===
poch 22/30
                                             - 21s 54ms/step - loss: 0.4133 - accuracy: 0.7885 - val_loss: 0.5072 - val_accuracy: 0.7781
391/391 [====
Epoch 23/30
                                             - 21s 54ms/step - loss: 0.4040 - accuracy: 0.7895 - val_loss: 0.4953 - val_accuracy: 0.7708
391/391 [===
Epoch 24/30
                                             - 21s 54ms/step - loss: 0.4015 - accuracy: 0.7922 - val_loss: 0.5055 - val_accuracy: 0.7638
                               -----1
91/391 [===
poch 25/30
                                             - 20s 52ms/step - loss: 0.3989 - accuracy: 0.7893 - val_loss: 0.5041 - val_accuracy: 0.7795
```

- 18s 47ms/step - loss: 0.3967 - accuracy: 0.7913 - val_loss: 0.5027 - val_accuracy: 0.7664

19s 49ms/step - loss: 0.4136 - accuracy: 0.7893 - val_loss: 0.4991 - val_accuracy: 0.7809
 25s 65ms/step - loss: 0.4186 - accuracy: 0.7882 - val_loss: 0.5245 - val_accuracy: 0.7644

- 27s 69ms/step - loss: 0.4006 - accuracy: 0.7918 - val_loss: 0.4910 - val_accuracy: 0.7686

=========] - 25s 63ms/step - loss: 0.4125 - accuracy: 0.7869 - val loss: 0.4896 - val accuracy: 0.7670

==========] - 27s 70ms/step - loss: 0.3985 - accuracy: 0.7912 - val_loss: 0.4920 - val_accuracy: 0.7679

91/391 [===== poch 26/30

91/391 [=== poch 27/30

91/391 [=== poch 28/30

91/391 [==== poch 29/30

91/391 [===

91/391 [======

·\IIsers\IIser\RN Fer>

-----1

-----1

-----1

Segundo experimento – Dos capas de neuronas y cambio de optimizador

Para el segundo experimento bajé la cantidad de capas a 2 y opté por cambiar el optimizador de ADAM a RMSprop.

Para la primera capa la dejé con 250 neuronas y una de 100 neuronas, optimizador RMSprop.

Al igual que el anterior, empieza muy bajo, con apenas el 10% de aciertos, sin embargo, crece mejor manera, para que al final en de las epocas 20´s, se pueda ver un acierto del 96% con apenas el doble del tiempo que la red original, os ea un promedio de 14 segundos y 6 segundos menos de lo mostrado en la anterior de 3 capas.



:========] - 14s 35ms/step - loss: 0.2280 - accuracy: 0.9529 - val loss: 0.3378 - val accuracy: 0.9292

=========] - 14s 36ms/step - loss: 0.2001 - accuracy: 0.9586 - val_loss: 0.3036 - val_accuracy: 0.9381

===========] - 14s 36ms/step - loss: 0.1894 - accuracy: 0.9607 - val_loss: 0.3092 - val_accuracy: 0.9391

===] - 15s 37ms/step - loss: 0.2120 - accuracy: 0.9556 - val_loss: 0.3336 - val_accuracy: 0.9324

poch 28/30 91/391 [==: poch 29/30

91/391 [=====

Tercer experimento – Cambio de optimizador y aumento a 4 capas de neuronas.

Para el tercer experimento, cambié el optimizador a NADAM, que entiendo es una mezcla de ADAM y RMSprop, que debería acelerar considerablemente la implementación de ADAM.

Se aplicaron 4 capas de neuronas, la primera de 500, la segunda de 250, la tercera de 100 y la última de 50.

Honestamente, no sé qué esperar de esta nueva configuración o siguiera si correrá...

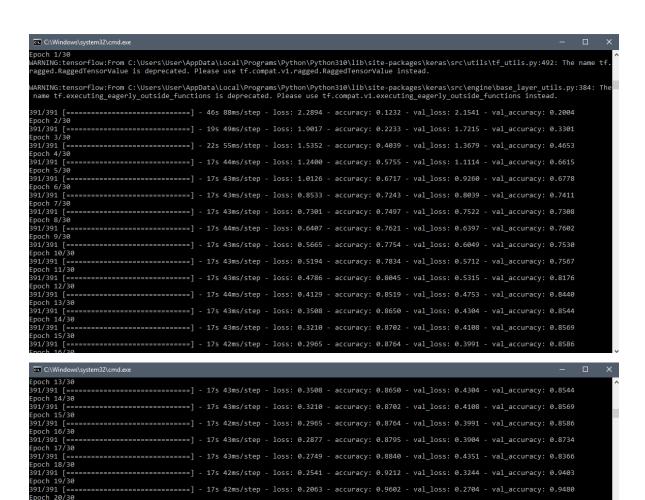
```
C:\Windows\system32\cmd.exe
pocn 1/30
ARNING:tensorflow:From C:\Users\User\AppData\Local\Programs\Python\Python310\lib\site-packages\keras\src\utils\tf_utils.py:492: The name tf
agged.RaggedTensorValue is deprecated. Please use tf.compat.v1.ragged.RaggedTensorValue instead.
ARNING:tensorflow:From C:\Users\User\AppData\Local\Programs\Python\Python310\lib\site-packages\keras\src\engine\base_layer_utils.py:384: Thename tf.executing_eagerly_outside_functions instead.
            - 19s 49ms/step - loss: 2.3036 - accuracy: 0.1084 - val_loss: 2.3050 - val_accuracy: 0.1064
                                          20s 51ms/step - loss: 2.3035 - accuracy: 0.1102 - val_loss: 2.3059 - val_accuracy: 0.1064
                                          18s 46ms/step - loss: 2.3033 - accuracy: 0.1093 - val loss: 2.3020 - val accuracy: 0.1090
                                          18s 47ms/step - loss: 2.3032 - accuracy: 0.1102 - val_loss: 2.3046 - val_accuracy: 0.1064
                                          18s 45ms/step - loss: 2.3030 - accuracy: 0.1089 - val_loss: 2.3033 - val_accuracy: 0.1064
                                        - 17s 44ms/step - loss: 2.3031 - accuracy: 0.1093 - val_loss: 2.3053 - val_accuracy: 0.1030
                                          17s 44ms/step - loss: 2.3032 - accuracy: 0.1105 - val_loss: 2.3050 - val_accuracy: 0.1064
                                          17s 44ms/step - loss: 2.3029 - accuracy: 0.1099 - val_loss: 2.3041 - val_accuracy: 0.1064
                                          17s 44ms/step - loss: 2.3030 - accuracy: 0.1099 - val loss: 2.3082 - val accuracy: 0.1064
                                          17s 45ms/step - loss: 2.3028 - accuracy: 0.1105 - val_loss: 2.3036 - val_accuracy: 0.1064
                                          17s 44ms/step - loss: 2.3030 - accuracy: 0.1103 - val_loss: 2.3022 - val_accuracy: 0.1030
                                        - 18s 45ms/step - loss: 2.3025 - accuracy: 0.1079 - val_loss: 2.3030 - val_accuracy: 0.1064
                                        - 18s 45ms/step - loss: 2.3025 - accuracy: 0.1098 - val_loss: 2.3032 - val_accuracy: 0.1064
                                    ===] - 17s 44ms/step - loss: 2.3023 - accuracy: 0.1106 - val_loss: 2.3028 - val_accuracy: 0.1064
```

Corrió, pero no funcionó JAJAJA, bajaré la cantidad de capas, quizás sea eso...

Borré la última capa de la red (50 neuronas), y me sorprendió lo bien que resultó.

Para ser de 3 capas, esta red mejoró mucho en comparación a la rmsprop, que tardó mucho y no daba buenos resultados, el nadam mostró un buen rendimiento y con tiempos promedio de 17 segundos, claramente mejor a los 20 segundos que tomaba en el rmsprop.

También hay una mejora significativa en aciertos, ya que ahora tenemos un crecimiento en aprendizaje y en exactitud de los datos.



- 19s 48ms/step - loss: 0.1378 - accuracy: 0.9768 - val loss: 0.2535 - val accuracy: 0.9509

- 17s 43ms/step - loss: 0.1094 - accuracy: 0.9817 - val_loss: 0.2258 - val_accuracy: 0.9549

=======] - 18s 45ms/step - loss: 0.0983 - accuracy: 0.9825 - val_loss: 0.2323 - val_accuracy: 0.9551
=======] - 18s 47ms/step - loss: 0.0999 - accuracy: 0.9825 - val_loss: 0.2419 - val_accuracy: 0.9557
=======] - 19s 48ms/step - loss: 0.0959 - accuracy: 0.9826 - val_loss: 0.2230 - val_accuracy: 0.9585
========] - 18s 46ms/step - loss: 0.0893 - accuracy: 0.9842 - val_loss: 0.2451 - val_accuracy: 0.9524

========] - 17s 43ms/step - loss: 0.1210 - accuracy: 0.9794 - val loss: 0.2475 - val accuracy: 0.9524

========] - 17s 43ms/step - loss: 0.1036 - accuracy: 0.9816 - val_loss: 0.2252 - val_accuracy: 0.9564 =======] - 17s 44ms/step - loss: 0.0985 - accuracy: 0.9825 - val loss: 0.2281 - val accuracy: 0.9543

:========] - 18s 45ms/step - loss: 0.0950 - accuracy: 0.9831 - val_loss: 0.2316 - val_accuracy: 0.9551

==========] - 18s 47ms/step - loss: 0.0868 - accuracy: 0.9850 - val_loss: 0.2356 - val_accuracy: 0.9570

91/391 [=== poch 21/30

91/391 [=== poch 23/30

91/391 [=== poch 26/30

91/391 [== poch 29/30

91/391 [====