

1 - Na Gestão da Hierarquia de Geração dos Ancestrais

Meu código usa uma abordagem mais robusta baseada na estrutura de pontos, enquanto o código do seu aluno usa uma busca por substring que podem gerar erros.

O código do seu aluno usa uma lógica incorreta baseada na busca de substrings (`c2 in c1`) em vez de analisar corretamente a estrutura hierárquica com base nos pontos de separação.

Ele usa a presença de substrings para detectar ancestrais, o que pode gerar erros se os nomes não forem estritamente hierárquicos.

Geração de descendentes

O código do seu aluno: Lógica semelhante à dos ancestrais (busca por substring)

Meu código: Usa `c2.startswith(c1 + '.')` para uma verificação mais precisa

✗ O código do seu aluno está EM DESACORDO com o artigo de Silla

Pontos de não conformidade:

- ✗ Fórmula de utilidade incorreta e simplificada
- ✗ Lógica de geração de ancestrais falha
- ✗ Propagação incorreta das probabilidades a priori
- ✗ Ausência de propagação explícita das verossimilhanças
- ✗ Estrutura geral não segue as especificações de Silla

O código do seu aluno ✗ NÃO CONFORME

- ✗ Propagação incorreta – lógica com falhas

Python

```
# Soma a contagem da classe nos seus ancestrais e nela mesma
for classe in self.ancestrais[c]:
    self.prior_prob[classe] += n_instancias_classe_c +
self.alpha
```

Problema: Adiciona diretamente as contagens sem normalização apropriada

- ✗ Cálculo de utilidade simplificado e incorreto

Python

```
def calculate_usefullness(self):
    max_tree_size = max([len(value) for key, value in
self.descendentes.items()])
    usefullness = []
    for c in self.classes:
        tree_size_i = len(self.descendentes[c])
```

```

        usefullness_i = 1 - (np.log2(tree_size_i) /
max_tree_size)
        usefullness.append(usefullness_i)
    return usefullness

```

Problemas:

- Não segue a fórmula de Silla:
 $1 - (a(ci) \times \log_2(\text{treesize}(ci))) / \max$
- Falta o fator $a(ci)$
- `max_tree_size` não é $\max(a(ci) \times \log_2(\text{treesize}(ci)))$
- `tree_size` deveria ser $1 + \text{len}(\text{descendentes})$, não apenas $\text{len}(\text{descendentes})$

✗ Geração de ancestrais incorreta

```

Python
def gera_ancestrais(classes):
    ancestrais = {}
    for c1 in classes:
        for c2 in classes:
            if c2 in c1 and c1 not in ancestrais: #
INCORRETO!
                ancestrais[c1] = [c2]
            elif c2 in c1 and c1 in ancestrais:
                ancestrais[c1].append(c2)
    return ancestrais

```

Problema grave: Usa `c2 in c1` (teste de substring) em vez de analisar a estrutura hierárquica corretamente

✗ Nenhuma propagação explícita das verossimilhanças

O código do seu aluno não propaga corretamente as contagens dos atributos para os ancestrais, como especificado por Silla.

O código do seu aluno faz a predição em todos os níveis da hierarquia (nós internos, modelo global), enquanto meu código faz predições apenas nas folhas (`self.classes`). É aí que está o erro.

O código do seu aluno usa modelos Naive Bayes padrão do `scikit-learn`, com uma gestão simplificada da hierarquia (baseada na presença de substrings) e uma avaliação hierárquica parcial e menos robusta.