Algoritmos y Estructuras de Datos II

Ordenación elemental

Contenidos

Algoritmos y Estructuras de Datos

Programación imperativa:

- Algoritmos y Estructuras de Datos I
  - pre- y post- condiciones
  - “qué” hace un algoritmo
- Algoritmos y Estructuras de Datos II
  - “cómo” hace el algoritmo

Ejemplo de “qué” y “cómo” de un algoritmo

Ejemplo:

un algoritmo para contar los ceros de una secuencia finita de enteros.

- ¿**Qué** hace?
  devuelve (calcula, computa) el número de ocurrencias del cero en la secuencia dada.
- ¿**Cómo** lo hace? Hay varias posibilidades, por ejemplo:
  recorre la secuencia de izquierda a derecha incrementando un contador cada vez que observa un cero.

Análisis de algoritmos

Analizar el “cómo” permite

- predecir el tiempo de ejecución (eficiencia en tiempo)
- predecir el uso de memoria (eficiencia en espacio)
- predecir el uso de otros recursos
- comparar distintos algoritmos para un mismo problema

Problema del pintor

Un pintor tarda una hora y media en pintar una línea recta de 3 metros de largo sobre el suelo. ¿Cuánto tardará en pintar una de 5 metros de largo?

$$\begin{array}{rcr} 3 \text{ metros} & \longleftrightarrow & 90 \text{ minutos} \\ 1 \text{ metro} & \longleftrightarrow & 30 \text{ minutos} \\ 5 \text{ metros} & \longleftrightarrow & 150 \text{ minutos} \end{array}$$

Solución: dos horas y media.
El trabajo de pintar la línea es **proporcional** a su longitud.

Problema del profe de Algoritmos 2

El profe de esta materia tarda media hora en ordenar alfabéticamente 100 exámenes. ¿Cuánto tardará en ordenar 200 exámenes?

Razonamiento similar

$$\begin{array}{rcr} 100 \text{ exámenes} & \longleftrightarrow & 1/2 \text{ hora} \\ 200 \text{ exámenes} & \longleftrightarrow & 1 \text{ hora} \end{array}$$

Solución: una hora.
¿Está bien? ¿Es el trabajo de ordenar exámenes **proporcional** a la cantidad de exámenes a ordenar?

Otros problemas

del pintor

Un pintor tarda una hora y media en pintar una pared ***cuadrada*** *de 3 metros de lado. ¿Cuánto tardará en pintar una de 5 metros de lado?*

$$\begin{array}{rcr} \text{9 metros cuadrados} & \longleftrightarrow & \text{90 minutos} \\ \text{1 metro cuadrado} & \longleftrightarrow & \text{10 minutos} \\ \text{25 metros cuadrados} & \longleftrightarrow & \text{250 minutos} \end{array}$$

Solución: cuatro horas y 10 minutos.
El trabajo de pintar la pared cuadrada es **proporcional** a su superficie, que es proporcional al cuadrado del lado.

Otros problemas

el del globo esférico

> *Si lleva cinco horas inflar un globo aerostático esférico de 2 metros de diámetro, ¿cuánto llevará inflar uno de 4 metros de diámetro?*

El trabajo de inflar el globo es **proporcional** a su volumen, que es proporcional al cubo del diámetro ($V = \frac{\pi d^3}{6}$).

$$
\begin{array}{lcrcr}
\text{diámetro = 2} & \longleftrightarrow & \text{k metros cúbicos} & \longleftrightarrow & \text{5 horas} \\
\text{diámetro = 4} & \longleftrightarrow & \text{8k metros cúbicos} & \longleftrightarrow & \text{40 horas}
\end{array}
$$

Solución: cuarenta horas.

Algoritmos de ordenación

Para resolver el problema del profe de esta materia, es necesario

- establecer a qué es proporcional la tarea de ordenar exámenes,
- estudiar/inventar métodos de ordenación,
- asumiremos la existencia de elementos o items a ordenar,
- relacionados por un orden total,
- que deben ordenarse de menor a mayor y
- que no necesariamente son diferentes entre sí.

¿Cómo?

Reflexionemos sobre lo siguiente:

- ¿Qué significa que una secuencia de exámenes, números, palabras, etc. esté ordenada?
- ¿Cómo hacen para controlar si una secuencia de números está ordenada?
  - (a esta pregunta la vamos a continuar en el práctico y en el laboratorio)
- ¿Cómo harían para ordenar de menor a mayor ciertos datos o ciertas cosas físicas que están desordenados/as?
  - números
  - cartas de un juego,
  - palabras,
  - exámenes.

Ordenación por selección

Idea

- Es el algoritmo de ordenación más sencillo (pero no el más rápido),
- **selecciona** el menor de todos, lo intercambia con el elemento que se encuentra en la primera posición.
- **selecciona** el menor de todos **los restantes**, lo intercambia con el que se encuentra en el segundo lugar.
- **selecciona** el menor de todos **los restantes**, lo intercambia con en el que se encuentra en el tercer lugar.
- . . . (*en cada uno de estos pasos ordena un elemento*) . . .
- hasta terminar.

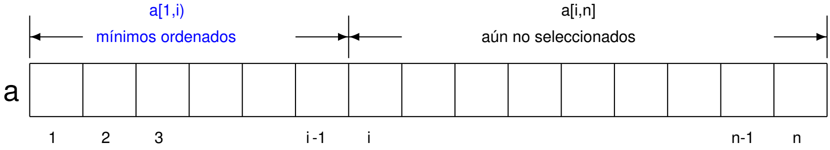
Ordenación por selección

9	3	1	3	5	2	7
9	3	1	3	5	2	7
1	3	9	3	5	2	7
1	3	9	3	5	2	7
1	2	9	3	5	3	7
1	2	9	3	5	3	7
1	2	3	9	5	3	7

1	2	3	9	5	3	7
1	2	3	3	5	9	7
1	2	3	3	5	9	7
1	2	3	3	5	9	7
1	2	3	3	5	9	7
1	2	3	3	5	7	9

Ordenación por selección

Invariante



- Invariante:
  - el arreglo a es una permutación del original,
  - un segmento inicial a[1,i) del arreglo está ordenado, y
  - dicho segmento contiene los elementos mínimos del arreglo.

Ordenación por selección

Pseudocódigo

```
{Pre: n ≥ 0 ∧ a = A}
proc selection_sort (in/out a: array[1..n] of T)
     var i, minp: nat
     i:= 1                                  {Inv: Invariante de recién}
     do i < n → minp:= min_pos_from(a,i)
                swap(a,i,minp)
                i:= i+1
     od
end proc
{Post: a está ordenado y es permutación de A}
```

Ordenación por selección

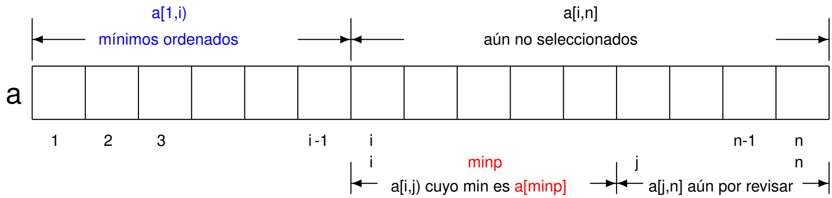
Swap o intercambio

{Pre: $a = A \wedge 1 \leq i,j \leq n$ }
proc swap (**in/out** a: **array**[1..n] **of T**, **in** i,j: **nat**)
    var tmp: **T**
    tmp:= a[i]
    a[i]:= a[j]
    a[j]:= tmp
end proc
{Post: $a[i] = A[j] \wedge a[j] = A[i] \wedge \forall k.\ k \notin \{i,j\} \Rightarrow a[k]=A[k]$}

¡Garantiza permutación!

Ordenación por selección

Invariante de la función de selección



- Invariante:
  - invariante anterior, y
  - el mínimo del segmento a[i,j) está en la posición minp.

Ordenación por selección

Función de selección

```
{Pre: 0 < i ≤ n}
fun min_pos_from (a: array[1..n] of T, i: nat) ret minp: nat
    var j: nat
    minp:= i
    j:= i+1                         {Inv: a[minp] es el mínimo de a[i,j)}
    do j ≤ n → if a[j] < a[minp] then minp:= j fi
               j:= j+1
    od
end fun
{Post: a[minp] es el mínimo de a[i,n]}
```

Comando **for**

Fragmentos de la siguiente forma aparecen con frecuencia:

k:= n
do k $\leq$ m $\rightarrow$ C
          k:= k+1
od

Por simplicidad, lo reemplazaremos por

for k:= n **to** m **do** C **od**

siempre que k no se modifique en C.
Además, asumiremos que el **for** declara la variable k, cuya vida dura sólo durante la ejecución del ciclo.

Comando **for**

Reemplazo en min_pos_from

```
fun min_pos_from (a: array[1..n] of T, i: nat) ret minp: nat
    var j: nat
    minp:= i
    j:= i+1
    do j ≤ n → if a[j] < a[minp] then minp:= j fi
               j:= j+1
    od
end fun
```

```
fun min_pos_from (a: array[1..n] of T, i: nat) ret minp: nat
    minp:= i
    for j:= i+1 to n do if a[j] < a[minp] then minp:= j fi
    od
end fun
```

Comando **for**

Reemplazo en selection_sort

```
proc selection_sort (in/out a: array[1..n] of T)
      var i,minp: nat
      i:= 1
      do i < n → minp:= min_pos_from(a,i)
                 swap(a,i,minp)
                 i:= i+1
      od
end proc
```

Comando for

En selection_sort

```
proc selection_sort (in/out a: array[1..n] of T)
    var minp: nat
    for i:= 1 to n-1 do
        minp:= min_pos_from(a,i)
        swap(a,i,minp)
    od
end proc

fun min_pos_from (a: array[1..n] of T, i: nat) ret minp: nat
    minp:= i
    for j:= i+1 to n do if a[j] < a[minp] then minp:= j fi
    od
end fun
```

Comando **for** . . . **downto**

Fragmentos de la siguiente forma también aparecen con cierta frecuencia:

k:= m
do k $\geq$ n $\rightarrow$ C
k:= k-1
od

Por simplicidad, lo reemplazaremos por

for k:= m **downto** n **do** C **od**

siempre que k no se modifique en C.

Problema del profe

Cuando el algoritmo es la ordenación por selección

- ¿Cómo se respondería el problema del profe si el algoritmo utilizado por él fuera el de ordenación por selección?
- ¿Cuánto más trabajo resulta ordenar 200 exámenes que 100 con este algoritmo?
- ¿Cuánto trabajo es ordenar 200 exámenes (con este algoritmo)?
- ¿Cuánto trabajo es ordenar 100 exámenes (con este algoritmo)?
- ¿Cuánto trabajo es ordenar n exámenes (con este algoritmo)?

Problema del profe

Análisis

- Para contestar estas preguntas habría que **analizar** el algoritmo de ordenación por selección, es decir, contar cuántas operaciones elementales realiza.
- Cuántas sumas, asignaciones, llamadas a funciones, comparaciones, intercambios, etc.
- En vez de eso, se elige una operación **representativa**.
- ¿Qué es una operación **representativa**?
- Una tal que se repite más que o tanto como cualquier otra.
- Hay que buscar la que **más se repite**.

Analizando el procedimiento selection_sort

- selection_sort **contiene un ciclo**,
- **allí** debe estar la operación que más se repite,
- encontramos **una llamada** a la función min_pos_from y **una llamada** al procedimiento swap,
- el procedimiento swap **es constante** (siempre realiza 3 asignaciones elementales),
- la función min_pos_from, en cambio, **tiene un ciclo**,
- nuevamente **allí** debe estar la operación que más se repite,
- encontramos **una comparación** entre elementos de a, y **una asignación** (condicionada al resultado de la comparación).

Analizando ordenación por selección

Conclusión

- La **operación que más se repite es la comparación** entre elementos de a,
- **toda otra operación se repite a lo sumo de manera proporcional** a esa,
- por lo tanto, **la comparación** entre elementos de a **es representativa** del trabajo de la ordenación por selección.
- Esto es habitual: para medir la eficiencia de los algoritmos de ordenación es habitual considerar el número de comparaciones entre elementos del arreglo.
- Veremos luego que acceder (o modificar) una celda de un arreglo es **constante**: su costo no depende de cuál es la celda, ni de la longitud del arreglo.

¿Cuántas comparaciones realiza la ordenación por selección?

- Al llamarse a min_pos_from(a,i) se realizan n-i comparaciones.
- selection_sort llama a min_pos_from(a,i) para $i \in \{1, 2, \ldots, n-1\}$.
- por lo tanto, en total son (n-1) + (n-2) + $\ldots$ + (n-(n-1)) comparaciones.
- es decir, (n-1) + (n-2) + $\ldots$ + 1 = $\frac{n*(n-1)}{2}$ comparaciones.

Resolviendo el problema del profe

Con una fórmula simplificada

Como $\frac{n*(n-1)}{2} = \frac{n^2}{2} - \frac{n}{2}$, el número de comparaciones es proporcional a n^2.

100 exámenes	$\longleftrightarrow$	10000 comparaciones	$\longleftrightarrow$	1/2 hora
200 exámenes	$\longleftrightarrow$	40000 comparaciones	$\longleftrightarrow$	2 horas

Solución: 2 horas.
Conviene utilizar la expresión n^2 para contestar la pregunta; es más sencillo y da el mismo resultado.

Número de operaciones de un programa

- Una vez que uno sabe qué **operación** quiere contar, debe imaginar una ejecución arbitraria, genérica del programa intentando contar el número de veces que esa ejecución arbitraria realizará **dicha operación**.
- Ése es el verdadero método para contar.
- Es imprescindible comprender **cómo** se ejecuta el programa.
- A modo de ayuda, en las filminas que siguen se da un método imperfecto para ir aprendiendo.
- El método supone que ya sabemos cuál **operación** queremos contar.

Número de operaciones de un programa

Secuencia de comandos

- Una secuencia de comandos se ejecuta de manera secuencial, del primero al último.
- La secuencia se puede escribir horizontalmente: $C_1;C_2;\ldots;C_n$
- o verticalmente

$$\begin{array}{l} C_1 \\ C_2 \\ \vdots \\ C_n \end{array}$$

Número de operaciones de un programa

Secuencia de comandos

- Para contar cuántas veces se ejecuta **la operación**, entonces, se cuenta cuántas veces se ejecuta en el primero, cuántas en el segundo, etc. y luego se suman los números obtenidos:
- $\text{ops}(C_1;C_2;\ldots;C_n) = \text{ops}(C_1) + \text{ops}(C_2) + \ldots + \text{ops}(C_n)$
- $\text{ops}\begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \\ \vdots \\ C_n \end{pmatrix} = \text{ops}(C_1) + \text{ops}(C_2) + \ldots + \text{ops}(C_n)$

Número de operaciones de un programa

Comando **skip**

- El comando **skip** equivale a una secuencia vacía:
- ops(**skip**) $= 0$

Número de operaciones de un programa

Comando **for**

- El comando **for** k:= n **to** m **do** C(k) **od** “equivale” también a una secuencia:
- **for** k:= n **to** m **do** C(k) **od** “equivale” a

$$\begin{array}{l} C(n) \\ C(n+1) \\ \vdots \\ C(m) \end{array}$$

Número de operaciones de un programa

Comando **for**

- De esta "equivalencia" resulta

$$\begin{aligned} &\text{ops}(\textbf{for}\ \text{k:= n}\ \textbf{to}\ \text{m}\ \textbf{do}\ \text{C(k)}\ \textbf{od}) = \\ &= \text{ops(C(n))} + \text{ops(C(n+1))} + \ldots + \text{ops(C(m))} \end{aligned}$$

- que también se puede escribir

$$\text{ops}(\textbf{for}\ \text{k:= n}\ \textbf{to}\ \text{m}\ \textbf{do}\ \text{C(k)}\ \textbf{od}) = \sum_{\text{k=n}}^{\text{m}} \text{ops(C(k))}$$

Número de operaciones de un programa

Comando **for** (una salvedad importante)

La ecuación

$$\text{ops}(\textbf{for}\ \text{k:= n}\ \textbf{to}\ \text{m}\ \textbf{do}\ \text{C(k)}\ \textbf{od}) = \sum_{k=n}^{m} \text{ops}(\text{C(k)})$$

solamente vale cuando **no hay interés en contar las operaciones que involucran el índice k** implícitas en el **for**: inicialización, comparación con la cota m, incremento; ni el cómputo de los límites n y m. Por eso escribimos “equivale” entre comillas.

Número de operaciones de un programa

Comando condicional **if**

- El comando **if** b **then** C **else** D **fi** se ejecuta evaluando la condición b y luego, en función del valor de verdad que se obtenga, ejecutando C (caso verdadero) o D (caso falso).
- Para contar cuántas veces se ejecuta **la operación**, entonces, se cuenta cuántas veces se la ejecuta durante la evaluación de b y luego cuántas en la ejecución de C o D
- $\text{ops}(\textbf{if}\ \text{b}\ \textbf{then}\ \text{C}\ \textbf{else}\ \text{D}\ \textbf{fi}) = \begin{cases} \text{ops(b)+ops(C)} & \text{caso } b \text{ V} \\ \text{ops(b)+ops(D)} & \text{caso } b \text{ F} \end{cases}$

Número de operaciones de un programa

Asignación

- El comando x:=e se ejecuta evaluando la expresión e y modificando la posición de memoria donde se aloja la variable x con el valor de e.
- $$\text{ops}(x{:=}e) = \begin{cases} \text{ops}(e)+1 & \text{si se desea contar la asignación} \\ & \text{o las modificaciones de memoria} \\ \text{ops}(e) & \text{en caso contrario} \end{cases}$$
- Tener en cuenta que la evaluación de e puede implicar la llamada a funciones auxiliares cuyas operaciones deben ser también contadas.

Número de operaciones de una expresión

- Similares ecuaciones se pueden obtener para la evaluación de expresiones.
- Por ejemplo, para evaluar la expresión e<f, primero se evalúa la expresión e, luego se evalúa la expresión f y luego se comparan dichos valores.
-

$$\text{ops}(e<f) = \begin{cases} \text{ops}(e)+\text{ops}(f)+1 & \text{si se cuentan comparaciones} \\ \text{ops}(e)+\text{ops}(f) & \text{caso contrario} \end{cases}$$

Ejemplo: número de comparaciones de la ordenación por selección

```
proc selection_sort (in/out a: array[1..n] of T)
      var minp: nat
      for i:= 1 to n do
          minp:= min_pos_from(a,i)
          swap(a,i,minp)
      od
end proc

fun min_pos_from (a: array[1..n] of T, i: nat) ret minp: nat
     minp:= i
     for j:= i+1 to n do if a[j] < a[minp] then minp:= j fi
     od
end fun
```

Ejemplo: número de comparaciones de la ordenación por selección

$$
\begin{aligned}
& \text{ops(selection\_sort(a))} \\
= \; & \text{ops(}\textbf{for}\text{ i:= 1 }\textbf{to}\text{ n }\textbf{do}\text{ minp:= min\_pos\_fr}\ldots\text{;swap}\ldots\textbf{od}\text{)} \\
= \; & \textstyle\sum_{i=1}^{n} \text{ ops(minp:= min\_pos\_from(a,i);swap(a,i,minp))} \\
= \; & \textstyle\sum_{i=1}^{n} \text{ (ops(minp:= min\_pos\_from(a,i))} + \text{ops(swap(a,i,minp)))} \\
= \; & \textstyle\sum_{i=1}^{n} \text{ ops(minp:= min\_pos\_from(a,i))} \\
= \; & \textstyle\sum_{i=1}^{n} \text{ ops(min\_pos\_from(a,i))} \\
= \; & \textstyle\sum_{i=1}^{n} \text{ ops(minp:= i;}\textbf{for}\text{ j:= i+1 }\textbf{to}\text{ n }\textbf{do if}\ldots\textbf{fi od}\text{)}
\end{aligned}
$$

Ejemplo: número de comparaciones de la ordenación por selección

$$
\begin{array}{ll}
 & \text{ops(selection\_sort(a))} \\
= & \sum_{i=1}^{n} \text{ ops(minp:= i;}\textbf{for}\text{ j:= i+1 }\textbf{to}\text{ n }\textbf{do if}\ \ldots\ \textbf{fi od}) \\
= & \sum_{i=1}^{n} (\text{ops(minp:= i)} + \text{ops(}\textbf{for}\text{ j:= i+1 }\textbf{to}\text{ n }\textbf{do if}\ \ldots\ \textbf{fi od})) \\
= & \sum_{i=1}^{n} \text{ ops(}\textbf{for}\text{ j:= i+1 }\textbf{to}\text{ n }\textbf{do if}\ \ldots\ \textbf{fi od}) \\
= & \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=i+1}^{n} \text{ops(}\textbf{if}\text{ a[j] < a[minp] }\textbf{then}\text{ minp:= j }\textbf{if}) \\
= & \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=i+1}^{n} (\text{ops(a[j]} < \text{a[minp])} + \text{ops(minp:= j)) o ops(}\textbf{skip}) \\
= & \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=i+1}^{n} \text{ops(a[j]} < \text{a[minp])}
\end{array}
$$

Ejemplo: número de comparaciones de la ordenación por selección

$$
\begin{aligned}
\text{ops(selection\_sort(a))} &= \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=i+1}^{n} \text{ops}(a[j] < a[minp]) \\
&= \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=i+1}^{n} 1 \\
&= \sum_{i=1}^{n} (n\text{-}i) \\
&= \sum_{i=0}^{n\text{-}1} i \\
&= \frac{n*(n\text{-}1)}{2} \\
&= \frac{n^2}{2} - \frac{n}{2}
\end{aligned}
$$

Ejemplo: número de intercambios de la ordenación por selección

$$
\begin{array}{ll}
 & \text{ops(selection\_sort(a))} \\
= & \text{ops(}\textbf{for}\text{ i:= 1 }\textbf{to}\text{ n }\textbf{do}\text{ minp:= min\_pos\_fr}\ldots\text{;swap}\ldots\textbf{od}\text{)} \\
= & \sum_{i=1}^{n} \text{ops(minp:= min\_pos\_from(a,i);swap(a,i,minp))} \\
= & \sum_{i=1}^{n} (\text{ops(minp:= min\_pos\_from(a,i))} + \text{ops(swap(a,i,minp))}) \\
= & \ldots = \sum_{i=1}^{n} (0 + \text{ops(swap(a,i,minp))}) \\
= & \sum_{i=1}^{n} \text{ops(swap(a,i,minp))} \\
= & \sum_{i=1}^{n} 1 \\
= & n
\end{array}
$$

Conclusión del ejemplo

- Número de comparaciones de la ordenación por selección: $\frac{n^2}{2} - \frac{n}{2}$
- Número de intercambios de la ordenación por selección: n
- Esto significa que la operación de **intercambio no es representativa** del comportamiento de la ordenación por selección, ya que el número de comparaciones crece más que proporcionalmente respecto a los intercambios.
- Por otro lado, pudimos contar las operaciones de manera **exacta**.

Ordenación por inserción

- **No siempre** es posible contar el **número exacto** de operaciones.
- Un ejemplo de ello lo brinda otro algoritmo de ordenación: la ordenación por inserción.
- Es un algoritmo que se utiliza por ejemplo en juegos de cartas, cuando es necesario mantener un gran número de cartas en las manos, en forma ordenada.
- Cada carta que se levanta de la mesa, se inserta en el lugar correspondiente entre las que ya están en las manos, manteniendolas ordenadas.

Ordenación por inserción

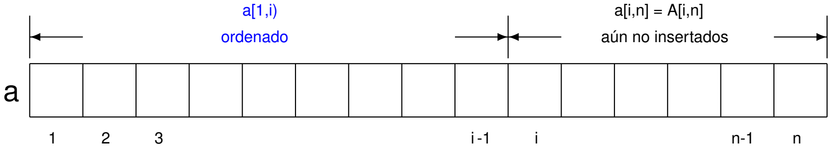
Ejemplo

9	3	1	3	5	2	7
9	3	1	3	5	2	7
3	9	1	3	5	2	7
3	1	9	3	5	2	7
1	3	9	3	5	2	7
1	3	3	9	5	2	7
1	3	3	5	9	2	7

1	3	3	5	2	9	7
1	3	3	2	5	9	7
1	3	2	3	5	9	7
1	2	3	3	5	9	7
1	2	3	3	5	7	9

Ordenación por inserción

Invariante



- Invariante:
  - el arreglo a es una permutación del original y
  - un segmento inicial a[1,i) del arreglo está ordenado.
  - (pero en general a[1,i) **no** contiene los mínimos del arreglo)

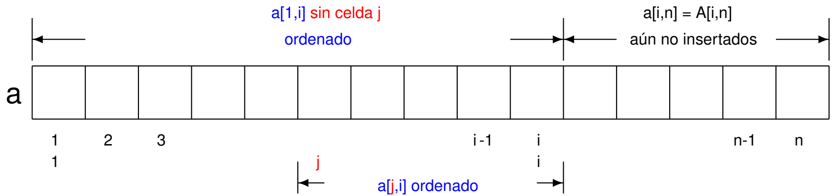
Ordenación por inserción

Pseudocódigo

```
{Pre: n ≥ 0 ∧ a = A}
proc insertion_sort (in/out a: array[1..n] of T)
     for i:= 2 to n do                    {Inv: Invariante de recién}
         insert(a,i)
     od
end proc
{Post: a está ordenado y es permutación de A}
```

Ordenación por inserción

Invariante del procedimiento de inserción



- Invariante:
  - el arreglo a es una permutación del original
  - a[1,i] sin celda j está ordenado, y
  - a[j,i] también está ordenado.

Ordenación por inserción

Procedimiento de inserción

{Pre: $0 < i \leq n \wedge a = A$}
proc insert (**in**/**out** a: **array**[1..n] **of T**, **in** i: **nat**)
    var j: **nat**
    j:= i   {Inv: Invariante de recién}
    do $j > 1 \wedge a[j] < a[j-1] \rightarrow$ swap(a,j-1,j)
        j:= j-1
    od
end proc
{Post: a[1,i] está ordenado $\wedge$ a es permutación de A}

Ordenación por inserción

Todo junto

proc insertion_sort (**in**/**out** a: **array**[1..n] **of T**)
    for i:= 2 **to** n **do**
        insert(a,i)
    od
end proc

proc insert (**in**/**out** a: **array**[1..n] **of T**, **in** i: **nat**)
    var j: **nat**
    j:= i
    do $j > 1 \wedge a[j] < a[j-1] \rightarrow$ swap(a,j-1,j)
        j:= j-1
    od
end proc

Número de Comparaciones e intercambios

Procedimiento insert(a,i)

	comparaciones		intercambios	
si el valor de i es …	mín	máx	mín	máx
2	1	1	0	1
3	1	2	0	2
4	1	3	0	3
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
n	1	n-1	0	n-1
total insertion_sort	n - 1	$\frac{n^2}{2} - \frac{n}{2}$	0	$\frac{n^2}{2} - \frac{n}{2}$

Ordenación por inserción, casos

- mejor caso: arreglo ordenado, n comparaciones y 0 intercambios.
- peor caso: arreglo ordenado al revés, $\frac{n^2}{2} - \frac{n}{2}$ comparaciones e intercambios, es decir, del orden de n^2.
- caso promedio: del orden de n^2.

Número de operaciones de un programa

El ciclo **do**

- El ciclo **do** b $\rightarrow$ C **od** (o equivalente **while** b **do** C **od**) se ejecuta evaluando la condición b, y dependiendo de si su valor es V o F se continúa de la siguiente manera:
    - si su valor fue F, la ejecución termina inmediatamente
    - si su valor fue V, la ejecución continúa con la ejecución del cuerpo C del ciclo, y luego de eso vuelve a ejecutarse todo el ciclo nuevamente.
- Es decir que su ejecución es una secuencia de evaluaciones de la condición b y ejecuciones del cuerpo C que finaliza con la primera evaluación de b que dé F.

Número de operaciones de un programa

El ciclo **do**

Es decir, la ejecución del ciclo **do** b $\rightarrow$ C **od** “equivale” a la ejecución de

if b **then** C
    if b **then** C
        if b **then** C
            if b **then** C
                . . . ¡¡ indefinidamente !!
            else skip
        else skip
    else skip
else skip

Número de operaciones de un programa

El ciclo **do**

$$\text{ops}(\textbf{do}\ \text{b} \rightarrow \text{C}\ \textbf{od}) = \text{ops}(\text{b}) + \sum_{\text{k}=1}^{n} d_k$$

donde

- n es el número de veces que se ejecuta el cuerpo del **do**
- d_k es el número de operaciones que realiza la k-ésima ejecución del cuerpo C del ciclo y la subsiguiente evaluación de la condición o guarda b

Resumen

- Hemos analizado dos algoritmos de ordenación
  - ordenación por selección
  - ordenación por inserción
- la ordenación por selección hace siempre el mismo número de comparaciones, del orden de n^2.
- la ordenación por inserción también es del orden de n^2 en el peor caso (arreglo ordenado al revés) y en el caso medio,
- la ordenación por inserción es del orden de n en el mejor caso (arreglo ordenado),
- la ordenación por inserción realiza del orden de n^2 swaps (contra n de la ordenación por selección) en el peor caso.

Problema del profe de algoritmos 2

- Con cualquiera de los dos algoritmos la respuesta es 2 horas,
- salvo que se trate de un conjunto ya ordenado o casi ordenado, en cuyo caso:
  - ordenación por inserción es del orden de n,
  - y por ello la respuesta sería: 1 hora.

Repaso de la ordenación por selección

```
proc selection_sort (in/out a: array[1..n] of T)
    var minp: nat
    for i:= 1 to n do
        minp:= min_pos_from(a,i)
        swap(a,i,minp)
    od
end proc

fun min_pos_from (a: array[1..n] of T, i: nat) ret minp: nat
    minp:= i
    for j:= i+1 to n do if a[j] < a[minp] then minp:= j fi
    od
end fun
```

Se lo puede abreviar omitiendo la función auxiliar.

Forma abreviada de la ordenación por selección

```
proc selection_sort (in/out a: array[1..n] of T)
    var minp: nat
    for i:= 1 to n do
        minp:= i
        for j:= i+1 to n do
            if a[j] < a[minp] then minp:= j fi
        od
        swap(a,i,minp)
    od
end proc
```

Repaso de la ordenación por inserción

proc insertion_sort (**in**/**out** a: **array**[1..n] **of T**)
  for i:= 2 **to** n **do**
    insert(a,i)
  od
end proc

proc insert (**in**/**out** a: **array**[1..n] **of T**, **in** i: **nat**)
  j:= i
  do $j > 1 \wedge a[j] < a[j-1] \rightarrow$ swap(a,j-1,j)
    j:= j-1
  od
end proc

También puede abreviarse omitiendo el procedimiento auxiliar.

Forma abreviada de la ordenación por inserción

proc insertion_sort (**in**/**out** a: **array**[1..n] **of T**)
    for i:= 2 **to** n **do**
        j:= i
        do $j > 1 \wedge a[j] < a[j-1] \rightarrow$ swap(a,j-1,j)
                                                    j:= j-1
        od
    od
end proc