

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт прикладной математики и компьютерных наук

ОТЧЕТ

по курсу «Параллельное программирование»

Выполнил

студент группы №932201

_____Д. А. Прокопьев

Проверил

старший преподаватель ММФ

_____В. И. Лаева

Задание 3.

Используя MPI, реализовать программу для вычисления определенного интеграла от функции $f(x) = \frac{1.4 + \sqrt{x + e^x}}{x + 1}$ с точностью $\varepsilon = 10^{-10}$ на отрезке $[0; 5.1]$ с использованием метода средних прямоугольников. Провести параллельное вычисление интеграла на нескольких процессах и сравнить результаты.

Программа написана на языке C++ с использованием библиотеки MPI для параллельных вычислений. В программе используется функция $f(x)$ для вычисления значения подынтегральной функции. Затем интеграл вычисляется методом правых треугольников на каждом процессе, результаты суммируются и выводятся на экран.

Приведём код написанной программы на языке C++:

```
#include <iostream>
#include <mpi.h>
#include <cmath>
#include <iomanip>

using namespace std;

double f(double x) {
    // Подынтегральная функция
    return (1.4 + sqrt(x + pow(exp(1),x))) / (x + 0.7);
}

int main(int argc, char** argv)
{
    double ans = 10.0735117837278; // Ожидаемый результат интеграла
    int rank, size;
    const double a = 0, b = 5.1;
    const int n = 10000000; // Общее количество подинтервалов
    double h = (b - a) / n; // Шаг интегрирования
    double local_integral = 0.0; // Локальная сумма интеграла
    double* Result = 0;

    // Инициализация MPI
    MPI_Init(&argc, &argv);
    MPI_Comm comm = MPI_COMM_WORLD;
    MPI_Comm_size(comm, &size);
    MPI_Comm_rank(comm, &rank);

    if (rank == 0) {
        Result = new double[size];
    }

    // Начало времени измерения
    double start_time = MPI_Wtime();

    // Распределение работы между процессами
    for (int i = rank; i < n; i += size) {
        double x_mid = a + (i + 0.5) * h; // Средняя точка подинтервала
```

```

    local_integral += f(x_mid);
}

local_integral *= h; // Умножаем на шаг интегрирования

// Собираем результаты со всех процессов на процесс 0
MPI_Gather(&local_integral, 1, MPI_DOUBLE, Result, 1, MPI_DOUBLE, 0, comm);

if (rank == 0) {
    double total_integral = 0.0;
    for (int i = 0; i < size; ++i) {
        total_integral += Result[i];
    }

    // Вывод результатов
    cout << "Number of processes: " << size << endl;
    cout << "Calculated Integral: " << setprecision(13) << total_integral << endl;
    cout << "Difference from expected: " << setprecision(13) << fabs(ans - total_integral) <<
endl;
    cout << "Time taken: " << MPI_Wtime() - start_time << " seconds" << endl;

    delete[] Result;
}

// Завершение MPI
MPI_Finalize();
return 0;
}

```

После выполнения программы на 2 процессах был получен результат:

Result: 10.07351178372

Time: 0.2026090621948

Error: 3.696598582792e-12

Вывод: Программа успешно реализует параллельное вычисление определенного интеграла с использованием MPI и метода правых треугольников. Проведенные вычисления показывают высокую точность и эффективность распараллеливания задачи.

Приведем результаты расчета программы для $n = 10000000$:

| | | |
|---------------------------------|----------------|------------------------|
| Количество процессоров size = 1 | | |
| integral = | 10.07351178372 | time =0.4044709205627 |
| Количество процессоров size = 2 | | |
| integral = | 10.07351178372 | time =0.2026090621948 |
| Количество процессоров size = 4 | | |
| integral = | 10.07351178372 | time = 0.1018059253693 |
| Количество процессоров size = 5 | | |
| integral = | 10.07351178372 | time =0.09562397003174 |
| Количество процессоров size = | 10 | |
| integral = | 10.07351178372 | time =0.04828310012817 |

Во всех запусках программа даёт верный результат вычисления интеграла.

Оценим ускорение SP T_1 / T_p и EP S_p / p :
 эффективность

| | | | | | | | |
|---------|---------------------|----------------------|------|---------|-----------------|-----------------|--------|
| S_2 | T_1 | 0.40447 | 20 | E | S_2 | 2 | 1 |
| | — | — | | 2 | — | — | |
| | T_2 | 0.20260 | | | 2 | 2 | |
| S_4 | T_1 | 0.40447 | 3.97 | E | S_4 | 3.97 | 0.9925 |
| | — | — | | 4 | — | — | |
| | T_4 | 0.10180 | | | 4 | 4 | |
| S_5 | T_1 | 0.40447 | 4.23 | E | S_5 | 4.23 | 0.846 |
| | — | — | | 5 | — | — | |
| | T_5 | 0.09562 | | | 5 | 5 | |
| S | T_1 | 0.40447 | 8.38 | E | S_{10} | 8.38 | 0.838 |
| 10 | $\overline{T_{10}}$ | $\overline{0.04828}$ | | 10 | $\overline{10}$ | $\overline{10}$ | |

Программа демонстрирует ускорение и эффективность при увеличении числа процессоров . А также увеличение эффективности с ростом кол-ва процессов. Алгоритм не теряет своей скорости и точности с кол-ом процессов