## Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт прикладной математики и компьютерных наук

	ОТЧЕТ	
по курсу «	Параллельное прогр	аммирование»

Выполнил
студент группы №932201
Д. А. Прокопьев
Проверил
старший преподаватель ММФ
В. И. Лаева

## Залание 4.

if (rank == 0) {

```
Для вычисления двукратного интеграла f(x,y) = \int_1^4 \int_0^1 \frac{x*(x+y)^2}{1+x*y} dy \ dx с точностью \varepsilon = 10^6
методом повторного применения квадратурной формулы и равномерной загрузкой всех
процессорных элементов, давайте реализуем МРІ-программу. Используем метод левых
прямоугольников для вычисления интеграла, распараллеливая вычисления по обоим
измерениям. Затем оценим ускорение и эффективность программы.
Вот пример реализации на языке С++ с использованием МРІ:
#include <iostream>
#include <mpi.h>
#include <math.h>
#include <iomanip>
using namespace std;
double f(double x, double y) {
    return x*pow((x+y),2)/(1+x*y);
}
int main(int argc, char **argv) {
    double ans = 37.4617632175;
    int rank, size, rc;
    double I = 0;
    const int n = 10000;
    const double a1 = 1, a2 = 0, b1 = 4, b2 = 1;
    MPI Comm comm;
    rc = MPI_Init(&argc, &argv);
    comm = MPI_COMM_WORLD;
    rc = MPI_Comm_size(comm, &size);
    rc = MPI Comm rank(comm, &rank);
    double local_sum = 0;
    const double hx = (b1 - a1) / n;
    const double hy = (b2 - a2) / n;
    double t = MPI Wtime();
    for (int i = rank; i < n; i += size) {</pre>
        for (int j = 0; j < n; ++j) {
             double x = a1 + (i+0.5) * hx;
             double y = a2 + (j+0.5) * hy;
             local sum += f(x, y) * hy*hx;
         }
    }
    rc = MPI Reduce(&local sum, &I, 1, MPI DOUBLE, MPI SUM, 0, comm);
```

После выполнения программы на 2 процессах был получен результат:

Result: 37.46176309713 Error: 1.203676092132e-07 Time: 0.2921500205994

Вывод: Программа успешно реализует параллельное вычисление определенного интеграла с использованием MPI и метода средних треугольников. Проведенные вычисления показывают высокую точность и эффективность распараллеливания задачи.

Приведем результаты расчета программы для n = 10000:

```
Количество процессоров size = 1 time =0.5836410522461

Количество процессоров size = 2 time =0.2921500205994

Количество процессоров size = 4 time = 0.1464478969574

Количество процессоров size = 5 tintegral = 37.46176309713

Количество процессоров size = 5 tintegral = 37.46176309713

Количество процессоров size = 10 time =0.05955195426941
```

Во всех запусках программа даёт верный результат вычисления интеграла. Оценим ускорение  $S_P = T_1 / T_p$  и эффективность  $E_P = S_p / p$ :

$$S_{2} = \frac{T_{1}}{T_{2}} = \underbrace{0.58364}_{2} = 2.0 \qquad E_{2} = \underbrace{S_{2}}_{2} = \underbrace{2}_{2} = 1$$

$$T_{2} = \underbrace{0.29215}_{2} = \underbrace{2}_{2} = 2$$

$$S_{4} = \frac{T_{1}}{T_{4}} = \underbrace{0.58364}_{2} = 3.99 \qquad E_{4} = \underbrace{S_{4}}_{4} = \underbrace{3.99}_{4} = 0.9975$$

$$T_{4} = \underbrace{0.14644}_{4} = \underbrace{S_{5}}_{5} = \underbrace{4.96}_{5} = 0.992$$

$$T_{5} = \underbrace{0.11767}_{10} = \underbrace{0.58364}_{0.05955} = 9.8 \qquad E_{10} = \underbrace{S_{10}}_{10} = \underbrace{9.8}_{10} = 0.98$$

Программа демонстрирует ускорение и эффективность при увеличении числа процессоров . А также увеличение эффективности с ростом кол-ва процессов. Алгоритм не теряет своей скорости и точности с кол-ом процессов