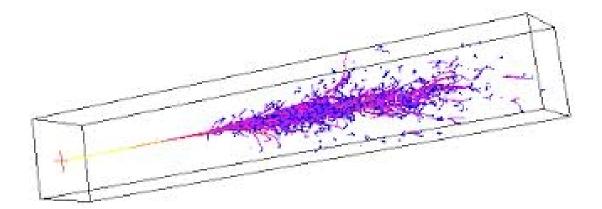


 $\psi(u)$  Pair Production

arphi(v) Brems strahlung

Radiation Length (Energy independent)

Vertices: theoretically understood (and scaling)



- · Bremsstrahlung
- · Produción de pares

$$\cdot N=2^{t}$$

$$\cdot E(t) = E_0/2^t$$

$$\cdot E_{c} - * dE/dx|_{rad}$$

$$= dE/dx|_{ion}$$

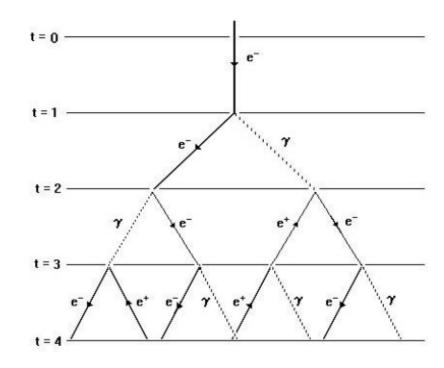


Fig 3.2(a) Schematic diagram of Cascade model.

- $\cdot t_{\text{max}} = \ln(E0/E_{\text{c}})/\ln 2$
- $\cdot N_{\text{max}} = \exp(t_{\text{max}} \ln 2) = E_0 / E_C$
- $\cdot N(*E) = \int^{t(E)} Ndt \sim (E_0/E)/ln2$
- $\cdot R(90\%) \sim R_{_{\rm M}} = 21(X_{_{\rm 0}}/E_{_{\rm C}}) E_{_{\rm C}}$  en MeV

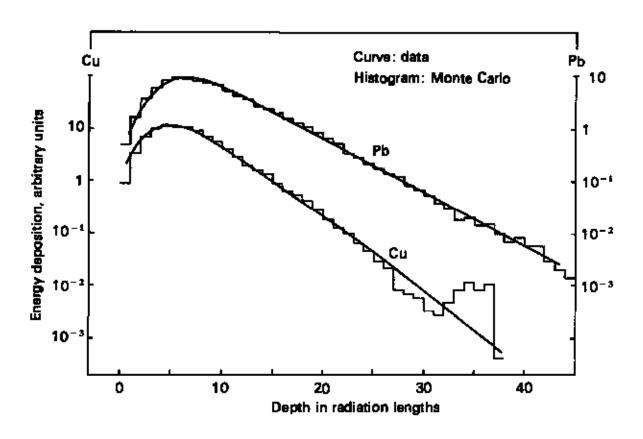


Fig. 11.14. Longitudinal distribution of energy deposition in a 6 GeV electron shower (after Bathow *et al.* 1970). Curves, data; histograms, Monte-Carlo result.

Material	Atomic No.	Critical Energy	Radia Length		Moliere Radius
	110.	$(E_c)$	Langth	$(2\mathbf{x}_0)$	$(R_{\rm M})$
	$(\mathbf{Z})$	(MeV)	(g/cm <sup>2</sup> )	(cm)	(cm)
Beryllium	_4	116	65.19	35.28	6.4
Carbon	_6	84	42.70	18.8_	4.7
Aluminum	13	43	24.01	8.9_	4.4
Iron	26	22	13.84	1.76	1.7
Copper	29	20	12.86	1.43	1.5
Tungsten	74	8.1	6.76	0.35	0.9
Lead	82	7.3	6.37	0.56	1.6
Uranium	92	6.5	6.00	0.32	1.0

La distribución de energía espacial de duchas electromagnéticas está dada por tres funciones de densidad de probabilidad (pdf)

$$dE(\vec{r}) = E f(t) dt f(r) dr f(\phi) d\phi$$

describe las distribuciones de energía longitudinal, radial y azimutal. Aquí t denota la profundidad longitudinal del chubasco en unidades de  $X_0$ , **r** mide la distancia radial desde el eje del chubasco en radios de Moli'ere, y  $\phi$  es el ángulo azimutal. El inicio de la chubasco es definido por el punto espacial donde se produce el primer proceso de bremsstrahlung electrones o positrones. Una distribución gamma se utiliza para la parametrización del perfil longitudinal de la chubasco. La distribución radial, f(r), es descrita por un Ansatz de dos componentes. En  $\phi$ , se supone que la energía se distribuye uniformemente:  $f(\phi) = 1/2\pi$ .

Perfiles longitudinales de chubascos - medios homogéneos.

Los perfiles promedio de chubascos longitudinales pueden ser descritos por una distribución gamma

$$\left\langle \frac{1}{E} \frac{dE(t)}{dt} \right\rangle = f(t) = \frac{(\beta t)^{\alpha - 1} \beta \exp(-\beta t)}{\Gamma(\alpha)}.$$

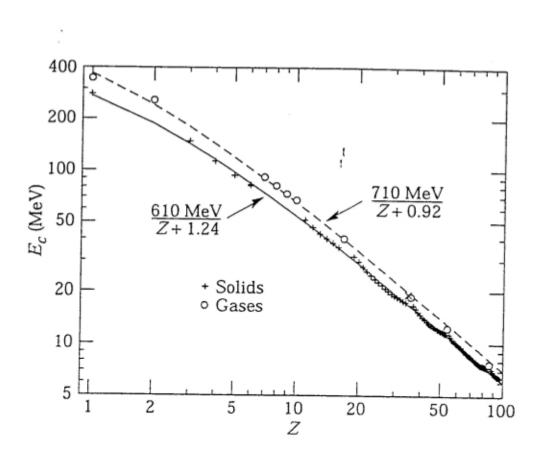
El centro de gravedad, <t> y la profundidad de la máxima, T, pueden calcularse de forma parámetro  $\alpha$  y el parámetro  $\beta$  escalado según

$$\langle t \rangle = \frac{\alpha}{\beta}$$

$$T = \frac{\alpha - 1}{\beta}.$$

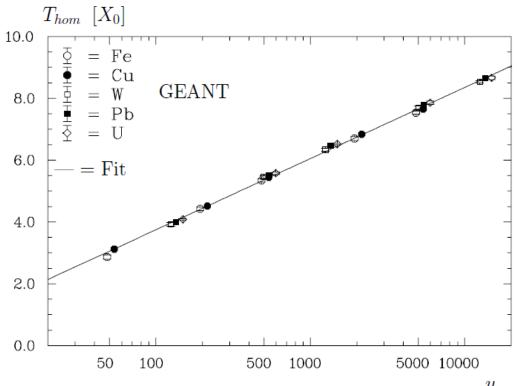
El desarrollo longitudinal de chubascos electromagnéticos en medios homogéneos ha sido estudiado analíticamente por Rossi. Un importante resultado de los cálculos utilizando la "aproximación B de Rossi" es que los momentos de chubasco longitudinal son iguales en diferentes materiales, las longitudes medidas en unidades de X<sub>0</sub> y energías en unidades de la energía crítica (E<sub>c</sub>). Numéricamente, la Ec puede ser calculado de acuerdo con

$$E_c = 2.66 \left( X_0 \frac{Z}{A} \right)^{1.1}.$$



Para la profundidad del chubasco máxima de Rossi

$$T \propto \ln y = \ln \frac{E}{E_c}$$



Por lo tanto, es deseable utilizar T en la parametrización. Esto se demuestra en la figura, donde se traza la profundidad media de la chubasco máxima para varios media homogéneo, T<sub>hom</sub>, versus y, en el rango de energía de 1 a 100 GeV.

Perfiles radiales de la cascada- medio homogéneo Perfiles promedio de energía radial,

$$f(r) = \frac{1}{dE(t)} \frac{dE(t,r)}{dr},$$

$$f(r) = pf_C(r) + (1-p)f_T(r)$$

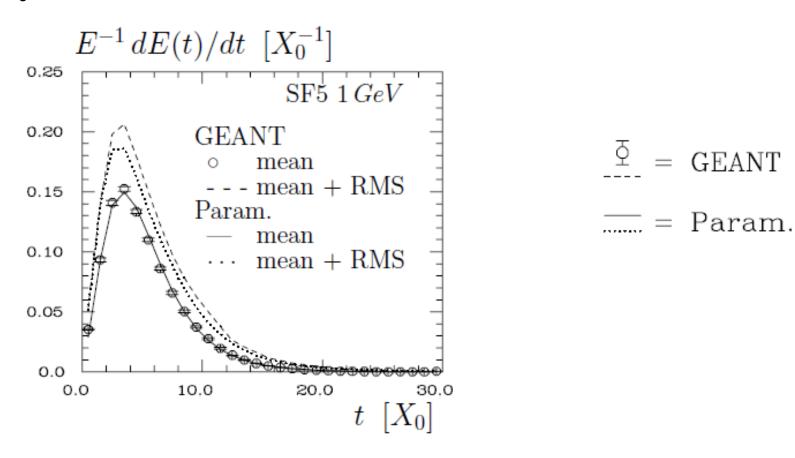
$$= p\frac{2rR_C^2}{(r^2 + R_C^2)^2} + (1-p)\frac{2rR_T^2}{(r^2 + R_T^2)^2}$$

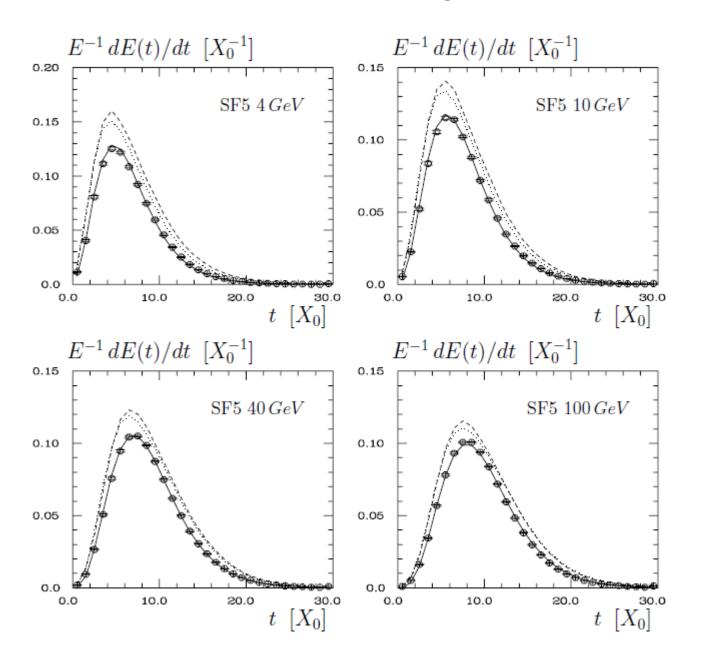
$$0$$

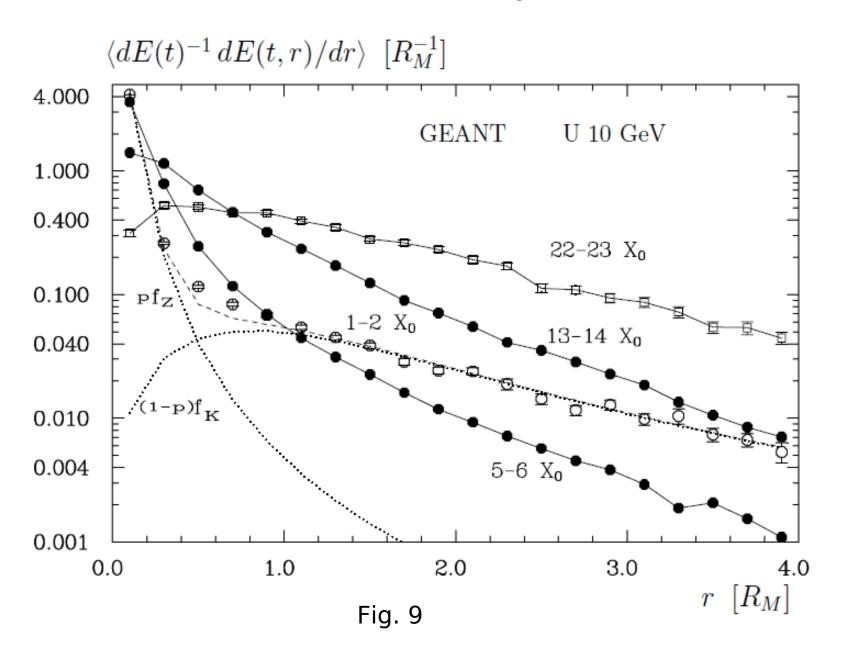
 $R_{\mbox{\tiny M}}$  (radio de Molière) por definición, es el radio de un cilindro que contiene en promedio 90% de la deposición de energía del chubasco.

$$R_M = 0.0265 X_0 (Z + 1.2)$$

En la figura se comparan perfiles longitudinales de GEANT y simulaciones con parámetros para un calorímetro de vidrio de plomo (SF5). Estan dibujados los perfiles promedios y RMS (media + RMS en cada  $X_0$  intervalo).

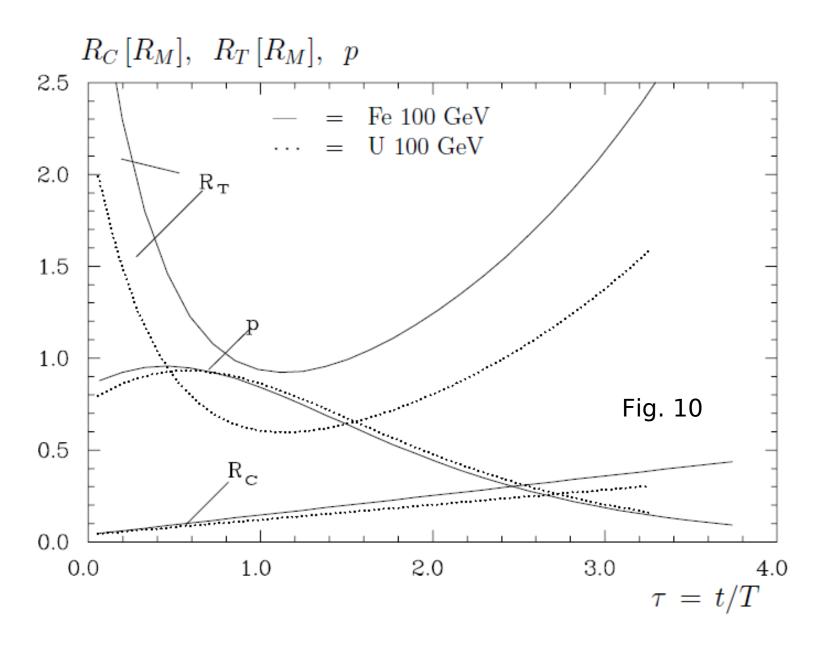






Aquí RC (RT) es la mediana de la componente de núcleo (cola) y p es una probabilidad de dar el peso relativo del componente de núcleo. Para la profundidad de chubasco  $1-2 \times 0$  el distribuciones f(r), pfC(r) y fT(1-p) (r) también están indicadas en la figura 9.

La evolución de la RC, RT y p con creciente profundidad de ducha se muestra en la Fig.10 para 100 GeV chubasco en hierro y uranio. Utilizamos la variable  $\tau = t/T$ , que mide la profundidad del chubasco en unidades de la profundidad máxima del chubasco, generalizar los perfiles radiales.



#### 27.4. Photon and electron interactions in matter

27.4.1. Radiation length: High-energy electrons predominantly lose energy in matter by bremsstrahlung, and high-energy photons by  $e^+e^-$  pair production. The characteristic amount of matter traversed for these related interactions is called the radiation length  $X_0$ , usually measured in g cm<sup>-2</sup>. It is both (a) the mean distance over which a high-energy electron loses all but 1/e of its energy by bremsstrahlung, and (b)  $\frac{7}{9}$  of the mean free path for pair production by a high-energy photon [35]. It is also the appropriate scale length for describing high-energy electromagnetic cascades.  $X_0$  has been calculated and tabulated by Y.S. Tsai [36]:

$$\frac{1}{X_0} = 4\alpha r_e^2 \frac{N_A}{A} \left\{ Z^2 \left[ L_{\text{rad}} - f(Z) \right] + Z L'_{\text{rad}} \right\}. \quad (27.20)$$

For A = 1 g mol<sup>-1</sup>,  $4\alpha r_e^2 N_A/A = (716.408 \text{ g cm}^{-2})^{-1}$ .  $L_{\text{rad}}$  and  $L'_{\text{rad}}$  are given in Table 27.2. The function f(Z) is an infinite sum, but for elements up to uranium can be represented to 4-place accuracy by

$$f(Z) = a^{2}[(1+a^{2})^{-1} + 0.20206$$
  
-0.0369  $a^{2} + 0.0083 a^{4} - 0.002 a^{6}], (27.21)$ 

where  $a = \alpha Z$  [37].

# Longitud donde la energía de un electrón se reduce a E/e

7/9 del camino libre medio de fotones

$$\frac{1}{X_0} = 4\alpha r_e^2 \frac{N_A}{A} \left\{ Z^2 \left[ L_{\text{rad}} - f(Z) \right] + Z L_{\text{rad}}' \right\}$$

**Table 27.2:** Tsai's  $L_{\rm rad}$  and  $L'_{\rm rad}$ , for use in calculating the radiation length in an element using Eq. (27.20).

Element	Z	$L_{ m rad}$	$L'_{ m rad}$	
Н	1	5.31	6.144	
$_{\mathrm{He}}$	2	4.79	5.621	
Li	3	4.74	5.805	
Be	4	4.71	5.924	
Others	>4	$\ln(184.15Z^{-1/3})$	$\ln(1194Z^{-2/3})$	

# Chubascos Electromagnéticos EVOLUCIÓN LONGITUDINAL media para una Chubasco puramente ELECTRO-magnético

$$n_e(E,t)$$
  $n_{\gamma}(E,t)$ 

Dos funciones de la energía y la profundidad

### SISTEMA de ecuaciones INTEGRO-diferenciales que describen la evolución con t de

$$n_e(E,t)$$
  $n_{\gamma}(E,t)$ 

para una determinada condición inicial. Variación con t el número de fotones con energía e

$$\frac{\partial n_{\gamma}}{\partial t}(E,t) = -n_{\gamma}(E,t) \int_{0}^{1} du \ \psi(u)$$

$$+ \int_{E}^{\infty} dE' \int_{0}^{1} dv \ n_{e}(E',t) \ \varphi(v) \ \delta[E-v \ E']$$

CTOBER, 1941

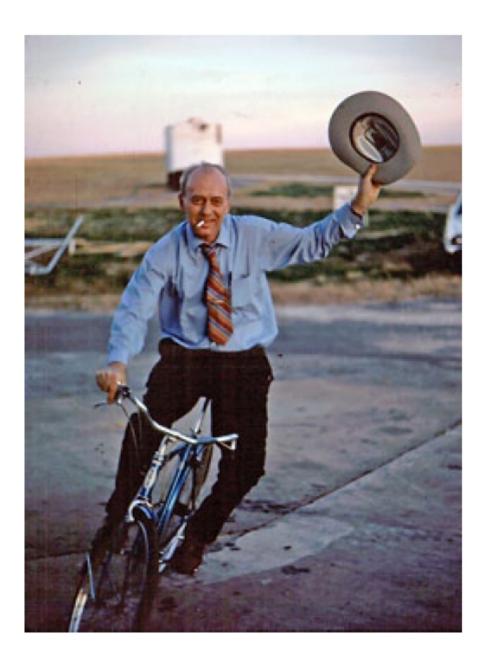
REVIEWS OF MODERN PHYSICS

### Cosmic-Ray Theory

Bruno Rossi and Kenneth Greisen Cornell University, Ithaca, New York







Kenneth Greisen NCAR Texas 1971 después del descubrimiento de 200 MeV fotones de la Nebulosa del cangrejo

## Soluciones a las ecuaciones del Chubasco. Condición inicial:

$$\begin{cases} n_e(E,0) = 0 \\ n_{\gamma}(E,0) = \delta[E-E_0] \end{cases}$$
 Photon of energy  $\mathbf{E_0}$ 

$$\begin{cases} n_e(E,0) = \delta[E-E_0] \\ n_\gamma(E,0) = 0 \end{cases}$$
 Electron of energy E<sub>0</sub>

Consideremos una población de electrones que tiene la forma espectral de una ley de energía ininterrumpida(unbroken) v sin fotones:

$$\begin{cases} n_e(E,0) = K E^{-(s+1)} \\ n_{\gamma}(E,0) = 0 \end{cases}$$

Estudiar la evolución de la chubasco utilizando aproximación

$$\begin{cases} n_e(E,0) = K E^{-(s+1)} \\ n_{\gamma}(E,0) = 0 \end{cases}$$

Initial condition

Población de totones y electrones siguen una ley de energía de la misma pendiente. Sólo el normalizar es una función de la profundidad de t

$$\begin{cases} n_e(E,t) = K_e(t) E^{-(s+1)} \\ n_{\gamma}(E,t) = K_{\gamma}(t) E^{-(s+1)} \end{cases}$$

Depth evolution

Coefficients  $K_{e,\gamma}(t)$  are linear combinations of two exponential

$$K_{e,\gamma}(t) = a_{e,\gamma} e^{\lambda_1(s)t} + b_{e,\gamma} e^{\lambda_2(s)t}$$

Primero controla la convergencia (más rápida) en una relación dependiente de la s gamma/e (grande y negativa).

El segundo exponencial describe la evolución (más lenta) de la población dos con una proporción constante.

$$\begin{cases} n_e(E,t) = K_e \ E^{-2} \\ n_\gamma(E,t) = K_\gamma \ E^{-2} \end{cases} \hspace{1cm} \mathbf{S} = \mathbf{1}$$

Igual cantidad de energía por década de E

$$t \to t + dt$$
 
$$dn_e = -dn_\gamma = (-n_e \ \langle v \rangle + n_\gamma \ \sigma_0) \ dt$$
 
$$\frac{n_\gamma}{n_e} = \frac{\langle v \rangle}{\sigma_0} \iff dn_e = dn_\gamma = 0 \ \text{La solución que no depende de}$$
 ¿Qué podemos decir de  $\lambda_1$ (s) sin cálculo explícito?

$$s=1 \iff \lambda_1(s)=0$$

E<sup>-2</sup> igual potencia de espectro por década de E Producción de pares y Bremsstrahlung "redistribución la energía", pero "nada puede cambiar"

$$s < 1 \iff \lambda_1(s) > 0$$

Espectro más plana que E<sup>-2</sup> power per decade of E grows with E

$$s > 1 \iff \lambda_1(s) < 0$$

Espectro más empinada que E<sup>-2</sup> disminuye la potencia por década de E con E Insertar forma funcional de la solución de la ecuación de la chubasco.

$$\begin{cases} n_e(E,t) = K_e E^{-(s+1)} e^{\lambda t} \\ n_{\gamma}(E,t) = K_{\gamma} E^{-(s+1)} e^{\lambda t} \end{cases}$$

$$\frac{\partial n_{e}(E,t)}{\partial t} = -\int_{0}^{1} dv \ \varphi(v) \left[ n_{e}(E,t) - \frac{1}{1-v} n_{e} \left( \frac{E}{1-v}, t \right) \right]$$

$$+2 \int_{0}^{1} \frac{du}{u} \psi(u) n_{\gamma} \left( \frac{E}{u}, t \right)$$

$$\frac{\partial n_{\gamma}(E,t)}{\partial t} = \int_{0}^{1} \frac{dv}{v} \varphi(v) n_{e}\left(\frac{E}{v},t\right) - \sigma_{0} n_{\gamma}(E,t) .$$

Obtener conexión simple ecuación s  $\lambda$   $K_e/K_\gamma$  cuadrática

$$\lambda_{1,2}(s) = -\frac{1}{2} (A(s) + \sigma_0)$$

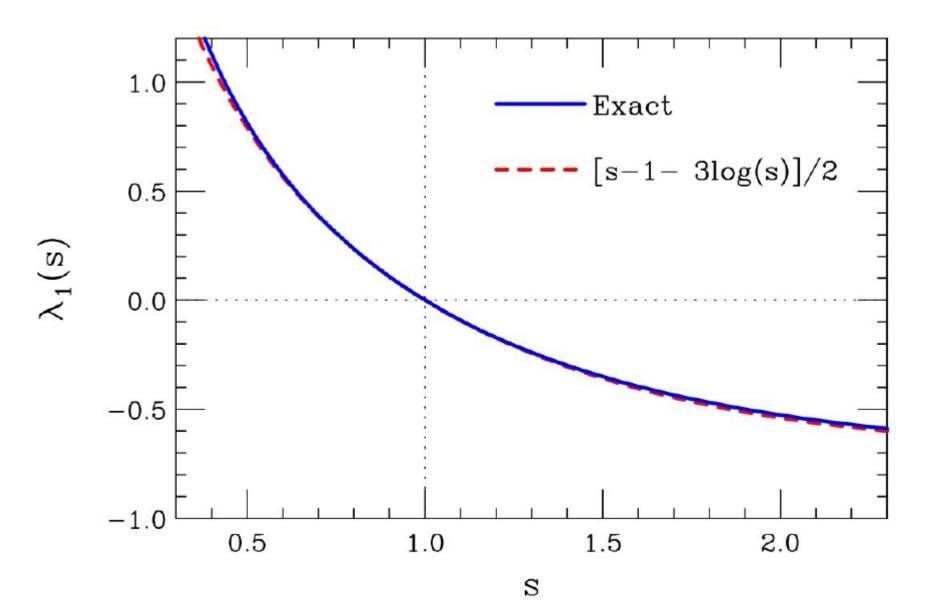
$$\pm \frac{1}{2} \sqrt{(A(s) - \sigma_0)^2 + 4 B(s) C(s)}$$

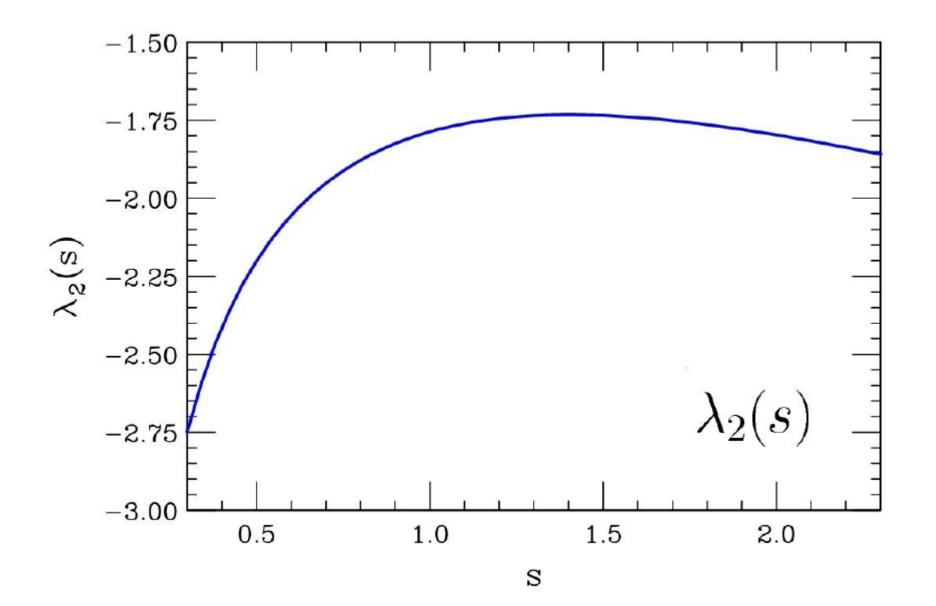
$$A(s) = \int_0^1 dv \ \varphi(v) \ [1 - (1 - v)^s]$$

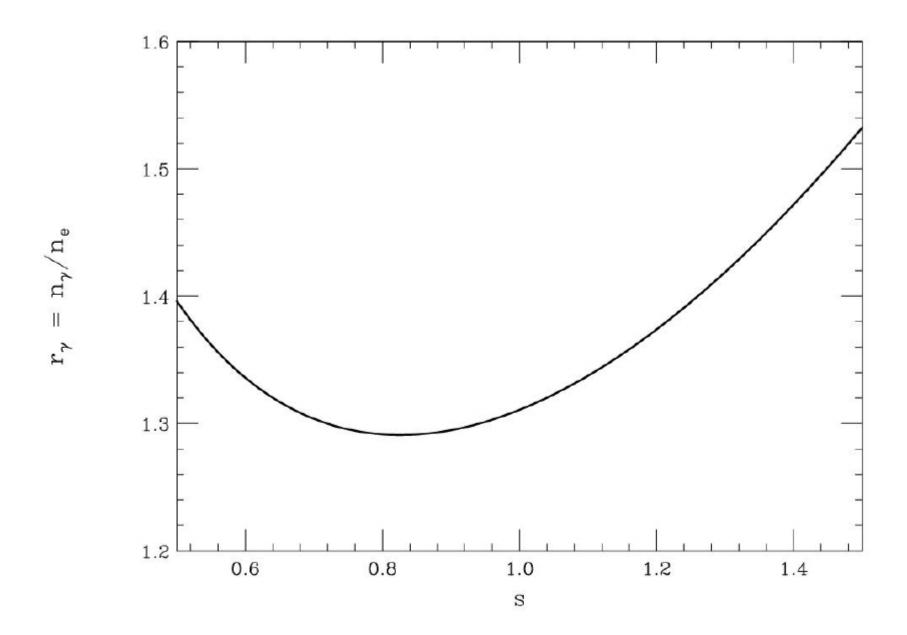
$$= \left(\frac{4}{3} + 2b\right) \left(\frac{\Gamma'(1+s)}{\Gamma(1+s)} + \gamma\right) + \frac{s \ (7 + 5s + 12b \ (2+s))}{6 \ (1+s) \ (2+s)}$$

$$B(s) = 2 \int_0^1 du \ u^s \ \psi(u) = \frac{2 \ (14 + 11s + 3s^2 - 6b \ (1+s))}{3 \ (1+s) \ (2+s) \ (3+s)}$$

$$C(s) = \int_0^1 dv \ v^s \ \varphi(v) = \frac{8 + 7s + 3s^2 + 6b \ (2+s)}{3s \ (2+3s+s^2)}$$







### Chubascos Electromagnéticos t-pendiente y E-pendiente están conectados

$$\lambda = rac{1}{N(t)} \, rac{dN(t)}{dt}$$
 Evolución de espectro integral para el electrón

Puede deducir la edad (y la forma espectral)

$$s = \lambda_1^{-1}(\lambda) = \lambda_1^{-1} \left( \frac{1}{N(t)} \frac{dN(t)}{dt} \right)$$

$$n_e(E) \sim n_{\gamma}(E) \sim E^{-(s+1)}$$

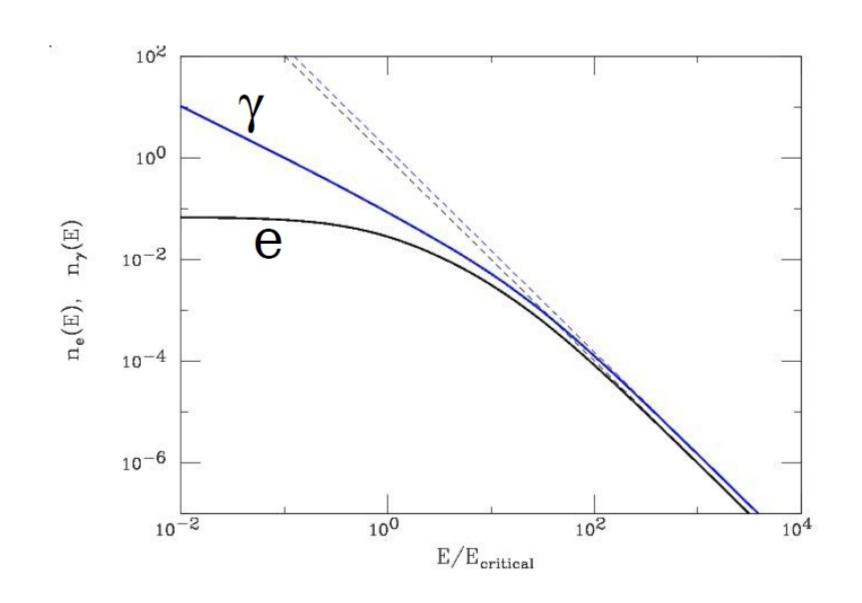
Aproximado expresión analítica simple propuesta |  $\overline{\lambda}_1(s) = rac{1}{2} \left( s - 1 - 3 \, \ln s 
ight)$ 

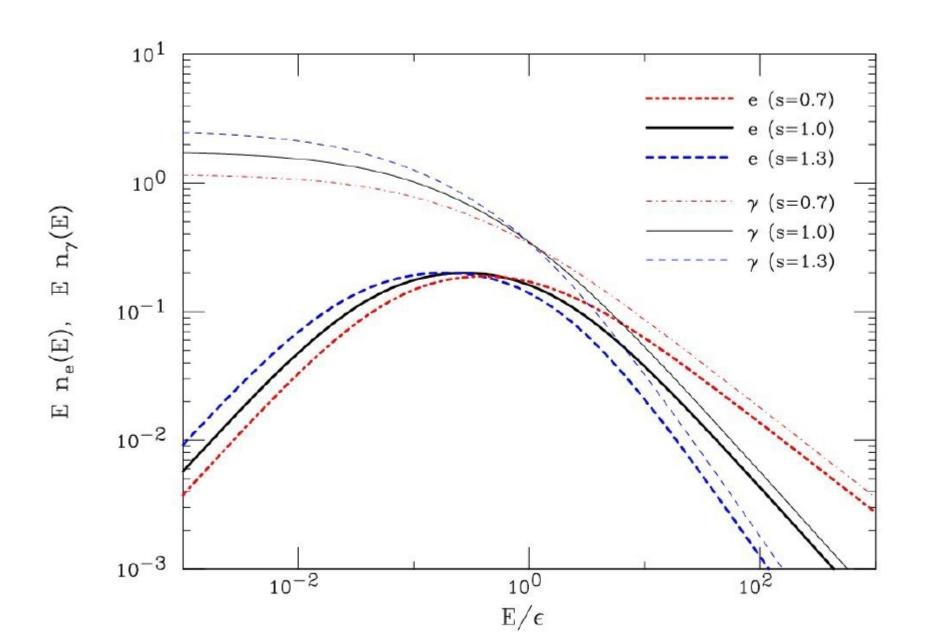
Incluyen los efectos de las pérdidas de ionización de electrones

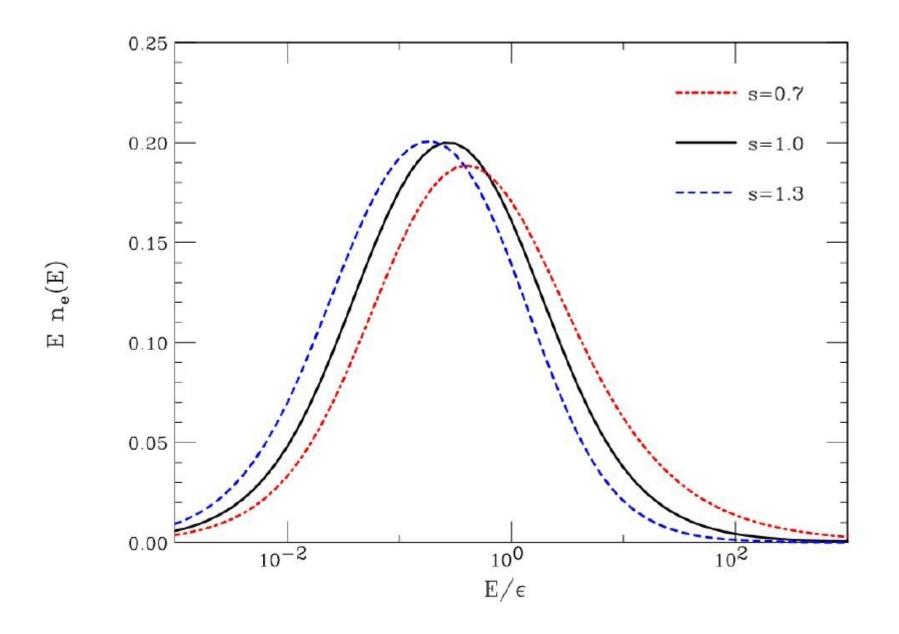
 $dE/dt = \varepsilon = constante = energía crítica$ 

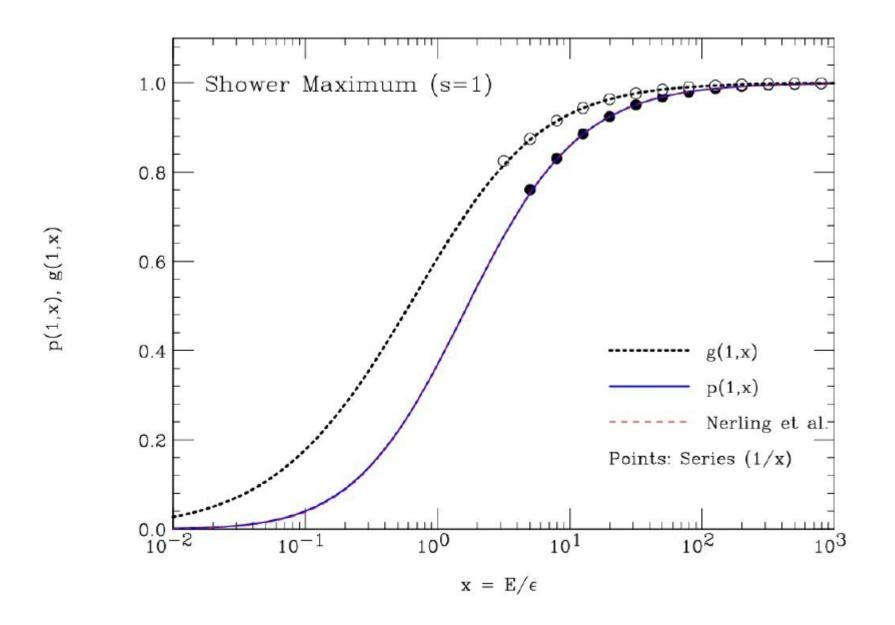
$$\frac{\partial n_e(E,t)}{\partial t} = -\int_0^1 dv \ \varphi_0(v) \left[ n_e(E,t) - \frac{1}{1-v} n_e \left( \frac{E}{1-v}, t \right) \right] 
+2 \int_0^1 \frac{du}{u} \psi(u) n_\gamma \left( \frac{E}{u}, t \right) \left( +\varepsilon \frac{\partial n_e(E,t)}{\partial E} \right)$$

$$\frac{\partial n_{\gamma}(E,t)}{\partial t} = \int_{0}^{1} \frac{dv}{v} \varphi(v) n_{e} \left(\frac{E}{v},t\right) - \sigma_{0} n_{\gamma}(E,t)$$

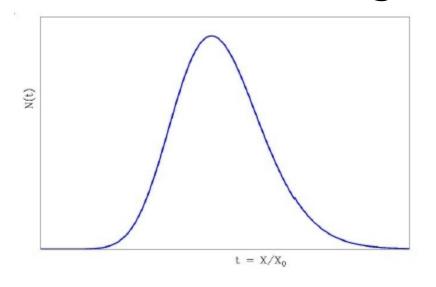






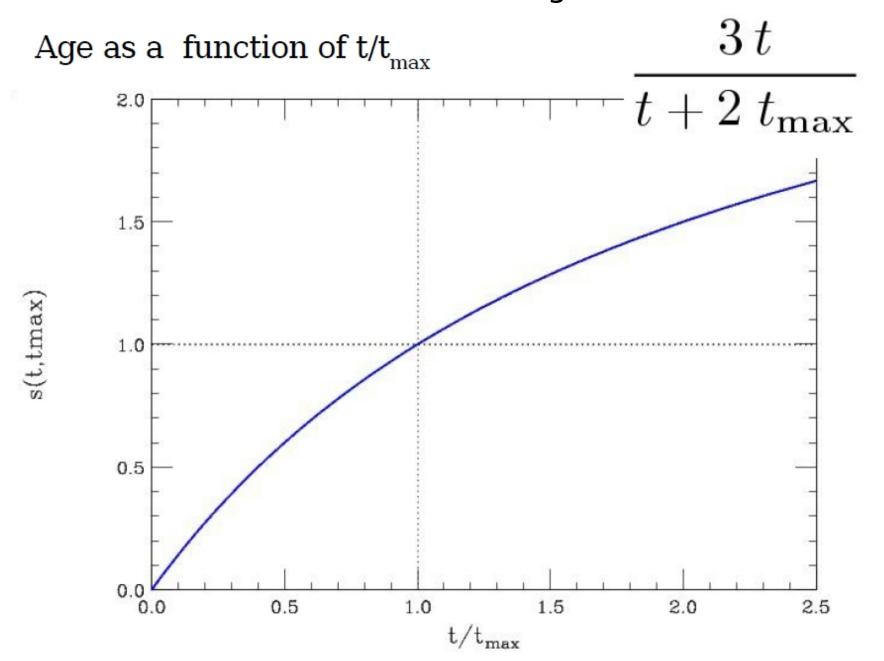


## Concepto: edad de chubasco Desarrollo longitudinal de chubasco



$$s = \frac{3t}{t + 2t_{\text{max}}}$$

Máximum de chubasco: s=1Chubasco antes de máximum s<1Chubasco después de



"Model Independent" Definition of AGE

$$\lambda = \frac{1}{N(t)} \frac{dN(t)}{dt} \qquad s = \lambda_1^{-1}(\lambda)$$

# ¿Qué la "universalidad" de desarrollo Longitudinal"?

$$\frac{dN_e(t)}{dt} = \lambda_1(s) \ N_e(t) \quad s = \frac{3t}{t + 2t_{\text{max}}}$$

$$S = \frac{3t}{t + 2t_{\text{max}}}$$

$$\overline{\lambda}_1(s) = rac{1}{2} \left( s - 1 - 3 \, \ln s 
ight)$$

$$= \frac{1}{2} \left[ \frac{3t}{t + 2t_{\text{max}}} - 1 - 3 \log \left( \frac{3t}{t + 2t_{\text{max}}} \right) \right] N(t)$$

Differential Equation

$$\frac{dN_e(t)}{dt} = \lambda_1(s) \ N_e(t)$$

Differential Equation

$$= \frac{1}{2} \left[ \frac{3t}{t + 2t_{\text{max}}} - 1 - 3 \log \left( \frac{3t}{t + 2t_{\text{max}}} \right) \right] N(t)$$

$$N(t_{\rm max}) = N_{\rm max}$$

**Boundary Condition** 

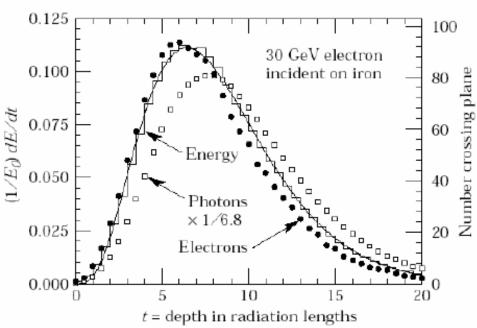
Solution: Greisen Profile

$$N_e(t) = N_{\text{max}} e^{-t_{\text{max}}} \exp\left[t\left(1 - \frac{3}{2}\log\left(\frac{3t}{t + 2t_{\text{max}}}\right)\right)\right]$$

Para duchas reales el desarrollo longitudinal no es idéntico al "Perfil Greisen" y fluctúa de chubasco a chubasco violaciones de la "universalidad"



### **Properties of em - showers**



Longitudinal profil:

Shower maximum at

95% containment

$$\frac{dE}{dt} \propto t^{\alpha} e^{\beta}$$

$$t_{\text{max}} = \ln \frac{E_0}{E_c} \frac{1}{\ln 2}$$

$$t_{95\%} \approx t_{\text{max}} + 0.08Z + 9.6$$

Transverse extension: Moliere Radius  $R_M = X_0[g/cm^2] \cdot \frac{21 \text{ MeV}}{r}$ 

$$R_M = X_0 [g/cm^2] \cdot \frac{21 \,\text{MeV}}{E_C}$$

(95% of energy found within 2R<sub>M</sub>) Herrmann, Uni Heidelberg

$$N_{\text{Greisen}}(E_0, t) = \frac{0.31}{\sqrt{\ln(E_0/\varepsilon)}} \exp\left[t\left(1 - \frac{3}{2}\log\left(\frac{3t}{t + 2\ln(E_0/\varepsilon)}\right)\right)\right]$$

