

**Universidad Nacional Abierta y a Distancia**  
**Vicerrectoría Académica y de Investigación**  
**Curso: Calidad de Software**  
**Código: 202016903**

**Guía de actividades y rúbrica de evaluación – Tarea 3 -**  
 Tendencias de buenas prácticas.

### 1. Descripción de la actividad

<b>Tipo de actividad: En grupo colaborativo</b>	
<b>Momento de la evaluación: Intermedio</b>	
<b>Puntaje máximo de la actividad: 125 puntos</b>	
<b>La actividad inicia el:</b> lunes, 15 de abril de 2024	<b>La actividad finaliza el:</b> miércoles, 15 de mayo de 2024
<b>Con esta actividad se espera conseguir los siguientes resultados de aprendizaje:</b>  Evaluar buenas prácticas mediante el análisis de diferentes marcos de referencia para identificar las mejores prácticas a nivel nacional e internacional.	
<b>La actividad consiste en:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar de un plan de aseguramiento de la calidad para un proyecto de software. Se debe tener como referente la situación problema del anexo 1 y el plan de adquisición planteado en la actividad anterior</li> <li>• Participar en el foro en torno a los siguientes temas:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Cuál es el propósito de realizar un plan de aseguramiento de la calidad de software y para qué sirve?</li> <li>○ ¿A que hace referencia el aseguramiento de la Calidad del Software Impulsada por Metodologías Ágiles? ¿En que considera radica su importancia?</li> <li>○ ¿Cuáles son los Métodos y técnicas para la evaluación de la usabilidad de sitios web?</li> </ul> </li> <li>○ Cada integrante debe comentar al menos una participación de cada uno de los compañeros del grupo por cada una de las</li> </ul>	

preguntas formuladas, expresando de manera respetuosa y argumentada su posición frente a las ideas expuestas (complementando lo expresado, posición de acuerdo o desacuerdo) y finalmente el grupo debe elaborar unas conclusiones bien fundamentadas en torno a cada una las preguntas formuladas.

- Cada integrante del grupo debe incluir las conclusiones que se elaboraron de manera grupal en su informe final, es decir 1 conclusión por cada pregunta formulada
- El documento debe presentarse de manera individual según normas APA con todos los productos solicitados. Incluir portada, introducción, objetivos, desarrollo conclusiones, referencias bibliográficas. Debe nombrarse indicando el grupo, primer nombre y apellido\_Grupo #\_PrimerNombre\_PrimerApellido

**Para el desarrollo de la actividad tenga en cuenta que:**

En el entorno de Información inicial debe:

- Revisar las fechas de inicio y cierre de la tarea

En el entorno de Aprendizaje debe:

- Revisar los contenidos bibliográficos de la unidad 3, ya que son indispensables para el buen desarrollo del curso académico, por lo tanto, es de especial importancia su consulta.
- Interactuar en el foro para resolver las inquietudes particulares de la actividad, publicar los avances para ser realimentados por el tutor. Debatir en torno a los temas propuestos.

En el entorno de Evaluación debe:

- Ubicar un bloque llamado "Evaluación Intermedia" y dentro de éste un enlace llamado Unidad 3 - Tarea 3 – Tendencias de buenas prácticas realizar la entrega de la actividad, donde deberá publicar el documento con los requisitos establecidos.

**Evidencias de trabajo independiente:**

Las evidencias de trabajo independiente para entregar son:

- Plan de aseguramiento de la calidad para un proyecto software, teniendo como referente el caso planteado en el anexo 1

**Evidencias de trabajo grupal:**

Las evidencias de trabajo grupal a entregar son:

Conclusiones elaboradas por el grupo en torno a cada pregunta moderadora

## 2. Lineamientos generales para la elaboración de las evidencias de aprendizaje a entregar.

Para evidencias elaboradas **en grupo colaborativamente**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones.

1. Antes de entregar el producto solicitado deben revisar que cumpla con todos los requerimientos que se señalaron en esta guía de actividades.
2. Se recomienda revisar los contenidos bibliográficos, lecturas y material de apoyo para realizar la actividad.

Tenga en cuenta que todos los productos escritos individuales o grupales deben cumplir con las normas de ortografía y con las condiciones de presentación que se hayan definido.

En cuanto al uso de referencias considere que el producto de esta actividad debe cumplir con las normas **APA**

En cualquier caso, cumpla con las normas de referenciación y evite el plagio académico, para ello puede apoyarse revisando sus productos escritos mediante la herramienta Turnitin que encuentra en el campus virtual.

Considere que en el acuerdo 029 del 13 de diciembre de 2013, artículo 99, se considera como faltas que atentan contra el orden académico, entre otras, las siguientes: literal e) "El plagiar, es decir, presentar como de su propia autoría la totalidad o parte de una obra, trabajo, documento o invención realizado por otra persona. Implica también el uso de citas o referencias faltas, o proponer citad donde no haya coincidencia entre ella y la referencia" y liberal f) "El reproducir, o copiar con fines de lucro, materiales educativos o resultados de productos de investigación, que cuentan con derechos intelectuales reservados para la Universidad"

Las sanciones académicas a las que se enfrentará el estudiante son las siguientes:

- a) En los casos de fraude académico demostrado en el trabajo académico o evaluación respectiva, la calificación que se impondrá será de cero puntos sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.

b) En los casos relacionados con plagio demostrado en el trabajo académico cualquiera sea su naturaleza, la calificación que se impondrá será de cero puntos, sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.

### 3. Formato de Rúbrica de evaluación

<b>Tipo de actividad: En grupo colaborativo</b>	
<b>Momento de la evaluación: Intermedio</b>	
<b>La máxima puntuación posible es de 125 puntos</b>	
<p><b>Primer criterio de evaluación:</b></p> <p>Realización de un plan de aseguramiento de la calidad</p> <p><b>Este criterio representa 65 puntos del total de 125 puntos de la actividad.</b></p>	<p><b>Nivel alto:</b> El estudiante diseña un plan de aseguramiento de la calidad ajustado a las especificaciones requeridas</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 40 puntos y 65 puntos</b></p> <p><b>Nivel Medio:</b> El estudiante diseña un plan de aseguramiento de la calidad, pero se ajusta parcialmente a las especificaciones requeridas</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 2 puntos y 39 puntos</b></p> <p><b>Nivel bajo:</b> El estudiante no realiza el plan de aseguramiento de la calidad.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 1 puntos</b></p>
<p><b>Quinto criterio de evaluación:</b></p> <p>Participación en el foro</p> <p><b>Este criterio representa 50 puntos del total de 125 puntos de la actividad</b></p>	<p><b>Nivel alto:</b> Participa oportunamente en el foro argumentando su enfoque frente a los temas propuestos y planteando su punto de vista frente a las ideas de un compañero, enriqueciendo la discusión académica, disertando sobre los temas propuestos y robusteciendo con su aporte las conclusiones grupales.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 13 puntos y 50 puntos</b></p> <p><b>Nivel Medio:</b> Participa en el foro argumentando sus ideas, pero no referencia autores para fundamentarlas, elabora una conclusión medianamente sólida en torno al tema propuesto.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 2 puntos y 12 puntos</b></p>

	<p><b>Nivel bajo:</b> No participa en el foro o no argumenta sus ideas ni elabora una conclusión fundamentada en autores.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 1 puntos</b></p>
<p><b>Sexto criterio de evaluación:</b></p> <p>Elaboración del documento</p> <p><b>Este criterio representa 10 puntos del total de 125 puntos de la actividad</b></p>	<p><b>Nivel alto:</b> El estudiante publica un informe que contiene totalmente los productos solicitados. Cumple con los requisitos de presentación.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 7 puntos y 10 puntos</b></p> <p><b>Nivel Medio:</b> El estudiante publica un informe que contiene algunos de los productos solicitado. Cumple parcialmente con los requisitos de presentación.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 2 puntos y 6 puntos</b></p> <p><b>Nivel bajo:</b> El estudiante no elabora el informe con los productos solicitado. No cumple con los requisitos de presentación.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 1 puntos</b></p>