

Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Vicerrectoría Académica y de Investigación
Curso: Calidad de Software
Código: 202016903

Guía de actividades y rúbrica de evaluación –
Tarea 4: Evaluación final

1. Descripción de la actividad

| | |
|--|--|
| Tipo de actividad: Independiente | |
| Momento de la evaluación: Intermedio | |
| Puntaje máximo de la actividad: 125 puntos | |
| La actividad inicia el: jueves, 16 de mayo de 2024 | La actividad finaliza el: miércoles, 29 de mayo de 2024 |
| Con esta actividad se espera conseguir los siguientes resultados de aprendizaje: Evaluar buenas prácticas mediante el análisis de diferentes marcos de referencia para identificar las mejores prácticas a nivel nacional e internacional. | |
| La actividad consiste en: <ul style="list-style-type: none"> • Elaborar un documento que contiene la comparación de 3 modelos de niveles de madurez. Cada integrante del grupo debe seleccionar modelos diferentes • Justificar con argumentos sólidos la selección para evaluar el nivel de madurez del sistema organizacional del anexo 1 • Participar en el foro en torno a los siguientes temas: <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Qué modelo de madurez es el más recomendado para implementar en una empresa? ¿Por qué? ○ ¿Cuáles los beneficios de utilizar modelos de madurez en la gestión de proyectos de software? ○ ¿Qué ventajas tienen las empresas desarrolladoras de software y sus clientes con el aseguramiento de la calidad del software? ○ ¿Qué relación existe entre el aseguramiento de la calidad de software y el establecimiento de un plan de aseguramiento de la calidad? | |

Cada integrante debe comentar al menos una participación de un compañero del grupo por cada una de las preguntas formuladas, expresando de manera respetuosa y argumentada su posición frente a las ideas expuestas (complementando lo expresado, posición de acuerdo o desacuerdo) y finalmente el grupo debe elaborar unas conclusiones bien fundamentadas en torno a las preguntas formuladas.

Cada integrante del grupo debe incluir las conclusiones que se elaboraron de manera grupal en si informe final, es decir 1 conclusión por cada pregunta formulada.

- Presentar un documento de manera individual según nomas APA con todos los productos solicitados. Incluir portada, introducción, objetivos, desarrollo conclusiones, referencias bibliográficas. Debe nombrarse:
paso_5_PrimerNombre_PrimerApellido

Para el desarrollo de la actividad tenga en cuenta que:

En el entorno de Información inicial debe:

- Revisar las fechas de inicio y cierre de la tarea

En el entorno de Aprendizaje debe:

- Revisar los contenidos bibliográficos de la unidad 1,2 y3, ya que son indispensables para el buen desarrollo del curso académico, por lo tanto, es de especial importancia su consulta.
- Interactuar en el foro para resolver las inquietudes particulares de la actividad.

En el entorno de Evaluación debe:

- Ubicar un bloque llamado "Evaluación final" y dentro de éste un enlace llamado Paso 5 – Evaluación final. Realizar la entrega de la actividad, donde deberá publicar el documento con los requisitos establecidos.

Evidencias de trabajo independiente:

Las evidencias de trabajo independiente para entregar son:

- Informe de la aplicación seleccionada con evidencias de la verificación (pantallazos)
- Análisis de la calidad en uso
- Análisis del Plan de pruebas

2. Lineamientos generales para la elaboración de las evidencias de aprendizaje a entregar.

Para evidencias elaboradas **en grupo colaborativamente**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones.

1. Antes de entregar el producto solicitado deben revisar que cumpla con todos los requerimientos que se señalaron en esta guía de actividades.
2. Se recomienda revisar los contenidos bibliográficos, lecturas y material de apoyo para realizar la actividad.

Tenga en cuenta que todos los productos escritos individuales o grupales deben cumplir con las normas de ortografía y con las condiciones de presentación que se hayan definido.

En cuanto al uso de referencias considere que el producto de esta actividad debe cumplir con las normas **APA**

En cualquier caso, cumpla con las normas de referenciación y evite el plagio académico, para ello puede apoyarse revisando sus productos escritos mediante la herramienta Turnitin que encuentra en el campus virtual.

Considere que en el acuerdo 029 del 13 de diciembre de 2013, artículo 99, se considera como faltas que atentan contra el orden académico, entre otras, las siguientes: literal e) "El plagiar, es decir, presentar como de su propia autoría la totalidad o parte de una obra, trabajo, documento o invención realizado por otra persona. Implica también el uso de citas o referencias faltas, o proponer citad donde no haya coincidencia entre ella y la referencia" y liberal f) "El reproducir, o copiar con fines de lucro, materiales educativos o resultados de productos de investigación, que cuentan con derechos intelectuales reservados para la Universidad"

Las sanciones académicas a las que se enfrentará el estudiante son las siguientes:

- a) En los casos de fraude académico demostrado en el trabajo académico o evaluación respectiva, la calificación que se impondrá será de cero puntos sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.

b) En los casos relacionados con plagio demostrado en el trabajo académico cualquiera sea su naturaleza, la calificación que se impondrá será de cero puntos, sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.

3. Formato de Rúbrica de evaluación

| | |
|---|---|
| Tipo de actividad: Independiente | |
| Momento de la evaluación: Intermedio | |
| La máxima puntuación posible es de 125 puntos | |
| <p>Primer criterio de evaluación:</p> <p>Comparación de los modelos de niveles de madurez</p> <p>Este criterio representa 40 puntos del total de 125 puntos de la actividad.</p> | <p>Nivel alto: El estudiante realiza la consulta de los modelos de madurez, con mínimo las características especificadas con una descripción argumentativa de cada uno de ellos.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 25 puntos y 40 puntos</p> <p>Nivel Medio: El estudiante realiza la consulta de los modelos de madurez, pero no los describe con todas las características especificadas o no la argumenta</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 2 puntos y 24 puntos</p> <p>Nivel bajo: El estudiante realiza la consulta de los modelos de madurez.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 1 puntos</p> |
| <p>Segundo criterio de evaluación:</p> <p>Modelo de madurez para el análisis de una organización en la gestión de proyectos</p> <p>Este criterio representa 40 puntos del total</p> | <p>Nivel alto: El estudiante identifica, selecciona y argumenta el modelo de madurez que se ajusta al caso planteado.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 25 puntos y 40 puntos</p> <p>Nivel Medio: El estudiante identifica, selecciona el modelo de madurez, pero no argumenta adecuadamente su elección para el caso planteado.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 2 puntos y 15 puntos</p> <p>Nivel bajo: El estudiante no realiza la selección de un modelo de madurez para el caso planteado.</p> |

| | |
|---|--|
| de 125 puntos de la actividad. | Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 1 puntos |
| Segundo criterio de evaluación: Participación en el foro Este criterio representa 35 puntos del total de 125 puntos de la actividad | Nivel alto: Participa oportunamente en el foro argumentando su enfoque frente a los temas propuestos y planteando su punto de vista frente a las ideas de un compañero, enriqueciendo la discusión académica, disertando sobre los temas propuestos y robusteciendo con su aporte las conclusiones grupales. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 22 puntos y 35 puntos Nivel Medio: Participa en el foro, pero su argumentación frente a los temas planteados no es coherente o no plantea su punto de vista con relación a las ideas de un compañero de tal manera que enriquezcan la discusión académica. No aporta en la consolidación de las conclusiones grupales. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 2 puntos y 21 puntos Nivel bajo: No participa en el debate académico en torno a los temas propuestos Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 1 puntos |
| Tercer criterio de evaluación: Elaboración del documento Este criterio representa 10 puntos del total de 125 puntos de la actividad | Nivel alto: El estudiante publica un informe que contiene totalmente los productos solicitados. Cumple con los requisitos de presentación. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 6 puntos y 10 puntos Nivel Medio: El estudiante publica un informe que contiene algunos de los productos solicitado. Cumple parcialmente con los requisitos de presentación. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 2 puntos y 5 puntos |

Nivel bajo: El estudiante no elabora el informe con los productos solicitado. No cumple con los requisitos de presentación.

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 1 puntos