

Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Vicerrectoría Académica y de Investigación
Curso: Calidad de Software
Código: 202016903

Guía de actividades y rúbrica de evaluación – Tarea 2 -
 Evaluación de modelos de calidad.

1. Descripción de la actividad

Tipo de actividad: En grupo colaborativo	
Momento de la evaluación: Intermedio	
Puntaje máximo de la actividad: 125 puntos	
La actividad inicia el: lunes, 18 de marzo de 2024	La actividad finaliza el: domingo, 14 de abril de 2024
Con esta actividad se espera conseguir los siguientes resultados de aprendizaje: Analizar diferentes modelos de calidad de software mediante la construcción de un instrumento de análisis para elegir los más adecuados en el contexto de un proyecto.	
La actividad consiste en: <ul style="list-style-type: none"> Revisar el estándar ISO/IEC 12207. Define dos procesos relacionados con la adquisición del software, el primero desde la perspectiva del cliente y el segundo desde la visión del proveedor. Elabore un plan de adquisición de software para la situación planteada desde la visión del cliente Participar en el foro en torno a los siguientes temas: <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son los motivos para que una organización decida adquirir un producto software y no desarrollarlo? ¿Como asegurar desde etapas tempranas del ciclo de vida de adquisición, que finalmente se recibirá un producto correcto y que funcionará correctamente? ¿En un proyecto de adquisición de software cuáles deben ser los términos del contrato? ¿Por qué? 	

Cada integrante debe comentar al menos una participación de cada uno de los compañeros del grupo por cada una de las preguntas formuladas, expresando de manera respetuosa y argumentada su posición frente a las ideas expuestas (complementando lo expresado, posición de acuerdo o desacuerdo) y finalmente el grupo debe elaborar unas conclusiones bien fundamentadas en torno a cada una las preguntas formuladas.

Cada integrante del grupo debe incluir las conclusiones que se elaboraron de manera grupal en si informe final, es decir 1 conclusión por cada pregunta formulada.

- El documento debe presentarse de manera individual según nomas APA con todos los productos solicitados. Incluir portada, introducción, objetivos, desarrollo conclusiones, referencias bibliográficas. Debe nombrarse indicando el grupo, primer nombre y apellido_Grupo #_PrimerNombre_PrimerApellido

Para el desarrollo de la actividad tenga en cuenta que:

En el entorno de Información inicial debe:

- Revisar las fechas de inicio y cierre de la tarea

En el entorno de Aprendizaje debe:

- Revisar los contenidos bibliográficos de la unidad 2, ya que son indispensables para el buen desarrollo del curso académico, por lo tanto, es de especial importancia su consulta.
- Interactuar en el foro para resolver las inquietudes particulares de la actividad, publicar los avances para ser realimentados por el tutor. Debatir en torno a los temas propuestos.

En el entorno de Evaluación debe:

- Ubicar un bloque llamado "Evaluación Intermedia" y dentro de éste un enlace llamado Unidad 2 - Tarea 2 - Evaluación de

modelos de calidad realizar la entrega de la actividad, donde deberá publicar el documento con los requisitos establecidos.

Evidencias de trabajo independiente:

Las evidencias de trabajo independiente para entregar son:

- Plan de adquisición de software
- Conclusiones del foro

Evidencias de trabajo grupal:

Participación en foro de la actividad, donde se evidencia la interacción en torno a los temas propuestos y elaboración de conclusiones grupales.

2. Lineamientos generales para la elaboración de las evidencias de aprendizaje a entregar.

Para evidencias elaboradas **en grupo colaborativamente**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones.

1. Antes de entregar el producto solicitado deben revisar que cumpla con todos los requerimientos que se señalaron en esta guía de actividades.
2. Se recomienda revisar los contenidos bibliográficos, lecturas y material de apoyo para realizar la actividad.

Tenga en cuenta que todos los productos escritos individuales o grupales deben cumplir con las normas de ortografía y con las condiciones de presentación que se hayan definido.

En cuanto al uso de referencias considere que el producto de esta actividad debe cumplir con las normas **APA**

En cualquier caso, cumpla con las normas de referenciación y evite el plagio académico, para ello puede apoyarse revisando sus productos escritos mediante la herramienta Turnitin que encuentra en el campus virtual.

Considere que en el acuerdo 029 del 13 de diciembre de 2013, artículo 99, se considera como faltas que atentan contra el orden académico, entre otras, las siguientes: literal e) "El plagiar, es decir, presentar como de su propia autoría la totalidad o parte de una obra, trabajo, documento o invención realizado por otra persona. Implica también el uso de citas o referencias faltas, o proponer citad donde no haya coincidencia entre ella y la referencia" y liberal f) "El reproducir, o copiar con fines de lucro, materiales educativos o resultados de productos de investigación, que cuentan con derechos intelectuales reservados para la Universidad"

Las sanciones académicas a las que se enfrentará el estudiante son las siguientes:

- a) En los casos de fraude académico demostrado en el trabajo académico o evaluación respectiva, la calificación que se impondrá será de cero puntos sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.

b) En los casos relacionados con plagio demostrado en el trabajo académico cualquiera sea su naturaleza, la calificación que se impondrá será de cero puntos, sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.

3. Formato de Rúbrica de evaluación

Tipo de actividad: En grupo colaborativo	
Momento de la evaluación: Intermedio	
La máxima puntuación posible es de 125 puntos	
<p>Primer criterio de evaluación: Fase individual</p> <p>Plan de adquisición de software</p> <p>Este criterio representa 65 puntos del total de 125 puntos de la actividad.</p>	<p>Nivel alto: El estudiante elabora un plan de adquisición de software acorde a los lineamientos especificados.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 46 puntos y 65 puntos</p> <p>Nivel Medio: El estudiante elabora un plan de adquisición de software, pero no es completamente acorde a los lineamientos especificados.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 35 puntos y 45 puntos</p> <p>Nivel bajo: El estudiante no el plan de adquisición de software.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 1 puntos</p>
<p>Segundo criterio de evaluación: Fase individual</p> <p>Participación en el foro</p> <p>Este criterio representa 50 puntos del total de 125 puntos de la actividad.</p>	<p>Nivel alto: Participa oportunamente en el foro argumentando su enfoque frente a los temas propuestos y planteando su punto de vista frente a las ideas de un compañero, enriqueciendo la discusión académica, disertando sobre los temas propuestos y robusteciendo con su aporte las conclusiones grupales.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 13 puntos y 50 puntos</p> <p>Nivel Medio: Participa en el foro, pero su argumentación frente a los temas planteados no es coherente o no plantea su punto de vista con relación a las ideas de un compañero de tal manera que enriquezcan la discusión académica. No aporta en la consolidación de las conclusiones grupales.</p>

	<p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 2 puntos y 12 puntos</p> <p>Nivel bajo: No participa en el debate académico en torno a los temas propuestos</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 1 puntos</p>
<p>Tercer criterio de evaluación:</p> <p>Elaboración del documento</p> <p>Este criterio representa 10 puntos del total de 100 puntos de la actividad</p>	<p>Nivel alto: El estudiante publica un informe que contiene totalmente los productos solicitados. Cumple con los requisitos de presentación.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 7 puntos y 10 puntos</p> <p>Nivel Medio: El estudiante publica un informe que contiene algunos de los productos solicitado. Cumple parcialmente con los requisitos de presentación.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 2 puntos y 6 puntos</p> <p>Nivel bajo: El estudiante no elabora el informe con los productos solicitado. No cumple con los requisitos de presentación.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 1 puntos</p>