

# Capítulo 8: Propiedades de Lenguajes Regulares

## 8.1. Identificación de lenguajes no regulares

8.1.1. Lema de Bombeo

8.1.2. Aplicaciones del lema de bombeo

## 8.2. Propiedades de Cierre

8.2.1. Unión, Concatenación, Clausura

8.2.2. Respecto a otras operaciones

## 8.3. Algoritmos de decisión

8.3.1. ¿Es L finito?

8.3.2. ¿Es L vacío?

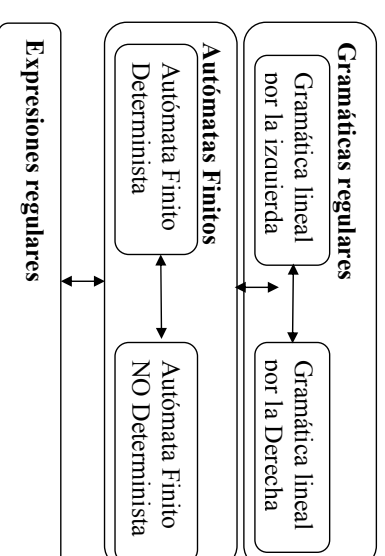
8.3.3. Pertenencia de una palabra

8.3.4. ¿ $L^1=L^2$ ?

### Definición (Lenguaje regular):

Un *lenguaje*  $L$  se denomina *regular* si y sólo si existe un autómata finito determinista  $A$  tal que  $L=L(A)$ .

Se pueden dar definiciones equivalentes, utilizando expresiones regulares o gramáticas regulares, ya que estos formalismos definen la misma clase de lenguajes:



### Preguntas:

- ¿Son los lenguajes que se obtienen al aplicar determinadas operaciones a lenguajes regulares también regulares?
- ¿Cómo se puede decidir (de forma automática) si un lenguaje regular tiene ciertas propiedades: si es finito, vacío, o infinito?
- ¿Existe algún método para saber si un lenguaje dado es regular o no?

## 8.1 Identificación de lenguajes no regulares

- No todos los lenguajes son regulares.
- Los autómatas finitos sólo tienen una capacidad limitada en el proceso de identificación de palabras:
  - tienen un número limitado de estados
  - la única información de la que disponen está en la estructura de este número finito de estados

### Ejemplo:

El lenguaje  $L = \{a^n b^n | n \geq 0\}$  no es regular.

Ilustración intuitiva de este hecho:

- Se requería un autómata reconocedor con infinitos estados para aceptar este lenguaje, por lo que no puede ser regular.
- Construir de manera incremental los AFD para los siguientes lenguajes:

- $L_0 = \{\lambda\}$
- $L_1 = \{\lambda, ab\}$
- $L_2 = \{\lambda, ab, aabb\}$
- $L_3 = \{\lambda, ab, aabb, aaabbb\}$

...

- Se puede observar que el número de estados de los autómatas aumenta para cada uno de estos lenguajes.
- No es posible encontrar autómatas finitos deterministas, tales que el número de estados no aumente de un lenguaje  $L_i$  al siguiente  $L_{i+1}$ .
- Eso indica que el autómata que reconoce el lenguaje  $L$  requiere un número infinito de estados.

## 8.1.1 Lema de Bombeo

¿Que características tiene un lenguaje para ser regular/no regular?

### Lenguajes finitos:

*Todos los lenguajes finitos son regulares.*

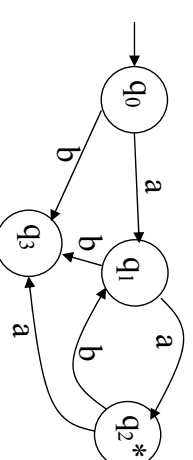
(Demostración: Ejercicio)

### Lenguajes infinitos:

*No todos los lenguajes infinitos son regulares.*

Consideramos el lenguaje regular infinito:  $L = \{a(ab)^n a | n \geq 0\}$ .

- El siguiente AFD A reconoce  $L$ :



- A reconoce las palabras aa, aba, aababa, ...
- Se puede observar lo siguiente:
  - La palabra  $x = aaba$  se puede descomponer en tres cadenas:  $x = u.v.w = a.ab.a$  (con  $v \neq \lambda$ ) y todas las palabras  $u.v^i.w$ , es decir,  $a.(ab)^i.a$ , (con  $i \geq 0$ ) pertenecen a  $L$ .
  - Este hecho se repite para todas  $x \in L$  con  $|x| \geq 4$ .
- Ejemplo:  $aabababa = a.ab.ababa \Rightarrow a.(ab)^i.ababa \in L$  ( $i \geq 0$ )
- Las palabras  $x \in L$  con  $|x| < 4$  no tienen esta propiedad.

Ejemplo: aa

Intento 1:  $aa = a.a.\lambda \Rightarrow a.a^i.\lambda \notin L$

Intento 2:  $aa = \lambda.a.a \Rightarrow \lambda.a^i.\lambda \notin L$

Intento 3:  $aa = \lambda.a.\lambda \Rightarrow \lambda.(aa)^i.\lambda \notin L$

La causa de este comportamiento es la siguiente:

- Al aceptar una palabra  $x$  “suficientemente grande” (como aababab), el autómata necesariamente tiene que entrar en un bucle  $q_0 \rightarrow \dots \rightarrow q_i \rightarrow \dots \rightarrow q_i \rightarrow \dots \rightarrow q_i \rightarrow \dots \rightarrow q_i$ .
- Por tanto, se puede descomponer  $x$  en tres partes  $u.v.w$ , donde:
  - $u$  la subcadena que se acepta antes del bucle (de  $q_0$  a  $q_i$ )
  - $v$  la subcadena que se acepta en el bucle (de  $q_i$  a  $q_i$ )
  - $w$  la subcadena que se acepta después del bucle (de  $q_i$  a  $q_f$ )
- El autómata, al aceptar palabras similar a  $x$ , podría recorrer el bucle 0,1,2,3,... veces.
- Por tanto, el autómata también acepta las cadenas que se obtienen a partir de  $x=u.v.w$  eliminando la subcadena  $v$  o “bombeándola” varias veces.

La propiedad de “bombeo” es común a todos los lenguajes regulares infinitos y se describe de forma general en el “Lema de Bombeo”.

### Teorema 10 (Lema de Bombeo):

Sea  $L$  un lenguaje regular infinito.

Entonces **existe** una constante  $n$  tal que **para toda** palabra  $x \in L$  con  $|x| \geq n$  **existe** una descomposición de  $x$  en tres subcadenas,  $x=u.v.w$  verificando las siguientes propiedades:

- a)  $|u.v| \leq n$
- b)  $|v| > 0$
- c) para todo  $i \geq 0$ :  $u.v^i.w \in L$ .

**Demostración:**

Como  $L$  es regular, existe un AFD mínimo  $A=(Q, \Sigma, q_0, f, F)$  con  $L(A)=L$ . Definimos  $n=|Q|$ .

Sea  $x=a_1a_2a_3\dots a_m \in L$  una palabra arbitraria del lenguaje, con  $m \geq n$ .

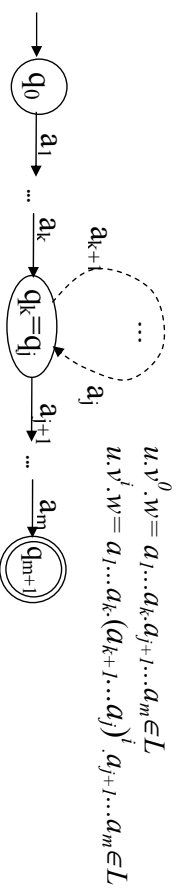
- Dado que  $x \in L$ ,  $A$  acepta  $x$ . Sea la secuencia de transiciones que recorre  $A$  para aceptar  $x$  la siguiente:

$$q_0 \xrightarrow{a_1} q_1 \xrightarrow{a_2} q_2 \xrightarrow{a_3} \dots \xrightarrow{a_m} q_m \quad (\text{con } q_i \in Q, q_m \in F)$$

- Esta cadena tiene  $m+1$  estados (pues  $x$  tiene  $m$  letras).
- Como  $A$  sólo tiene  $n$  estados distintos y  $m+1 > n$ , se sigue que en la secuencia existe por lo menos un estado repetido:  
 $q_0 \xrightarrow{a_1} \dots \xrightarrow{a_k} q_k \xrightarrow{a_{k+1}} \dots \xrightarrow{a_l} q_l \xrightarrow{a_{l+1}} \dots \xrightarrow{a_m} q_m$  con  $q_k = q_l$ .  
 (sean  $q_k/q_l$  el primer estado de la secuencia que se repite)

- $x$  puede descomponerse en tres subcadenas:  
 $x = u \cdot v \cdot w = a_1 \dots a_k \cdot a_{k+1} \dots a_j \cdot a_{j+1} \dots a_m$   
 que cumplen lo siguiente:

- $|u \cdot v| \leq n$ :
  - La primera repetición de un estado ocurre obviamente en los  $n+1$  primeros estados.
  - Por tanto,  $u \cdot v = a_1 \dots a_k \cdot a_{k+1} \dots a_j$  tiene como mucho  $n$  símbolos.
- $|v| > 0$ :
  - Entre los dos estados repetidos hay por lo menos una transición:  $\dots q_k \xrightarrow{a_{k+1}} \dots \xrightarrow{a_j} q_j \dots$
  - Por tanto,  $v = a_{k+1} \dots a_j$  tiene por lo menos un símbolo.
- $u \cdot v^i \cdot w \in L$  para  $i \geq 0$ : se observa del grafo de transición



Lo que demuestra el teorema.

## 8.1.2 Aplicación del Lema de Bombeo

¿Para que sirve el lema de bombeo?

$\Rightarrow$  Para demostrar que ciertos lenguajes no son regulares.

### Observación:

El lema no sirve para demostrar que un lenguaje es regular. (Proporciona una condición necesaria pero no suficiente.)

Para demostrar que un lenguaje **no** es regular basta probar que **no** cumple el lema de bombeo. Estas demostraciones son siempre por contradicción.

Los pasos son los siguientes:

1. Se supone que  $L$  es regular y, por tanto, debe cumplir el lema de bombeo.
2. Se elige un valor genérico  $n$  (**no especificado**) para la constante.
3. Se selecciona una palabra  $x \in L$  (en función de  $n$ ) con  $|x| \geq n$
4. Se descompone  $x$  en  $u \cdot v \cdot w$ , tal que  $|u \cdot v| \leq n$  y  $|v| > 0$ , de **todas** las formas posibles.
5. Se demuestra que para todas estas descomposiciones existe siempre  $i$  tal que  $u \cdot v^i \cdot w \notin L$ .
6. Si se consigue demostrar que para todas estas descomposiciones existe siempre  $i$ , tal que  $u \cdot v^i \cdot w \notin L$ ,  $L$  no cumple el lema y, por tanto, no es regular.

**Ejemplo:**

$$L = \{a^m b^{2m} \mid m \in \mathbb{N}, m \geq 0\}$$

1. Supongamos que  $L$  sea regular.
2. Sea  $n = N$  la constante del lema
3. Seleccionamos la palabra  $x$  con  $x = a^N b^{2N} \in L$  ( $|x| = 3N > n$ )
4. Descomponemos  $x = u.v.w$  de todas las formas posibles, tales que  $|u.v| \leq n$  y  $|v| > 0$ :
  - Todas las descomposiciones tienen la forma:
 
$$a^k \cdot a^l \cdot a^{N-k-j} b^{2N} \text{ con } k \geq 0, j \geq l$$
5. consideramos la palabra  $u.v^0.w$  de estas composiciones:
 
$$u.v^0.w = u.w = a^k \cdot a^{N-k-j} b^{2N} = a^{N-j} b^{2N} \text{ con } k \geq 0 \text{ y } j \geq l$$
 Por tanto,  $u.v^0.w \notin L$  (ya que  $2(N-j) \neq 2N$ ).
6. Por tanto,  $L$  no cumple el lema y no puede ser regular.

**Ejercicios:**

1. ¿Es el lenguaje  $L = \{yy^{-1} \mid y \in \{a,b\}^*\}$  regular?
2. Sea el lenguaje  $L = \{a^m b^m c^m \mid m, n \geq 1\}$ . Demuestra que  $L$  no cumple el lema de bombeo.
3. Sea el lenguaje  $L = \{a^n b^m c^m \mid m, n \geq 1\} \cup \{b^m c^n \mid m, n \geq 0\}$ . Cumple  $L$  el lema de bombeo. ¿Es  $L$  un lenguaje regular?
4. ¿Es el lenguaje  $L = \{a^m \mid m = \sum_{i=0}^n (i), n \geq 0\}$  regular?

**8.2 Propiedades de Cierre****8.2.1 Unión, concatenación y cierre****Teorema 1:**

Dados dos lenguajes regulares  $L_1$  y  $L_2$ , los lenguajes  $L_1 \cup L_2$ ,  $L_1 L_2$  y  $L_1^*$  también son regulares.

**Demostración:**

Si  $L_1$  y  $L_2$  son regulares, existen dos expresiones regulares  $r_1$  y  $r_2$  tales que:

$$L_1 = L(r_1) \text{ y } L_2 = L(r_2)$$

Por definición de las operaciones de cierre, concatenación y suma de expresiones regulares:

$$\begin{aligned} L_1 \cup L_2 &= L(r_1) \cup L(r_2) = L(r_1 + r_2) \\ L_1 L_2 &= L(r_1) L(r_2) = L(r_1 r_2) \\ L_1^* &= L(r_1)^* = L(r_1^*) \end{aligned}$$

Es decir, existen expresiones regulares que describen los lenguajes  $L_1 \cup L_2$ ,  $L_1 L_2$  y  $L_1^*$  y, por tanto, estos lenguajes son regulares.

## 8.2.2 Otras operaciones

### Teorema 2:

Dado un lenguaje regular  $L$  definido, su complemento  $\bar{L}$  también es regular.

### Demostración:

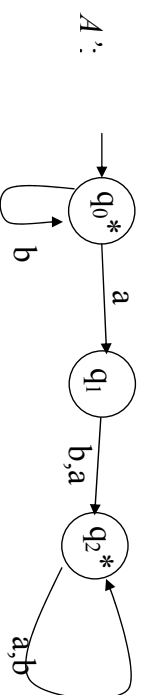
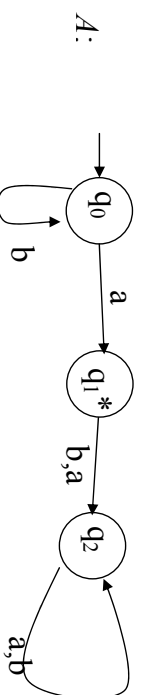
Dado que  $L$  es regular, existe un AFD  $A=(Q, \Sigma, q_0, f, F)$ , tal que  $L(A) = L$ .

Consideremos el autómata  $A'=(Q, \Sigma, q_0, f, Q-F)$ .

Este autómata  $A'$  acepta exactamente todas las palabras del lenguaje universal  $\Sigma^*$  que el autómata  $A$  rechaza. Por tanto:

$$L(A') = \Sigma^* - L(A) = \Sigma^* - L = \bar{L}.$$

**Ejemplo:**  $\Sigma=\{a,b\}$ ,  $L=L(b^*a)=\{b^na|n\geq 0\}$



$$L(A') = \{b^n | n \geq 0\} \cup \{b^na | n \geq 0, a \in \{a,b\}^*, |a| > 0\} = \bar{L}$$

### Teorema 3:

Dados dos lenguajes regulares  $L_1$  y  $L_2$  definidos, el lenguaje  $L_1 \cap L_2$  también es regular.

### Demostración:

a) No constructiva:

Por las leyes de Morgan:

$L_1 \cap L_2 = \overline{\overline{L_1} \cup \overline{L_2}}$  (La operación de intersección se puede reducir a las operaciones complemento y unión.)

b) Constructiva:

Dado que  $L_1$  y  $L_2$  son regulares, existen dos AFDs:

$$A_1=(Q_1, \Sigma, q_{01}, f_1, F_1) \text{ y}$$

$$A_2=(Q_2, \Sigma, q_{02}, f_2, F_2)$$

tales que  $L(A_1)=L_1$  y  $L(A_2)=L_2$ .

Considérese el autómata:

$$A=(Q_1 \times Q_2, \Sigma, (q_{01}, q_{02}), f, F_1 \times F_2)$$

$$\text{donde: } f((p,q),a) = (f_1(p,a), f_2(q,a))$$

Evidentemente,  $L(A) = L_1 \cap L_2$ , por lo que  $L_1 \cap L_2$  es un lenguaje regular.

### Ejercicio:

Sean

$$L_1 = \{ax | x \in \{a,b\}^* \text{ y } x \text{ tiene por lo menos una subcadena "ab"}\} \text{ y}$$

$$L_2 = \{a(ab)^n | n \geq 0\}$$

Aplicando la demostración del último teorema, construye un AFD para el lenguaje  $L_1 \cap L_2$ .

**Teorema 4:**

Dado un lenguaje regular  $L$ , su lenguaje inverso  $L^{-1}$  también es regular.

**Demostración:**

Dado que  $L$  es regular, existe una expresión regular  $r$  tal que  $L(r)=L$ . Para demostrar que  $L^{-1}$  es regular construiremos una expresión regular  $r^{-1}$  tal que  $L(r^{-1})=L^{-1}$  a partir de  $r$ :

Si  $r = \emptyset$ , o  $r=a$  o  $r=\lambda$ , entonces  $r^{-1}=r$   
 Si  $r=r_1+r_2$ , entonces  $r^{-1}=r_1^{-1}+r_2^{-1}$   
 Si  $r=r_1r_2$ , entonces  $r^{-1}=r_2^{-1}r_1^{-1}$   
 Si  $r=r_1^*$ , entonces  $r^{-1}=(r_1^{-1})^*$

Por construcción,  $L(r^{-1})=L^{-1}$ .

**Teorema 5:**

Dados dos lenguajes regular  $L_1$  y  $L_2$ , el lenguaje diferencia  $L_1-L_2$  también es regular.

**Demostración:**

Por las leyes de Morgan:  $L_1-L_2=L_1\cap\overline{L_2}$ . Ya se ha demostrado que tanto el complemento de un lenguaje regular como la unión de dos lenguajes regulares son regulares.

**Definición (homomorfismo):**

Sean  $\Sigma$  y  $\Gamma$  alfabetos. Se llama *homomorfismo* a una función  $h:\Sigma\rightarrow\Gamma^*$ , tal que asigna una palabra de  $\Gamma^*$  a cada símbolo de  $\Sigma$ .

Esta definición se puede extender para definir la función  $h$  para palabras de  $\Sigma$ :

$$w=a_1a_2\dots a_n\in\Sigma^* \quad \Rightarrow \quad h(w)=h(a_1)h(a_2)\dots h(a_n)\in\Gamma^*$$

**Definición (imagen homomórfica):**

Dado un lenguaje  $L\subseteq\Sigma^*$  y dado un homomorfismo  $h:\Sigma\rightarrow\Gamma^*$ , se llama *imagen homomórfica* de  $L$  respecto a  $h$  al lenguaje definido de la siguiente manera:

$$h(L)=\{h(w) \mid w\in L\}.$$

### Teorema 6:

Sean  $\Sigma$  y  $I$  dos alfabetos y sea  $L$  un lenguaje regular definido sobre  $\Sigma$ . Sea  $h: \Sigma \rightarrow I^*$  un homomorfismo. Entonces la imagen homomórfica de  $L$  respecto a  $h$  también es regular.

### Demostración:

Dado que  $L$  es regular, existe una expresión regular  $r$  tal que  $L(r)=L$ . Para demostrar que  $h(L)$  es regular construiremos recursivamente una expresión regular  $r'$  tal que  $L(r')=h(L)$  a partir de  $r$ :

Si  $r = \emptyset$  o  $r = \lambda$ , entonces  $r' = r$

Si  $r = a$ ,  $a \in \Sigma$ , entonces  $r' = (h(a))$

Si  $r = r_1 + r_2$ , entonces  $r' = r_1' + r_2'$

Si  $r = r_1 r_2$ , entonces  $r' = r_1' r_2'$

Si  $r = r_1^*$ , entonces  $r' = (r_1')^*$

Es decir, se sustituye cada símbolo  $a \in \Sigma$  en  $r$  por la cadena  $h(a)$ .  $r'$  es una expresión regular que representa  $h(L)$ , por lo que  $h(L)$  es regular.

### Ejemplo:

$\Sigma = \{a, b\}$ ,  $L = L(b^*ac^*)$  y  $h(a)=abc$ ,  $h(b)=bac$ ,  $h(c)=cab$   
 $\Rightarrow h(L) = L((bac)^*(abc)(cab)^*)$

## 8.3 Algoritmos de Decisión

### 8.3.1 ¿Es $L$ vacío?

#### Teorema 7:

Dado un lenguaje regular  $L$ , existe un algoritmo para decidir si dicho lenguaje es vacío.

#### Demostración:

Considérese el autómata finito determinista mínimo que acepta  $L$ .  $L$  es vacío si y sólo si el AFD mínimo no tiene estados finales.

### 8.3.2 ¿Es $L$ infinito?

#### Teorema 8:

Dado un lenguaje regular  $L$ , existe un algoritmo para decidir si dicho lenguaje es infinito.

#### Demostración:

Considérese el diagrama de transiciones del AFD  $A$  mínimo tal que  $L(A)=L$ .  $L$  es infinito si y sólo si existe un ciclo en un nodo de este autómata.



### 8.3.3 ¿w pertenece a L?

#### Teorema 9:

Dado un lenguaje regular  $L$ , existe un algoritmo para decidir si una palabra  $w$  pertenece al lenguaje.

#### Demostración:

Considérese el diagrama de transiciones del AFD  $A$  tal que  $L(A)=L$ . Simulamos el funcionamiento del autómata tomando como entrada la palabra  $w$ . Si el estado en el que termina la simulación es un estado final, entonces  $w \in L$ ; en otro caso,  $w$  no pertenece a  $L$ .

### 8.3.4 ¿ $L_1=L_2$ ?

#### Teorema 10:

Dados dos lenguajes regulares  $L_1$  y  $L_2$ , existe un algoritmo para decidir si dichos lenguajes son equivalentes, es decir, si  $L_1=L_2$ .

#### Demostración:

a) Dado que  $L_1$  y  $L_2$  son regulares, existen dos AFD mínimos  $A_1$  y  $A_2$  tales que  $L(A_1)=L_1$  y  $L(A_2)=L_2$ . Los dos lenguajes son equivalentes si  $A_1$  y  $A_2$  son isomorfos (iguales salvo renombramiento de estados).

b) Construye un AFD  $A$  para  $L_3=(L_1 \cap L_2) \cup (\overline{L_1} \cap L_2)$ .  
 $L_1=L_2$ , si y solo si  $L_3$  es vacío.