

Linguagens Formais e Autômatos

Aula 16 - Linguagens não livres de contexto

Referências bibliográficas

- **Introdução à teoria dos autômatos, linguagens e computação / John E. Hopcroft, Rajeev Motwani, Jeffrey D. Ullman** ; tradução da 2.ed. original de Vandenberg D. de Souza. - Rio de Janeiro : Elsevier, 2002 (Tradução de: Introduction to automata theory, languages, and computation - ISBN 85-352-1072-5)
 - Capítulo 7 - Seção 7.2
- **Introdução à teoria da computação / Michael Sipser** ; tradução técnica Ruy José Guerra Barretto de Queiroz ; revisão técnica Newton José Vieira. -- São Paulo : Thomson Learning, 2007 (Título original : Introduction to the theory of computation. "Tradução da segunda edição norte-americana" - ISBN 978-85-221-0499-4)
 - Capítulo 2 - Seção 2.3

Lema do bombeamento

- Para linguagens regulares
 - Prova que linguagens não são regulares
 - Base: para linguagens regulares, temos autômatos finitos
 - Autômatos finitos não conseguem contar
 - Esse é o limite das linguagens regulares, e basicamente é o que o lema busca provar
- Para linguagens livres de contexto
 - Prova que linguagens não são livres de contexto
 - Base: para linguagens livres de contexto, temos autômatos de pilha (veremos a seguir)
 - Autômatos de pilha conseguem contar somente uma “coisa”, mas não duas, ao mesmo tempo
 - Esse é o limite das linguagens regulares, e basicamente é o que o lema busca provar

Lema do bombeamento

- Parecido com o lema do bombeamento para linguagens regulares
 - Em LR
 - Dividimos uma cadeia s em 3 partes, xyz
 - E “bombeamos” y (isto é, fazemos xy^iz para $i \geq 0$), e a cadeia resultante ainda deve estar na linguagem
 - Para LLC
 - Dividimos uma cadeia s em 5 partes, $uvwxy$
 - E “bombeamos” v e x (isto é, fazemos uv^iwx^iy para $i \geq 0$), e a cadeia resultante ainda deve estar na linguagem
- Ex: Se $abcdefg$ faz parte da linguagem
 - Fazemos $s=uvwxy$, $u=a, v=bc, w=de, x=f, y=g$
 - Então “bombeando” v e x zero ou mais vezes, sempre obtemos cadeias que fazem parte da linguagem
 - Ou seja, $adeg$ ($i=0$), $abcbcdffg$ ($i=2$) e $abcbcbcdfffg$ ($i=3$) fazem parte da linguagem
 - Assim como todas as outras cadeias com v e x “bombeadas”

Lema do bombeamento para linguagens livres de contexto

- Seja L uma linguagem livre de contexto.
 - Então, existe uma constante n tal que, se z é qualquer cadeia em L tal que $|z|$ é pelo menos n , podemos escrever $z = uvwxy$, sujeito às seguintes condições:
 - $|vwx| \leq n$. Ou seja, a porção intermediária não é muito longa.
 - $vx \neq \varepsilon$. Tendo em vista que v e x são os fragmentos a serem “bombeados”, essa condição diz que pelo menos uma das cadeias que bombeamos não deve ser vazia.
 - Para todo $i \geq 0$, uv^iwx^iy está em L . Isto é, as duas cadeias v e x podem ser “bombeadas” qualquer número de vezes, incluindo 0, e a cadeia resultante ainda será um elemento de L .

Linguagens não livres de contexto

- Linguagens que precisam “contar duas coisas”
 - Ex: correspondência entre três grupos de símbolos de igualdade
 - $\{0^n 1^n 2^n \mid n \geq 1\}$ (ou $0^+ 1^+ 2^+$ com um número igual de cada símbolo)
 - Exs: 012, 001122, 000111222
 - Ex: comparar dois pares com números iguais de símbolos, quando os pares se intercalam
 - $\{0^i 1^j 2^i 3^j \mid i \geq 1 \text{ e } j \geq 1\}$
 - Exs: 00012223, 00111112233333

Linguagens não livres de contexto

- Exemplo importante
 - Linguagens livres de contexto não podem comparar duas cadeias de comprimento arbitrário, se as cadeias forem escolhidas a partir de um alfabeto com mais de um símbolo.
 - Seja $L = \{ww \mid w \text{ está em } \{0,1\}^*\}$. Isto é, L consiste em cadeias repetitivas, como ε , 0101, 00100010, 110110.
 - Usando o lema do bombeamento, é possível provar que L não é livre de contexto

Aplicando o lema do bombeamento para linguagens livres de contexto

- Se L é livre de contexto, então seja n a constante de seu lema do bombeamento
 - Considere a cadeia $z = 0^n 1^n 0^n 1^n$
 - Essa cadeia é $0^n 1^n$ repetida, e assim, z está em L
- Vamos desmembrar $z = uvwxy$, tal que $|vwx| \leq n$ e $vx \neq \varepsilon$
 - É possível mostrar que uwy não está em L
 - Não faremos essa prova aqui!
 - Ou seja, “bombeando” v e x zero vezes, obtemos uma cadeia que não está em L
 - Ferindo o lema
 - Isso é uma contradição, e portanto concluímos que L não é livre de contexto

Linguagens não livres de contexto

- Esse caso é particularmente interessante
- Considere a seguinte cadeia, em uma linguagem de programação típica:

```
String numero = 0;  
if (nmero > 0) {
```

Irá acusar erro aqui, pois a
variável nmero não foi
declarada

```
    System.out.println("Nunca vai entrar aqui");  
}
```

- Em algumas LP, variáveis precisam ser declaradas antes de serem utilizadas
 - É o mesmo caso da linguagem $\{ww \mid w \text{ em um alfabeto com mais de um símbolo}\}$

Linguagens não livres de contexto

- Outros exemplos: declaração de pacotes, macros, chamada de funções, etc.
- Ou seja, gramáticas livres de contexto não conseguem impor todas as restrições “semânticas” de uma linguagem de programação típica
- Como é feito então?
 - Outros mecanismos, como uma “tabela de símbolos”
 - Mais sobre isso nas disciplinas de compiladores

Fim

Aula 16 - Linguagens não livres de contexto