UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE

FACULTAD DE CIENCIAS



DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA Y CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN LICENCIATURA EN CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN



Profesor(es): Nicolas Thériault Segundo Semestre de 2018

Programación Avanzada – Laboratorio 2

1. Objetivos

Objetivo principal: aplicar algoritmos de ordenamiento de datos para hacer un análisis estadístico de unas series de datos.

Objetivos específicos:

- 1. encontrar los valores mínimos y máximos;
- 2. encontrar la mediana y los cuartiles;
- 3. determinar los valores más repetidos y la cantidad de valores distintos
- 4. comparar la eficiencia de las diferentes estrategias.

El laboratorio se trabajará en grupos de 2 o 3 alumnos, entregando un resultado (informe y programas) por grupo.

2. Programación

La programación debe ser en C (no en C++), utilizando a lo más las librerías estándares siguientes:

- stdio.h
- stdlib.h
- math.h
- time.h

Además, para evitar cualquier problemas de compatibilidad, se recomienda utilizar solamente la función clock() para la medición de tiempo.

Archivos a analizar (simulados):

- Examenes médicos
- Notas de alumnos
- Puntos flotantes (sin más restricciones)

UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE

usach

FACULTAD DE CIENCIAS

DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA Y CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN LICENCIATURA EN CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN



Profesor(es): Nicolas Thériault Segundo Semestre de 2018

el formato de los datos será: archivos de tipo ".tex" con 10 entradas por linea, en formato decimales (ej: "3.6") o exponenciales (ej: "1.257e-4")

Crear funciones para:

- 1. Leer los archivos y liberar la memoria activa antes de cerrar el programa;
- 2. Devolver los resultados;
- 3. Dos funciones que ordenan el listado (arreglo o enlazado) directamente:
 - Ordenar por mezcla;
 - Quicksort;
- 4. Dos funciones que ordenan utilizando árboles, entre:
 - Ordenar por montículos;
 - Árboles AVL;
 - Árboles 2-3:
- 5. Una función que utiliza una estrategia "intercambio tiempo-memoria" (para utilizar en a lo menos un de los archivo), elegida entre:
 - Ordenar por conteo;
 - Listado de repeticiones de valores;

3. Se solicita

- 1. Programar los diferentes algoritmos en C, asegurando que hacen un uso apropiado de memoría (por ejemplo que se liberan corectamente todos los espacios de memoria utilizados al terminar las funciones).
- 2. Para cada archivo de datos, determinar si hay valores repetidos, y en el caso positivo encontrar el valor más repetido.
- 3. Si no está indicado en la programación (con el indicador *const*), cuales parámetros de las funciones no pueden ser modificados para las funciones. Además, documentar cuando algunos parámetros pueden ser repetidos en el mismo llamado de la función.
- 4. El informe debería detallar:
 - La estructura de datos utilizada para los diferentes algoritmos (con las razones generales de porque se eligió).
 - Las estrategias utilizadas en cada caso.
 - Como se hicieron las mediciones de tiempo (en que computador/procesador, etc).
 - Conclusiones obtenida de los análisis de tiempos.

UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE

usach

FACULTAD DE CIENCIAS

DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA Y CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN LICENCIATURA EN CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN



Profesor(es): Nicolas Thériault Segundo Semestre de 2018

4. Evaluación

La nota del laboratorio se calculará según la ponderación siguiente:

- Algoritmos [30%]:
 El informe detalla las eleciones que se utilizaron durante la implementación.
- Análisis [10 %]:
 El análisis estadístico es correcto y completo.
- Informe [10 %]: El informe está escrito en lenguaje apropiado, sin faltas de ortografía o gramática..

■ Implementación [30 %]

El programa está escrito de forma que puede ser leído y/o re-utilizado fácilmente por otros programadores: la redacción es limpia (con espacios y divisiones claras) y bien documentada, las sub-funciones y las variables tienen nombres naturales (que indican a que sirven) o van acompañadas de comentarios aclarando a que sirven.

Se libera el espacio antes de cerrar las funciones.

Todos los algoritmos dan resultados correcto.

■ Eficiencia [20 %]

Los tiempos de calculo de ordenamiento comparados con una implementación "básica" (que satisface lo solicitado). Rangos de notas:

- 1: no ordena correctamente.
- 1.1–2.4: más de 20 veces más lenta
- 2.5–3.9: 5 a 20 veces más lenta
- 4-5.4: 2 a 5 veces más lenta
- 5.5–6.9: a lo más 2 veces más lenta
- 7: tiempos parecidos o mejores