# Probabilidade e estatística - Aula 23 O Coeficiente de Determinação e Correlação

Dr. Giannini Italino Alves Vieira

Universidade Federal do Ceará - Campus de Crateús

2024

Correlação

- Recorde que ajustar um modelo de regressão linear simples requer várias suposições.
- Por exemplo:
- Além disso, consideramos ainda que a ordem do modelo esteja correta, ou seja, o
- Então, essas suposições sempre devem ser verificadas e a realização de análises
- Veremos, a seguir, uma medida útil para julgar a adequação do modelo de

• Recorde que ajustar um modelo de regressão linear simples requer várias suposições.

#### Por exemplo:

- Além disso, consideramos ainda que a ordem do modelo esteja correta, ou seja, o
- Então, essas suposições sempre devem ser verificadas e a realização de análises
- Veremos, a seguir, uma medida útil para julgar a adequação do modelo de

- Recorde que ajustar um modelo de regressão linear simples requer várias suposições.
- Por exemplo:
  - A estimação dos parâmetros do modelo requer a suposição de que os erros sejam variáveis aleatórias não correlacionadas com média zero e variância  $\sigma^2$  constante.
  - Teste de hipóteses e intervalos de confiança requerem que os erros sejam normalmente distribuídos.
- Além disso, consideramos ainda que a ordem do modelo esteja correta, ou seja, o fenômeno se comporta de maneira linear.
- Então, essas suposições sempre devem ser verificadas e a realização de análises para examinar a adequação do modelo que se está testando deve ser feita.
- Veremos, a seguir, uma medida útil para julgar a adequação do modelo de regressão.

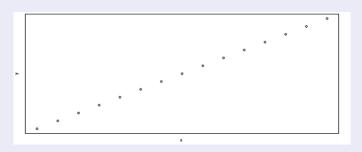
- Recorde que ajustar um modelo de regressão linear simples requer várias suposições.
- Por exemplo:
  - A estimação dos parâmetros do modelo reguer a suposição de que os erros sejam variáveis aleatórias não correlacionadas com média zero e variância  $\sigma^2$  constante.
  - Teste de hipóteses e intervalos de confiança requerem que os erros sejam normalmente distribuídos.
- Além disso, consideramos ainda que a ordem do modelo esteja correta, ou seja, o
- Então, essas suposições sempre devem ser verificadas e a realização de análises
- Veremos, a seguir, uma medida útil para julgar a adequação do modelo de

- Recorde que ajustar um modelo de regressão linear simples requer várias suposições.
- Por exemplo:
  - A estimação dos parâmetros do modelo requer a suposição de que os erros sejam variáveis aleatórias não correlacionadas com média zero e variância  $\sigma^2$  constante.
  - Teste de hipóteses e intervalos de confiança requerem que os erros sejam normalmente distribuídos.
- Além disso, consideramos ainda que a ordem do modelo esteja correta, ou seja, o fenômeno se comporta de maneira linear.
- Então, essas suposições sempre devem ser verificadas e a realização de análises para examinar a adequação do modelo que se está testando deve ser feita.
- Veremos, a seguir, uma medida útil para julgar a adequação do modelo de regressão.

- Recorde que ajustar um modelo de regressão linear simples requer várias suposições.
- Por exemplo:
  - A estimação dos parâmetros do modelo requer a suposição de que os erros sejam variáveis aleatórias não correlacionadas com média zero e variância  $\sigma^2$  constante.
  - Teste de hipóteses e intervalos de confiança requerem que os erros sejam normalmente distribuídos.
- Além disso, consideramos ainda que a ordem do modelo esteja correta, ou seja, o fenômeno se comporta de maneira linear.
- Então, essas suposições sempre devem ser verificadas e a realização de análises para examinar a adequação do modelo que se está testando deve ser feita.
- Veremos, a seguir, uma medida útil para julgar a adequação do modelo de regressão.

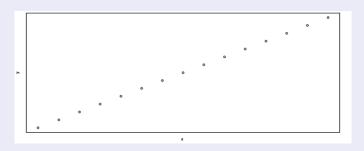
- Recorde que ajustar um modelo de regressão linear simples requer várias suposições.
- Por exemplo:
  - A estimação dos parâmetros do modelo requer a suposição de que os erros sejam variáveis aleatórias não correlacionadas com média zero e variância  $\sigma^2$  constante.
  - Teste de hipóteses e intervalos de confiança requerem que os erros sejam normalmente distribuídos.
- Além disso, consideramos ainda que a ordem do modelo esteja correta, ou seja, o fenômeno se comporta de maneira linear.
- Então, essas suposições sempre devem ser verificadas e a realização de análises para examinar a adequação do modelo que se está testando deve ser feita.
- Veremos, a seguir, uma medida útil para julgar a adequação do modelo de regressão.

 A fim de motivar a ideia do coeficiente de determinação que veremos a seguir, considere as seguintes situações:



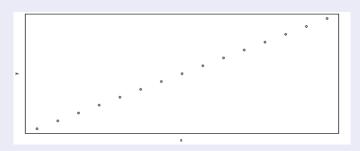
- Note que na figura acima todos os pontos dispõe-se exatamente em uma reta
- Nesse caso, note que toda a variação amostral em y pode ser atribuída ao fato de x e y estarem relacionados linearmente.
- Ou seja, toda a variabilidade nos dados esta sendo explicada pelo modelo de regressão ajustado.

 A fim de motivar a ideia do coeficiente de determinação que veremos a seguir, considere as seguintes situações:



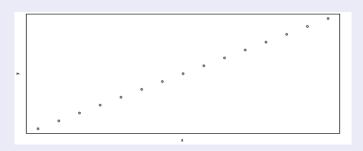
- Note que na figura acima todos os pontos dispõe-se exatamente em uma reta.
- Nesse caso, note que toda a variação amostral em y pode ser atribuída ao fato de
- Ou seja, toda a variabilidade nos dados esta sendo explicada pelo modelo de

 A fim de motivar a ideia do coeficiente de determinação que veremos a seguir, considere as seguintes situações:



- Note que na figura acima todos os pontos dispõe-se exatamente em uma reta.
- Nesse caso, note que toda a variação amostral em y pode ser atribuída ao fato de x e y estarem relacionados linearmente.
- Ou seja, toda a variabilidade nos dados esta sendo explicada pelo modelo de

• A fim de motivar a ideia do coeficiente de determinação que veremos a seguir, considere as seguintes situações:



- Note que na figura acima todos os pontos dispõe-se exatamente em uma reta.
- Nesse caso, note que toda a variação amostral em y pode ser atribuída ao fato de x e y estarem relacionados linearmente.
- Ou seja, toda a variabilidade nos dados esta sendo explicada pelo modelo de regressão ajustado.



- Mas, em comparação com a variabilidade de y, os desvios da reta de mínimo quadrados são pequenos.
- Ou seja, nesse caso, temos que grande parte da variabilidade de y observada está sendo explicada pelo modelo de regressão linear simples.



- Mas, em comparação com a variabilidade de y, os desvios da reta de mínimo quadrados são pequenos.
- Ou seja, nesse caso, temos que grande parte da variabilidade de y observada está sendo explicada pelo modelo de regressão linear simples.



- Mas, em comparação com a variabilidade de y, os desvios da reta de mínimo quadrados são pequenos.
- Ou seja, nesse caso, temos que grande parte da variabilidade de y observada está sendo explicada pelo modelo de regressão linear simples.



- Mas, em comparação com a variabilidade de y, os desvios da reta de mínimo quadrados são pequenos.
- Ou seja, nesse caso, temos que grande parte da variabilidade de y observada está sendo explicada pelo modelo de regressão linear simples.

 Já na situação ilustrada na figura abaixo, note que há uma variação significativa ao redor da reta de mínimos quadrados, em relação a variação de y.



Ou seia, nesse caso o modelo de regressão linear simples não consegue explicar a

 Já na situação ilustrada na figura abaixo, note que há uma variação significativa ao redor da reta de mínimos quadrados, em relação a variação de y.



Ou seia, nesse caso o modelo de regressão linear simples não consegue explicar a

 Já na situação ilustrada na figura abaixo, note que há uma variação significativa ao redor da reta de mínimos quadrados, em relação a variação de y.



ullet Ou seja, nesse caso o modelo de regressão linear simples não consegue explicar a variação em y relacionando-o a x.

 Já na situação ilustrada na figura abaixo, note que há uma variação significativa ao redor da reta de mínimos quadrados, em relação a variação de y.



ullet Ou seja, nesse caso o modelo de regressão linear simples não consegue explicar a variação em y relacionando-o a x.

 Veremos agora uma medida largamente usada para julgar a adequação de um modelo de regressão linear simples.

#### Coeficiente de determinação

**Definição:** O coeficiente de determinação, denotado por  $R^2$ , é definido como a quantidade

$$R^2 = \frac{SQ_R}{SQ_T} = 1 - \frac{SQ_E}{SQ_T}$$

em que

- $> SQ_R = \sum_{i=1}^n (\hat{y}_i \bar{y})^2$  (soma dos quadrados da regressão);
- $\triangleright$   $SQ_T = \sum_{i=1}^n (y_i \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^n y_i^2 n\bar{y}^2$  (soma dos quadrados totais);
- ▶  $SQ_E = \sum_{i=1}^{n} (y_i \hat{y}_i)^2$  (soma dos quadrados dos resíduos).

 Veremos agora uma medida largamente usada para julgar a adequação de um modelo de regressão linear simples.

#### Coeficiente de determinação

**Definição:** O coeficiente de determinação, denotado por  $\mathbb{R}^2$ , é definido como a quantidade

$$R^2 = \frac{SQ_R}{SQ_T} = 1 - \frac{SQ_E}{SQ_T}$$

em que

$$SQ_R = \sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2$$
 (soma dos quadrados da regressão);

$$SQ_T = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^{n} y_i^2 - n\bar{y}^2$$
 (soma dos quadrados totais);

$$SQ_E = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2$$
 (soma dos quadrados dos resíduos)

 Veremos agora uma medida largamente usada para julgar a adequação de um modelo de regressão linear simples.

#### Coeficiente de determinação

**Definição:** O coeficiente de determinação, denotado por  $\mathbb{R}^2$ , é definido como a quantidade

$$R^2 = \frac{SQ_R}{SQ_T} = 1 - \frac{SQ_E}{SQ_T}$$

em que

$$SQ_R = \sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2$$
 (soma dos quadrados da regressão);

$$SQ_T = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^{n} y_i^2 - n\bar{y}^2$$
 (soma dos quadrados totais);

 $SQ_E = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2$  (soma dos quadrados dos resíduos)

◆ロ ト ◆ 個 ト ◆ 差 ト ◆ 差 ・ 夕 Q ○

 Veremos agora uma medida largamente usada para julgar a adequação de um modelo de regressão linear simples.

#### Coeficiente de determinação

**Definição**: O coeficiente de determinação, denotado por  $\mathbb{R}^2$ , é definido como a quantidade

$$R^2 = \frac{SQ_R}{SQ_T} = 1 - \frac{SQ_E}{SQ_T}$$

em que

$$SQ_R = \sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2$$
 (soma dos quadrados da regressão);

$$SQ_T = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^{n} y_i^2 - n\bar{y}^2$$
 (soma dos quadrados totais);

$$SQ_E = \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2$$
 (soma dos quadrados dos resíduos).

Dr. Giannini Italino Probabilidade e estatística 2024 7 / 19

 Veremos agora uma medida largamente usada para julgar a adequação de um modelo de regressão linear simples.

#### Coeficiente de determinação

**Definição**: O coeficiente de determinação, denotado por  $\mathbb{R}^2$ , é definido como a quantidade

$$R^2 = \frac{SQ_R}{SQ_T} = 1 - \frac{SQ_E}{SQ_T}$$

em que

- $SQ_R = \sum_{i=1}^n (\hat{y_i} ar{y})^2$  (soma dos quadrados da regressão);
- $SQ_T = \sum_{i=1}^n (y_i \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^n y_i^2 n\bar{y}^2$  (soma dos quadrados totais);
  - $SQ_E = \sum_{i=1}^n (y_i \hat{y}_i)^2$  (soma dos quadrados dos resíduos).



 Veremos agora uma medida largamente usada para julgar a adequação de um modelo de regressão linear simples.

#### Coeficiente de determinação

**Definição**: O coeficiente de determinação, denotado por  $\mathbb{R}^2$ , é definido como a quantidade

$$R^2 = \frac{SQ_R}{SQ_T} = 1 - \frac{SQ_E}{SQ_T}$$

em que

- $SQ_R = \sum_{i=1}^n (\hat{y_i} \bar{y})^2$  (soma dos quadrados da regressão);
- $SQ_T = \sum_{i=1}^n (y_i \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^n y_i^2 n\bar{y}^2$  (soma dos quadrados totais);
- $SQ_E = \sum_{i=1}^n (y_i \hat{y}_i)^2$  (soma dos quadrados dos resíduos).



- R<sup>2</sup> é frequentemente usado para julgar a adequação de um modelo de regressão.
- Esse coeficiente é interpretado como a proporção de variabilidade de y observada
- É possível mostrar que  $SQ_T = SQ_R + SQ_E$  (identidade de análise de variância).
- Logo, usando esse resultado temos que  $0 < R^2 < 1$ .
- Quanto maior for o valor de R<sup>2</sup> (mais próximo de 1), mais o modelo de regressão
- Quando R<sup>2</sup> for pequeno, então em geral o analista vai ter que procurar um modelo

- $R^2$  é frequentemente usado para julgar a adequação de um modelo de regressão.
- Esse coeficiente é interpretado como a proporção de variabilidade de y observada que pode ser explicada pelo modelo de regressão linear simples.
- É possível mostrar que  $SQ_T = SQ_R + SQ_E$  (identidade de análise de variância).
- ullet Logo, usando esse resultado temos que  $0 \le R^2 \le 1$ .
- Quanto maior for o valor de  $R^2$  (mais próximo de 1), mais o modelo de regressão linear consegue explicar a variabilidade de y.
- Quando R<sup>2</sup> for pequeno, então em geral o analista vai ter que procurar um modelo alternativo, como por exemplo, um modelo não linear ou um modelo de regressão linear múltipla, com mais de uma variável independente, de maneira a explicar mais eficientemente a variação de y.

8 / 19

- $R^2$  é frequentemente usado para julgar a adequação de um modelo de regressão.
- Esse coeficiente é interpretado como a proporção de variabilidade de y observada que pode ser explicada pelo modelo de regressão linear simples.
- É possível mostrar que  $SQ_T = SQ_R + SQ_E$  (identidade de análise de variância).
- Logo, usando esse resultado temos que  $0 \le R^2 \le 1$ .
- Quanto maior for o valor de  $\mathbb{R}^2$  (mais próximo de 1), mais o modelo de regressão linear consegue explicar a variabilidade de y.
- Quando R<sup>2</sup> for pequeno, então em geral o analista vai ter que procurar um modelo alternativo, como por exemplo, um modelo não linear ou um modelo de regressão linear múltipla, com mais de uma variável independente, de maneira a explicar mais eficientemente a variação de y.

- R<sup>2</sup> é frequentemente usado para julgar a adequação de um modelo de regressão.
- Esse coeficiente é interpretado como a proporção de variabilidade de y observada que pode ser explicada pelo modelo de regressão linear simples.
- E possível mostrar que  $SQ_T = SQ_R + SQ_E$  (identidade de análise de variância).
- Logo, usando esse resultado temos que  $0 \le R^2 \le 1$ .
- Quanto maior for o valor de R<sup>2</sup> (mais próximo de 1), mais o modelo de regressão
- Quando R<sup>2</sup> for pequeno, então em geral o analista vai ter que procurar um modelo

- $R^2$  é frequentemente usado para julgar a adequação de um modelo de regressão.
- Esse coeficiente é interpretado como a proporção de variabilidade de y observada que pode ser explicada pelo modelo de regressão linear simples.
- E possível mostrar que  $SQ_T = SQ_R + SQ_E$  (identidade de análise de variância).
- Logo, usando esse resultado temos que  $0 \le R^2 \le 1$ .
- Quanto maior for o valor de R<sup>2</sup> (mais próximo de 1), mais o modelo de regressão linear consegue explicar a variabilidade de y.
- Quando R<sup>2</sup> for pequeno, então em geral o analista vai ter que procurar um modelo

- $R^2$  é frequentemente usado para julgar a adequação de um modelo de regressão.
- Esse coeficiente é interpretado como a proporção de variabilidade de y observada que pode ser explicada pelo modelo de regressão linear simples.
- E possível mostrar que  $SQ_T = SQ_R + SQ_E$  (identidade de análise de variância).
- Logo, usando esse resultado temos que  $0 \le R^2 \le 1$ .
- Quanto maior for o valor de R<sup>2</sup> (mais próximo de 1), mais o modelo de regressão linear consegue explicar a variabilidade de y.
- Quando R<sup>2</sup> for pequeno, então em geral o analista vai ter que procurar um modelo alternativo, como por exemplo, um modelo não linear ou um modelo de regressão linear múltipla, com mais de uma variável independente, de maneira a explicar mais eficientemente a variação de y.

#### Exemplo

 Por exemplo, vamos considerar novamente o exemplo visto na aula anterior, ou seja:

Exemplo: Um artigo na revista *IEEE transactions on instrumentation and measurement* ["Direct, fast, and accurate measurement of  $V_T$  and K of an MOS transistor using a  $V_T$ -sift circuit" (Vol. 40, 1991, pp. 951-955)] descreveu o uso de um modelo de regressão linear simples para expressar a corrente y (em miliamperes), como função da diferença de voltagem x (em volts). Os dados são fornecidos a seguir:

X	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	
	0.734		1.04	1.19	1.35	1.5	1.66	1.81	1.97	2.12

- Vamos agora obter o coeficiente de determinação do modelo de regressão que obtivemos
- Recorde que o modelo ajustado foi  $\hat{y}_i = -0.966824 + 1.54376x_i$ .

#### Exemplo

 Por exemplo, vamos considerar novamente o exemplo visto na aula anterior, ou seja:

Exemplo: Um artigo na revista IEEE transactions on instrumentation and measurement ["Direct, fast, and accurate measurement of  $V_T$  and K of an MOS transistor using a  $V_T$ -sift circuit" (Vol. 40, 1991, pp. 951-955)] descreveu o uso de um modelo de regressão linear simples para expressar a corrente y (em miliamperes), como função da diferença de voltagem x (em volts). Os dados são fornecidos a seguir:

X	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	
	0.734		1.04	1.19	1.35	1.5	1.66	1.81	1.97	2.12

- Vamos agora obter o coeficiente de determinação do modelo de regressão que obtivemos.
- Recorde que o modelo ajustado foi  $\hat{v}_i = -0.966824 + 1.54376x_i$ .

#### Exemplo

 Por exemplo, vamos considerar novamente o exemplo visto na aula anterior, ou seja:

Exemplo: Um artigo na revista IEEE transactions on instrumentation and measurement ["Direct, fast, and accurate measurement of  $V_T$  and K of an MOS transistor using a  $V_T$ -sift circuit" (Vol. 40, 1991, pp. 951-955)] descreveu o uso de um modelo de regressão linear simples para expressar a corrente y (em miliamperes), como função da diferença de voltagem x (em volts). Os dados são fornecidos a seguir:

X	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2
у	0.734	0.886	1.04	1.19	1.35	1.5	1.66	1.81	1.97	2.12

- Vamos agora obter o coeficiente de determinação do modelo de regressão que obtivemos.
- Recorde que o modelo ajustado foi  $\hat{v}_i = -0.966824 + 1.54376x_i$ .

 Por exemplo, vamos considerar novamente o exemplo visto na aula anterior, ou seja:

Exemplo: Um artigo na revista IEEE transactions on instrumentation and measurement ["Direct, fast, and accurate measurement of  $V_T$  and K of an MOS transistor using a  $V_T$ -sift circuit" (Vol. 40, 1991, pp. 951-955)] descreveu o uso de um modelo de regressão linear simples para expressar a corrente y (em miliamperes), como função da diferença de voltagem x (em volts). Os dados são fornecidos a seguir:

X	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2
У	0.734	0.886	1.04	1.19	1.35	1.5	1.66	1.81	1.97	2.12

- Vamos agora obter o coeficiente de determinação do modelo de regressão que obtivemos.
- Recorde que o modelo ajustado foi  $\hat{y}_i = -0.966824 + 1.54376x_i$ .

 Por exemplo, vamos considerar novamente o exemplo visto na aula anterior, ou seja:

Exemplo: Um artigo na revista IEEE transactions on instrumentation and measurement ["Direct, fast, and accurate measurement of  $V_T$  and K of an MOS transistor using a  $V_T$ -sift circuit" (Vol. 40, 1991, pp. 951-955)] descreveu o uso de um modelo de regressão linear simples para expressar a corrente y (em miliamperes), como função da diferença de voltagem x (em volts). Os dados são fornecidos a seguir:

Х	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2
у	0.734	0.886	1.04	1.19	1.35	1.5	1.66	1.81	1.97	2.12

- Vamos agora obter o coeficiente de determinação do modelo de regressão que obtivemos.
- Recorde que o modelo ajustado foi  $\hat{y}_i = -0.966824 + 1.54376x_i$ .

Recorde que da aula passada obtivemos que:

$$SQ_T = \sum_{i=1}^{n} y_i^2 - n\bar{y}^2 = 22.301 - 10(1.426)^2 = 1.96624$$

E sabemos que

$$SQ_E = SQ_T - \hat{\beta}_1 S_{xy} = 1.96624 - 1.54376(1.2736) \approx 0.000107264.$$

Logo, temos que

$$R^2 = 1 - \frac{SQ_E}{SQ_T} = 1 - \frac{0.000107264}{1.96624} \approx 0.999945$$

 Ou seja, aproximadamente 99.99% da variação observada da corrente (y) é atribuída (pode ser explicada) por a relação linear aproximada entre corrente (y) e diferenca de voltagem (x).

◆ロト ◆母 ト ◆ 重 ト ◆ 重 ・ 夕 Q で 。

• Recorde que da aula passada obtivemos que:

$$SQ_T = \sum_{i=1}^{n} y_i^2 - n\bar{y}^2 = 22.301 - 10(1.426)^2 = 1.96624$$

E sabemos que

$$SQ_E = SQ_T - \hat{\beta}_1 S_{xy} = 1.96624 - 1.54376(1.2736) \approx 0.000107264$$

Logo, temos que

$$R^2 = 1 - \frac{SQ_E}{SQ_T} = 1 - \frac{0.000107264}{1.96624} \approx 0.999945$$

 Ou seja, aproximadamente 99.99% da variação observada da corrente (y) é atribuída (pode ser explicada) por a relação linear aproximada entre corrente (y) e diferença de voltagem (x)

◆ロト ◆回ト ◆豆ト ◆豆ト □ りへで

• Recorde que da aula passada obtivemos que:

$$SQ_T = \sum_{i=1}^{n} y_i^2 - n\bar{y}^2 = 22.301 - 10(1.426)^2 = 1.96624$$

E sabemos que

$$SQ_E = SQ_T - \hat{\beta}_1 S_{xy} = 1.96624 - 1.54376(1.2736) \approx 0.000107264.$$

Logo, temos que

$$R^2 = 1 - \frac{SQ_E}{SQ_T} = 1 - \frac{0.000107264}{1.96624} \approx 0.999945$$

 Ou seja, aproximadamente 99.99% da variação observada da corrente (y) é atribuída (pode ser explicada) por a relação linear aproximada entre corrente (y) e diferenca de voltagem (x).

◆ロ > ◆母 > ◆豆 > ◆豆 > ̄豆 の Q (\*)

Recorde que da aula passada obtivemos que:

$$SQ_T = \sum_{i=1}^{n} y_i^2 - n\bar{y}^2 = 22.301 - 10(1.426)^2 = 1.96624$$

E sabemos que

$$SQ_E = SQ_T - \hat{\beta}_1 S_{xy} = 1.96624 - 1.54376(1.2736) \approx 0.000107264.$$

Logo, temos que

$$R^2 = 1 - \frac{SQ_E}{SQ_T} = 1 - \frac{0.000107264}{1.96624} \approx 0.999945.$$

 Ou seja, aproximadamente 99.99% da variação observada da corrente (y) é atribuída (pode ser explicada) por a relação linear aproximada entre corrente (y) e diferenca de voltagem (x).

◆ロ > ◆母 > ◆豆 > ◆豆 > ̄豆 の Q (\*)

Recorde que da aula passada obtivemos que:

$$SQ_T = \sum_{i=1}^{n} y_i^2 - n\bar{y}^2 = 22.301 - 10(1.426)^2 = 1.96624$$

E sabemos que

$$SQ_E = SQ_T - \hat{\beta}_1 S_{xy} = 1.96624 - 1.54376(1.2736) \approx 0.000107264.$$

Logo, temos que

$$R^2 = 1 - \frac{SQ_E}{SQ_T} = 1 - \frac{0.000107264}{1.96624} \approx 0.999945.$$

• Ou seja, aproximadamente 99.99% da variação observada da corrente (y) é atribuída (pode ser explicada) por a relação linear aproximada entre corrente (y) e diferença de voltagem (x).

4□▶ 4□▶ 4□▶ 4□▶ € 900

Dr. Giannini Italino

- Existem muitas situações em que o objetivo de estudar o comportamento conjunto de duas variáveis é verificar se elas estão relacionada e não, necessariamente, usar uma para predizer o valor da outra.
- Veremos agora uma medida que especifica o quão fortemente duas variáveis x e y
- Essa medida é chamada de coeficiente de correlação amostral e mede o grau de

- Existem muitas situações em que o objetivo de estudar o comportamento conjunto de duas variáveis é verificar se elas estão relacionada e não, necessariamente, usar uma para predizer o valor da outra.
- Veremos agora uma medida que especifica o quão fortemente duas variáveis x e y estão relacionadas, em uma amostra.
- Essa medida é chamada de coeficiente de correlação amostral e mede o grau de

- Existem muitas situações em que o objetivo de estudar o comportamento conjunto de duas variáveis é verificar se elas estão relacionada e não, necessariamente, usar uma para predizer o valor da outra.
- Veremos agora uma medida que especifica o quão fortemente duas variáveis x e y estão relacionadas, em uma amostra.
- Essa medida é chamada de coeficiente de correlação amostral e mede o grau de relação linear entre as variáveis.

11 / 19

**Definição**: O coeficiente de correlação amostral de n pares  $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_n, y_n)$ é definido por

$$R = \frac{\sum_{i=1}^{n} y_i x_i - n\bar{x}\bar{y}}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2}} = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}} \sqrt{S_{yy}}}$$

- O valor de R não depende de qual das duas variáveis em estudo é chamada de x ou de y.
- O valor de R independe das unidades com os quais x e y são medidas.
- $-1 \le R \le 1$ ;
- R=1 se, e somente se, todos os pares  $(x_i,y_i)$  estiverem alinhados em linha reta com coeficiente angular positivo. De maneira análoga, R=-1 se, e somente se, todos os pares  $(x_i,y_i)$  estiverem alinhados em linha reta com coeficiente angular negativo.
- O quadrado do coeficiente de correlação amostral fornece o valor do coeficiente de determinação que resultaria de um ajuste do modelo de regressão linear simples.
- Um valor de R próximo de zero indica uma falta de relação linear.

13 / 19

- ullet O valor de R não depende de qual das duas variáveis em estudo é chamada de x ou de y.
- O valor de R independe das unidades com os quais x e y são medidas.
- $-1 \le R \le 1$ ;
- R=1 se, e somente se, todos os pares  $(x_i,y_i)$  estiverem alinhados em linha reta com coeficiente angular positivo. De maneira análoga, R=-1 se, e somente se, todos os pares  $(x_i,y_i)$  estiverem alinhados em linha reta com coeficiente angular negativo.
- O quadrado do coeficiente de correlação amostral fornece o valor do coeficiente de determinação que resultaria de um ajuste do modelo de regressão linear simples.
- Um valor de R próximo de zero indica uma falta de relação linear.

- ullet O valor de R não depende de qual das duas variáveis em estudo é chamada de x ou de y.
- O valor de R independe das unidades com os quais x e y são medidas.
- $-1 \le R \le 1$ ;
- R=1 se, e somente se, todos os pares  $(x_i,y_i)$  estiverem alinhados em linha reta com coeficiente angular positivo. De maneira análoga, R=-1 se, e somente se, todos os pares  $(x_i,y_i)$  estiverem alinhados em linha reta com coeficiente angular negativo.
- O quadrado do coeficiente de correlação amostral fornece o valor do coeficiente de determinação que resultaria de um ajuste do modelo de regressão linear simples.
- Um valor de R próximo de zero indica uma falta de relação linear.

- ullet O valor de R não depende de qual das duas variáveis em estudo é chamada de x ou de y.
- O valor de R independe das unidades com os quais x e y são medidas.
- $-1 \le R \le 1$ ;
- R=1 se, e somente se, todos os pares  $(x_i,y_i)$  estiverem alinhados em linha reta com coeficiente angular positivo. De maneira análoga, R=-1 se, e somente se, todos os pares  $(x_i,y_i)$  estiverem alinhados em linha reta com coeficiente angular negativo.
- O quadrado do coeficiente de correlação amostral fornece o valor do coeficiente de determinação que resultaria de um ajuste do modelo de regressão linear simples.
- Um valor de R próximo de zero indica uma falta de relação linear.

4 D > 4 D > 4 E > 4 E > E 990



Figure 1: Correlação próximo de 1



Figure 2: Correlação próximo de -1

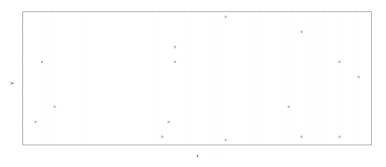


Figure 3: Correlação próximo de 0, nenhuma relação aparente.

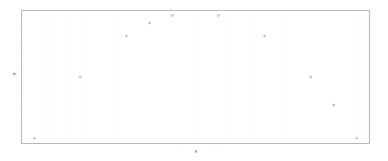


Figure 4: Correlação próximo de 0, nenhuma relação linear.

• Uma regra prática razoável é considerar que a correlação é fraca se

$$0 \le |R| \le 0.5$$

A correlação e considerada moderada se

E a correlação é considerada como forte se

$$0.8 \le |R| \le 1$$

• Note, por exemplo, que uma correlação R=0.5 é considerada fraca pois implica que  $R^2=0.25$ , ou seja, significa que, em uma regressão de y em relação x, apenas 25% da variação y observada seria explicada pelo modelo.

• Uma regra prática razoável é considerar que a correlação é fraca se

$$0 \le |R| \le 0.5$$

A correlação e considerada moderada se

E a correlação é considerada como forte se

$$0.8 \le |R| \le 1$$

• Note, por exemplo, que uma correlação R=0.5 é considerada fraca pois implica que  $R^2=0.25$ , ou seja, significa que, em uma regressão de y em relação x, apenas 25% da variação y observada seria explicada pelo modelo.

• Uma regra prática razoável é considerar que a correlação é fraca se

$$0 \le |R| \le 0.5$$

A correlação e considerada moderada se

• E a correlação é considerada como forte se

$$0.8 \le |R| \le 1$$

• Note, por exemplo, que uma correlação R=0.5 é considerada fraca pois implica que  $R^2=0.25$ , ou seja, significa que, em uma regressão de y em relação x, apenas 25% da variação y observada seria explicada pelo modelo.

4 D > 4 B > 4 B > 4 B > 9 Q (~

• Uma regra prática razoável é considerar que a correlação é fraca se

$$0 \le |R| \le 0.5$$

A correlação e considerada moderada se

• E a correlação é considerada como forte se

$$0.8 \le |R| \le 1$$

• Note, por exemplo, que uma correlação R=0.5 é considerada fraca pois implica que  $R^2=0.25$ , ou seja, significa que, em uma regressão de y em relação x, apenas 25% da variação y observada seria explicada pelo modelo.

4D > 4B > 4E > 4E > 9Q0

• Uma regra prática razoável é considerar que a correlação é fraca se

$$0 \leq |R| \leq 0.5$$

A correlação e considerada moderada se

• E a correlação é considerada como forte se

$$0.8 \le |R| \le 1$$

• Note, por exemplo, que uma correlação R=0.5 é considerada fraca pois implica que  $R^2=0.25$ , ou seja, significa que, em uma regressão de y em relação x, apenas 25% da variação y observada seria explicada pelo modelo.

4 D > 4 A > 4 B > 4 B > B 90 0

• Uma regra prática razoável é considerar que a correlação é fraca se

$$0 \le |R| \le 0.5$$

• A correlação e considerada moderada se

• E a correlação é considerada como forte se

$$0.8 \le |R| \le 1$$

• Note, por exemplo, que uma correlação R=0.5 é considerada fraca pois implica que  $R^2=0.25$ , ou seja, significa que, em uma regressão de y em relação x, apenas 25% da variação y observada seria explicada pelo modelo.

Por exemplo, considerando o exemplo anterior, temos que a correlação é dada por

$$R = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}}\sqrt{S_{yy}}}$$

- Mas recorde que já obtivemos as quantidades:
  - $S_{xy} = 1.2736,$
  - $S_{yy} = SQ_T = 1.96624$
  - $S_{xx} = 0.825$ .
- Logo, substituindo em R, temos que o coeficiente de correlação é dado por:

$$R = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}}\sqrt{S_{yy}}} = \frac{1.2736}{\sqrt{0.825}\sqrt{1.96624}} \approx 0.999972$$

4□ > 4□ > 4□ > 4□ > 4□ > 4□

Por exemplo, considerando o exemplo anterior, temos que a correlação é dada por

$$R = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}}\sqrt{S_{yy}}}$$

- Mas recorde que já obtivemos as guantidades:
- Logo, substituindo em R, temos que o coeficiente de correlação é dado por:

$$R = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}}\sqrt{S_{yy}}} = \frac{1.2736}{\sqrt{0.825}\sqrt{1.96624}} \approx 0.999972$$

Por exemplo, considerando o exemplo anterior, temos que a correlação é dada por

$$R = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}}\sqrt{S_{yy}}}$$

- Mas recorde que já obtivemos as quantidades:
  - $S_{xy} = 1.2736$ ,
  - $S_{VV} = SQ_T = 1.96624$
  - $S_{xx} = 0.825$
- Logo, substituindo em R, temos que o coeficiente de correlação é dado por:

$$R = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}}\sqrt{S_{yy}}} = \frac{1.2736}{\sqrt{0.825}\sqrt{1.96624}} \approx 0.999972.$$

Por exemplo, considerando o exemplo anterior, temos que a correlação é dada por

$$R = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}}\sqrt{S_{yy}}}$$

- Mas recorde que já obtivemos as quantidades:
  - $S_{xy} = 1.2736$ ,
  - $S_{VV} = SQ_T = 1.96624$
  - $S_{xx} = 0.825$
- Logo, substituindo em R, temos que o coeficiente de correlação é dado por:

$$R = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}}\sqrt{S_{yy}}} = \frac{1.2736}{\sqrt{0.825}\sqrt{1.96624}} \approx 0.999972$$

• Por exemplo, considerando o exemplo anterior, temos que a correlação é dada por

$$R = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}}\sqrt{S_{yy}}}$$

- Mas recorde que já obtivemos as quantidades:
  - $S_{xy} = 1.2736$ ,
  - $S_{yy} = SQ_T = 1.96624$
  - $S_{xx} = 0.825$
- Logo, substituindo em R, temos que o coeficiente de correlação é dado por:

$$R = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}}\sqrt{S_{yy}}} = \frac{1.2736}{\sqrt{0.825}\sqrt{1.96624}} \approx 0.999972.$$

• Por exemplo, considerando o exemplo anterior, temos que a correlação é dada por

$$R = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}}\sqrt{S_{yy}}}$$

- Mas recorde que já obtivemos as quantidades:
  - $S_{xy} = 1.2736$ ,
  - $S_{VV} = SQ_T = 1.96624$
  - $S_{xx} = 0.825$ .
- Logo, substituindo em R, temos que o coeficiente de correlação é dado por:

$$R = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}}\sqrt{S_{yy}}} = \frac{1.2736}{\sqrt{0.825}\sqrt{1.96624}} \approx 0.999972$$

• Por exemplo, considerando o exemplo anterior, temos que a correlação é dada por

$$R = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}}\sqrt{S_{yy}}}$$

- Mas recorde que já obtivemos as quantidades:
  - $S_{xy} = 1.2736$ ,
  - $S_{VV} = SQ_T = 1.96624$
  - $S_{xx} = 0.825$ .
- Logo, substituindo em R, temos que o coeficiente de correlação é dado por:

$$R = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx}}\sqrt{S_{yy}}} = \frac{1.2736}{\sqrt{0.825}\sqrt{1.96624}} \approx 0.999972.$$