Probabilidade e estatística - Aula 20 Testes de hipóteses - Continuação

Dr. Giannini Italino Alves Vieira

Universidade Federal do Ceará - Campus de Crateús

2024

T. H. para a variância e para o desvio-padrão de uma distribuição normal

(ㅁㅏㅓ@ㅏㅓㅌㅏㅓㅌㅏ ㅌ 쒸٩안

2 / 15

- Na aula passada vimos os conceitos iniciais relacionados a teoria de testes de hipóteses.
- Vimos também um teste de hipóteses para a média de uma distribuição normal
- Na aula de hoje veremos mais dois testes de hipóteses, a saber:

- Na aula passada vimos os conceitos iniciais relacionados a teoria de testes de hipóteses.
- Vimos também um teste de hipóteses para a média de uma distribuição normal com variância conhecida.
- Na aula de hoje veremos mais dois testes de hipóteses, a saber:

- Na aula passada vimos os conceitos iniciais relacionados a teoria de testes de hipóteses.
- Vimos também um teste de hipóteses para a média de uma distribuição normal com variância conhecida.
- Na aula de hoje veremos mais dois testes de hipóteses, a saber:
 - Teste de hipóteses para a média de uma distribuição normal com variância desconhecida;
 - Testes para a variância e para o desvio-padrão de uma distribuição normal

3 / 15

- Na aula passada vimos os conceitos iniciais relacionados a teoria de testes de hipóteses.
- Vimos também um teste de hipóteses para a média de uma distribuição normal com variância conhecida.
- Na aula de hoje veremos mais dois testes de hipóteses, a saber:
 - Teste de hipóteses para a média de uma distribuição normal com variância desconhecida:

- Na aula passada vimos os conceitos iniciais relacionados a teoria de testes de hipóteses.
- Vimos também um teste de hipóteses para a média de uma distribuição normal com variância conhecida.
- Na aula de hoje veremos mais dois testes de hipóteses, a saber:
 - Teste de hipóteses para a média de uma distribuição normal com variância desconhecida:
 - Testes para a variância e para o desvio-padrão de uma distribuição normal

- Considere agora o caso de teste de hipóteses para a média de uma população normal com variância σ^2 desconhecida.
- A situação é bem parecida com àquela que vimos para obter um IC para à média, nessa mesma situação.
- Como no caso da construção de IC, a validade do procedimento do teste abaixo depende da suposição de que a distribuição da população seja no mínimo aproximadamente normal.

- Considere agora o caso de teste de hipóteses para a média de uma população normal com variância σ^2 desconhecida
- A situação é bem parecida com àquela que vimos para obter um IC para à média, nessa mesma situação.
- Como no caso da construcão de IC, a validade do procedimento do teste abaixo

- Considere agora o caso de teste de hipóteses para a média de uma população normal com variância σ^2 desconhecida
- A situação é bem parecida com àquela que vimos para obter um IC para à média, nessa mesma situação.
- Como no caso da construcão de IC, a validade do procedimento do teste abaixo depende da suposição de que a distribuição da população seja no mínimo aproximadamente normal.

- Considere que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal de média μ e variância σ^2 , desconhecida.
- Sabemos que

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$$

tem uma distribuição t com n-1 graus de liberdade. (Recorde que esse fato foi usado para construir um IC t para μ)

ullet Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância lpha, as hipóteses

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu \neq \mu_0$

em que μ_0 é uma constante especificada

$$T_0 = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

- Considere que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal de média μ e variância σ^2 , desconhecida.
- Sabemos que

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$$

tem uma distribuição t com n-1 graus de liberdade. (Recorde que esse fato foi usado para construir um IC t para μ)

ullet Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância lpha, as hipóteses

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu \neq \mu_0$

em que μ_0 é uma constante especificada

• Para determinar a região de rejeição do teste usaremos a estatística de teste

$$T_0 = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

5 / 15

- Considere que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal de média μ e variância σ^2 , desconhecida.
- Sabemos que

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$$

tem uma distribuição t com n-1 graus de liberdade. (Recorde que esse fato foi usado para construir um IC t para μ)

ullet Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância lpha, as hipóteses

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu \neq \mu_0$

em que μ_0 é uma constante especificada

$$T_0 = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

- Considere que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal de média μ e variância σ^2 , desconhecida.
- Sabemos que

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$$

tem uma distribuição t com n-1 graus de liberdade. (Recorde que esse fato foi usado para construir um IC t para μ)

ullet Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância lpha, as hipóteses

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu \neq \mu_0$

em que μ_0 é uma constante especificada

$$T_0 = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

- Considere que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal de média μ e variância σ^2 , desconhecida.
- Sabemos que

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$$

tem uma distribuição t com n-1 graus de liberdade. (Recorde que esse fato foi usado para construir um IC t para μ)

ullet Agora, considere que desejamos testar, ao níve ${ullet}$ de significância lpha, as hipóteses

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu \neq \mu_0$

em que μ_0 é uma constante especificada

$$T_0 = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

- Considere que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal de média μ e variância σ^2 , desconhecida.
- Sabemos que

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$$

tem uma distribuição t com n-1 graus de liberdade. (Recorde que esse fato foi usado para construir um IC t para μ)

ullet Agora, considere que desejamos testar, ao níve ${ullet}$ de significância lpha, as hipóteses

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu \neq \mu_0$

em que μ_0 é uma constante especificada.

$$T_0 = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

- Considere que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal de média μ e variância σ^2 , desconhecida.
- Sabemos que

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$$

tem uma distribuição t com n-1 graus de liberdade. (Recorde que esse fato foi usado para construir um IC t para μ)

ullet Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância lpha, as hipóteses

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu \neq \mu_0$

em que μ_0 é uma constante especificada.

$$T_0 = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

- Considere que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal de média μ e variância σ^2 , desconhecida.
- Sabemos que

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$$

tem uma distribuição t com n-1 graus de liberdade. (Recorde que esse fato foi usado para construir um IC t para μ)

ullet Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância lpha, as hipóteses

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu \neq \mu_0$

em que μ_0 é uma constante especificada.

• Para determinar a região de rejeição do teste usaremos a estatística de teste

$$T_0 = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

4 □ → 4 🗗

- Note que se $H_0: \mu=\mu_0$ for verdadeira, então $T_0=rac{ar{X}-\mu_0}{S/\sqrt{n}}$ terá uma distribuição tcom n-1 graus de liberdade.
- Logo, procedendo de maneira análoga ao que fizemos no teste estudado na aula

$$A_1 = \{t_0 > t_{rac{lpha}{2},n-1} \quad ext{ou} \quad t_0 < -t_{rac{lpha}{2},n-1}\},$$

- Note que se $H_0: \mu = \mu_0$ for verdadeira, então $T_0 = \frac{\bar{X} \mu_0}{S / \sqrt{n}}$ terá uma distribuição tcom n-1 graus de liberdade.
- Logo, procedendo de maneira análoga ao que fizemos no teste estudado na aula anterior, temos que um teste de nível α conduz a rejeição da hipótese nula H_0 se

$$A_1 = \{t_0 > t_{\frac{\alpha}{2},n-1} \quad \text{ou} \quad t_0 < -t_{\frac{\alpha}{2},n-1}\},$$

- Note que se $H_0: \mu = \mu_0$ for verdadeira, então $T_0 = \frac{\bar{X} \mu_0}{S / \sqrt{n}}$ terá uma distribuição tcom n-1 graus de liberdade.
- Logo, procedendo de maneira análoga ao que fizemos no teste estudado na aula anterior, temos que um teste de nível α conduz a rejeição da hipótese nula H_0 se

$$A_1 = \{t_0 > t_{\frac{\alpha}{2},n-1} \quad \text{ou} \quad t_0 < -t_{\frac{\alpha}{2},n-1}\},$$

- Note que se $H_0: \mu = \mu_0$ for verdadeira, então $T_0 = \frac{\bar{X} \mu_0}{S / \sqrt{n}}$ terá uma distribuição tcom n-1 graus de liberdade.
- Logo, procedendo de maneira análoga ao que fizemos no teste estudado na aula anterior, temos que um teste de nível α conduz a rejeição da hipótese nula H_0 se

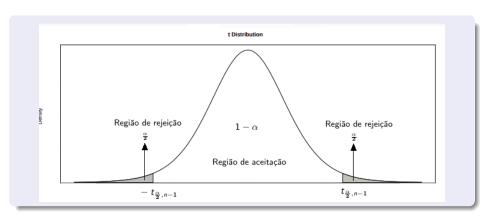
$$A_1 = \{t_0 > t_{\frac{\alpha}{2},n-1} \quad \text{ou} \quad t_0 < -t_{\frac{\alpha}{2},n-1}\},$$

em que t_0 é o valor observado da estatística de testes T_0 . Recorde ainda que

- Note que se $H_0: \mu = \mu_0$ for verdadeira, então $T_0 = \frac{\bar{X} \mu_0}{S/\sqrt{n}}$ terá uma distribuição tcom n-1 graus de liberdade.
- Logo, procedendo de maneira análoga ao que fizemos no teste estudado na aula anterior, temos que um teste de nível α conduz a rejeição da hipótese nula H_0 se

$$A_1 = \{t_0 > t_{\frac{\alpha}{2},n-1} \quad \text{ou} \quad t_0 < -t_{\frac{\alpha}{2},n-1}\},$$

em que t_0 é o valor observado da estatística de testes T_0 . Recorde ainda que $t_{\frac{\alpha}{2},n-1}$ é obtido da tabela da distribuição t com n-1 graus de liberdade de modo que $P(T > t_{\frac{\alpha}{2}, n-1}) = \frac{\alpha}{2}$.



- De maneira totalmente análoga, pode-se desenvolver procedimento de testes de nível de significância fixo para hipóteses alternativas unilaterais.
- A localização da região critica é determinada pela direção que a desigualdade na hipótese nula "aponta", ou seja,
- ullet Por exemplo, considere o teste de nível lpha

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu > \mu_0$

ullet Então a região de rejeição do teste de nível lpha é

$$A_1 = \{t_0 > t_{\alpha, n-1}\}$$

$$A_1 = \{t_0 < -t_{\alpha,n-1}\}$$

- De maneira totalmente análoga, pode-se desenvolver procedimento de testes de nível de significância fixo para hipóteses alternativas unilaterais.
- A localização da região critica é determinada pela direção que a desigualdade na hipótese nula "aponta", ou seja,
- ullet Por exemplo, considere o teste de nível lpha

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu > \mu_0$

ullet Então a região de rejeição do teste de nível lpha é

$$A_1 = \{t_0 > t_{\alpha, n-1}\}$$

$$A_1 = \{t_0 < -t_{\alpha,n-1}\}$$

- De maneira totalmente análoga, pode-se desenvolver procedimento de testes de nível de significância fixo para hipóteses alternativas unilaterais.
- A localização da região critica é determinada pela direção que a desigualdade na hipótese nula "aponta", ou seja,
- ullet Por exemplo, considere o teste de nível lpha

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu > \mu_0$

ullet Então a região de rejeição do teste de nível lpha é

$$A_1 = \{t_0 > t_{\alpha, n-1}\}$$

$$A_1 = \{t_0 < -t_{\alpha,n-1}\}$$

- De maneira totalmente análoga, pode-se desenvolver procedimento de testes de nível de significância fixo para hipóteses alternativas unilaterais.
- A localização da região critica é determinada pela direção que a desigualdade na hipótese nula "aponta", ou seja,
- ullet Por exemplo, considere o teste de nível lpha

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu > \mu_0$

ullet Então a região de rejeição do teste de nível lpha é

$$A_1 = \{t_0 > t_{\alpha, n-1}\}$$

$$A_1 = \{t_0 < -t_{\alpha, n-1}\}$$

- De maneira totalmente análoga, pode-se desenvolver procedimento de testes de nível de significância fixo para hipóteses alternativas unilaterais.
- A localização da região critica é determinada pela direção que a desigualdade na hipótese nula "aponta", ou seja,
- ullet Por exemplo, considere o teste de nível lpha

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu > \mu_0$

ullet Então a região de rejeição do teste de nível lpha é

$$A_1 = \{t_0 > t_{\alpha,n-1}\}$$

$$A_1 = \{ t_0 < -t_{\alpha, n-1} \}$$

- De maneira totalmente análoga, pode-se desenvolver procedimento de testes de nível de significância fixo para hipóteses alternativas unilaterais.
- A localização da região critica é determinada pela direção que a desigualdade na hipótese nula "aponta", ou seja,
- ullet Por exemplo, considere o teste de nível lpha

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu > \mu_0$

ullet Então a região de rejeição do teste de nível lpha é

$$A_1 = \{t_0 > t_{\alpha, n-1}\}$$

$$A_1 = \{ t_0 < -t_{\alpha, n-1} \}$$

- De maneira totalmente análoga, pode-se desenvolver procedimento de testes de nível de significância fixo para hipóteses alternativas unilaterais.
- A localização da região critica é determinada pela direção que a desigualdade na hipótese nula "aponta", ou seja,
- ullet Por exemplo, considere o teste de nível lpha

$$H_0: \mu = \mu_0$$
 contra $H_1: \mu > \mu_0$

ullet Então a região de rejeição do teste de nível lpha é

$$A_1 = \{t_0 > t_{\alpha,n-1}\}$$

• De maneira totalmente análoga se o teste, de nível α , fosse da forma $H_0: \mu = \mu_0$ contra $H_1: \mu < \mu_0$, então a região de rejeição é

$$A_1 = \{t_0 < -t_{\alpha, n-1}\}$$

Probabilidade e estatística

Exemplo: Um artigo na revista ASCE Journal of Energy Engineering ["Overview of Reservoir Release Improvements at 20 TVA Dams", vol. 125, abril 1999, pp. 1-17] apresenta a seguir dados para concentrações de oxigênio dissolvido em correntes em 20 barragens do sistema do Vale do Tennessee. As observações, em miligramas/litro, são as seguintes:

Supondo normalidade dos dados, teste as hipóteses abaixo ao nível de significâncialpha=1%.

$$H_0: \mu = 4$$
 contra $H_1: \mu \neq 4$

- Sol.: Primeiro note que temos: $\bar{x}=3.265$, s=2.12733, n=20. Logo, o valor observado da estatística de teste é $t_0=\frac{\bar{x}-\mu_0}{s/\sqrt{n}}=\frac{3.265-4}{2.12722}\frac{\lambda}{\sqrt{n}}\approx -1.54514$.
- Temos ainda que $\alpha = 1\%$, logo, $t_{\frac{\alpha}{2}, n-1} = t_{0.005, 19} = 2.861$.
- Logo, note que $-2.861 < t_0 < 2.861$, pois $t_0 = -1.54514$. Portanto, não rejeitamos H_0 , ao nível de significância $\alpha = 1\%$.

Exemplo: Um artigo na revista ASCE Journal of Energy Engineering ["Overview of Reservoir Release Improvements at 20 TVA Dams", vol. 125, abril 1999, pp. 1-17] apresenta a seguir dados para concentrações de oxigênio dissolvido em correntes em 20 barragens do sistema do Vale do Tennessee. As observações, em miligramas/litro, são as seguintes:

Supondo normalidade dos dados, teste as hipóteses abaixo ao nível de significância lpha=1%.

$$H_0: \mu = 4$$
 contra $H_1: \mu \neq 4$

- Sol.: Primeiro note que temos: $\bar{x}=3.265$, s=2.12733, n=20. Logo, o valor observado da estatística de teste é $t_0=\frac{\bar{x}-\mu_0}{r_0/\sqrt{6}}=\frac{3.265-4}{2.12732}$, $\frac{2.265-4}{\sqrt{6}}\approx -1.54514$.
- Temos ainda que $\alpha = 1\%$, logo, $t_{\frac{\alpha}{2}, n-1} = t_{0.005, 19} = 2.861$.
- Logo, note que $-2.861 < t_0 < 2.861$, pois $t_0 = -1.54514$. Portanto, não rejeitamos H_0 , ao nível de significância $\alpha = 1\%$.

Exemplo: Um artigo na revista ASCE Journal of Energy Engineering ["Overview of Reservoir Release Improvements at 20 TVA Dams", vol. 125, abril 1999, pp. 1-17] apresenta a seguir dados para concentrações de oxigênio dissolvido em correntes em 20 barragens do sistema do Vale do Tennessee. As observações, em miligramas/litro, são as seguintes:

Supondo normalidade dos dados, teste as hipóteses abaixo ao nível de significância lpha=1%.

$$H_0: \mu = 4$$
 contra $H_1: \mu \neq 4$

- Sol.: Primeiro note que temos: $\bar{x}=3.265$, s=2.12733, n=20. Logo, o valor observado da estatística de teste é $t_0=\frac{\bar{x}-\mu_0}{s/\sqrt{n}}=\frac{3.265-4}{2.12733/\sqrt{20}}\approx -1.54514$.
- Temos ainda que $\alpha = 1\%$, logo, $t_{\frac{\alpha}{2},n-1} = t_{0.005,19} = 2.861$.
- Logo, note que $-2.861 < t_0 < 2.861$, pois $t_0 = -1.54514$. Portanto, não rejeitamos H_0 , ao nível de significância $\alpha = 1\%$.

Exemplo: Um artigo na revista ASCE Journal of Energy Engineering ["Overview of Reservoir Release Improvements at 20 TVA Dams", vol. 125, abril 1999, pp. 1-17] apresenta a seguir dados para concentrações de oxigênio dissolvido em correntes em 20 barragens do sistema do Vale do Tennessee. As observações, em miligramas/litro, são as seguintes:

Supondo normalidade dos dados, teste as hipóteses abaixo ao nível de significância lpha=1%.

$$H_0: \mu = 4$$
 contra $H_1: \mu \neq 4$

- Sol.: Primeiro note que temos: $\bar{x}=3.265$, s=2.12733, n=20. Logo, o valor observado da estatística de teste é $t_0=\frac{\bar{x}-\mu_0}{s/\sqrt{n}}=\frac{3.265-4}{2.12733/\sqrt{20}}\approx -1.54514$.
- Temos ainda que $\alpha = 1\%$, logo, $t_{\frac{\alpha}{2},n-1} = t_{0.005,19} = 2.861$.
- Logo, note que $-2.861 < t_0 < 2.861$, pois $t_0 = -1.54514$. Portanto, não rejeitamos H_0 , ao nível de significância $\alpha = 1\%$.

Exemplo: Um artigo na revista ASCE Journal of Energy Engineering ["Overview of Reservoir Release Improvements at 20 TVA Dams", vol. 125, abril 1999, pp. 1-17] apresenta a seguir dados para concentrações de oxigênio dissolvido em correntes em 20 barragens do sistema do Vale do Tennessee. As observações, em miligramas/litro, são as seguintes:

Supondo normalidade dos dados, teste as hipóteses abaixo ao nível de significância lpha= 1%.

$$H_0: \mu = 4$$
 contra $H_1: \mu \neq 4$

• Sol.: Primeiro note que temos: $\bar{x}=3.265$, s=2.12733, n=20. Logo, o valor observado da estatística de teste é $t_0=\frac{\bar{x}-\mu_0}{s/\sqrt{n}}=\frac{3.265-4}{2.12733/\sqrt{20}}\approx -1.54514$.

Probabilidade e estatística

- Temos ainda que $\alpha = 1\%$, logo, $t_{\frac{\alpha}{2},n-1} = t_{0.005,19} = 2.861$.
- Logo, note que $-2.861 < t_0 < 2.861$, pois $t_0 = -1.54514$. Portanto, não rejeitamos H_0 , ao nível de significância $\alpha = 1\%$.

Exemplo: Um artigo na revista ASCE Journal of Energy Engineering ["Overview of Reservoir Release Improvements at 20 TVA Dams", vol. 125, abril 1999, pp. 1-17] apresenta a seguir dados para concentrações de oxigênio dissolvido em correntes em 20 barragens do sistema do Vale do Tennessee. As observações, em miligramas/litro, são as seguintes:

Supondo normalidade dos dados, teste as hipóteses abaixo ao nível de significância $\alpha=1\%$.

$$H_0: \mu = 4$$
 contra $H_1: \mu \neq 4$

• Sol.: Primeiro note que temos: $\bar{x}=3.265$, s=2.12733, n=20. Logo, o valor observado da estatística de teste é $t_0=\frac{\bar{x}-\mu_0}{s/\sqrt{n}}=\frac{3.265-4}{2.12733/\sqrt{20}}\approx -1.54514$.

Probabilidade e estatística

- Temos ainda que $\alpha = 1\%$, logo, $t_{\frac{\alpha}{2}, n-1} = t_{0.005, 19} = 2.861$.
- Logo, note que $-2.861 < t_0 < 2.861$, pois $t_0 = -1.54514$. Portanto, não rejeitamos H_0 , ao nível de significância $\alpha = 1\%$.

- Algumas vezes, podemos ainda estar interessados em testar hipóteses sobre a variância ou desvio-padrão da população. Quando a população for modelada por uma normal, os testes que veremos a seguir serão aplicáveis.
- Suponha que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal com variância σ^2 .
- Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância α , a hipótese de que σ^2 seja igual ao um valor especifico, digamos σ_0^2 , ou equivalentemente, que o desvio-padrão σ seja igual a σ_0 . Então, para testar as hipóteses

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$

em que σ_0^2 é uma constante especificada. Usaremos a seguinte estatística de teste

$$X^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_2^2}$$

- Algumas vezes, podemos ainda estar interessados em testar hipóteses sobre a variância ou desvio-padrão da população. Quando a população for modelada por uma normal, os testes que veremos a seguir serão aplicáveis.
- Suponha que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal com variância σ^2 .
- Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância α , a hipótese de que σ^2 seja igual ao um valor especifico, digamos σ_0^2 , ou equivalentemente, que o desvio-padrão σ seja igual a σ_0 . Então, para testar as hipóteses

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$

em que σ_0^2 é uma constante especificada. Usaremos a seguinte estatística de teste

$$X^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$$

- Algumas vezes, podemos ainda estar interessados em testar hipóteses sobre a variância ou desvio-padrão da população. Quando a população for modelada por uma normal, os testes que veremos a seguir serão aplicáveis.
- Suponha que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal com variância σ^2 .
- Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância α , a hipótese de que σ^2 seja igual ao um valor especifico, digamos σ_0^2 , ou equivalentemente, que o desvio-padrão σ seja igual a σ_0 . Então, para testar as hipóteses

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$

em que σ_0^2 é uma constante especificada. Usaremos a seguinte estatística de teste

$$X^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$$

- Algumas vezes, podemos ainda estar interessados em testar hipóteses sobre a variância ou desvio-padrão da população. Quando a população for modelada por uma normal, os testes que veremos a seguir serão aplicáveis.
- Suponha que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal com variância σ^2 .
- Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância α , a hipótese de que σ^2 seja igual ao um valor especifico, digamos σ_0^2 , ou equivalentemente, que o desvio-padrão σ seja igual a σ_0 . Então, para testar as hipóteses

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$

em que σ_0^2 é uma constante especificada. Usaremos a seguinte estatística de teste

$$X^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$$

- Algumas vezes, podemos ainda estar interessados em testar hipóteses sobre a variância ou desvio-padrão da população. Quando a população for modelada por uma normal, os testes que veremos a seguir serão aplicáveis.
- Suponha que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal com variância σ^2 .
- Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância α , a hipótese de que σ^2 seja igual ao um valor especifico, digamos σ_0^2 , ou equivalentemente, que o desvio-padrão σ seja igual a σ_0 . Então, para testar as hipóteses

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$

em que σ_0^2 é uma constante especificada. Usaremos a seguinte estatística de teste

$$X^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$$

- Algumas vezes, podemos ainda estar interessados em testar hipóteses sobre a variância ou desvio-padrão da população. Quando a população for modelada por uma normal, os testes que veremos a seguir serão aplicáveis.
- Suponha que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal com variância σ^2 .
- Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância α , a hipótese de que σ^2 seja igual ao um valor especifico, digamos σ_0^2 , ou equivalentemente, que o desvio-padrão σ seja igual a σ_0 . Então, para testar as hipóteses

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$

em que σ_0^2 é uma constante especificada. Usaremos a seguinte estatística de teste

$$X^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$$

- Algumas vezes, podemos ainda estar interessados em testar hipóteses sobre a variância ou desvio-padrão da população. Quando a população for modelada por uma normal, os testes que veremos a seguir serão aplicáveis.
- Suponha que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal com variância σ^2 .
- Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância α , a hipótese de que σ^2 seja igual ao um valor especifico, digamos σ_0^2 , ou equivalentemente, que o desvio-padrão σ seja igual a σ_0 . Então, para testar as hipóteses

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$

em que σ_0^2 é uma constante especificada. Usaremos a seguinte estatística de teste:

$$X^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$$

- Algumas vezes, podemos ainda estar interessados em testar hipóteses sobre a variância ou desvio-padrão da população. Quando a população for modelada por uma normal, os testes que veremos a seguir serão aplicáveis.
- Suponha que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal com variância σ^2 .
- Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância α , a hipótese de que σ^2 seja igual ao um valor especifico, digamos σ_0^2 , ou equivalentemente, que o desvio-padrão σ seja igual a σ_0 . Então, para testar as hipóteses

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$

em que σ_0^2 é uma constante especificada. Usaremos a seguinte estatística de teste:

$$X^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$$

- Algumas vezes, podemos ainda estar interessados em testar hipóteses sobre a variância ou desvio-padrão da população. Quando a população for modelada por uma normal, os testes que veremos a seguir serão aplicáveis.
- Suponha que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal com variância σ^2 .
- Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância α , a hipótese de que σ^2 seja igual ao um valor especifico, digamos σ_0^2 , ou equivalentemente, que o desvio-padrão σ seja igual a σ_0 . Então, para testar as hipóteses

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$

em que σ_0^2 é uma constante especificada. Usaremos a seguinte estatística de teste:

$$X^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$$

- Algumas vezes, podemos ainda estar interessados em testar hipóteses sobre a variância ou desvio-padrão da população. Quando a população for modelada por uma normal, os testes que veremos a seguir serão aplicáveis.
- Suponha que X_1, X_2, \ldots, X_n seja uma amostra aleatória proveniente de uma população normal com variância σ^2 .
- Agora, considere que desejamos testar, ao nível de significância α , a hipótese de que σ^2 seja igual ao um valor especifico, digamos σ_0^2 , ou equivalentemente, que o desvio-padrão σ seja igual a σ_0 . Então, para testar as hipóteses

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$

em que σ_0^2 é uma constante especificada. Usaremos a seguinte estatística de teste:

$$X^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$$

• Logo, procedendo de maneira análoga ao que fizemos nos testes anteriores, temos que um teste de nível α conduz a rejeição da hipótese nula H_0 se

$$A_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2},n-1}^2 \quad \text{ou} \quad \chi_0^2 < \chi_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}^2\},$$

em que χ_0^2 é o valor observado da estatística de testes X^2 .

• Recorde que $\chi^2_{\frac{\alpha}{2},n-1}$ e $\chi^2_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}$ são obtidos da tabela da distribuição qui-quadrado com n-1 graus de liberdade de modo que

$$P(X^2 > \chi^2_{\frac{\alpha}{2}, n-1}) = \frac{\alpha}{2};$$

$$P(X^2 > \chi^2_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}) = 1 - \frac{\alpha}{2}.$$

• Logo, procedendo de maneira análoga ao que fizemos nos testes anteriores, temos que um teste de nível α conduz a rejeição da hipótese nula H_0 se

$$A_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2},n-1}^2 \quad \text{ou} \quad \chi_0^2 < \chi_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}^2\},$$

em que χ_0^2 é o valor observado da estatística de testes X^2 .

• Recorde que $\chi^2_{\frac{\alpha}{2},n-1}$ e $\chi^2_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}$ são obtidos da tabela da distribuição qui-quadrado com n-1 graus de liberdade de modo que

$$P(X^2 > \chi^2_{\frac{\alpha}{2}, n-1}) = \frac{\alpha}{2};$$

$$P(X^2 > \chi^2_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}) = 1 - \frac{\alpha}{2}.$$

 Logo, procedendo de maneira análoga ao que fizemos nos testes anteriores, temos que um teste de nível α conduz a rejeição da hipótese nula H_0 se

$$A_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2},n-1}^2 \quad \text{ou} \quad \chi_0^2 < \chi_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}^2\},$$

em que χ_0^2 é o valor observado da estatística de testes X^2 .

• Recorde que $\chi^2_{\frac{\alpha}{2},n-1}$ e $\chi^2_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}$ são obtidos da tabela da distribuição

$$P(X^{2} > \chi^{2}_{\frac{\alpha}{2}, n-1}) = \frac{\alpha}{2};$$

$$P(X^{2} > \chi^{2}_{1-\frac{\alpha}{2}, n-1}) = 1 - \frac{\alpha}{2}.$$

• Logo, procedendo de maneira análoga ao que fizemos nos testes anteriores, temos que um teste de nível α conduz a rejeição da hipótese nula H_0 se

$$\label{eq:A1} {\cal A}_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2},n-1}^2 \quad \text{ou} \quad \chi_0^2 < \chi_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}^2\},$$

em que χ^2_0 é o valor observado da estatística de testes X^2 .

• Recorde que $\chi^2_{\frac{\alpha}{2},n-1}$ e $\chi^2_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}$ são obtidos da tabela da distribuição qui-quadrado com n-1 graus de liberdade de modo que

$$P(X^{2} > \chi^{2}_{\frac{\alpha}{2}, n-1}) = \frac{\alpha}{2};$$

$$P(X^{2} > \chi^{2}_{1-\frac{\alpha}{2}, n-1}) = 1 - \frac{\alpha}{2}.$$

11 / 15

 Logo, procedendo de maneira análoga ao que fizemos nos testes anteriores, temos que um teste de nível α conduz a rejeição da hipótese nula H_0 se

$$A_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2},n-1}^2 \quad \text{ou} \quad \chi_0^2 < \chi_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}^2\},$$

em que χ_0^2 é o valor observado da estatística de testes X^2 .

• Recorde que $\chi^2_{\frac{\alpha}{2},n-1}$ e $\chi^2_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}$ são obtidos da tabela da distribuição qui-quadrado com n-1 graus de liberdade de modo que

$$P(X^2 > \chi^2_{\frac{\alpha}{2}, n-1}) = \frac{\alpha}{2};$$

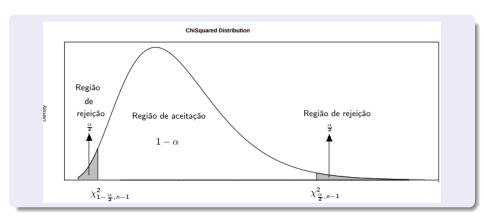
$$P(X^2 > \chi^2_{1-\frac{\alpha}{2}, n-1}) = 1 - \frac{\alpha}{2}.$$

• Logo, procedendo de maneira análoga ao que fizemos nos testes anteriores, temos que um teste de nível α conduz a rejeição da hipótese nula H_0 se

$$A_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2},n-1}^2 \quad \text{ou} \quad \chi_0^2 < \chi_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}^2\},$$

em que χ^2_0 é o valor observado da estatística de testes X^2 .

- Recorde que $\chi^2_{\frac{\alpha}{2},n-1}$ e $\chi^2_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}$ são obtidos da tabela da distribuição qui-quadrado com n-1 graus de liberdade de modo que
 - $P(X^2 > \chi^2_{\frac{\alpha}{2}, n-1}) = \frac{\alpha}{2};$
 - $P(X^2 > \chi^2_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}) = 1 \frac{\alpha}{2}.$



- De maneira totalmente análoga, pode-se desenvolver procedimento de testes de nível de significância fixo para hipóteses alternativas unilaterais.
- ullet Por exemplo, considere o teste de nível lpha

$$H_0:\sigma^2=\sigma_0^2$$
 contra $H_1:\sigma^2>\sigma_0^2$

Então a região de rejeição do teste de nível lpha é

$$A_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\alpha, n-1}^2\}.$$

• De maneira totalmente análoga se o teste, de nível α , fosse da forma $H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$ contra $H_1: \sigma^2 < \sigma_0^2$, então a região de rejeição é

$$A_1 = \{\chi_0^2 < \chi_{1-\alpha, n-1}^2\}.$$

4□ > 4問 > 4 = > 4 = > = 900

- De maneira totalmente análoga, pode-se desenvolver procedimento de testes de nível de significância fixo para hipóteses alternativas unilaterais.
- ullet Por exemplo, considere o teste de nível lpha

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 > \sigma_0^2$

 \sim Então a região de rejeição do teste de nível lpha é

$$A_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\alpha, n-1}^2\}.$$

• De maneira totalmente análoga se o teste, de nível α , fosse da forma $H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$ contra $H_1: \sigma^2 < \sigma_0^2$, então a região de rejeição é

$$A_1 = \{\chi_0^2 < \chi_{1-\alpha,n-1}^2\}.$$

4D > 4A > 4B > 4B > B 990

- De maneira totalmente análoga, pode-se desenvolver procedimento de testes de nível de significância fixo para hipóteses alternativas unilaterais.
- ullet Por exemplo, considere o teste de nível lpha

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 > \sigma_0^2$

ightharpoonup Então a região de rejeição do teste de nível lpha é

$$A_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\alpha, n-1}^2\}.$$

• De maneira totalmente análoga se o teste, de nível α , fosse da forma $H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$ contra $H_1: \sigma^2 < \sigma_0^2$, então a região de rejeição é

$$A_1 = \{\chi_0^2 < \chi_{1-\alpha,n-1}^2\}.$$

4 D > 4 D > 4 E > 4 E > E 990

- De maneira totalmente análoga, pode-se desenvolver procedimento de testes de nível de significância fixo para hipóteses alternativas unilaterais.
- ullet Por exemplo, considere o teste de nível lpha

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 > \sigma_0^2$

ightharpoonup Então a região de rejeição do teste de nível lpha é

$$A_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\alpha, n-1}^2\}.$$

• De maneira totalmente análoga se o teste, de nível α , fosse da forma $H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$ contra $H_1: \sigma^2 < \sigma_0^2$, então a região de rejeição é

$$A_1 = \{\chi_0^2 < \chi_{1-\alpha, n-1}^2\}.$$

4 D > 4 D > 4 E > 4 E > E 990

- De maneira totalmente análoga, pode-se desenvolver procedimento de testes de nível de significância fixo para hipóteses alternativas unilaterais.
- ullet Por exemplo, considere o teste de nível lpha

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 > \sigma_0^2$

ightharpoonup Então a região de rejeição do teste de nível lpha é

$$A_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\alpha, n-1}^2\}.$$

• De maneira totalmente análoga se o teste, de nível α , fosse da forma $H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$ contra $H_1: \sigma^2 < \sigma_0^2$, então a região de rejeição é

$$A_1 = \{\chi_0^2 < \chi_{1-\alpha,n-1}^2\}.$$

Exemplo: Reconsidere novamente o exemplo visto na aula 18, ou seja: A percentagem de titânio em uma liga usada na fabricação de aeronaves é medida em 51 peças selecionadas aleatoriamente. O desvio-padrão amostral é s=0.37. Teste a hipótese $H_0: \sigma=0.25$ contra $H_1: \sigma \neq 0.25$, ao nível de significância $\alpha=5\%$ (Assuma normalidade dos dados.)

• Sol.: Note que testar as hipóteses $H_0: \sigma = 0.25$ contra $H_1: \sigma \neq 0.25$ é equivalente a testar

$$H_0: \sigma^2 = (0.25)^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq (0.25)^2$

$$A_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2}, n-1}^2 \text{ ou } \chi_0^2 < \chi_{1-\frac{\alpha}{2}, n-1}^2\}$$

Exemplo: Reconsidere novamente o exemplo visto na aula 18, ou seja: A percentagem de titânio em uma liga usada na fabricação de aeronaves é medida em 51 peças selecionadas aleatoriamente. O desvio-padrão amostral é s=0.37. Teste a hipótese $H_0: \sigma = 0.25$ contra $H_1: \sigma \neq 0.25$, ao nível de significância $\alpha = 5\%$ (Assuma normalidade dos dados.)

• Sol.: Note que testar as hipóteses $H_0: \sigma = 0.25$ contra $H_1: \sigma \neq 0.25$ é equivalente a testar

$$H_0: \sigma^2 = (0.25)^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq (0.25)^2$

$$A_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2}, n-1}^2 \text{ ou } \chi_0^2 < \chi_{1-\frac{\alpha}{2}, n-1}^2\},$$

Exemplo: Reconsidere novamente o exemplo visto na aula 18, ou seja: A percentagem de titânio em uma liga usada na fabricação de aeronaves é medida em 51 peças selecionadas aleatoriamente. O desvio-padrão amostral é s=0.37. Teste a hipótese $H_0: \sigma=0.25$ contra $H_1: \sigma \neq 0.25$, ao nível de significância $\alpha=5\%$ (Assuma normalidade dos dados.)

• Sol.: Note que testar as hipóteses $H_0: \sigma = 0.25$ contra $H_1: \sigma \neq 0.25$ é equivalente a testar

$$H_0: \sigma^2 = (0.25)^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq (0.25)^2$

$$A_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2},n-1}^2 \quad \text{ou} \quad \chi_0^2 < \chi_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}^2\},$$

Exemplo: Reconsidere novamente o exemplo visto na aula 18, ou seja: A percentagem de titânio em uma liga usada na fabricação de aeronaves é medida em 51 peças selecionadas aleatoriamente. O desvio-padrão amostral é s=0.37. Teste a hipótese $H_0: \sigma = 0.25$ contra $H_1: \sigma \neq 0.25$, ao nível de significância $\alpha = 5\%$ (Assuma normalidade dos dados.)

• Sol.: Note que testar as hipóteses $H_0: \sigma = 0.25$ contra $H_1: \sigma \neq 0.25$ é equivalente a testar

$$H_0: \sigma^2 = (0.25)^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq (0.25)^2$

$$\label{eq:A1} {\cal A}_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2},n-1}^2 \quad \text{ou} \quad \chi_0^2 < \chi_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}^2\},$$

Exemplo: Reconsidere novamente o exemplo visto na aula 18, ou seja: A percentagem de titânio em uma liga usada na fabricação de aeronaves é medida em 51 peças selecionadas aleatoriamente. O desvio-padrão amostral é s=0.37. Teste a hipótese $H_0: \sigma = 0.25$ contra $H_1: \sigma \neq 0.25$, ao nível de significância $\alpha = 5\%$ (Assuma normalidade dos dados.)

• Sol.: Note que testar as hipóteses $H_0: \sigma = 0.25$ contra $H_1: \sigma \neq 0.25$ é equivalente a testar

$$H_0: \sigma^2 = (0.25)^2$$
 contra $H_1: \sigma^2 \neq (0.25)^2$

$$\label{eq:A1} {\cal A}_1 = \{\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2},n-1}^2 \quad \text{ou} \quad \chi_0^2 < \chi_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}^2\},$$

- Temos que $X^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$, logo $\chi_0^2 = \frac{(51-1)(0.37)^2}{(0.25)^2} = 109.52$.
- ullet Temos ainda lpha=5%. Além disso, temos que

$$\chi_{\frac{\alpha}{2},n-1}^2 = \chi_{0.025,50}^2 = 71.42.$$

$$\chi_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}^2 = \chi_{0.975,50}^2 = 32.36$$

• Dessa forma, como $\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2},n-1}^2$, uma vez que 109.52 > 71.42, então há evidências para rejeitar H_0 , ao nível de significância $\alpha = 5\%$.

- Temos que $X^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$, logo $\chi_0^2 = \frac{(51-1)(0.37)^2}{(0.25)^2} = 109.52$.
- ullet Temos ainda lpha=5%. Além disso, temos que

$$\chi^2_{\frac{\alpha}{2},n-1} = \chi^2_{0.025,50} = 71.42.$$

$$\chi_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}^2 = \chi_{0.975,50}^2 = 32.36$$

• Dessa forma, como $\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2},n-1}^2$, uma vez que 109.52 > 71.42, então há evidências para reieitar H_0 , ao nível de significância $\alpha = 5\%$.

- Temos que $X^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$, logo $\chi_0^2 = \frac{(51-1)(0.37)^2}{(0.25)^2} = 109.52$.
- ullet Temos ainda lpha=5%. Além disso, temos que
 - $\chi^{2}_{\frac{\alpha}{2},n-1} = \chi^{2}_{0.025,50} = 71.42.$
 - $\chi_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}^{2} = \chi_{0.975,50}^{2} = 32.36$
- Dessa forma, como $\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2},n-1}^2$, uma vez que 109.52 > 71.42, então há evidências para rejeitar H_0 , ao nível de significância $\alpha = 5\%$.

- Temos que $X^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$, logo $\chi_0^2 = \frac{(51-1)(0.37)^2}{(0.25)^2} = 109.52$.
- Temos ainda $\alpha = 5\%$. Além disso, temos que
 - $\chi^2_{\frac{\alpha}{2},n-1} = \chi^2_{0.025,50} = 71.42.$
 - $\chi_{1-\frac{\alpha}{2},n-1}^2 = \chi_{0.975,50}^2 = 32.36$
- Dessa forma, como $\chi_0^2 > \chi_{\frac{\alpha}{2},n-1}^2$, uma vez que 109.52 > 71.42, então há evidências para rejeitar H_0 , ao nível de significância $\alpha = 5\%$.