

**Gestión de Servicios de Información (GSI) - Tecnologías Informáticas**  
Curso 2021/2022

Grupo 1 - G3 TI 15.30

Miembros:

- Elena Ayora García
- Alvaro Chamorro Pascua
- Alejandro Fernández Trigo
- Juan Diego Villalobos Quirós

Documento: Entorno de trabajo (Entorno de trabajo (colaborativo) utilizado y el software de control de versiones, justificando su elección con tablas comparativas)

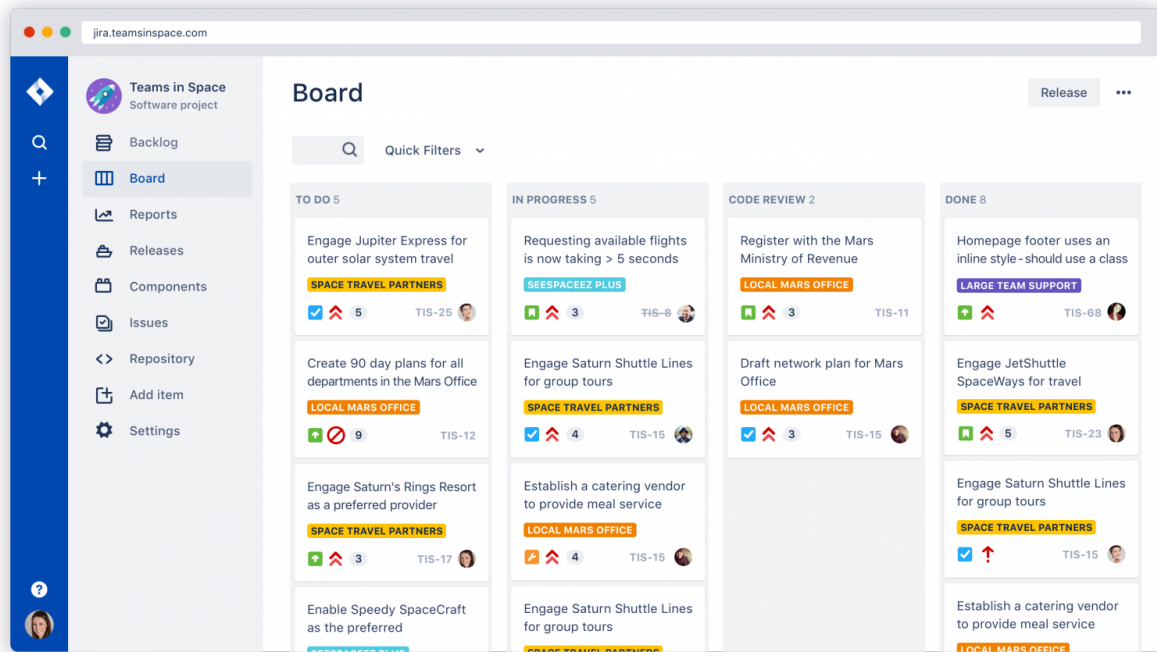
*1. Elección del software para trabajo colaborativo con soporte para gestionar tareas, documentos, SCRUM, etc.*

Tras una reunión inicial en la que se han puesto en común los conocimientos de los miembros del equipo sobre herramientas colaborativas, hemos decidido decantarnos por el paquete de herramientas de *Google* (*Drive*, *Docs*, *Gmail*, *Meets*, *Calendar*, etc.) para la gestión de documentos (*Google Drive*, *Google Docs*) así como para controlar las comunicaciones internas y la organización (*Google Calendar*, *Google Meets*). Dado que todos los miembros están familiarizados con las herramientas de *Google* y todos poseen una cuenta personal con acceso a los servicios que ofrece.

Para el control de tareas asignadas, la implantación de la metodología *SCRUM*, la realización de *sprints* y la exportación de gráficas de utilidad, se han explorado varias opciones:

- ❖ [Trello](#) (*Atlassian*)
- ❖ [Github Projects](#) (*Github*)
- ❖ [Notion](#)
- ❖ [Monday.com](#)
- ❖ [Jira](#) (*Atlassian*)

	Complejidad	Funcionalidad	Intuitividad	Coste
Trello	<i>Baja</i>	<i>Baja</i>	<i>Alta</i>	<i>Nulo</i>
Github projects	<i>Baja</i>	<i>Media</i>	<i>Media</i>	<i>Nulo</i>
Notion	<i>Baja</i>	<i>Media</i>	<i>Alta</i>	<i>Bajo</i>
Monday	<i>Baja</i>	<i>Media</i>	<i>Alta</i>	<i>Nulo</i>
Jira	<i>Alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Nulo</i>



Tras consultar las funcionalidades de cada una de las alternativas, nos hemos decantado por *Jira* (creado por *Atlassian*) dado que es una de las opciones más completas (permite integrar asignación/seguimiento de las tareas, control de los *sprints*, *backlog* y generar diagramas como el *burndown chart*). Adicionalmente, en internet hay un gran número de tutoriales y documentación sobre su configuración y uso.

Detrás de toda esta toma de decisiones se ha investigado cada herramienta por cuenta propia pero también se han consultado varios sitios web en busca de recomendaciones:

- ❖ [TheDigitalWay](#)
- ❖ [DigitalProjectManager](#)
- ❖ [Capterra](#)

## II. Elección del sistema de control de versiones utilizado

Para el control de versiones (el seguimiento de entregables en general) y aunque no se espera desarrollar código en la asignatura, por conveniencia, hemos decidido emplear *Github* como software de control de versiones dado que todos los miembros del equipo están acostumbrados a esta solución y es una de las más recomendadas e importantes dentro de la industria. En concordancia con esta decisión, se ha procedido a crear un repositorio (actualmente privado) bajo la dirección <https://github.com/fertry/gsi>.

### III. Elección del plan de hosting con instalación de Wordpress utilizado

De cara a la instalación y configuración del CMS utilizado en la asignatura (*Wordpress*), nos vamos a decantar por un servicio de terceros ofrecido por *IONOS*, para automatizar los detalles internos (instalación, configuración y mantenimiento) y acelerar el despliegue del CMS así cómo delegar estas responsabilidades en una empresa especializada más competente en dicho sector.

La elección de un servicio de terceros de bajo coste viene influenciada por la importancia del trabajo en equipo; una solución cómo la elegida permite al equipo trabajar sobre el mismo CMS de forma remota y en tiempo real sin problemas de sobrecarga y contando con una estabilidad muy superior a la ofrecida por soluciones *freeware* o soluciones en local.

De forma similar a los puntos anteriores, se han explorado varias opciones de cara a la selección del *hosting*, entre ellas:

- ❖ [Hostinger](#)
- ❖ [Wordpress.com](#) (no confundir con Wordpress.org)
- ❖ [IONOS](#)
- ❖ [GoDaddy](#)
- ❖ [WPBeginner](#)
- ❖ [Google Cloud](#)

	Coste	Complejidad	Funcionalidades
Hostinger	<i>Bajo</i>	<i>Bajo</i>	<i>Medio</i>
Wordpress.com	<i>Alto</i>	<i>Bajo</i>	<i>Bajo</i>
IONOS	<i>Bajo</i>	<i>Bajo</i>	<i>Alto</i>
GoDaddy	<i>Alto</i>	<i>Medio</i>	<i>Medio</i>
WPBeginner	<i>Bajo</i>	<i>Medio</i>	<i>Bajo</i>
Google Cloud	<i>Alto</i>	<i>Alto</i>	<i>Alto</i>

Finalmente nos hemos decidido por emplear *IONOS* debido a una variedad de recomendaciones, simplicidad y precio. Hemos procedido a obtener un plan sencillo de pago suficiente para los recursos necesarios de esta asignatura.

#### *IV. Elección del software para desarrollar diagramas UML*

Para elaborar diagramas en formato *UML (Unified Modeling Language)* así como *mockups* y otros diagramas necesarios para las entregas de la asignatura, hemos elegido emplear una herramienta de software disponible tanto en línea como en local, llamada *Diagrams* que puede encontrarse en <https://www.diagrams.net/>. Es integrable con las herramientas empleadas de *Google Drive* y permite trabajar colaborativamente, además cuenta con años de desarrollo a las espaldas.