

Avaliação do Framework PON C++ 4.0

Gostaria de receber feedback referente a utilização dos frameworks do PON, de modo a permitir comparações Frameworks PON C++ 2.0, que será utilizado na composição da minha dissertação. Suas respostas podem ser baseadas tanto na sua experiência pessoal utilizando os frameworks ou de conhecimento adquirido através de apresentações e leitura de materiais como artigos, dissertações e teses.

***Obrigatório**

1. Assinale as versões de Framework (ou NOPL) do PON que você já utilizou para o desenvolvimento de programas *

Marque todas que se aplicam.

☐ C++ Prototipal

☐ C++ 1.0

☐ C++ 2.0

☐ C++ 3.0

☐ C++ 4.0

☐ Java / C#

☐ C# IoT

☐ Elixir/Erlang

☐ Akka

☐ JuNOC++

☐ LingPON

☐ NOPLite

Outro: ☐ _____

2. Como você avalia o Framework PON C++ 2.0 nas seguintes características *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Fraco	Moderado	Satisfatório	Muito bom	Excelente
Facilidade de aprendizado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Facilidade de uso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verbosidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Versatilidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desempenho	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aderência aos fundamentos do PON	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Como você avalia o Framework PON C++ 4.0 nas seguintes características *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Fraco	Moderado	Satisfatório	Muito bom	Excelente
Facilidade de aprendizado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Facilidade de uso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verbosidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Versatilidade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desempenho	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aderência aos fundamentos do PON	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Numa escala de 0 a 5, o quanto você considera que o Framework PON C++ 4.0 apresenta melhorias sobre o Framework PON C++ 2.0, sendo que 0 significa que não houve melhoria. *

Marcar apenas uma oval.

0	1	2	3	4	5

5. Numa escala de 0 a 5, o quanto você considera viável dar manutenção ao código apresentado pelo Framework PON C++ 4.0, sendo que 0 significa que não seria viável. Nessa avaliação considere a complexidade e quantidade de código apresentada. *

Marcar apenas uma oval.

0	1	2	3	4	5

6. Qual a probabilidade de você escolher utilizar os seguintes Frameworks no desenvolvimento de uma aplicação em PON *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Improvável	Pouco provável	Provável	Muito provável
C++ Prototipal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C++ 1.0	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C++ 2.0	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C++ 3.0	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C++ 4.0	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Java / C#	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C# IoT	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Elixir/Erlang	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Akka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
JuNOC++	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LingPON	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
NOPLite	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Considerando que o Framework PON C++ 4.0 ainda se encontra em desenvolvimento ativo, possui alguma sugestão para o desenvolvimento do mesmo? Considere aqui sugestões que de forma geral podem melhorar a experiência de desenvolvimento de programas com os frameworks em PON, sejam estas questões de arquitetura, interface e até mesmo de compilação.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários