Импорт необходимых библиотек

```
import pandas as pd
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score,
recall_score, f1_score, confusion_matrix
from sklearn.preprocessing import StandardScaler, OneHotEncoder
from sklearn.compose import ColumnTransformer
from sklearn.pipeline import Pipeline
from sklearn.impute import SimpleImputer
```

Загрузка и первичный осмотр данных

```
data = pd.read csv('toy dataset.csv')
print(data.head())
  Number City Gender Age Income Illness
0
       1
          Dallas
                  Male 41 40367.0
                                        No
       2 Dallas
                  Male 54 45084.0
1
                                        No
2
                  Male 42 52483.0
       3 Dallas
                                        No
       4
                  Male 40 40941.0
3
          Dallas
                                        No
4
                  Male 46 50289.0
          Dallas
                                        No
```

Предобработка

```
categorical_features = ['City', 'Gender']
categorical_transformer = Pipeline(steps=[
    ('imputer', SimpleImputer(strategy='most_frequent')),
    ('onehot', OneHotEncoder(handle_unknown='ignore'))])

preprocessor = ColumnTransformer(
    transformers=[
        ('num', numeric_transformer, numeric_features),
        ('cat', categorical_transformer, categorical_features)])
```

Метод N°1: Логистическая регрессия

Метод N°2: Случайный лес

Оценка качества моделей

```
def evaluate_model(y_true, y_pred, y_proba, model_name):
    print(f"\nOuehka модели {model_name}:")
    print(f"Accuracy: {accuracy_score(y_true, y_pred):.4f}")
    print(f"Precision: {precision_score(y_true, y_pred):.4f}")
    print(f"Recall: {recall_score(y_true, y_pred):.4f}")
    print(f"F1-score: {f1_score(y_true, y_pred):.4f}")

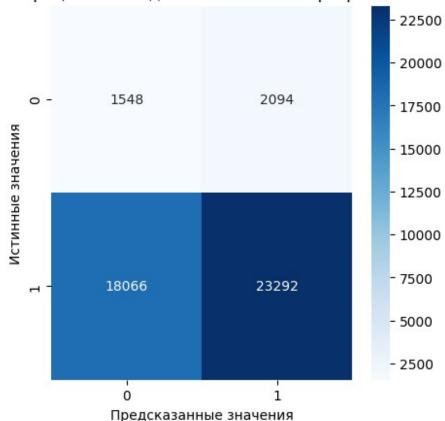
# Матрица ошибок
cm = confusion_matrix(y_true, y_pred)
    plt.figure(figsize=(5,5))
    sns.heatmap(cm, annot=True, fmt='d', cmap='Blues')
    plt.title(f'Матрица ошибок для {model_name}')
    plt.ylabel('Истинные значения')
```

```
plt.xlabel('Предсказанные значения')
plt.show()

evaluate_model(y_test, y_pred_lr, y_proba_lr, "Логистическая
perpeccuя")
evaluate_model(y_test, y_pred_rf, y_proba_rf, "Случайный лес")

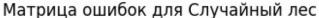
Оценка модели Логистическая регрессия:
Accuracy: 0.5520
Precision: 0.9175
Recall: 0.5632
F1-score: 0.6980
```

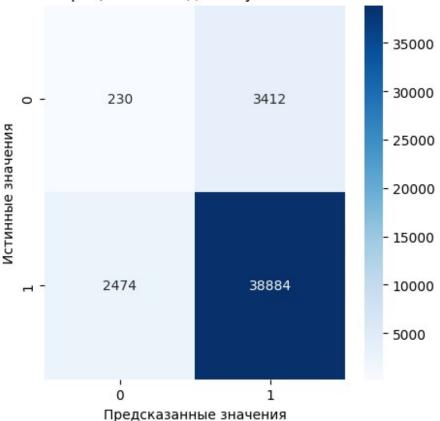
Матрица ошибок для Логистическая регрессия



Оценка модели Случайный лес:

Accuracy: 0.8692 Precision: 0.9193 Recall: 0.9402 F1-score: 0.9296

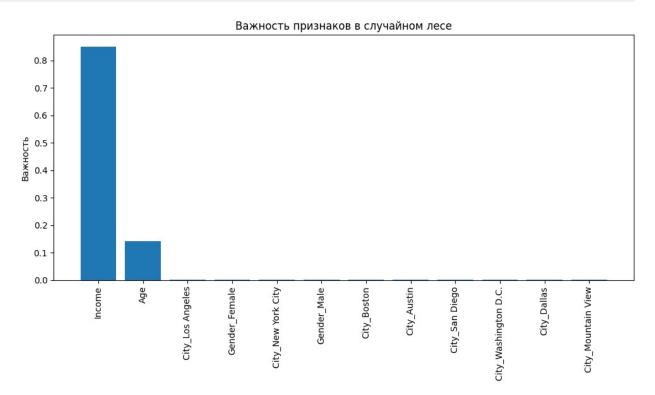




Важность признаков для случайного леса

```
# Получаем имена всех признаков после преобразований
preprocessor = rf pipeline.named steps['preprocessor']
transformed\ columns = (
    numeric features +
    list(preprocessor.named transformers ['cat']
         .named steps['onehot']
         .get feature names out(categorical features))
)
# Получаем важности признаков из модели
importances =
rf pipeline.named steps['classifier'].feature importances
# Сортируем признаки по важности
indices = np.argsort(importances)[::-1]
# Визуализация
plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.title("Важность признаков в случайном лесе")
plt.bar(range(len(importances)), importances[indices], align="center")
plt.xticks(range(len(importances)), np.array(transformed_columns)
```

```
[indices], rotation=90)
plt.xlim([-1, len(importances)])
plt.ylabel("Важность")
plt.tight_layout()
plt.show()
```



Выбранные метрики и обоснование

- Accuracy доля правильных ответов модели. Простая и интуитивно понятная метрика, но может быть необъективной при несбалансированных классах.
- Precision доля правильно предсказанных положительных классов среди всех предсказанных положительных классов. Важна, когда ложноположительные прогнозы дорого обходятся.
- Recall доля правильно предсказанных положительных классов среди всех реальных положительных классов. Важна, когда ложноотрицательные прогнозы дорого обходятся.
- F1-score гармоническое среднее precision и recall. Хорошая метрика, когда нужно найти баланс между precision и recall.

Выводы

- Предобработка данных:
 - Удалили столбец 'Number' как неинформативный
 - Обработали пропуски (медиана для числовых, наиболее частые для категориальных)
 - Масштабировали числовые признаки
 - Закодировали категориальные признаки через One-Hot Encoding

- Сравнение моделей:
 - Случайный лес показал себя лучше по всем метрикам, но требует больше времени
 - Логистическая регрессия дала приемлемые результаты, но уступает случайному лесу
- Важность признаков:
 - Анализ важности признаков в случайном лесе показал, что больше всего на наличие заболевания влияет доход