

TU Darmstadt | Hochschuldidaktische Arbeitsstelle | Hochschulstr. 1 | 64289 Darmstadt

An

Dr. Timo Sturm, Prof. Dr. Peter Buxmann, Dr. Dominik Jung persönlich

Auswertungsbericht für "Künstliche Intelligenz: Algorithmen und Anwendungen für Fortgeschrittene - Vorlesung" im SS23

Sehr geehrte/r Dr. Timo Sturm, Prof. Dr. Peter Buxmann, Dr. Dominik Jung,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung im SS23

"Künstliche Intelligenz: Algorithmen und Anwendungen für Fortgeschrittene - Vorlesung".

Auf den folgenden Seiten finden Sie zunächst die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte), sowie eine Darstellung der Ergebnisse in Form einer Profillinie (Schnellüberblick). Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen. Einzelne Fragen können bei Online-Befragungen ausgeblendet, d.h. für die Studierenden nicht sichtbar sein. Im Bericht werden diese Fragen dennoch mit dem Hinweis angezeigt, dass die Anzahl der Antworten für eine Auswertung zu gering ist.

Es wird empfohlen, die Evaluationsergebnisse den Studierenden in einer dem Format der Lehrveranstaltung entsprechend geeigneten Form vorzustellen und gegebenenfalls zu diskutieren.

Haben Sie Fragen zu Ihren Ergebnissen oder zur Evaluation allgemein? Wir stehen Ihnen gerne zur Verfügung!

Silke Köhler & Yvonne Kirschner E-Mail: evaluation@hda.tu-darmstadt.de Telefon: (06151) 16-76674 bzw. -76675

Hochschuldidaktische Arbeitsstelle

Center for Educational
Development and Technology

Lehrveranstaltungsevaluation

Yvonne Kirschner, M.Sc.
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674 evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A. EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675 koehler@hda.tu-darmstadt.de

Hochschuldidaktische Arbeitsstelle AB Evaluation S1 03/ 155A

Hochschulstraße 1 64289 Darmstadt



Legende

Dr. Timo Sturm, Prof. Dr. Peter Buxmann, Dr. Dominik Jung Künstliche Intelligenz: Algorithmen und Anwendungen für Fortgeschrittene - Vorlesung (01-15-2M04-vl-SS23-1) Erfasste Fragebögen: 26

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw.

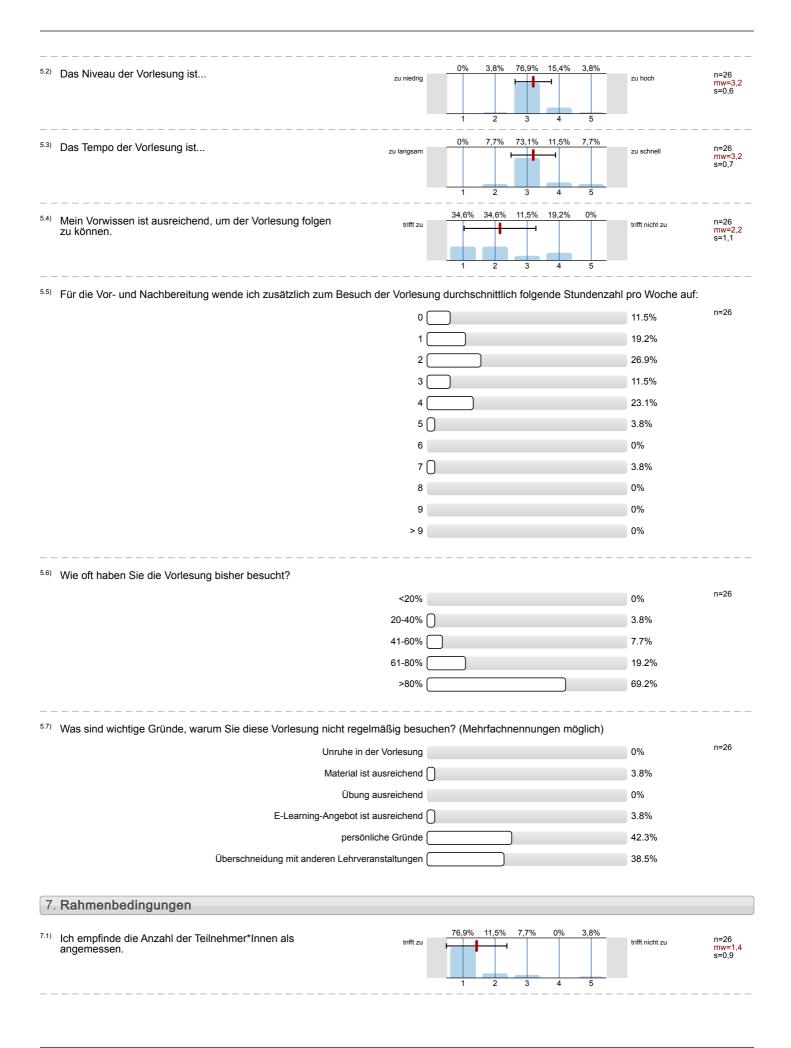
Fragetext	Linker Pol 25% 0° Linker Pol 1 2 Skala		Rechter Pol	n=Anzahl mw=Mittelwert s=StdAbw. E.=Enthaltung
1. Persönliche Angaben				
1.1) Welches Studienfach / welche Fächerkombination	on studieren Sie?			
	WI-MB (	J	4%	n=25
	WI-BI		0%	
	WI-ETIT (		8%	
	WINF (		88%	
	EIM		0%	
	LSCM		0%	
	Sonstiges		0%	
1.2) Welchen Studienabschluss streben Sie derzeit a		_		
	B. Sc. / B. A. (		8%	n=25
	Joint B.A.		0%	
	M. Sc. / M. A. (		92%	
	Lehramt (LaG / BEd / MEd)		0%	
	Promotion		0%	
	Sonstiges		0%	
1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?				
	12. (		40%	n=25
	34. (		48%	
	56.		0%	
	> als 6. (		12%	
1.4) Geschlecht				
	weiblich (		20%	n=25
	männlich (		80%	
	divers		0%	
1.5) Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworbe	en?			
	in Davida abland (		1000	n=25

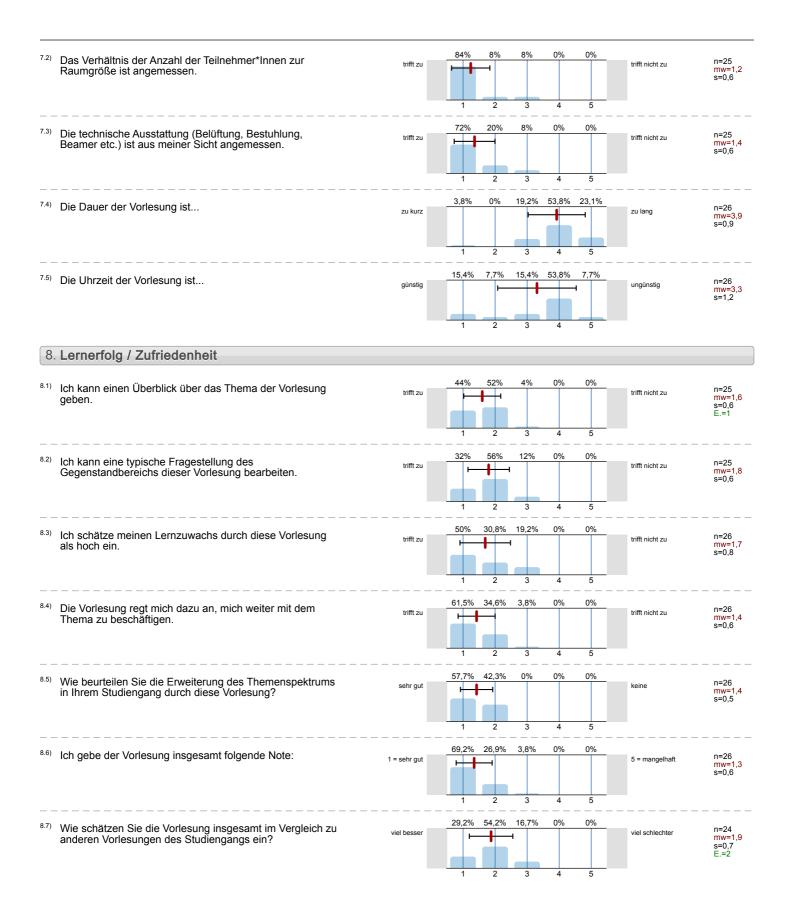
0%

in einem anderen Land

#### 2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs <sup>2.1)</sup> Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden). n=25 mw=1,4 s=0,6 trifft zu trifft nicht zu 68% 32% 0% 0% 0% <sup>2.2)</sup> Die Lernziele der Vorlesung sind mir klar geworden. n=25 mw=1,3 s=0,5 8,3% 58,3% Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Leistungserwerb (inhaltlicher Schwerpunkt und Bewertungskriterien) sind transparent. n=24 mw=1,8 s=1,2 E.=1 trifft zu trifft nicht zu 5 84% 12% 4% 0% 0% Die Lehrperson kann komplizierte Sachverhalte n=25 trifft zu trifft nicht zu verständlich erklären. mw=1,2 s=0.5 83,3% 16,7% 0% n=24 mw=1,2 s=0,4 Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht. trifft zu trifft nicht zu 92% Die Lehrperson setzt Medien (z.B. Tafelbild, PowerPoint, n=25 mw=1,1 s=0,3 trifft nicht zu trifft zu Video) sinnvoll ein. 16% 84% 0% 0% Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist n=25 mw=1,2 s=0,4 gut. 28% Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen n=25 trifft nicht zu mw=1,5 s=0,8 aufgezeigt. 3. Engagement der Lehrperson und Eigenbeteiligung 12% Die Lehrperson regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum n=25 mw=1,2 s=0,5 trifft zu trifft nicht zu Mitdenken an. 92% 8% 0% 0% 3.2) Die Lehrperson greift studentische Fragen und Beiträge n=25 angemessen auf. mw=1,1 s=0,3 17,4% 8,7% 69,6% n=23 mw=1,5 s=0,8 E.=2 Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im trifft nicht zu Rahmen der Vorlesung bin ich zufrieden. 3 4 5 52% 36% 8% 0% Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend n=25 trifft nicht zu mw=1,7 s=0,9 berücksichtigt.

4.	Fragen zu digitaler Lehre								
4.1)	Besuchen Sie diese Veranstaltung als Präsenzveranstaltung?								
		Ja (			100%	n=25			
	Ne	ein (			0%				
					- -				
4.2)	Gibt es in der Veranstaltung digitale Lehrangebote?								
		Ja (			100%	n=25			
	Ne	ein			0%				
4.3)	Welche digitalen Lehrangebote haben Sie im Rahmen der Vorlesung genutzt? (Mehrfachnennungen möglich. Bitte berücksichtigen Sie alle Angebote, die für diese Vorlesung zutreffen)								
	Lernmaterialbereitstellung (z.B.Moodle, OpenLearnWa			92.3%	n=26				
Vorlesungsaufzeichnungen					88.5%				
	Online-Kommunikation (z.B. Moodle-Chat, Moodle-Foru			69.2%					
	Elektronische Tests und Aufgaben (z.B. Mood	lle) (			11.5%				
	Interaktivität in der Präsenzlehre (z.B. Live-Abstimmsysteme wie Quizdom, Ping	go) (			19.2%				
	Lehrfilr	me (			30.8%				
	Anderes / Sonstig	ges (			7.7%				
4.4)	Lernmaterialbereitstellung (z.B.Moodle, OpenLearnWare)	rlich		5	nicht lernförderlich	n=24 mw=1,1 s=0,3			
4.5)	Vorlesungsaufzeichnungen	ar ar	87% 13% 0% 0% 0	)%		n=23			
	lemforder	rlich			nicht lernförderlich	mw=1,1 s=0,3			
			1 2 3 4	5					
4.6)	Online-Kommunikation (z.B. Moodle-Chat, Moodle-Forum)	rlich	50% 33,3% 5,6% 11,1% 0	0%	nicht lernförderlich	n=18 mw=1,8			
						s=1			
			1 2 3 4	5	- 				
4.7)	Elektronische Tests und Aufgaben (z.B. Moodle)	rlich	100% 0% 0% 0% 0	)%	nicht lernförderlich	n=2			
						mw=1 s=0			
			1 2 3 4	5					
4.8)	Interaktivität in der Präsenzlehre (z.B. Live-		60%	)%					
,	Abstimmsysteme wie Quizdom, Pingo)	rlich			nicht lernförderlich	n=5 mw=1,4 s=0,5			
				5 -					
4.9)	Lehrfilme lemförder	rlich	57,1% 42,9% 0% 0% 0	0%	nicht lernförderlich	n=7 mw=1,4			
						s=0,5			
			1 2 3 4	5					
5.	Anforderung / Arbeitsaufwand								
	<b>9</b>								
5.1)	Die Vorlesung ist für mich eine								
Pflichtveranstaltung					0%	n=25			
Wahlpflichtveranstaltung / Vertiefung					96%				
	freiwillige / zusätzliche Veranstaltu		4%						





# **Profillinie**

Teilbereich: FB 01

Name der/des Lehrenden: Dr. Timo Sturm, Prof. Dr. Peter Buxmann, Dr. Dominik Jung

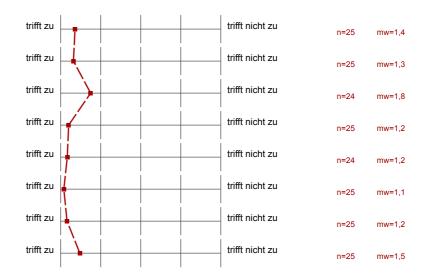
Titel der Lehrveranstaltung: Künstliche Intelligenz: Algorithmen und Anwendungen für Fortgeschrittene - Vorlesung

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

- <sup>2.1)</sup> Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).
- <sup>2.2)</sup> Die Lernziele der Vorlesung sind mir klar geworden.
- Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Leistungserwerb (inhaltlicher Schwerpunkt und Bewertungskriterien) sind transparent.
- Die Lehrperson kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.
- Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.
- Die Lehrperson setzt Medien (z.B.Tafelbild, PowerPoint, Video) sinnvoll ein.
- Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien
- Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt. 2.8)



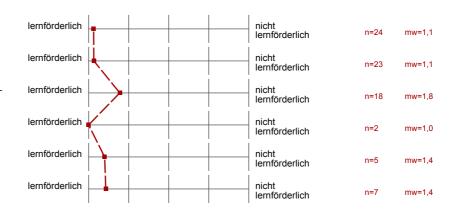
#### 3. Engagement der Lehrperson und Eigenbeteiligung

- Die Lehrperson regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.
- Die Lehrperson greift studentische Fragen und Beiträge angemessen auf.
- Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Vorlesung bin ich zufrieden. 3.3)
- Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.



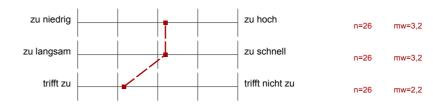
### 4. Fragen zu digitaler Lehre

- Lernmaterialbereitstellung (z.B.Moodle, OpenLearnWare)
- Vorlesungsaufzeichnungen
- Online-Kommunikation (z.B. Moodle-Chat, Moodle-
- 4.7) Elektronische Tests und Aufgaben (z.B. Moodle)
- Interaktivität in der Präsenzlehre (z.B. Live-Abstimmsysteme wie Quizdom, Pingo)
- 4.9) Lehrfilme



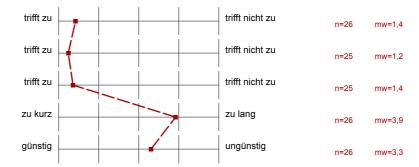
## 5. Anforderung / Arbeitsaufwand

- 5.2) Das Niveau der Vorlesung ist...
- 5.3) Das Tempo der Vorlesung ist...
- 5.4) Mein Vorwissen ist ausreichend, um der Vorlesung folgen zu können.



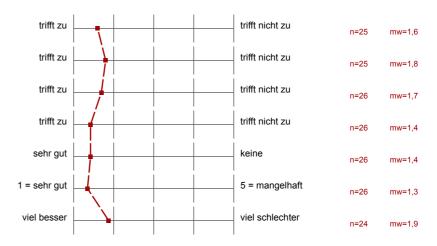
## 7. Rahmenbedingungen

- 7.1) Ich empfinde die Anzahl der Teilnehmer\*Innen als angemessen.
- 7.2) Das Verhältnis der Anzahl der Teilnehmer\*Innen zur Raumgröße ist angemessen.
- 7.3) Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist aus meiner Sicht angemessen.
- 7.4) Die Dauer der Vorlesung ist...
- 7.5) Die Uhrzeit der Vorlesung ist...



## 8. Lernerfolg / Zufriedenheit

- 8.1) Ich kann einen Überblick über das Thema der Vorlesung geben.
- 8.2) Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandbereichs dieser Vorlesung bearbeiten.
- 8.3) Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.
- 8.4) Die Vorlesung regt mich dazu an, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.
- 8.5) Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Vorlesung?
- 8.6) Ich gebe der Vorlesung insgesamt folgende Note:
- 8.7) Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Vorlesungen des Studiengangs ein?



# Auswertungsteil der offenen Fragen

#### 4. Fragen zu digitaler Lehre

- <sup>4.10)</sup> Welches "Andere / Sonstige" digitale Lehrangebot haben Sie genutzt und war dieses lernförderlich?
- Lectorials
- 4.11) Welche (weiteren) digitalen Angebote würden Sie sich in dieser Veranstaltung wünschen, um Ihr Lernen zu unterstützen?
- -
- Aktualisierte Aufzeichnungen
- Git
- Keine
- Kurze interactive KI spiele. VIt Prompts ausprobieren oder ausprobieren, was falsch in dem Code für ein gutes modell ist
- Leider gehen einige Informationen unter. Zb wurde die Verschiebung des Kickoffs nur in der Vorlesung erwähnt und war auf Moodle nicht sichtbar. Des weiteren wusste man nach dem Ausfall einer Vorlesung nicht, ob und wieviel man nacharbeiten soll.
- keine

## 8. Lernerfolg / Zufriedenheit

- 8.8) Was gefällt Ihnen gut an der Vorlesung?
- Danke, die VL war mein persönliches Highlight!
- Der Dozent ist nice
- Der Dozent ist sehr begeistert von dem Thema und steckt damit auch an. Außerdem bringt er den Stoff gut bei, ist sympathisch und entgegenkommend.
- Die Interaction mit dem Professor und die offene gesprächsnatur was fragen und meinungen angeht
- Dozent
- Spannendes Thema, Capstone als große Chance
- Starker Bezug zur Praxis durch leicht verständliche und anschauliche Beispiele
- 8.9) Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge
- Die Organisation des Capstoneprojektes (insbesondere Gruppenbildung) war unklar und schlecht strukturiert
- Mir sind es zu viele Online Vorlesungen
  - Kritik an der Umfrage: ich fand es sehr verwirrend, dass zutreffend links steht und nicht zutreffend rechts. Ich musste 2 seiten neu ausfüllen, weil ich davon ausgegangen ist, dass rechts das positivste steht
- Unklare/undurchsichtige Aufteilung in 2 Semester.
   Dozent war relativ schnell, Vorlesungen müssen also um alles überhaupt in Ruhe mal gelesen zu haben widerholt werden.
- Vorlesungsreihenfolge etwas verwirrend
- Wie vorher geschrieben sind leider einige relevante Informationen ( Verschiebung des Kickofftermins, Nachholen der ausgefallenen Vorleusbg) nicht da gewesen.
- Übungen wurde ich schnell abgehängt, auch wenn er soo nachsichtig ist eig