



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

TU Darmstadt | Hochschuldidaktische Arbeitsstelle | Hochschulstr. 1 | 64289 Darmstadt

An

Prof. Dr. Peter Buxmann, Dr. Dominik Jung

persönlich

## Auswertungsbericht für "Künstliche Intelligenz I: Grundlagen von Algorithmen und Anwendungen VL" im WS19/20

Sehr geehrte/r Prof. Dr. Peter Buxmann, Dr. Dominik Jung,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung im WS19/20

"Künstliche Intelligenz I: Grundlagen von Algorithmen und Anwendungen VL".

Auf der ersten Seite des Auswertungsberichts wird zunächst die Art der Ergebnisdarstellung erläutert (vgl. Legende), daraufhin folgen die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte). Im zweiten Teil des Berichts werden die Ergebnisse in Form einer Profillinie dargestellt (Schnellüberblick). Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen.

Die Evaluationsergebnisse sollten den Studierenden spätestens in einer der letzten Sitzungen der Lehrveranstaltung vorgestellt und gegebenenfalls mit ihnen diskutiert werden. Ist keine Vorstellung der Ergebnisse geplant, wird empfohlen, im Rahmen der Lehrveranstaltung in anderer geeigneter Form das Gespräch mit den Studierenden zu suchen.

Haben Sie Fragen zu Ihren Ergebnissen oder zur Evaluation allgemein? Wir stehen Ihnen gerne zur Verfügung!

Yvonne Kirschner & Silke Köhler  
E-Mail: [evaluation@hda.tu-darmstadt.de](mailto:evaluation@hda.tu-darmstadt.de)  
Telefon: (06151) 16-76674 bzw. -76675

Möchten Sie Ihre Evaluationsergebnisse dazu nutzen, Ihre Lehrveranstaltung weiterzuentwickeln?

Bitte wenden Sie sich an:

Dr. Annette Glathe  
Hochschuldidaktische Weiterbildung und Beratung  
E-Mail: [glathe@hda.tu-darmstadt.de](mailto:glathe@hda.tu-darmstadt.de)  
Telefon: (06151) 16-76668

HINWEIS: Dieses Schreiben wurde automatisch generiert.

Hochschuldidaktische  
Arbeitsstelle

Center for Educational  
Development and Technology

Lehrveranstaltungsevaluation

Yvonne Kirschner, M.Sc.  
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674  
[evaluation@hda.tu-darmstadt.de](mailto:evaluation@hda.tu-darmstadt.de)

Silke Köhler, M.A.  
EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675  
[koehler@hda.tu-darmstadt.de](mailto:koehler@hda.tu-darmstadt.de)

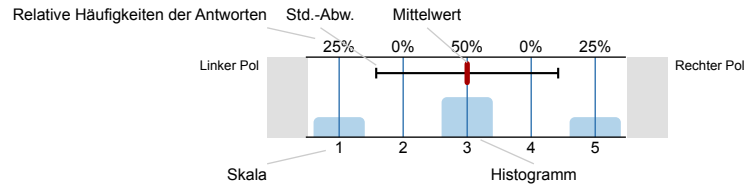
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle  
AB Evaluation  
S1 03/ 155A

Hochschulstraße 1  
64289 Darmstadt

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

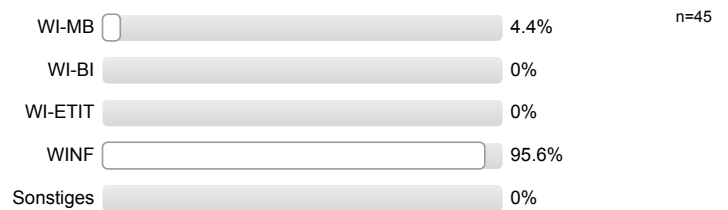
Frage-  
text



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### 1. Persönliche Angaben

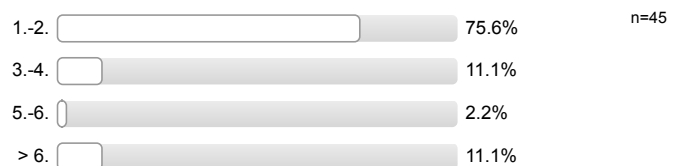
1.1. Welches Studienfach / welche Fächerkombination studieren Sie?



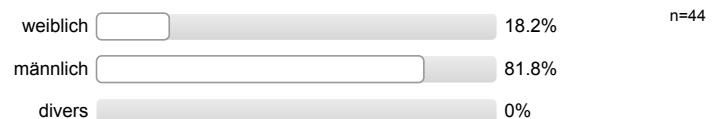
1.2. Welchen Studienabschluss streben Sie derzeit an?



1.3. In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.4. Geschlecht

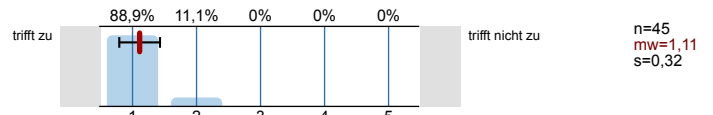


1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

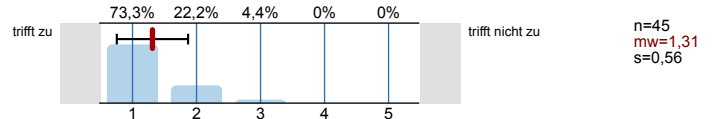


## 2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

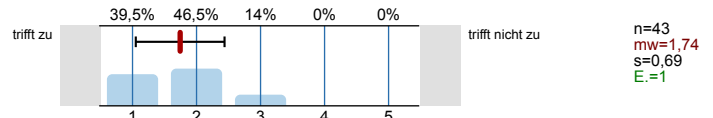
2.1. Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



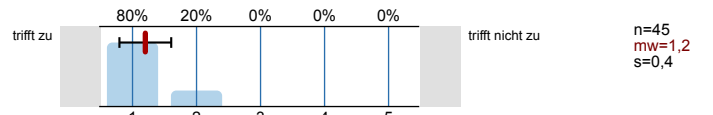
2.2. Die Lernziele der Vorlesung sind mir klar geworden.



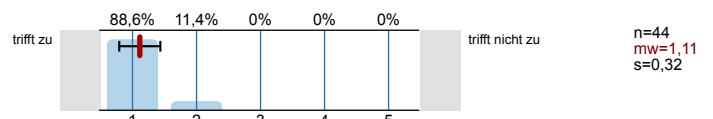
2.3. Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Leistungserwerb (inhaltlicher Schwerpunkt und Bewertungskriterien) sind transparent.



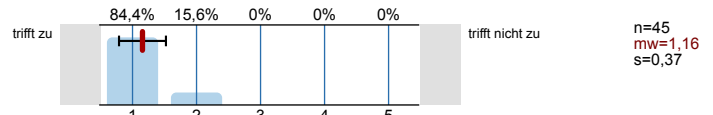
2.4. Die / der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.



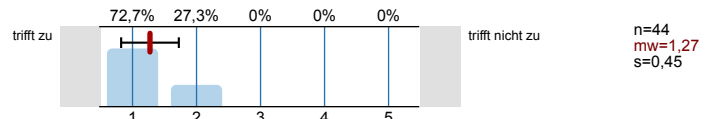
2.5. Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



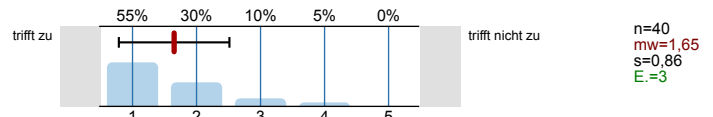
2.6. Die / der Lehrende setzt Medien (z.B. Tafelbild, PowerPoint, Video) sinnvoll ein.



2.7. Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.

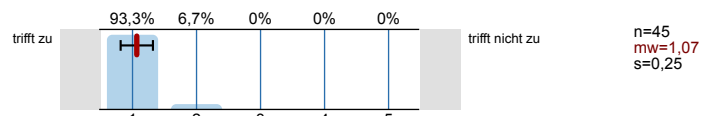


2.8. Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.

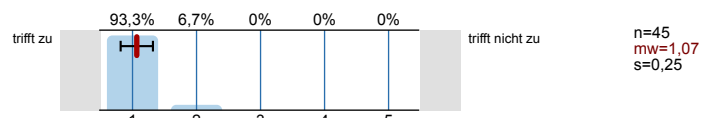


## 3. Engagement der / des Lehrenden

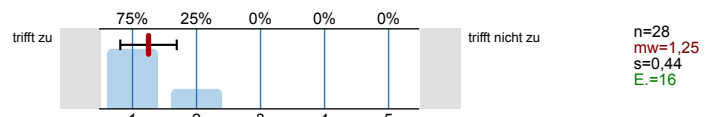
3.1. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



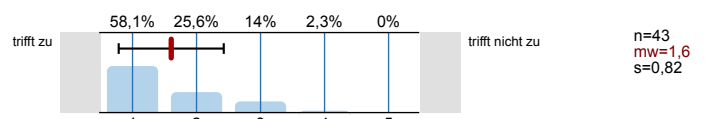
3.2. Die/der Lehrende greift studentische Fragen u. Beiträge angemessen auf.



3.3. Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Vorlesung bin ich zufrieden.



3.4. Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.



## 4. Anforderung / Arbeitsaufwand

### 4.1. Die Vorlesung ist für mich eine

Pflichtveranstaltung



n=42

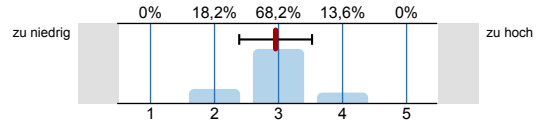
Wahlpflichtveranstaltung / Vertiefung



freiwillige / zusätzliche Veranstaltung

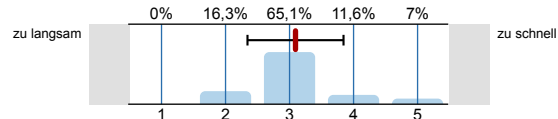


### 4.2. Das Niveau der Vorlesung ist



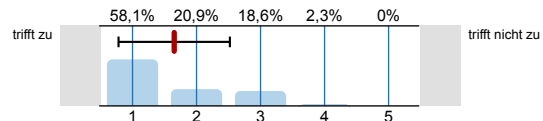
n=44  
mw=2,95  
s=0,57  
E.=1

### 4.3. Das Tempo der Vorlesung ist



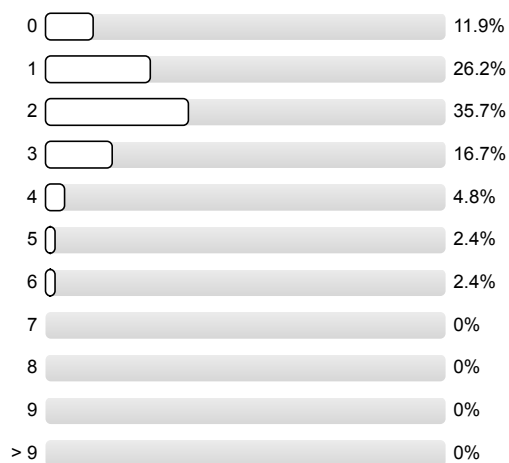
n=43  
mw=3,09  
s=0,75  
E.=1

### 4.4. Mein Vorwissen ist ausreichend, um der Vorlesung folgen zu können.



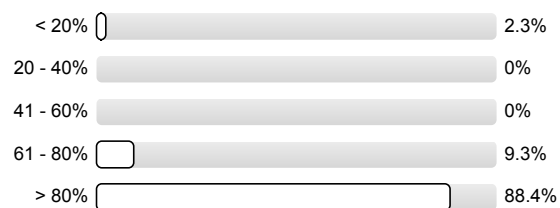
n=43  
mw=1,65  
s=0,87

### 4.5. Für die Vor- und Nachbereitung wende ich **zusätzlich** zum Besuch der Vorlesung durchschnittlich folgende Stundenzahl pro Woche auf:



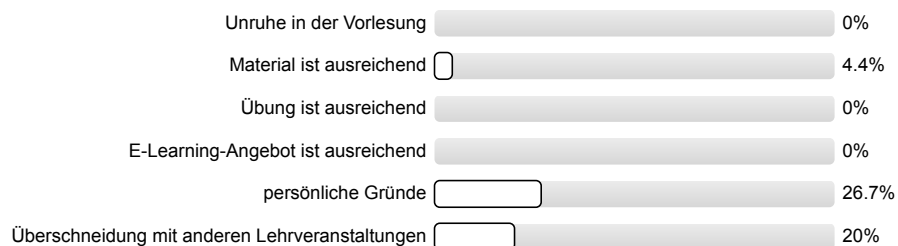
n=42

### 4.6. Wie oft haben Sie die Vorlesung bisher besucht?



n=43

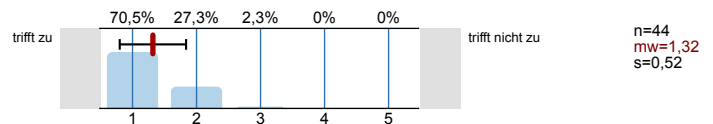
### 4.7. Was sind wichtige Gründe, falls Sie die Vorlesung nicht regelmäßig besucht haben? (Mehrfachnennungen möglich)



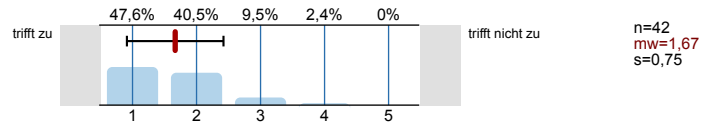
n=45

## 5. Lernerfolg / Zufriedenheit

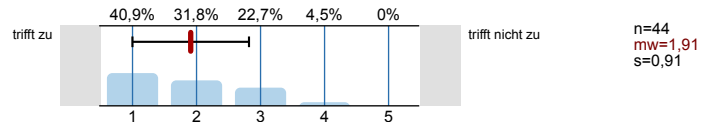
5.1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Vorlesung geben.



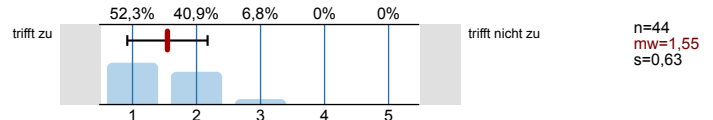
5.2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Vorlesung bearbeiten.



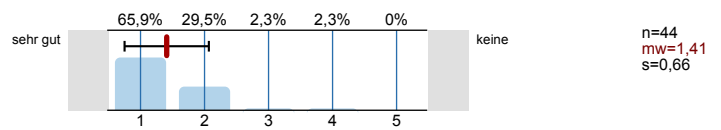
5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.



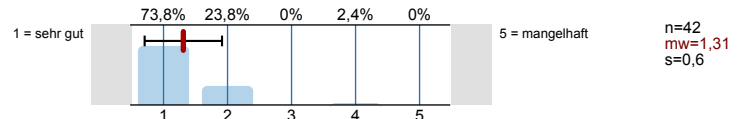
5.4. Die Vorlesung regt mich dazu an, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



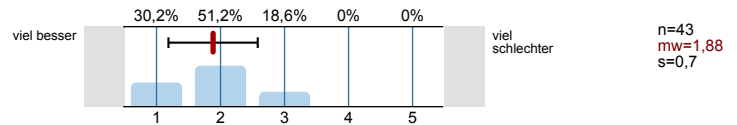
5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Vorlesung?



5.6. Ich gebe der Vorlesung insgesamt folgende Note:

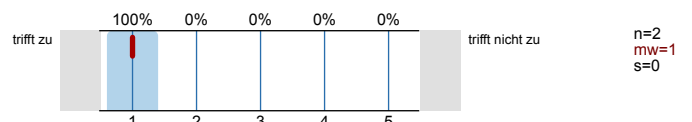


5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Vorlesungen des Studiengangs ein?

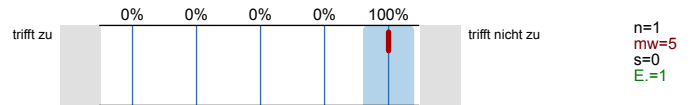


## 6. Freie Fragen der / des Lehrenden

6.1. ....

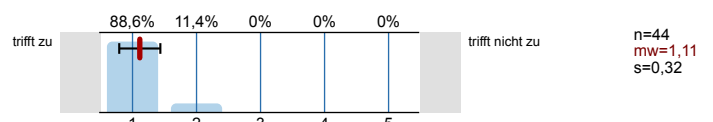


6.2. ....

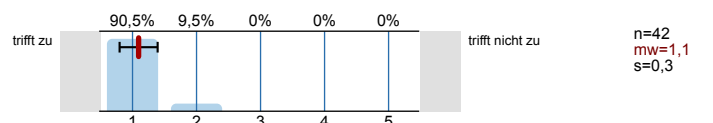


## 7. Rahmenbedingungen

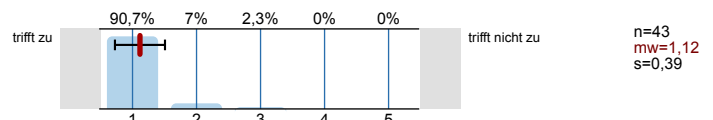
7.1. Ich empfinde die Anzahl der Teilnehmer / innen als angemessen.



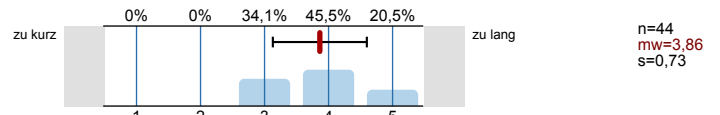
7.2. Das Verhältnis der Anzahl der Teilnehmer / innen zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



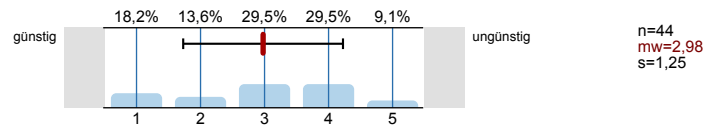
7.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.



#### 7.4. Die Dauer der Vorlesung ist

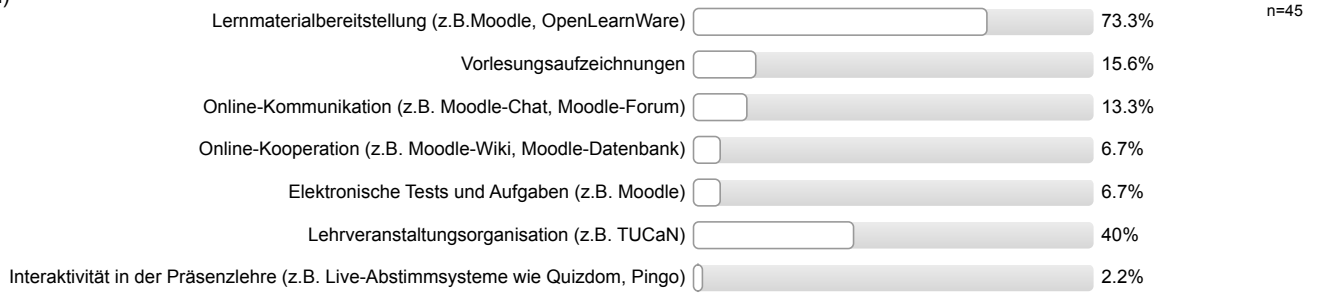


#### 7.5. Die Uhrzeit der Vorlesung ist



### 8. E-Learning

#### 8.1. Welche E-Learning-Angebote haben Sie im Rahmen der Vorlesung genutzt? (Bitte berücksichtigen Sie alle Angebote, die für diese Vorlesung zutreffen)



# Profillinie

Teilbereich: FB 01

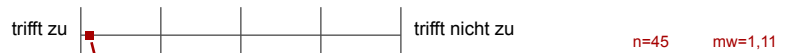
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter Buxmann, Dr. Dominik Jung

Titel der Lehrveranstaltung: Künstliche Intelligenz I: Grundlagen von Algorithmen und Anwendungen VL  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

2.1. Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



2.2. Die Lernziele der Vorlesung sind mir klar geworden.



2.3. Die Anforderungen in Bezug auf die Prüfung / den Leistungserwerb (inhaltlicher Schwerpunkt und Bewertungskriterien) sind transparent.



2.4. Die / der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich erklären.



2.5. Der Lehrstoff wird durch Beispiele veranschaulicht.



2.6. Die / der Lehrende setzt Medien (z.B. Tafelbild, PowerPoint, Video) sinnvoll ein.



2.7. Die Qualität der zur Verfügung gestellten Materialien ist gut.

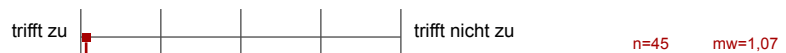


2.8. Es werden Verbindungen zu anderen Veranstaltungen aufgezeigt.



## 3. Engagement der / des Lehrenden

3.1. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



3.2. Die/der Lehrende greift studentische Fragen u. Beiträge angemessen auf.



3.3. Mit der Betreuung (Erreichbarkeit, Sprechstunde etc.) im Rahmen der Vorlesung bin ich zufrieden.



3.4. Das Vorwissen der Studierenden wird ausreichend berücksichtigt.



## 4. Anforderung / Arbeitsaufwand

4.2. Das Niveau der Vorlesung ist



4.3. Das Tempo der Vorlesung ist

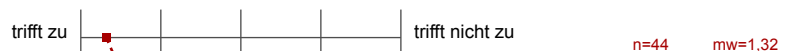


4.4. Mein Vorwissen ist ausreichend, um der Vorlesung folgen zu können.



## 5. Lernerfolg / Zufriedenheit

5.1. Ich kann einen Überblick über das Thema der Vorlesung geben.



5.2. Ich kann eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereichs dieser Vorlesung bearbeiten.



5.3. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Vorlesung als hoch ein.

5.4. Die Vorlesung regt mich dazu an, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.

5.5. Wie beurteilen Sie die Erweiterung des Themenspektrums in Ihrem Studiengang durch diese Vorlesung?

5.6. Ich gebe der Vorlesung insgesamt folgende Note:

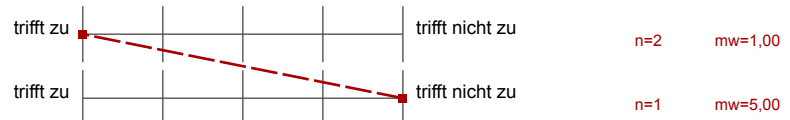
5.7. Wie schätzen Sie die Vorlesung insgesamt im Vergleich zu anderen Vorlesungen des Studiengangs ein?



## 6. Freie Fragen der / des Lehrenden

6.1. ....

6.2. ....



## 7. Rahmenbedingungen

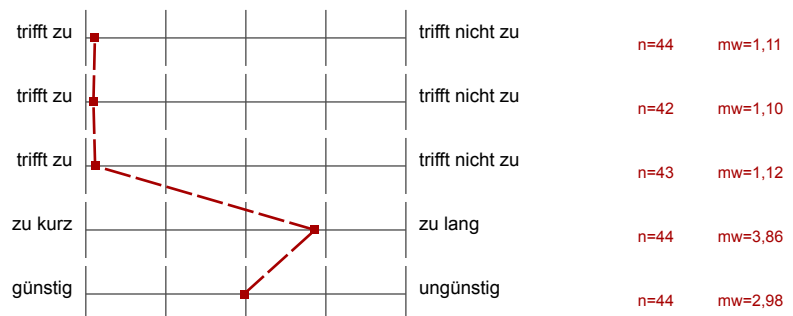
7.1. Ich empfinde die Anzahl der Teilnehmer / innen als angemessen.

7.2. Das Verhältnis der Anzahl der Teilnehmer / innen zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.

7.3. Die technische Ausstattung (Belüftung, Bestuhlung, Beamer etc.) ist angemessen.

7.4. Die Dauer der Vorlesung ist

7.5. Die Uhrzeit der Vorlesung ist





## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 5. Lernerfolg / Zufriedenheit

5.8. Was gefällt Ihnen gut an der Vorlesung?

- hoher Preispreisbezug
- Übungen

freundlicher Prof

aktuelles Thema, gutes Lernniveau

Dozent trägt sehr verständlich vor  
Sehr gute Unterlagen

Dozent, Materialien, Mitarbeitsaufgaben, Fokus auf Übungen

Übungsaufgaben in der Vorlesung

Dozent sehr gut

- gut strukturiert
- sehr lockere Art des Prof
- sehr anschaulich

+ praxisnah  
+ gute Vortragweise

+ gut strukturiert;  
+ guter Vortragstil  
+ Integration von Übungen

## Gute Erklärungen + Beispiele

Vortragender ist sehr interessiert, will alle Leute mitnehmen und ermutigen sich ~~damit~~ auseinander zu setzen mit den Themen

### ■ Gute Verwendung von Medien

- Der Lehrende nimmt sich Zeit für Fragen & man merkt, dass ihm das Thema auch interessiert

## Vortragsstil, Anregung zur Mitarbeit

Dass der Dozent die Studierenden gezielt zur eigenen Mitarbeit anregt durch kleinere Aufgaben.

sehr lebendige Vorlesung mit vielen sehr guten Beispielen und kurzen Aufgaben

### • Praxisbezug

Sehr gut strukturierte Vorlesung, besonders in Bezug auf den Vorlesungstermin (Freitag Nachmittag). Hat Spaß gemacht.

■ Es gibt die Möglichkeit, die gelernten Dinge ~~zu~~ selber praktisch zu testen ~~oder~~

### Praxisnahe Beispiele

Einfache Erklärung komplexer Sachverhalte

Das Konzept als Blockveranstaltung und die Praxisnähe

super sympathischer Dozent, der seine Vorlesung total locker und witzig hält.  
Es macht Spaß ihm zuzuhören! Immer weiter so! :-)

Interaktivität

5.9. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge:

Lösung für die Frage ~~während~~

→ Blockveranstaltung

etwas schnell

Ein bisschen mehr Vorwissen kann vorausgesetzt werden, Scrum z.B.  
wurde schon in anderen Vorlesungen ~~be~~ viel besprochen. So kann  
man tiefer ins Detail

Das Benussystem bzw das Capstone Projekt waren noch nicht  
ganz klar

Ein anderer Termin wäre besser

Die PP-Präsentationen sind in englisch 'c

Länge der Vorlesung etwas zu lang

Vorlesungszeit

Etwas schnelleres Tempo gegen Ende

Erklärungen, was z. B. Git ist oder was Scrum ist könnten durch themenbezogenen Stoff ersetzt werden, da es für diese Dinge andere Vorlesungen gibt

Der organisatorische Rahmen (Termine, Klausur, Capstone) könnte klarer zu Beginn erklärt werden.

Abwechslung zwischen Vorlesung und Übung statt 2 große Blöcke.

etwas zu viele Grundlagen für eine Master Veranstaltung