## Correzione della prova scritta di Analisi III del 27 Novembre 2014

Esercizio 1 (punti 6). Si consideri la seguente serie in campo complesso:

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n^2 + i \sin n}{2^{n+1}} z^n.$$

- a) Determinare il raggio di convergenza e il cerchio (aperto) di convergenza.
- b) Dire se la serie converge assolutamente nel punto z = 2 + i.
- c) Dire per quali R > 0 la serie converge uniformemente nell'insieme  $B_R = \{z \in \mathbb{C} : |z| \le R\}$ .

### Soluzione.

a) Sia  $a_n = \frac{n^2 + i \sin n}{2^{n+1}}$ , e osserviamo che  $|a_n| = \frac{\sqrt{n^4 + \sin^2 n}}{2^{n+1}}$ . Utilizzando il criterio della radice, si ottiene

$$\lim_{n \to +\infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \lim_{n \to +\infty} \frac{(n^4 + \sin^2 n)^{1/2n}}{2\sqrt[n]{2}} = \frac{1}{2}.$$

Si ha quindi che il raggio di convergenza della serie è  $\rho=2$ , e il cerchio (aperto) di convergenza è dato dall'insieme  $D=\{z\in\mathbb{C}:|z|<2\}$ .

- b) Sappiamo dalla teoria generale che una serie di potenze non converge nei punti la cui distanza dal centro della serie è strettamente maggiore del raggio di convergenza. Poiché  $|2+i|=\sqrt{5}>2$ , si ha che la serie non converge (né semplicemente né assolutamente) nel punto z=2+i.
- c) Dalla teoria sulle serie di potenze, sappiamo che la serie converge totalmente (e quindi anche uniformemente) in  $B_R$  per ogni 0 < R < 2.

Esercizio 2 (punti 5). Si considerino le curve  $\bar{\gamma}_1(t) = (\cos t, \sin t)$ ,  $t \in [0, \pi]$  e  $\bar{\gamma}_2(t) = (t, 0)$ ,  $t \in [-1, 1]$ , e sia D il dominio limitato il cui bordo è formato dai sostegni delle curve  $\bar{\gamma}_1$  e  $\bar{\gamma}_2$ . Sia dato inoltre il campo vettoriale

$$\bar{F}(x,y) = \left(x^2 + y^2, x + ye^{\arctan y}\right).$$

- (a) Calcolare  $\int_{\bar{\gamma}_2} \bar{F} \cdot d\bar{s}$ .
- (b) Calcolare l'integrale doppio  $\iint_D (2y-1) dx dy$ .
- (c) Usando il Teorema di Gauss-Green e i risultati precedenti, calcolare  $\int_{\bar{\gamma}_1} \bar{F} \cdot d\bar{s}$ .

## Soluzione.

(a) Poiché  $\bar{\gamma}_{2}'(t) = (1,0)$  si ha:

$$\int_{\bar{\gamma}_2} \bar{F} \cdot d\bar{s} = \int_{-1}^1 \bar{F}(\bar{\gamma}_2(t)) \cdot \bar{\gamma}_2'(t) \, dt = \int_{-1}^1 (t^2, t) \cdot (1, 0) \, dt = \int_{-1}^1 t^2 \, dt = \frac{2}{3}.$$

(b) L'insieme D è il semicerchio di raggio 1 centrato nell'origine e contenuto nel semipiano delle y positive. Passando in coordinate polari e chiamando  $D' = \{(\rho, \theta) : 0 < \rho \le 1, \ 0 \le \theta \le \pi\}$ , l'integrale diventa

$$\begin{split} \iint_D (2y-1) \, dx \, dy &= \iint_{D'} (2\rho \sin \theta - 1) \rho \, d\rho \, d\theta = \int_0^1 (-2\rho^2 \cos \theta - \rho \theta) \Big|_{\theta=0}^{\theta=\pi} \, d\rho \\ &= \int_0^1 (4\rho^2 - \pi \rho) \, d\rho = \frac{4}{3} - \frac{\pi}{2}. \end{split}$$

(c) Indichiamo con  $P(x,y)=x^2+y^2$  e  $Q(x,y)=x+ye^{\arctan y}$  le componenti del campo  $\bar{F}$ . Visto che D è un dominio regolare e  $\bar{F}\in C^1(\mathbb{R}^2)$ , possiamo applicare il Teorema di Gauss-Green, che dice

$$\int_{+\partial D} \bar{F} \cdot d\bar{s} = \iint_D (Q_x - P_y) \, dx \, dy.$$

Essendo  $Q_x - P_y = 1 - 2y$  e

$$\int_{+\partial D} \bar{F} \cdot d\bar{s} = \int_{\bar{\gamma}_1} \bar{F} \cdot d\bar{s} + \int_{\bar{\gamma}_2} \bar{F} \cdot d\bar{s},$$

dai risultati dei punti (a) e (b) si ottiene

$$\int_{\bar{\gamma}_1} \bar{F} \cdot d\bar{s} = -\iint_D (2y - 1) \, dx \, dy - \int_{\bar{\gamma}_2} \bar{F} \cdot d\bar{s} = \frac{\pi}{2} - \frac{4}{3} - \frac{2}{3} = \frac{\pi}{2} - 2.$$

Esercizio 3 (punti 7). Sia  $\varphi : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  una funzione di classe  $C^1$  su  $\mathbb{R}$ , e si consideri il campo vettoriale

$$\bar{F}_{\varphi}(x,y) = \left(\frac{y}{(x+y)^2} + 2y\cos x, -\frac{x}{(x+y)^2} + \varphi(x) + ye^{y^2}\right).$$

- (a) Determinare il dominio D di  $\bar{F}$ .
- (b) Determinare tutte le  $\varphi$  tali che  $\bar{F}_{\varphi}$  sia irrotazionale in D.
- (c) Detta  $\varphi_0$  la funzione tra quelle determinate al punto precedente tale che  $\varphi_0(0)=0$ , dire se  $\bar{F}_{\varphi_0}$  è conservativo nell'insieme  $A=\{(x,y)\in\mathbb{R}^2:y>-x\}$ , e in caso affermativo calcolarne un potenziale.
- (d) Calcolare il lavoro compiuto da  $\bar{F}_{\varphi_0}$  per spostare un punto materiale lungo la curva

$$\bar{\gamma}(t) = \left(t^2 + 1, \frac{3}{4}t^4 + \frac{t^2}{4} + 1\right), \quad t \in [0, 1].$$

#### Soluzione.

- (a) Il dominio di  $\bar{F}$  è dato da  $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y \neq -x\}.$
- (b) Imponiamo che  $\bar{F}_{\varphi}$  sia irrotazionale in D, cioè che

$$\frac{\partial}{\partial y} \left[ \frac{y}{(x+y)^2} + 2y \cos x \right] = \frac{\partial}{\partial x} \left[ -\frac{x}{(x+y)^2} + \varphi(x) + ye^{y^2} \right];$$

questo è vero se e solo se  $\varphi'(x)=2\cos x$ , e dunque si ottiene che il campo  $\bar{F}_{\varphi}$  è irrotazionale se e solo se

$$\varphi(x) = 2\sin x + C, \quad C \in \mathbb{R}.$$

(c) Imponendo che  $\varphi(0) = 0$  si ottiene che  $\varphi_0(x) = 2 \sin x$ . Il campo  $\bar{F}_{\varphi_0}$  è irrotazionale per quanto visto al punto (b). Inoltre, A è contenuto nel dominio di  $\bar{F}_{\varphi_0}$ , ed è un insieme semplicemente connesso. Poiché negli insiemi semplicemente connessi un campo è conservativo se e solo se è irrotazionale, si ha che la restrizione di  $\bar{F}_{\varphi_0}$  ad A è un campo conservativo. Possiamo calcolare un potenziale U(x,y) con il metodo delle integrazioni parziali, imponendo

$$\begin{cases} \frac{\partial U}{\partial x} = \frac{y}{(x+y)^2} + 2y\cos x \\ \frac{\partial U}{\partial y} = -\frac{x}{(x+y)^2} + 2\sin x + ye^{y^2}. \end{cases}$$

Dalla prima equazione, integrando rispetto a x, si ottiene

$$U(x,y) = -\frac{y}{x+y} + 2y\sin x + C_1(y).$$

Derivando rispetto a y quest'ultima espressione e sostituendo nella seconda equazione del sistema si ottiene

$$-\frac{x}{(x+y)^2} + 2\sin x + C_1'(y) = -\frac{x}{(x+y)^2} + 2\sin x + ye^{y^2},$$

che vale se e solo se

$$C'_1(y) = ye^{y^2}$$
, cioé  $C_1(y) = \frac{1}{2}e^{y^2} + C$ ,  $C \in \mathbb{R}$ .

Il generico potenziale è quindi dato da

$$U(x,y) = -\frac{y}{x+y} + 2y\sin x + \frac{1}{2}e^{y^2} + C, \quad C \in \mathbb{R}.$$

(d) Osserviamo che il sostegno di  $\bar{\gamma}$  è tutto contenuto nell'insieme A. Infatti, controlliamo che le componenti di  $\bar{\gamma}$  soddisfino la condizione y > -x:

$$\frac{3}{4}t^4 + \frac{t^2}{4} + 1 > -t^2 - 1 \qquad \Longleftrightarrow \qquad \frac{3}{4}t^4 + \frac{5}{4}t^2 + 2 > 0,$$

che è vera per ogni  $t \in \mathbb{R}$ . Dunque, poiché in A il campo è conservativo, il lavoro può essere calcolato come differenza di potenziale. Si ha quindi che il lavoro richiesto W è dato da

$$W = U(\bar{\gamma}(1)) - U(\bar{\gamma}(0)) = U(2,2) - U(1,1) = 4\sin 2 - 2\sin 1 + \frac{e^4}{2} - \frac{e}{2}.$$

Esercizio 4 (punti 8). Sia dato il campo vettoriale

$$\bar{F}(x,y,z) = (x^2, xz, xy).$$

- (a) Calcolare (direttamente) il flusso del rotore di  $\bar{F}$  attraverso la superficie cartesiana  $z = x^2 + y^2$  con  $(x, y) \in D$ , dove D è il triangolo di vertici (0, 0), (2, 2) e (4, 0).
- (b) Calcolare il precedente flusso utilizzando il Teorema di Stokes.
- (c) Calcolare il versore normale alla superficie S nel punto (1, 1, 2).

### Soluzione.

(a) Si ha che **rot**  $\bar{F} = (0, -y, z)$ . Inoltre, indicando con  $\bar{r}(x, y) = (x, y, x^2 + y^2)$ ,  $(x, y) \in D$ , la parametrizzazione standard della superficie cartesiana in questione, si ha  $r_x \wedge r_y(x, y) = (-2x, -2y, 1)$ . Indicando con  $\Sigma$  la superficie, il flusso richiesto è quindi

$$\Phi = \iint_{\Sigma} \mathbf{rot} \, \bar{F} \cdot \bar{n} \, dS = \iint_{D} (0, -y, x^2 + y^2) \cdot (-2x, -2y, 1) \, dx \, dy = \iint_{D} (x^2 + 3y^2) \, dx \, dy.$$

Conviene calcolare questo integrale per orizzontali; si ottiene

$$\Phi = \int_0^2 dy \int_{x}^{4-y} (x^2 + 3y^2) dx = \frac{80}{3}.$$

(b) Indicando con dal Teorema di Stokes si ha

$$\Phi = \iint_{\Sigma} \mathbf{rot} \, \bar{F} \cdot \bar{n} \, dS = \int_{\bar{r}(+\partial D)} \bar{F} \cdot d\bar{s}$$

Il bordo di D è costituito dall'unione di tre segmenti, che (orientati positivamente rispetto a D) possono essere parametrizzati come segue:

$$\bar{\gamma}_1(t) = (t,0), \quad t \in [0,4]$$
 $-\bar{\gamma}_2(t) = (t,4-t), \quad t \in [2,4]$ 
 $-\bar{\gamma}_3(t) = (t,t), \quad t \in [0,2].$ 

Si ha quindi che

$$\bar{r}(\bar{\gamma}_1(t)) = (t, 0, t^2), \quad t \in [0, 4]$$

$$-\bar{r}(\bar{\gamma}_2(t)) = (t, 4 - t, 2t^2 - 8t + 16), \quad t \in [2, 4]$$

$$-\bar{r}(\bar{\gamma}_3(t)) = (t, t, 2t^2), \quad t \in [0, 2],$$

e il flusso è dato da

$$\Phi = \int_0^4 (t^2, t^3, 0) \cdot (1, 0, 2t) dt - \int_2^4 (t^2, 2t^3 - 8t^2 + 16t, 4t - t^2) \cdot (1, -1, 4t - 8) dt$$
$$- \int_0^2 (t^2, 2t^3, t^2) \cdot (1, 1, 4t) dt) = \frac{80}{3}.$$

(c) Il versore normale nel punto richiesto è dato da

$$\bar{n} = \frac{(-2, -2, 1)}{\|(-2, -2, 1)\|} = \left(-\frac{2}{3}, -\frac{2}{3}, \frac{1}{3}\right).$$

Esercizio 5 (punti 4) [solo per gli studenti di Analisi III]. Studiare la convergenza puntuale (o semplice) e assoluta della serie di funzioni

$$\sum_{n>2} \frac{(-1)^n}{\log n} \frac{2^n}{(x-1)^n}, \qquad x \neq 1$$

Facoltativo: discutere la convergenza uniforme della serie.

**Soluzione.** Effettuando la sostituzione  $1/(x-1)=t,\ x\neq 1$ , osserviamo che la serie in questione è una serie di potenze

$$\sum_{n>2} \frac{(-1)^n 2^n}{\log n} t^n.$$

Indicando con  $a_n = \frac{(-1)^n 2^n}{\log n}$ , possiamo calcolarne il raggio di convergenza con il criterio della radice:

$$\lim_{n \to +\infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \lim_{n \to +\infty} \frac{2}{(\log n)^{1/n}} = 2.$$

Il raggio di convergenza è quindi 1/2, e la serie di partenza converge (assolutamente e semplicemente) se

$$-\frac{1}{2} < \frac{1}{x-1} < \frac{1}{2} \iff x \in (-\infty, -1) \cup (3, +\infty).$$

La serie sicuramente non converge neanche semplicemente se  $x \in (-1,3)$ , mentre dobbiamo studiare separatamente il comportamento agli estremi.

- Per x = -1 la serie diventa

$$\sum_{n\geq 2} \frac{1}{\log n},$$

che, essendo  $1/\log n \ge 1/n$  per ogni  $n \ge 2$ , diverge per il criterio del confronto.

- Per x=3, la serie diventa

$$\sum_{n>2} \frac{(-1)^n}{\log n},$$

che diverge assolutamente per quanto visto per x=-1, mentre converge semplicemente per il criterio di Leibniz, visto che  $1/\log n$  è decrescente e tende a zero per  $n\to +\infty$ .

In conclusione, la serie converge semplicemente se e solo se  $x \in (-\infty, -1) \cup [3, +\infty)$ , e converge assolutamente se e solo se  $x \in (-\infty, -1) \cup (3, +\infty)$ .

Per quanto riguarda la convergenza uniforme, usando i risultati generali sulle serie si potenze, si ottiene che la serie converge uniformemente in tutti gli insiemi del tipo  $(-\infty, r) \cup [3, +\infty)$  con r < -1.

## Prova scritta di Analisi III del 15 dicembre 2014

Esercizio 1 (punti 6). Si consideri la seguente funzione razionale:

$$f(x) = \frac{x-1}{2x^2 + 5x - 3}.$$

- a) Si determini lo sviluppo in serie di Taylor centrato in  $x_0 = 0$  di f;
- b) Si determinino il raggio di convergenza e l'intervallo (aperto) di convergenza della serie trovata;
- c) Si determini il comportamento della serie trovata agli estremi dell'intervallo di convergenza.

**Soluzione.** a) Si osserva che  $2x^2 + 5x - 3 = 0 \Leftrightarrow x = \frac{1}{2}$  o x = -3, pertanto risulta che  $2x^2 + 5x - 3 = (2x - 1)(x + 3)$ . Decomponendo f in fratti semplici si ottiene

$$f(x) = -\frac{1}{7} \cdot \frac{1}{2x - 1} + \frac{4}{7} \cdot \frac{1}{x + 3} = \frac{1}{7} \cdot \frac{1}{1 - 2x} + \frac{4}{21} \cdot \frac{1}{1 - \left(-\frac{x}{3}\right)}$$
$$\frac{1}{7} \sum_{n \ge 0} (2x)^n + \frac{4}{21} \sum_{n \ge 0} (-1)^n \frac{x^n}{3^n} = \frac{1}{7} \sum_{n \ge 0} \left[ 2^n + \frac{4(-1)^n}{3^{n+1}} \right] x^n.$$

b) Osserviamo che la serie di potenze  $\frac{1}{7}\sum_{n\geq 0}(2x)^n$  ha raggio di convergenza  $\frac{1}{2}$  mentre la serie  $\frac{4}{21}\sum_{n\geq 0}(-1)^n\frac{x^n}{3^n}$  ha raggio di convergenza 3, pertanto la serie di McLaurin di f, che è la somma delle due, ha raggio di convergenza  $\frac{1}{2}$ . L'intervallo aperto di convergenza è pertanto  $I=\left(-\frac{1}{2},\frac{1}{2}\right)$ .

c) Per  $x = \frac{1}{2}$ , si ottiene la serie numerica

$$\frac{1}{7} \sum_{n>0} \left[ 2^n + \frac{4(-1)^n}{3^{n+1}} \right] \frac{1}{2^n} = \frac{1}{7} \sum_{n>0} \left[ 1 + \frac{4(-1)^n}{3 \cdot 6^n} \right]$$

che non converge perchè il termine generale tende a 1 per  $n \to \infty$ . In modo simile per  $x = -\frac{1}{2}$  si ottiene la serie

$$\frac{1}{7} \sum_{n>0} \left[ (-1)^n + \frac{4}{3 \cdot 6^n} \right]$$

il cui termine generale non ha limite per  $n \to \infty$ . Pertanto, la serie non converge negli estremi dell'intervallo di convergenza.

**Esercizio 2** (punti 5). Utilizzando il teorema di Gauss-Green, calcolare l'area della regione piana delimitata dalla retta y=x e dalla curva  $\bar{\gamma}(t)=(t^2+\log t,t^2+\log^2 t), \quad t\in[1,e].$  **Soluzione.** Osserviamo che gli estremi (1,1) e  $(1+e^2,1+e^2)$  della curva  $\bar{\gamma}$  giacciono sulla

retta y=x e il suo sostegno si trova al di sotto di tale retta. Infatti, per ogni  $t\in(1,e)$  si ha  $t^2+\log t>t^2+\log^2 t$ . L'insieme D compreso tra la retta y=x e il sostegno di  $\bar{\gamma}$  è un dominio regolare del piano. Considerando il campo  $\bar{F}(x,y)=(0,x)$ , per il teorema di Gauss-Green, si ha:

$$Area(D) = \int_{\bar{\gamma}} \bar{F} \cdot d\bar{s} - \int_{\bar{\gamma}_1} \bar{F} \cdot d\bar{s},$$

dove  $\bar{\gamma}_1(t) = (t, t), t \in [1, 1 + e^2]$ . Dunque, si ha:

$$\begin{split} \operatorname{Area}(D) &= \int_{1}^{e} (0, t^2 + \log t) \cdot (2t + \frac{1}{t}, 2t + \frac{2}{t} \log t) \, dt - \int_{1}^{1 + e^2} (0, t) \cdot (1, 1) \, dt = \\ & \int_{1}^{e} \left( 2t^3 + 4t \log t + \frac{2}{t} \log^2 t \right) \, dt - \int_{1}^{1 + e^2} t \, dt = \\ & = \left[ \frac{1}{2} t^4 + 2t^2 \log t - t^2 + \frac{2}{3} \log^3 t \right]_{1}^{e} - \frac{(1 + e^2)^2}{2} + \frac{1}{2} = \frac{7}{6}. \end{split}$$

Esercizio 3 (punti 7). Si consideri il campo vettoriale

$$\bar{F}(x,y,z) = \left(\frac{2xy}{x^2 + z^2} + 2x, \log(x^2 + z^2) - 4y\sin z, \frac{2yz}{x^2 + z^2} - 2y^2\cos z\right).$$

- a) Determinare il dominio D di  $\bar{F}$ .
- b) Verificare che  $\bar{F}$  è irrotazionale.
- c) Verificare che il campo  $\bar{F}$  è conservativo e calcolarne il potenziale che si annulla in (0,0,1).
- d) Calcolare il lavoro compiuto da  $\bar{F}$  per spostare un punto materiale lungo la curva

$$\bar{\gamma}(t) = \left(\cos^5 t, t^2, 1 + e^t\right), \quad t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right].$$

**Soluzione.** a) Il dominio del campo  $\bar{F}$  èl'insieme

$$A = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + z^2 \neq 0\} = \mathbb{R}^3 \setminus \{\text{asse } y\}.$$

b) Osserviamo che

$$\frac{\partial F_1}{\partial y}(x,y,z) = \frac{2x}{x^2 + z^2} = \frac{\partial F_2}{\partial x}(x,y,z),$$

$$\frac{\partial F_1}{\partial z}(x,y,z) = -\frac{4xyz}{(x^2 + z^2)^2} = \frac{\partial F_3}{\partial x}(x,y,z),$$

$$\frac{\partial F_2}{\partial z}(x,y,z) = \frac{2z}{x^2 + z^2} - 4y\cos z = \frac{\partial F_3}{\partial y}(x,y,z).$$

Pertanto, il campo è irrotazionale.

c) Poiché il dominio A non è semplicemente connesso, non si può dedurre che il campo è conservativo dal punto b). Occorre calcolare un potenziale. Utilizzando il metodo delle integrazioni parziali e integrando  $F_1$  rispetto a x si ottiene

$$U(x, y, z) = y \log(x^{2} + z^{2}) + x^{2} + \alpha(y, z).$$

Derivando U rispetto ad y ed eguagliando il risultato ad  $F_2$ , si ha:

$$\frac{\partial U}{\partial y}(y,z) = \log(x^2 + z^2) + \frac{\partial \alpha}{\partial y}(y,z) = \log(x^2 + z^2) - 4y\sin z,$$

da cui si ottiene  $\alpha(y,z)=-2y^2\sin z+\beta(z)$ . Infine, derivando U rispetto a z ed eguagliando il risultato ad  $F_3$  si ottiene

$$\frac{\partial \alpha}{\partial z}(y,z) = \frac{2yz}{x^2 + z^2} - 2y^2 \cos z + \beta'(z) = \frac{2yz}{x^2 + z^2} - 2y^2 \cos z,$$

da cui segue che  $\beta(z)$  è costante. Il generico potenziale è dunque

$$U(x, y, z) = y \log(x^2 + z^2) + x^2 - 2y^2 \sin z + C, \quad C \in \mathbb{R}.$$

Imponendo che U(0,0,1)=0, si ottiene C=0.

d) Poiché il campo  $\bar{F}$  è conservativo, il lavoro richiesto è uguale a

$$U(\bar{\gamma}(\pi/2)) - U(\bar{\gamma}(0)) = U(0, \pi^2/4, 1 + e^{\frac{\pi}{2}}) - U(1, 0, 2) = \frac{\pi^2}{2} \log(1 + e^{\frac{\pi}{2}}) - \frac{\pi^4}{8} \sin(1 + e^{\frac{\pi}{2}}) - 1.$$

Esercizio 4 (punti 8). Sia dato il campo vettoriale

$$\bar{F}(x,y,z) = (z^2, x+z, y).$$

a) Calcolare (direttamente) il flusso del rotore di  $\bar{F}$  attraverso la superficie parametrica  $\bar{r}(u,v)=(-v,u,uv)$  con  $(u,v)\in D$ , dove

$$D = \{(u, v) \in \mathbb{R}^2 : 1 \le u^2 + v^2 \le 4, 0 \le -u \le v\}.$$

- b) Calcolare il precedente flusso utilizzando il teorema di Stokes.
- c) La superficie  $\bar{r}$  è semplice?

**Soluzione.** a) Si ha che  $\mathbf{rot}\bar{F}(x,y,z)=(0,2z,1)$ , mentre il vettore  $\bar{r}_u \wedge \bar{r}_v(u,v)=(u,-v,1)$ . Pertanto il flusso richiesto è

$$\begin{split} \Phi &= \iint_{D} \mathbf{rot} \bar{F}(\bar{r}(u,v)) \cdot \bar{r}_{u} \wedge \bar{r}_{v}(u,v) \, du dv = \iint_{D} (1-2uv^{2}) \, du dv = \\ &= \int_{1}^{2} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{3\pi}{4}} \left(\rho - 2\rho^{4} \cos \theta \sin^{2} \theta\right) \, d\rho d\theta = \frac{\pi}{4} \int_{1}^{2} \rho \, d\rho - 2 \int_{1}^{2} \rho^{4} \, d\rho \cdot \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{3\pi}{4}} \cos \theta \sin^{2} \theta \, d\theta = \\ &\frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{8} - \frac{2}{5} [\rho^{5}]_{1}^{2} \cdot \left[ \frac{\sin^{3} \theta}{3} \right]_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{3\pi}{4}} = \frac{3}{8} \pi + \frac{62}{15} - \frac{31}{30} \sqrt{2}. \end{split}$$

b) Osserviamo che  $+\partial D = \bar{\gamma}_1 \cup \bar{\gamma}_2 \cup \bar{\gamma}_3 \cup \bar{\gamma}_4$ , dove

$$\bar{\gamma}_1(t) = (0, t), t \in [1, 2], \qquad \bar{\gamma}_2(t) = (2\cos t, 2\sin t), t \in \left[\frac{\pi}{2}, \frac{3\pi}{4}\right],$$

$$\bar{\gamma}_3(t) = (t, -t), \ t \in \left[ -\sqrt{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2} \right], \qquad -\bar{\gamma}_4(t) = (\cos t, \sin t), \ t \in \left[ \frac{\pi}{2}, \frac{3\pi}{4} \right].$$

Considerando il trasformato di  $+\partial D$  si ha:

$$\bar{r} \circ \bar{\gamma}_1(t) = (-t, 0, 0), \ t \in [1, 2], \quad \bar{r} \circ \bar{\gamma}_2(t) = (-2 \sin t, 2 \cos t, 4 \sin t \cos t), \ t \in \left[\frac{\pi}{2}, \frac{3\pi}{4}\right],$$

$$\bar{r} \circ \bar{\gamma}_3(t) = (t, t, -t^2), \ t \in \left[ -\sqrt{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2} \right], \quad -\bar{r} \circ \bar{\gamma}_4(t) = (-\sin t, \cos t, \sin t \cos t), \ t \in \left[ \frac{\pi}{2}, \frac{3\pi}{4} \right].$$

Pertanto, risulta:

$$\begin{split} \Phi &= \int_{\vec{r}(+\partial D)} \vec{F} \cdot d\vec{s} = \int_{1}^{2} (0,-t,0) \cdot (-1,0,0) \, dt \\ &+ \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{3\pi}{4}} (16 \sin^{2} t \cos^{2} t, -2 \sin t + 4 \sin t \cos t, 2 \cos t) \cdot (-2 \cos t, -2 \sin t, 4 \cos(2t)) \, dt \\ &+ \int_{-\sqrt{2}}^{-\frac{\sqrt{2}}{2}} (t^{4}, t - t^{2}, t) \cdot (1, 1, -2t) \, dt \\ &- \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{3\pi}{4}} (\sin^{2} t \cos^{2} t, \sin t \cos t - \sin t, \cos t) \cdot (-\cos t, -\sin t, \cos(2t)) \, dt \\ &= \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{3\pi}{4}} (-32 \sin^{2} \cos^{3} t - 8 \sin^{2} t \cos t + 4 \sin^{2} t + 8 \cos t \cos(2t)) \, dt + \int_{-\sqrt{2}}^{-\frac{\sqrt{2}}{2}} (t^{4} - 3t^{2} + t) \, dt \\ &- \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{3\pi}{4}} (-\sin^{2} \cos^{3} t - \sin^{2} t \cos t + 3 \sin^{2} t + 7 \cos t \cos(2t)) \, dt + \int_{-\sqrt{2}}^{-\frac{\sqrt{2}}{2}} (t^{4} - 3t^{2} + t) \, dt \end{split}$$

Utilizzando il fatto che  $\sin^2 t = \frac{1-\cos(2t)}{2}$ ,  $\cos(2t) = 1 - 2\sin^2 t$  e  $\cos^3 t = \cos t(1-\sin^2 t)$ , otteniamo:

$$\begin{split} \Phi &= \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{3\pi}{4}} \left( -52\cos t \sin^2 t + 31\cos t \sin^4 t + \frac{3}{2} - \frac{3}{2}\cos(2t) + 7\cos t \right) \, dt \\ &= \left[ -\frac{52}{3}\sin^3 t + \frac{31}{5}\sin^5 t + \frac{3}{2}t - \frac{3}{4}\sin(2t) + 7\sin t \right]_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{3\pi}{4}} + \left[ \frac{t^5}{5} - t^3 + \frac{t^2}{2} \right]_{-\sqrt{2}}^{-\frac{\sqrt{2}}{2}} \\ &= -\frac{13}{3}\sqrt{2} + \frac{31}{40}\sqrt{2} + \frac{7}{2}\sqrt{2} + \frac{9}{8}\pi - \frac{3}{4}\pi + \frac{3}{4} + \frac{52}{3} - \frac{31}{5} - 7 \\ &\qquad \qquad -\frac{1}{40}\sqrt{2} + \frac{1}{4}\sqrt{2} + \frac{1}{4} + \frac{4}{5}\sqrt{2} - 2\sqrt{2} - 1 = \frac{3}{8}\pi + \frac{62}{15} - \frac{31}{30}\sqrt{2}. \end{split}$$

c) Dati due punti  $(u, v), (u', v') \in D$  tali che  $\bar{r}(u, v) = \bar{r}(u', v')$ , risulta:

$$\begin{cases}
-v = -v' \\
u = u' \\
uv = u'v'
\end{cases}$$

Dalle prime due relazioni si deduce che deve essere (u, v) = (u', v'). Pertanto la superficie  $\bar{r}$  è semplice.

Esercizio 5 (punti 4) [solo per gli studenti di Analisi III]. Studiare la convergenza puntuale (o semplice) e assoluta della serie di funzioni

$$\sum_{n>1} \left( \frac{1}{n^x} - \sin\left(\frac{1}{n}\right) \right), \qquad x \in \mathbb{R}.$$

**Soluzione.** Sia  $a_n = \left(\frac{1}{n^x} - \sin\left(\frac{1}{n}\right)\right)$ . Osserviamo che per  $x \le 0$ ,  $a_n$  non tende a 0 e dunque la serie non converge neanche semplicemente. Sia quindi x > 0. Osserviamo che per  $n \to \infty$  si ha:

$$a_n = \frac{1}{n^x} - \frac{1}{n} + \frac{1}{6n^3} + o\left(\frac{1}{n^3}\right) \sim \begin{cases} \frac{1}{n^x} & \text{se } 0 < x < 1\\ \frac{1}{6n^3} & \text{se } x = 1\\ -\frac{1}{n} & \text{se } x > 1. \end{cases}$$

In particolare, si ha che per  $0 < x \le 1$ , il termine generale  $a_n$  è positivo da un certo n in poi, mentre per x > 1 il termine generale ènegativo da un certo n in poi. Pertanto, in tutti i casi c'è convergenza semplice se e solo se c'è convergenza assoluta. Possiamo allora applicare il criterio del confronto asintotico. Poiché per  $x \in (0,1)$  la serie  $\sum_{n\ge 0} \frac{1}{n^x}$  diverge positivamente,

allora anche la nostra serie diverge per tali valori. Per x=1,  $a_n \sim \frac{1}{6n^3}$ , quindi la serie converge assolutamente. Infine, per x>1, vale  $a_n \sim -\frac{1}{n}$ , e dunque la serie non converge per confronto con la serie armonica. In conclusione, la serie converge assolutamente solo per x=1, mentre per  $x\neq 1$  non converge neanche semplicemente.

# Prova scritta di Analisi III del 7 luglio 2015

Esercizio 1 (punti 6). Sia data la serie

$$\sum_{n>1} \frac{\left(1 - \frac{1}{n^2}\right)^{n^2}}{n\sqrt{n}} x^n.$$

- a) Calcolare il raggio di convergenza e l'insieme (aperto) di convergenza della serie;
- b) Studiare il comportamento agli estremi dell'intervallo di convergenza;
- c) Dire per quali R > 0 la serie converge uniformemente in [-R, R];
- d) Giustificare la seguente uguaglianza:

$$\int_0^{1/2} \sum_{n \ge 1} \frac{\left(1 - \frac{1}{n^2}\right)^{n^2}}{n\sqrt{n}} x^n \, dx = \sum_{n \ge 1} \frac{\left(1 - \frac{1}{n^2}\right)^{n^2}}{n\sqrt{n}} \int_0^{1/2} x^n \, dx.$$

**Soluzione.** a) Utilizzando il criterio della radice, e chiamando  $a_n = \frac{\left(1 - 1/n^2\right)^{n^2}}{n\sqrt{n}}$ , si ottiene

$$\lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \lim_{n \to \infty} \frac{\left(1 - \frac{1}{n^2}\right)^n}{\sqrt[n]{n\sqrt{n}}} = \lim_{n \to \infty} \frac{e^{n\log\left(1 - \frac{1}{n^2}\right)}}{\sqrt[n]{n^{3/2}}} = 1,$$

essendo  $n\log\left(1-\frac{1}{n^2}\right)\sim-\frac{1}{n}\to 0$  per  $n\to\infty$ . Si ha quindi che il raggio di convergenza della serie è 1, e la serie converge nell'intervallo (-1,1).

b) Per x = 1 la serie diventa

$$\sum_{n\geq 1} \frac{\left(1-\frac{1}{n^2}\right)^{n^2}}{n\sqrt{n}}.$$

Poiché

$$0 \le \frac{\left(1 - \frac{1}{n^2}\right)^{n^2}}{n\sqrt{n}} < \frac{1}{n\sqrt{n}},$$

e  $\sum_{n\geq 1}\frac{1}{n\sqrt{n}}$  converge, per il criterio del confronto la serie di partenza converge in x=1. In x=-1 la serie diventa

$$\sum_{n>1} \frac{\left(1 - \frac{1}{n^2}\right)^{n^2}}{n\sqrt{n}} (-1)^n,$$

che, per quanto appena visto, converge assolutamente e quindi anche semplicemente. In conclusione, la serie converge nell'intervallo chiuso [-1,1].

- c) Per i risultati generali sulle serie di potenze, abbiamo convergenza uniforme in [-R, R] per ogni R < 1. Il Teorema di Abel ci assicura anche la convergenza uniforme in tutto l'intervallo [-1, 1].
- d) Poiché nell'intervallo [0,1/2], dai risultati precedenti, abbiamo convergenza uniforme della serie, l'uguaglianza è garantita dal Teorema di scambio tra serie e integrali.

Esercizio 2 (punti 6). Calcolare

$$\iint_E x \, dx \, dy,$$

dove E è la regione di piano compresa tra il sostegno della curva

$$\bar{\gamma}(t) = \left(\frac{1}{2}t - t^2, t^2\right), \quad t \in [0, 1],$$

e la retta y = -2x.

**Soluzione.** Osserviamo innanzitutto che il sostegno di  $\bar{\gamma}$  è interamente contenuto nel semipiano  $y \geq -2x$ , infatti per ogni  $t \in [0,1]$  vale  $t^2 \geq -2\left(\frac{1}{2}t - t^2\right)$ . Inoltre  $\bar{\gamma}$  è una curva semplice, essendo  $\bar{\gamma}(t_1) \neq \bar{\gamma}(t_2)$  per ogni  $t_1, t_2 \in [0,1], t_1 \neq t_2$ . Possiamo calcolare l'integrale tramite il Teorema di Gauss-Green, ottenendo

$$\iint_E x \, dx \, dy = \int_{+\partial E} \bar{F} \cdot d\bar{s},$$

per un qualsiasi campo vettoriale  $\bar{F}(x,y)=(P(x,y),Q(x,y))$  tale che  $Q_x(x,y)-P_y(x,y)=x$ . Possiamo per esempio scegliere  $\bar{F}(x,y)=(0,x^2/2)$ . Abbiamo che  $+\partial E$  è l'unione del sostegno della curva  $\bar{\gamma}$  (orientato secondo la parametrizzazione data, visto che sta completamente al di sopra della retta y=-2x), con il segmento che unisce il punto (-1/2,1) all'origine; quest'ultima curva si può parametrizzare come  $\bar{\gamma}_1(t)=(t,-2t),\,t\in(-1/2,0)$ . In conclusione abbiamo

$$\iint_{E} x \, dx \, dy = \int_{0}^{1} \left( 0, \frac{1}{2} \left( \frac{1}{2} t - t^{2} \right)^{2} \right) \cdot \left( \frac{1}{2} - 2t, 2t \right) \, dt + \int_{-1/2}^{0} \left( 0, \frac{t^{2}}{2} \right) \cdot (1, -2) \, dt$$
$$= \int_{0}^{1} \left( \frac{1}{4} t^{3} + t^{5} - t^{4} \right) \, dt - \int_{-1/2}^{0} t^{2} \, dt = -\frac{1}{80}.$$

**Esercizio 3** (punti 7). Sia  $\alpha \in \mathbb{R}$ , e

$$\bar{F}(x, y, z) = (y^2 \cos(\alpha x y^2), 2xy \cos(xy^2) + z, y - z^2).$$

- a) Determinare  $\alpha$  in modo che  $\bar{F}$  sia irrotazionale in  $\mathbb{R}^3$ .
- b) Per tale  $\alpha$ , determinare il generico potenziale di  $\bar{F}$ .
- c) Per la  $\alpha$  determinata al punto (a), calcolare il lavoro compiuto dal campo  $\bar{F}$  lungo una qualsiasi curva che unisce il punto (0,2,-1) al punto  $(-\pi/2,1,1)$ .
- d) Per la  $\alpha$  determinata al punto (a), si consideri il campo vettoriale

$$\bar{G}(x, y, z) = \left(y^2 \cos(\alpha x y^2), 2xy \cos(xy^2) + z + 3 \arctan y, y - z^2\right),$$

e sia  $\bar{\gamma}$  una curva chiusa regolare con sostegno contenuto nel piano (x, z). Cosa si può dire del lavoro di  $\bar{G}$  lungo la curva  $\bar{\gamma}$ ?

Soluzione. a) Poiché

$$\frac{\partial F_1}{\partial z}(x, y, z) = 0 = \frac{\partial F_3}{\partial x}(x, y, z),$$
$$\frac{\partial F_2}{\partial z}(x, y, z) = 1 = \frac{\partial F_3}{\partial y}(x, y, z),$$

si tratta di imporre che

$$\frac{\partial F_1}{\partial u}(x, y, z) = \frac{\partial F_2}{\partial x}(x, y, z),$$

cioè

$$2y\cos(\alpha xy^2) - 2\alpha xy^3\sin(\alpha xy^2) = 2y\cos(xy^2) - 2xy^3\sin(xy^2),$$

che è verificata per  $\alpha = 1$ .

b) Si tratta di trovare il generico potenziale del campo

$$\bar{F}(x, y, z) = (y^2 \cos(xy^2), 2xy \cos(xy^2) + z, y - z^2).$$

Utilizzando il metodo delle integrazioni successive, il potenziale U(x, y, z) deve soddisfare

$$\frac{\partial U}{\partial x} = y^2 \cos(xy^2),$$

da cui, integrando, di ottiene che  $U(x, y, z) = \sin(xy^2) + C_1(y, z)$ . Si ha quindi, per derivazione rispetto a y, che

$$\frac{\partial U}{\partial y} = 2xy\cos(xy^2) + \frac{\partial C_1}{\partial y}(y, z) = 2xy\cos(xy^2) + z,$$

da cui  $C_1(y,z) = yz + C_2(z)$ , e quindi  $U(x,y,z) = \sin(xy^2) + yz + C_2(z)$ . Derivando rispetto a z si ha infine che U deve soddisfare

$$\frac{\partial U}{\partial z} = y + C_2'(z) = y - z^2,$$

da cui  $C_2(z) = -z^3/3 + C$ ,  $C \in \mathbb{R}$ . Il generico potenziale di  $\bar{F}$  risulta quindi

$$U(x, y, z) = \sin(xy^2) + yz - \frac{z^3}{3} + C, \quad C \in \mathbb{R}.$$

c) Poiché  $\bar{F}$ , con la  $\alpha$  determinata al punto (a), è irrotazionale ed è definito su  $\mathbb{R}^3$  che è semplicemente connesso, si ha che  $\bar{F}$  è conservativo, e quindi il lavoro L richiesto è dato dalla differenza di potenziale:

$$L = U(-\pi/2, 1, 1) - U(0, 2, -1) = \frac{4}{3}.$$

d) Osserviamo che  $\bar{G}(x,y,z)=\bar{F}(x,y,z)+(0,3\arctan y,0)$ . Poiché  $\bar{\gamma}$  è chiusa e  $\bar{F}$  è conservativo, si ha che il lavoro di  $\bar{G}$  lungo  $\bar{\gamma}$  coincide con il lavoro del campo  $\bar{H}(x,y,z)=(0,3\arctan y,0)$  lungo  $\bar{\gamma}$ ; poiché il sostegno di  $\bar{\gamma}$  è contenuto nel piano (x,z) e  $\bar{H}$  ha solamente componente lungo y, si ha che il lavoro di  $\bar{H}$  lungo  $\bar{\gamma}$  è nullo, e quindi il lavoro di  $\bar{G}$  lungo  $\bar{\gamma}$  è 0.

Esercizio 4 (punti 7). Sia  $\bar{\gamma}$  la curva intersezione tra le superfici  $z=x^2+y^2$  e z=1, orientata in modo che la proiezione di  $\bar{\gamma}$  sul piano (x,y) sia percorsa in senso orario, e sia

$$\bar{F}(x, y, z) = (y, 2x, xz).$$

- a) Calcolare (direttamente) l'integrale curvilineo di  $\bar{F}$  lungo  $\bar{\gamma}$ .
- b) Calcolare il precedente integrale utilizzando il teorema di Stokes.

**Soluzione.** a) Poiché la proiezione di  $\bar{\gamma}$  sul piano (x, y) è la circonferenza centrata nell'origine e di raggio 1 (percorsa in senso orario), è comodo scrivere una parametrizzazione di  $-\bar{\gamma}$  come

$$-\bar{\gamma}(t) = (\cos t, \sin t, 1), \quad t \in [0, 2\pi].$$

Si ha quindi che

$$\int_{\bar{\gamma}} \bar{F} \cdot d\bar{s} = -\int_{0}^{2\pi} (\sin t, 2\cos t, \cos t) \cdot (-\sin t, \cos t, 0) dt$$
$$= -\int_{0}^{2\pi} (-\sin^{2} t + 2\cos^{2} t) dt = -\pi.$$

## b) Consideriamo la superficie

$$\bar{s}(u,v) = (u,v,1), \quad \text{con } (u,v) \in D = \{(u,v) \in \mathbb{R}^2 : u^2 + v^2 \le 1\},$$

e osserviamo che  $\bar{s}(+\partial D)$  è il sostegno della curva  $-\bar{\gamma}$ . Per il Teorema di Stokes, l'integrale richiesto coincide quindi con il flusso del rotore di  $\bar{F}$  attraverso la superficie  $-\bar{s}$ . Si ha che  $\mathbf{rot}\bar{F}(x,y,z)=(0,-z,1)$ , mentre il vettore  $\bar{s}_u \wedge \bar{s}_v(u,v)=(0,0,1)$ , e quindi il flusso richiesto è

$$\Phi = -\iint_D \mathbf{rot} \bar{F}(\bar{s}(u,v)) \cdot \bar{s}_u \wedge \bar{s}_v(u,v) \, du dv = -\iint_D (0,-1,1) \cdot (0,0,1) \, du \, dv$$
$$= -\iint_D du \, dv = -\operatorname{area}(D) = -\pi.$$

Esercizio 5 (punti 4) [solo per gli studenti di Analisi III]. Studiare la convergenza puntuale, assoluta e uniforme della serie di funzioni

$$\sum_{n>1} \frac{\log(1+x^n)}{n^2}, \quad x \ge 0.$$

**Soluzione.** Osserviamo che per ogni  $x \ge 0$  la serie è a termini positivi, quindi convergenza puntuale e assoluta coincidono. Osserviamo innanzitutto che per ogni x > 1 si ha

$$\frac{\log(1+x^n)}{n^2} \ge \frac{\log(x^n)}{n^2} = \frac{\log x}{n},$$

e log x > 0, per cui per il criterio del confronto la serie diverge, visto che  $\sum_{n \ge 1} 1/n$  diverge. D'altra parte, per ogni  $x \in [0, 1]$  si ha che

$$0 \le \frac{\log(1+x^n)}{n^2} \le \frac{\log 2}{n^2},$$

e la serie  $\sum_{n\geq 1}\frac{\log 2}{n^2}$  è una serie numerica convergente. Questo ci dice che la serie di partenza converge puntualmente se e solo se  $x\in[0,1]$ , e inoltre converge uniformemente nell'intervallo [0,1].

## Correzione della prova scritta di Analisi III del 1 Settembre 2015

Esercizio 1 (punti 6). Sia data la funzione

$$f(x) = \frac{x-3}{2x^2 + 5x - 12}.$$

- a) Determinare lo sviluppo in serie di McLaurin di f.
- b) Determinare il raggio e l'intervallo (aperto) di convergenza della serie.
- c) Discutere il comportamento della serie agli estremi dell'intervallo di convergenza.

**Soluzione.** a) La funzione f è una funzione razionale il cui denominatore si annulla per  $x = \frac{3}{2}$  e x = -4. Decomponendo f in fratti semplici si ottiene:

$$\begin{split} f(x) &= \frac{x-3}{(2x-3)(x+4)} = -\frac{3}{11} \cdot \frac{1}{2x-3} + \frac{7}{11} \cdot \frac{1}{x+4} = \\ &= \frac{1}{11} \cdot \frac{1}{1-\frac{2}{3}x} + \frac{7}{44} \cdot \frac{1}{1-\left(-\frac{x}{4}\right)} = \frac{1}{11} \left[ \sum_{n \geq 0} \left(\frac{2}{3}x\right)^n + \frac{7}{4} \sum_{n \geq 0} \left(-\frac{x}{4}\right)^n \right] = \\ &= \frac{1}{11} \sum_{n \geq 0} \left[ \frac{2^n}{3^n} + \frac{7(-1)^n}{4^{n+1}} \right] x^n. \end{split}$$

- b) La serie ottenuta è data dalla somma di due serie di potenze, una con raggio di convergenza  $\rho_1 = \frac{3}{2}$  e l'altra con raggio di convergenza  $\rho_2 = 4$ , pertanto il raggio di convergenza della serie somma è  $\rho = \min\{3/2, 4\} = 3/2$ . L'intervallo (aperto) di convergenza della serie è quindi I = (-3/2, 3/2).
- c) Per x = 3/2 si ottiene la serie numerica

$$\sum_{n>0} \left[ 1 + \frac{7(-3)^n}{4 \cdot 8^n} \right],$$

che non converge perchè il termine generale non tende a 0 per  $n \to \infty$ . In modo simile si vede che la serie non converge neanche per x = -3/2.

Esercizio 2 (punti 6). Si calcoli il flusso del campo vettoriale

$$\bar{F}(x, y, z) = (xy - 2z + 1, 3y^2 + x, xyz)$$

uscente dalla superficie del cubo  $Q = [0,1] \times [0,1] \times [0,1]$  sia utilizzando la definizione di flusso sia usando il teorema della divergenza.

**Soluzione.** Il flusso  $\Phi_e$  in questione è la somma dei flussi  $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3, \Phi_4, \Phi_5, \Phi_6$  uscenti attraverso le sei facce del cubo  $S_1, S_2, S_3, S_4, S_5, S_6$ , che possiamo parametrizzare come segue:

$$\bar{r}_1(x,y) = (x,y,0), \quad (x,y) \in D = [0,1] \times [0,1], \qquad \text{con} \quad \bar{n}(x,y) = (0,0,1),$$

$$\bar{r}_2(x,y) = (x,y,1), \quad (x,y) \in D = [0,1] \times [0,1], \qquad \text{con} \quad \bar{n}(x,y) = (0,0,1),$$

$$\bar{r}_3(x,y) = (0,y,z), \quad (y,z) \in D = [0,1] \times [0,1], \qquad \text{con} \quad \bar{n}(y,z) = (1,0,0),$$

$$\bar{r}_4(x,y) = (1,y,z), \quad (y,z) \in D = [0,1] \times [0,1], \qquad \text{con} \quad \bar{n}(y,z) = (1,0,0),$$

$$\bar{r}_5(x,y) = (x,0,z), \quad (x,z) \in D = [0,1] \times [0,1], \qquad \text{con} \quad \bar{n}(x,z) = (0,-1,0),$$

$$\bar{r}_6(x,y) = (x,1,z), \quad (x,z) \in D = [0,1] \times [0,1], \qquad \text{con} \quad \bar{n}(x,z) = (0,-1,0),$$

Si noti che nel caso di  $\bar{r}_1, \bar{r}_3, \bar{r}_6$ , il versore normale indotto dalla parametrizzazione punta verso l'interno del cubo, dunque nel calcolo del flusso uscente bisogna invertire il segno del versore. Le parametrizzazioni scelte sono tali che i versori normali da esse indotti puntano verso l'esterno del cubo, quindi i corrispondenti flussi sono uscenti. Risulta allora che:

$$\begin{split} \Phi_1 &= \iint_D (xy+1,3y^2+x,0) \cdot (0,0,-1) \, dx dy = 0, \\ \Phi_2 &= \iint_D (xy-1,3y^2+x,xy) \cdot (0,0,1) \, dx dy = \iint_D xy \, dx dy = \frac{1}{4}, \\ \Phi_3 &= \iint_D (-2z+1,3y^2,0) \cdot (-1,0,0) \, dy dz = \iint_D (2z-1) \, dy dz = 0, \\ \Phi_4 &= \iint_D (-2z+y+1,3y^2+1,yz) \cdot (1,0,0) \, dy dz = \iint_D (-2z+y+1) \, dy dz = \frac{1}{2}, \\ \Phi_5 &= \iint_D (-2z+1,x,0) \cdot (0,-1,0) \, dx dz = -\iint_D x \, dx dz = -\frac{1}{2}, \\ \Phi_6 &= \iint_D (x-2z+1,3+x,xz) \cdot (0,1,0) \, dx dz = \iint_D (3+x) \, dx dz = 3 + \frac{1}{2} = \frac{7}{2}, \end{split}$$

da cui segue che

$$\Phi_e = \sum_{i=1}^{6} \Phi_i = \frac{15}{4}.$$

Utilizzando invece il teorema della divergenza, il flusso uscente è dato da

$$\Phi_e = \iiint_Q \operatorname{div} \bar{F}(x, y, z) \, dx \, dy \, dz.$$

Poiché div $\bar{F}(x, y, z) = y(7 + x)$ , segue che

$$\Phi_e = \iiint_{C} y(7+x) \, dx \, dy \, dz = \int_{0}^{1} (7+x) \, dx \cdot \int_{0}^{1} y \, dy = \left[ 7x + \frac{x^2}{2} \right]_{0}^{1} \cdot \left[ \frac{y^2}{2} \right]_{0}^{1} = \frac{15}{4}.$$

Esercizio 3 (punti 6). Sia data la seguente forma differenziale:

$$\omega(x,y) = \left(\frac{2}{\sqrt{y-2x}} + 3\right) dx + \left(-\frac{1}{\sqrt{y-2x}} + \frac{1}{y^2 + 1}\right) dy.$$

- (a) Si determini il dominio di  $\omega$ .
- (b) Si verifichi che  $\omega$  è esatta e se ne determini la primitiva  $U_o(x,y)$  che si annulla in (0,1).
- (c) Si calcoli

$$\int_{\alpha} \omega$$
,

dove  $\gamma$  è l'arco di parabola di vertice (0,2) con asse parallelo all'asse y che va dal punto (0,2) al punto (-1,1).

**Soluzione.** a) Il dominio di  $\omega$  è l'insieme  $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y > 2x\}.$ 

b) Poiché A è semplicemente connesso, per dimostrare che  $\omega$  è esatta, è sufficiente verificare che è chiusa. Questo d'altra parte è vero perché

$$\frac{\partial}{\partial x}\left(-\frac{1}{\sqrt{y-2x}}+\frac{1}{y^2+1}\right)=\frac{\partial}{\partial y}\left(\frac{2}{\sqrt{y-2x}}+3\right)=-\frac{1}{(y-2x)^{3/2}}.$$

Utilizzando il metodo delle integrazioni parziali per il calcolo della primitiva ci si riconduce alla risoluzione del sistema:

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial x} U(x,y) = \frac{2}{\sqrt{y-2x}} + 3\\ \frac{\partial}{\partial y} U(x,y) = -\frac{1}{\sqrt{y-2x}} + \frac{1}{y^2+1} \end{cases}$$

Integrando la seconda equazione si ottiene:

$$U(x,y) = -2\sqrt{y-2x} + \arctan y + h(x).$$

Sostituendo questa funzione nella prima equazione si ottiene  $h(x) = 3x + c, c \in \mathbb{R}$ . Pertanto la generica primitiva di  $\omega$  è

$$U(x,y) = -2\sqrt{y-2x} + \arctan y + 3x + c, \quad c \in \mathbb{R}.$$

Imponendo che essa si annulli in (0,1), si ottiene

$$U_o(x,y) = -2\sqrt{y-2x} + \arctan y + 3x + 2 - \frac{\pi}{4}$$

c) Poiché  $\omega$  èesatta, risulta:

$$\int_{\gamma} \omega = U(-1,1) - U(0,2) = -2\sqrt{3} + \frac{\pi}{4} - 3 + 2\sqrt{2} - \arctan(2).$$

Esercizio 4 (punti 8). Sia dato il campo vettoriale

$$\bar{F}(x,y,z) = (x+y,xz,y^2+z).$$

- a) Calcolare (direttamente) il flusso del rotore di  $\bar{F}$  attraverso la superficie parametrica  $\bar{r}(u,v)=(u,v^2,u^2v)$ , con  $(u,v)\in D=\{(u,v)\in\mathbb{R}^2:0\leq u\leq 1,-u\leq v\leq 0\}.$
- b) Calcolare il precedente flusso utilizzando il Teorema di Stokes.
- c) La superficie  $\bar{r}$  è semplice?

Soluzione. a) Il flusso richiesto è dato da

$$I = \iint_D \operatorname{rot} \bar{F}(\bar{r}(u,v)) \cdot (r_u \wedge r_v)(u,v) \, du \, dv.$$

Si ha che rot $\bar{F}(x,y,z)=(2y-x,0,z-1)$ , da cui segue che rot $\bar{F}(\bar{r}(u,v))=(2v^2-u,0,u^2v-1)$ . Inoltre,  $r_u\wedge r_v(u,v)=(-4uv^2,-u^2,2v)$ . Pertanto, si ha:

$$I = \iint_D (-8uv^4 + 6u^2v^2 - 2v) \, du dv = \int_0^1 du \int_{-u}^0 (-8uv^4 + 6u^2v^2 - 2v) \, dv$$
$$= \int_0^1 \left[ -\frac{8}{5}uv^5 + 2u^2v^3 - v^2 \right]_{-u}^0 du = \int_0^1 \left( -\frac{8}{5}u^6 + 2u^5 + u^2 \right) \, du = \frac{46}{105}.$$

b) Utilizzando il teorema di Stokes, si ha che

$$I = \int_{\bar{r}(+\partial D)} \bar{F} \cdot d\bar{s}.$$

Si ha che  $+\partial D = \bar{\gamma}_1 \cup \bar{\gamma}_2 \cup \bar{\gamma}_3$ , dove  $\bar{\gamma}_1(t) = (1-t,0), t \in [0,1], \bar{\gamma}_2(t) = (t,-t), t \in [0,1], \bar{\gamma}_3(t) = (1,t), t \in [-1,0]$ . Pertanto,  $\bar{r}(+\partial D) = (\bar{r} \circ \bar{\gamma}_1) \cup (\bar{r} \circ \bar{\gamma}_2) \cup (\bar{r} \circ \bar{\gamma}_3)$ , dove:

$$\bar{r} \circ \bar{\gamma}_1(t) = (1 - t, 0, 0), \quad t \in [0, 1],$$

$$\bar{r} \circ \bar{\gamma}_2(t) = (t, t^2, -t^3), \quad t \in [0, 1],$$
  
 $\bar{r} \circ \bar{\gamma}_3(t) = (1, t^2, t), \quad t \in [-1, 0].$ 

Risulta allora che

$$I = \sum_{i=1}^{3} \int_{\bar{r} \circ \bar{\gamma}_{i}} \bar{F}(\bar{r}(\bar{\gamma}_{i})) \cdot (\bar{r} \circ \bar{\gamma}_{i})'(t) dt = \int_{0}^{1} (1 - t, 0, 0) \cdot (-1, 0, 0) dt$$

$$+ \int_{0}^{1} (t + t^{2}, -t^{4}, t^{4} - t^{3}) \cdot (1, 2t, -3t^{2}) dt + \int_{-1}^{0} (1 + t^{2}, t, t^{4} + t) \cdot (0, 2t, 1) dt$$

$$= \int_{0}^{1} (t - 1) dt + \int_{0}^{1} (t + t^{2} + t^{5} - 3t^{6}) dt + \int_{-1}^{0} (2t^{2} + t^{4} + t) dt = -\frac{1}{2} + \frac{12}{21} + \frac{11}{30} = \frac{46}{105}.$$

c) La superficie  $\bar{r}$  è semplice. Infatti, siano $(u,v),(u',v')\in D$  tali che  $(u,v^2,u^2v)=(u',v'^2,u'^2v')$ . Dall'uguaglianza delle prime due componenti e dal fatto che  $v\leq 0,v'\leq 0$ , segue che u=u' e v=v'.

Esercizio 5 (punti 4) [solo per gli studenti di Analisi III]. Studiare la convergenza puntuale (o semplice) e assoluta della serie di funzioni

$$\sum_{n>1} \frac{(-1)^n}{n + n^2 x + \arctan(nx)}, \qquad x \ge 0.$$

(Facoltativo: discutere la convergenza totale della serie).

**Soluzione.** Si tratta di una serie a segni alterni. Per quanto riguarda la convergenza assoluta, osserviamo che per x=0, si ottiene la serie  $\sum_{n\geq 1} \frac{(-1)^n}{n}$  che non converge assolutamente. Per x>0, si è ricondotti a studiare la convergenza della serie

$$\sum_{n>1} \frac{1}{n + n^2 x + \arctan(nx)}.$$

Poiché

$$\frac{1}{n + n^2 x + \arctan(nx)} \le \frac{1}{n^2 x},$$

la serie converge per confronto con la serie  $\sum_{n\geq 1} \frac{1}{n^2}$ . Dunque la serie converge assolutamente per x>0 e non converge assolutamente per x=0. Per quanto riguarda la convergenza semplice, questa è garantita per x>0 dalla convergenza assoluta. In x=0 inoltre la serie converge semplicemente per il criterio di Leibniz. In conclusione, la serie converge semplicemente per ogni  $x\geq 0$ , mentre converge assolutamente solo per x>0. Per quanto riguarda la convergenza totale, osserviamo che su ogni intervallo della forma  $[\delta, +\infty)$ , con  $\delta>0$ , si ha:

$$\frac{1}{n+n^2x+\arctan(nx)} \leq \frac{1}{n+n^2\delta+\arctan(n\delta)} \leq \frac{1}{\delta n^2},$$

dunque la serie converge totalmente su  $[\delta, +\infty)$  per ogni $\delta > 0$ . Non converge invece totalmente su tutto  $[0, +\infty)$  in quanto

$$\sup_{x \ge 0} \left( \frac{1}{n + n^2 x + \arctan(nx)} \right) = \frac{1}{n},$$

che è il termine generale di una serie divergente.