Analisi I

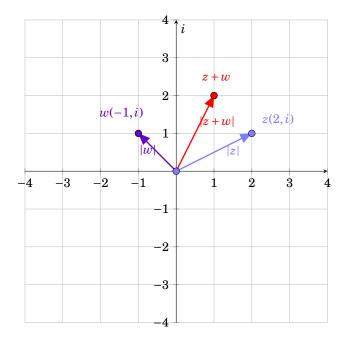
Riassunto da: ""

Indice

| 1 | Numeri Complessi | 2 |
|---|---|----|
| | 1.1 Operazioni algebriche | 2 |
| 2 | Logica | 4 |
| | 2.1 Proposizioni | 4 |
| | 2.2 Predicati | 4 |
| | 2.3 Principio di induzione | 4 |
| 3 | Numeri reali | 6 |
| | 3.1 Completezza di $\mathbb R$ | 6 |
| | Maggioranti e minoranti | 6 |
| | Intervalli, massimi e minimi | 6 |
| | 3.2 Intorni | 6 |
| 4 | Limiti e continuità | 7 |
| | Teorema di unicità del limite | 7 |
| 5 | Proprietà e calcolo dei limiti | 8 |
| 6 | Confronto locale di funzioni | 9 |
| 7 | Proprietà globali delle funzioni continue | 10 |
| | Teorema di esistenza degli zeri | 10 |
| | Corollario | 12 |
| | Teorema dei valori intermedi | 12 |

1 Numeri Complessi

L'insieme dei numeri reali può essere esteso con le proprietà delle operazioni di somma e prodotto valide in esso. L'estensione dà vita all'insieme dei numeri complessi che chiamiamo \mathbb{C} .



Questo ampliamento permette la risoluzione di qualsiasi equazione algebrica. Il Teorema Fondamentale dell'algebra afferma che qualsiasi polinomio a coefficienti reali o complessi di grado $n, n \in \mathbb{N}$ ammette almeno una radice complessa, da cui segue che un qualsiasi polinomio a coefficienti reali o complessi di grado n ammette sempre n radici complesse contate con le relative molteplicità.

I numeri complessi possono essere indicati con tre differenti notazioni:

1. Cartesiana: z = (x + iy)

2. Trigonometrica: $z = \rho(\cos\theta + i\sin\theta)$

3. Esponenziale: $z = \rho e^{i\theta}$

Ogni notazione ha i suoi vantaggi grafici o di calcolo, per questo preferiremo una notazione ad un'altra in casi specifici. In generale un numero complesso è formato dal una parte reale x = Re(z) e da una parte immaginaria y = Im(z), dal punto di vista algebrico \mathbb{R} e \mathbb{C} hanno le stesse proprietà anche se nel caso dei numeri complessi non è possibile definire un "ordine" compatibile con le operazioni.

1.1 Operazioni algebriche

Le operazioni di somma e differenza sono definite dalla semplice somma o differenza tra parti reali e parti immaginarie. Il prodotto tra due numeri complessi si comporta in modo simile al comportamento di seno e coseno nelle operazioni di somma:

$$z_1z_2 = (x_1, y_1)(x_2, y_2) = (x_1x_2 - y_1y_2, x_1y_2 + y_1x_2)$$

Il reciproco di un numero complesso espresso come $\frac{1}{z}$ si può riscrivere moltiplicando sopra e sotto per il complesso coniugato di z = x - iy:

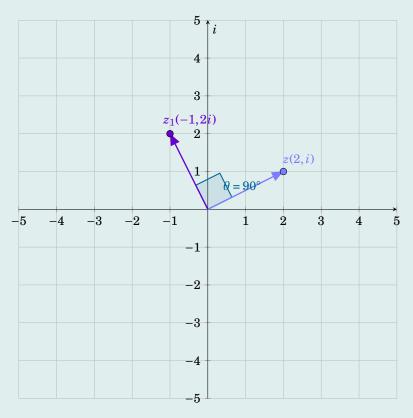
$$\frac{1}{z}\frac{\overline{z}}{\overline{z}} = \frac{x - iy}{x^2 + y^2}$$

Nel caso di potenze di un numero complesso la notazione esponenziale è particolarmente funzionale. In generale z^n eleva alla n il modulo ρ e l'argomento:

$$z^n = \rho^n e^{in\theta} = \rho^n (\cos n\theta + i \sin n\theta)$$

Un fatto interessante che spiega perché la parte immaginaria dei numeri complessi è situata a 90° in senso antiorario rispetto alla parte reale è che se moltiplichiamo un qualsiasi numero complesso per i, questo subirà una rotazione di 90° in senso antiorario.

es — Prendiamo z = 2 + i e w = i: ora $z \cdot w = (2 + i)(i)$ sappiamo essere uguale a -1 + 2i.



Sappiamo anche che moltiplicare per i è equivalente a moltiplicare per un certo numero complesso $\cos\frac{\pi}{2}+i\sin\frac{\pi}{2}$; da ciò notiamo che l'argomento θ è anche l'angolo di traslazione di un qualsiasi altro numero complesso l moltiplicato per w, ovvero per i.

Quindi possiamo decidere di che angolo traslare qualsiasi numero complesso scegliendo opportunamente l'argomento θ di un altro numero complesso da moltiplicare.

2 Logica

2.1 Proposizioni

Definiamo una *proposizione logica* è un enunciato del quale si può inequivocabilmente dire se è vero o falso. Attraverso le proposizioni logiche possiamo ottenere operazioni logiche espresse da simboli specifici detti *connettivi logici*:

```
negazione logica \neg p("\text{non p"})
congiunzione logica p \land q("\text{p e q"})
disgiunzione logica p \lor q("\text{p o q"})
```

In matematica molti enunciati sono del tipo "se p è vera, è vera anche q" in cui p è condizione sufficiente affinché q sia vera; in questo caso che q sia vera è condizione necessaria affinchè lo sia anche p. Questi tipi di enunciati sono detti implicazioni logiche:

```
implicazione logica p\Rightarrow q("p implica q") biimplicazione logica p\Longleftrightarrow q("p equivale a q")
```

Vengono poi definite delle regole per *negare* le implicazioni o per scriverle in modo logicamente equivalente (nella loro forma *contronominale*):

contronominale
$$(p \Rightarrow q) \iff (\neg q \Rightarrow \neg p)$$

2.2 Predicati

Un predicato logico è un enunciato dipendente da uno o più argomenti ed è indicato nella forma p(x,...). Gli argomenti x,... da cui dipende il predicato rendono quest'ultimo una *proposizione logica* e assume valori di verità Vero o Falso a seconda dei valori assegnati agli argomenti.

```
Dato il predicato "p(x) è un numero dispari" con x \in \mathbb{N}: p(7) è Vero, p(4) è Falso.
```

Dato un predicato p(x) con $x \in \mathbb{A}$ è naturale chiedersi se l'enunciato p(x) sia vero $per\ ogni$ elemento di A. A questo fine introduciamo dei quantificatori:

```
\forall x, p(x) ("per ogni x, è vero p(x)") \exists x, p(x) ("esiste almeno un x, per cui è vero p(x)") \exists !x, p(x) ("esiste, ed è unico, almeno un x, per cui è vero p(x)")
```

Anche con in quantificatori sono definite le forme di negazione:

$$\neg(\forall x, p(x)) \Longleftrightarrow \exists x, \neg p(x)$$
$$\neg(\exists x, p(x)) \Longleftrightarrow \forall x, \neg p(x)$$

2.3 Principio di induzione

Sia P(n) una proprietà che dipende da $n \ge n_0 \ge 0$ $n, n_0 \in \mathbb{N}$. Ora supponiamo che siano verificate:

- $P(n_0)$ è Vero;
- $\forall n \ge n_0$, se P(n) è vero, allora P(n+1) è vero.

Allora P(n) è vero per ogni $n \ge n_0$.

Sappiamo che $1+2+3+\cdots+n=\frac{n(n+1)}{2}$. Dimostriamo che se e vero per n lo è anche per n+1 $(P(n)\Rightarrow P(n+1))$:

$$1+2+3+\dots+n+n+1 = \frac{(n+1)(n+1+1)}{2}$$

$$= \frac{n^2+n+2n+2}{2}$$

$$= \frac{n^2+n}{2} + \frac{2n+2}{2}$$

$$= \frac{n(n+1)}{2} + n+1$$

Quindi in generale il Principio di induzione si usa in questo modo: prima si controlla che $P(n_0)$ sia vero, poi si assume che sia vero anche per un generico n e, usando tale informazione, si dimostra che anche P(n+1) è vero.

3 Numeri reali

L'insieme \mathbb{R} è l'ambiente naturale dell'analisi I, nonostante questo non ne conosciamo la definizione rigorosa(!). Possiamo però riflettere sulle sue proprietà:

- Si dice che $\mathbb R$ sia un **campo ordinato**. Ovvero sono definite le due *operazioni di somma e prototto* ed è definita una *relazione d'ordine* $x \le y$ compatibile con le operazioni (cosa non possibile nell'insieme $\mathbb C$).
- R è un insieme **completo**, al suo interno sono inclusi anche i numeri irrazionali.

3.1 Completezza di $\mathbb R$

Possiamo dire colloquialmente che \mathbb{R} riempe la retta. Tramite una formulazione più rigorosa notiamo che, dato un certo intervallo, ogni valore successivo è maggiore di un valore nell'intervallo:

Maggioranti e minoranti

Sia $A \subseteq \mathbb{R}$, si dice che A è:

- superiormente limitato se $\exists b \in \mathbb{R} | x \leq b, \forall x \in A; \longrightarrow \text{esiste un maggiorante di A.}$
- inferiormente limitato se $\exists a \in \mathbb{R} | a \le x, \forall x \in A; \longrightarrow$ esiste un **minorante** di A.
- limitato se $\exists a, b \in \mathbb{R} | a \le x \le b, \forall x \in A$;

Maggiorante e minorante se esistono sicuramente non sono unici: a,b sono infatti ricercati in tutto \mathbb{R} ; qualunque numero maggiore di un elemento in A è maggiorante e stessa cosa per il minorante.

Intervalli, massimi e minimi

- Gli intervalli $(-\infty, b)$ e $(-\infty, b]$ sono limitati superiormente;
- Gli intervalli $(b, +\infty)$ e $[b, +\infty)$ sono limitati inferiormente;
- Gli intervalli (a,b), [ab) (a,b), [ab] sono limitati.

Sia $A \subseteq \mathbb{R}$ superiormente limitato: Allora si dice che A ammette un massimo se $\exists x_M \in A | x \le x_M, \forall x \in A$. La differenza con un maggiorante sta proprio nel fatto che il massimo è contenuto nell'intervallo; la stessa cosa si può dire per i minimi.

Esistono casi che però non ammettono massimi o minimi, per esempio l'insieme $\tilde{A} = \{\frac{1}{n} | n = 1, 2, ...\}$. Quest'ultimo ha come intervallo $[1, +\infty)$, ha quindi un massimo ma non ammette minimi. In questi casi quando $\neg \exists$ minimo o massimo sarebbe utile poter definire un minorante o maggiorante ottimale che vengono definiti rispettivamente come il più grande dei minoranti e il più piccolo dei maggioranti. Definiamo allora i concetti di **estremo superiore** ed **estremo inferiore**.

3.2 Intorni

Un'altra "struttura" fondamentale di \mathbb{R} è que alla che si basa sul concetto di **intorno**.

Dati $x_0 \in \mathbb{R}$ e r > 0, si dice intorno di centro x_0 e raggio r l'intervallo $In(x_0) = (x_0 - r, x_0 + r)$.

In questo contesto è utile definire anche un *sistema esteso dei numeri reali* che includa anche $+\infty$ e $+\infty$: $\overline{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$.

4 Limiti e continuità

Nel capitolo precedente abbiamo introdotto il concetto di *intorno*, ora vediamo come questo sia essenziale nella comprensione dei **limiti**.

Adesso dobbiamo stabilire alcune proprietà del limite: intanto se esiste il limite è unico, possiamo dire infatti "il limite di f" e non "uno dei limiti di f".

Teorema di unicità del limite

Supponiamo che f ammetta limite l fiinto o infinito per x tendente a x_0 . ALlora f non ha altri limiti tendenti a x_0 .

-dimostrazione: unicità del limite

Supponiamo che esistano due limiti differenti di una funzione f tendente allo stesso valore x_0 e li chiamiamo l_1 e l_2 tali che $\lim_{x\to x_0} f(x) = l_1$ e $\lim_{x\to x_0} f(x) = l_2$. Inoltre prendiamo gli intorni di l_1 e di l_2 in modo che $l_1\cap l_2=\varnothing$.

Ora dalla definizione di limite data prima, possiamo scrivere:

1. $\lim_{x\to x_0} f(x) = l_1 \implies \exists I(x_0) | x \in I(x_0) \setminus \{x_0\} \implies f(x) \in I(l_1)$

2. $\lim_{x \to x_0} f(x) = l_2 \implies \exists I'(x_0) | x \in I'(x_0) \setminus \{x_0\} \implies f(x) \in I(l_2)$

| 5 | Proprietà e calcolo dei limiti | | | | | | |
|---|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 6 | Confronto | locale | di | funzioni | Ĺ |
|---|-----------|--------|----|----------|---|
|---|-----------|--------|----|----------|---|

7 Proprietà globali delle funzioni continue

Nei capitoli precedenti ci siamo occupati, mediante il concetto di limite, delle varie proprietà locali di una funzione, ossia proprietà che valgono in un intorno di un punto della retta reale. Ora è necessario parlare di alcune proprietà globali delle funzioni, valide su tutto l'intervallo.

-Definizione: Zero di una funzione -

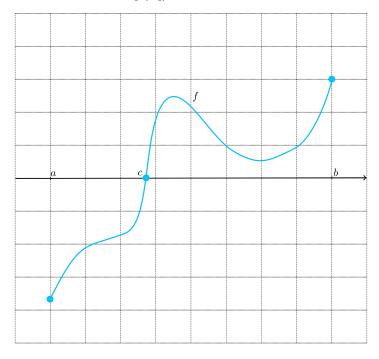
Data una funzione reale f chiamiamo **zero** di f ogni punto $x_0 \in \text{dom} f$ in cui la funzione si annulla.

Teorema di esistenza degli zeri

Sia $f:[a,b] \to \mathbb{R}$ una funzione *continua* nell'intervallo chiuso e limitato [a,b]. Se la funzione f assume valori di segno discorde agli estremi dell'intervallo, allora esiste uno zero di f nell'intervallo aperto (a,b); in formule:

$$f(a)f(b) < 0 \Rightarrow \exists c \in (a,b) : f(c) = 0.$$

Inoltre se f è strettamente monotona in [a,b], allora lo zero è unico nell'intervallo.

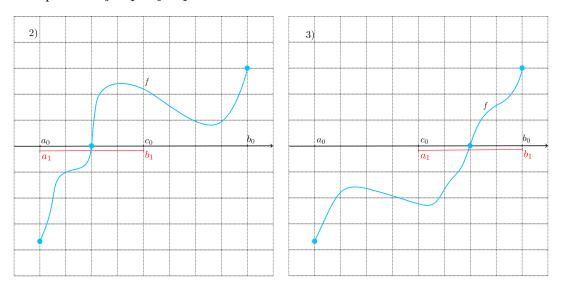


-dimostrazione: teorema esistenza degli zeri -

Supponiamo f(a) negativo e f(b) positivo: f(a) < 0 < f(b).

Definiamo poi il punto medio c_0 e rinominiamo a e b : $a = a_0$, $b = b_0$, $c_0 = \frac{a_0 + b_0}{2}$. Una volta calcolato il punto medio abbiamo tre possibilità:

- 1. Se $f(c_0) = 0$ il teorema è dimostrato;
- 2. Se $f(c_0) > 0$ allora dovremo cercare lo zero a sinistra del punto medio; in questo caso poniamo quindi $a_0 = a_1$ e $c_0 = b_1$;
- 3. Se $f(c_0) < 0$ allora dovremo cercare lo zero a destra del punto medio; in questo caso poniamo $c_0 = a_1$ e $b_0 = b_1$.



Nei casi 2) e 3) abbiamo costruito un intervallo $[a_1,b_1] \subseteq [a_0,b_0]$ t.c.

$$f(a_1) < 0 < f(b_1)$$
 e $b_1 - a_1 = \frac{b_0 - a_0}{2}$.

Ora iteriamo il procedimento:

$$c_1 = \frac{a_1 + b_1}{2}$$
 e consideriamo $f(c_1) = 0, > 0, < 0.$

Iterando in questo modo possono verificarsi due casi:

- 1. In un numero finito di passi troviamo lo zero di f;
- 2. o troviamo una successione di intervalli $[a_n, b_n]$ t.c.

$$[a_0, b_0] \supseteq [a_1, b_1] \supseteq [a_2, b_2] \supseteq \cdots \supseteq [a_n b_n].$$

$$\text{con} \quad f(a_n) < 0 < f(b_n).$$

$$\text{e con} \quad b_n - a_n = \frac{b_0 - a_0}{2^n}.$$

Osservando come varia la posizione di a_n e di b_n notiamo che a_n o rimane dov'è o si sposta a destra (aumenta), ivece b_n o rimane dov'è o si sposta a sinistra (diminuisce). Possiamo allora dire che le succesioni a_n e b_n sono rispettivamente monotona crescente e monotona decrescente, limitate rispettivamente in $(a \le a_n \le b)$ e in $(a \le b_n \le b)$.

Proprio perché le due successioni sono *monotone crescenti*, secondo il teorema di esistenza del limite per successioni monotone:

$$\exists \lim_{n \to \infty} a_n = c^- \in [a, b] \qquad \text{e} \qquad \exists \lim_{n \to \infty} b_n = c^+ \in [a, b].$$

11

Da ciò segue che:

$$c^{+} - c^{-} = \lim_{n \to \infty} (b_n - a_n) = \lim_{n \to \infty} \frac{b - a}{2^n} = 0.$$

 $c^{+} = c^{-}l =: c \in [a, b].$

Poiché f è continua:

$$\lim_{n\to\infty} f(a_n) = f(c) = \lim_{n\to\infty} f(b_n).$$

Infine ricordando che $f(a_n) < 0 < f(b_n)$ e ricordando il corollario del teorema di permanenza del segno:

$$f(a_n) < 0 < f(b_n) \Rightarrow f(c) \le o \le f(c)$$
.

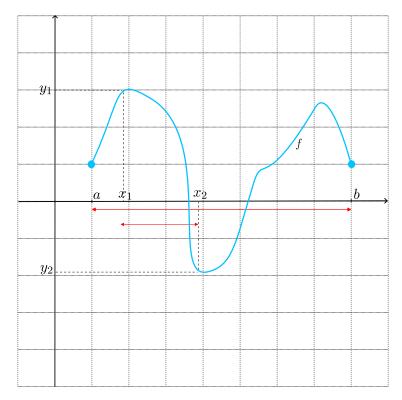
Dunque $f(c) = 0, c \in (a, b)$

Corollario Definiamo un intervallo $I \subseteq \mathbb{R}$ e sia $f: I \to \mathbb{R}$ una funzione continua. Se esistono (finiti o infiniti) i limiti sinistro e destro di f agli estremi di I, e se tali limiti hanno segno discorde, allore esiste uno zero di f in I; tale zero è unico se f è strettamente monotona in I. In soldoni: se a sinistra la curva se ne va in basso verso $-\infty$ e a destra se ne va in alto verso $+\infty$ chiaramente dovrà intersecare l'asse x a un certo punto.

Teorema dei valori intermedi

Il teorema si concentra sullo studio dell'immagine di una funzione continua definita su un intervallo della retta reale.

Sia $f:[a,b] \to \mathbb{R}$ una funzione continua nell'intervallo [a,b]. Allora f assume tutti i valori compresi tra f(a) e f(b).



-dimostrazione: teorema valori intermedi -

Chiamiamo la funzione nell'intervallo $[y_2, y_1]$ f(I). Il teorema mi dice che $y_1, y_2 \in f(I)$, con $y_1 < y_2$, allora:

$$(y_1,y_2)\!\subseteq\!f(I)\quad\to\quad\forall y\in(y_1,y_2)\quad\exists c\in I\quad:f(c)\!=\!y.$$

Poiché $y_1 < y_2$ è sicuro che $x_1 \neq x_2$; supponiamo quindi $x_1 < x_2$ e condideriamo $f : [x_1, x_2] \to \mathbb{R}$. La funzione f assume tutti i valori tra $f(x_1) = y_1$ e $f(x_2) = y_2$.