

1 Equazioni differenziali.

Esercizio 1.1

Trovare la soluzione dell'equazione dell'oscillatore armonico classico:

$$u''(z) + \omega^2 u(z) = 0$$

come serie intorno al punto $z = 0$. Determinarne il raggio di convergenza e sommare le serie.

Soluzione

L'equazione è regolare per ogni z finito, in particolare per $z = 0$. Possiamo quindi cercare una soluzione del tipo

$$u(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} c_k z^k .$$

Sostituiamo questo sviluppo in serie nell'equazione:

$$u'(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} k c_k z^{k-1}, \quad u''(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} k(k-1) c_k z^{k-2}.$$

$$u''(z) + \omega^2 u(z) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \sum_{k=0}^{+\infty} k(k-1) c_k z^{k-2} + \omega^2 \sum_{k=0}^{+\infty} c_k z^k = 0$$

Per portare tutte le potenze di z nella forma z^k , nella prima serie facciamo la sostituzione

$$k' = k - 2, \quad \text{cioè} \quad k = k' + 2,$$

ottenendo

$$\sum_{k'=-2}^{+\infty} (k' + 2)(k' + 1) c_{k'+2} z^{k'} + \omega^2 \sum_{k=0}^{+\infty} c_k z^k = 0$$

La serie in k' comincia ora da -2 , però per $k' = -2$ e per $k' = -1$ i coefficienti della serie si annullano per la presenza del fattore $(k' + 2)(k' + 1)$. Quindi possiamo far partire tranquillamente la serie da $k' = 0$. Rinominando poi $k' \leftrightarrow k$, otteniamo:

$$\sum_{k=0}^{+\infty} (k+2)(k+1) c_{k+2} z^k + \omega^2 \sum_{k=0}^{+\infty} c_k z^k = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \sum_{k=0}^{+\infty} [(k+2)(k+1) c_{k+2} + \omega^2 c_k] z^k = 0.$$

Otteniamo quindi una serie di Taylor che deve annullarsi ovunque. Affinché ciò possa avvenire, deve annullarsi ogni suo singolo termine:

$$(k+1)(k+2) c_{k+2} + \omega^2 c_k = 0 \quad \forall k \geq 0 .$$

da cui segue la *relazione di ricorrenza* per i coefficienti c_k :

$$c_{k+2} = -\frac{\omega^2}{(k+1)(k+2)}c_k .$$

Essendo una relazione che lega c_{k+2} a c_k , possiamo esprimere tutti i coefficienti pari in termini di c_0 e tutti quelli dispari in funzione di c_1 . Quindi possiamo considerare c_0 e c_1 come le costanti di integrazione dell'equazione differenziale, e costruire tutti i coefficienti delle potenze pari da c_0 :

$$\begin{aligned} c_2 &= -\frac{\omega^2}{2}c_0 \\ c_4 &= -\frac{\omega^2}{(3)(4)}c_2 = \frac{(\omega^2)^2}{4!}c_0 \\ c_6 &= -\frac{\omega^2}{(5)(6)}c_4 = -\frac{(\omega^2)^3}{6!}c_0 \\ c_{2n} &= (-1)^n \frac{(\omega^2)^n}{(2n)!}c_0, \end{aligned}$$

e quelli delle potenze dispari da c_1 :

$$\begin{aligned} c_3 &= -\frac{\omega^2}{(2)(3)}c_1 \\ c_5 &= -\frac{\omega^2}{(4)(5)}c_3 = \frac{(\omega^2)^2}{5!}c_1 \\ c_7 &= -\frac{\omega^2}{(6)(7)}c_5 = -\frac{(\omega^2)^3}{7!}c_1 \\ c_{2n+1} &= (-1)^n \frac{(\omega^2)^n}{(2n+1)!}c_1 . \end{aligned}$$

Pertanto la soluzione cercata è

$$u(z) = c_0 \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{(\omega z)^{2n}}{(2n)!} + \frac{c_1}{\omega} \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{(\omega z)^{2n+1}}{(2n+1)!} = \alpha \cos(\omega z) + \beta \sin(\omega z) ,$$

che è proprio, come noto, la soluzione dell'equazione, con $\alpha = c_0$ e $\beta = c_1/\omega$ come costanti d'integrazione.

Il raggio di convergenza delle serie è evidentemente $+\infty$, visto che si tratta di seni e coseni, che non hanno singolarità al finito. Un altro modo di dimostrarlo è usare la relazione di ricorrenza nella formula di Cauchy-Hadamard:

$$\rho = \lim_{k \rightarrow +\infty} \sqrt{\left| \frac{c_k}{c_{k+2}} \right|} = \lim_{k \rightarrow +\infty} \sqrt{\left| -\frac{(k+1)(k+2)}{\omega^2} \right|} = +\infty .$$

Esercizio 1.2 : esame del 24 / Gennaio /2024

Esercizio 2

Si consideri la seguente equazione differenziale:

$$(z^2 - 1) u''(z) + 2(a z + b) u'(z) - a b u(z) = 0,$$

con $a, b \in \mathbb{R}$, $a, b \geq 1$.

- (a) Studiare le singolarità al finito dell'equazione differenziale. Esistono valori di a, b per i quali l'equazione è regolare $\forall z \in \mathbb{C}$?
- (b) Risolvere l'equazione indiciale della soluzione intorno al punto $z = 1$ e, alla luce del teorema di Fuchs, discutere la forma delle due soluzioni linearmente indipendenti dell'equazione differenziale (senza calcolarle).
- (c) Trovare la relazione di ricorrenza di $u_1(z)$ (la soluzione corrispondente alla radice ρ_1 dell'equazione indiciale, con $\operatorname{Re}(\rho_1) > \operatorname{Re}(\rho_2)$) come serie intorno al punto $z = 1$ e determinarne il raggio di convergenza della serie.
- (d) Nel caso $a = 1$, determinare la condizione su b affinché la soluzione $u_1(z)$ sia di tipo polinomiale. Scrivere esplicitamente la soluzione di grado 2, sempre nel caso $a = 1$.

Soluzione

- (a) Analizziamo le singolarità dell'equazione riscrivendola in forma canonica.

$$u''(z) + P(z) u'(z) + Q(z) u(z) = 0,$$

con

$$P(z) = 2 \frac{a z + b}{z^2 - 1}, \quad Q(z) = -\frac{a b}{z^2 - 1}.$$

$P(z)$ e $Q(z)$ hanno al più poli semplici in $z = \pm 1$, che sono quindi singolarità fuchsiane dell'equazione. Dal momento che $Q(z)$ è singolare in $z = \pm 1$ per ogni scelta di $a, b \geq 1$, non esistono valori dei parametri che rendano l'equazione regolare in tutto \mathbb{C} .

- (b) Per scrivere l'equazione indiciale intorno a $z = 1$ calcoliamo p_0 e q_0 ,

$$\begin{aligned} p_0 &= \lim_{z \rightarrow 1} (z - 1) P(z) = \lim_{z \rightarrow 1} 2 \frac{a z + b}{z + 1} = a + b, \\ q_0 &= \lim_{z \rightarrow 1} (z - 1)^2 Q(z) = \lim_{z \rightarrow 1} -(z - 1) \frac{a b}{z + 1} = 0, \end{aligned}$$

e risolviamo l'equazione indiciale $\rho^2 + (p_0 - 1)\rho + q_0 = 0$:

$$\rho(\rho + a + b - 1) = 0 \implies \rho_1 = 0, \quad \rho_2 = 1 - (a + b).$$

Essendo $a, b \geq 1$, la soluzione con parte reale maggiore è $\rho_1 = 0$, pertanto le due soluzioni linearmente indipendenti hanno la seguente forma:

$$\begin{aligned} u_1(z) &= \sum_{k=0}^{\infty} c_k (z-1)^k, & c_0 \neq 0, \\ u_2(z) &= \sum_{k=0}^{\infty} d_k (z-1)^{k+1-(a+b)} + d u_1(z) \log(z-1). \end{aligned}$$

Se $a + b \notin \mathbb{N}$, allora $\rho_1 - \rho_2 \notin \mathbb{N}$ e quindi nella soluzione $u_2(z)$ sicuramente non compare il termine logaritmico ($d = 0, d_0 \neq 0$). Se invece $a + b \in \mathbb{N}$ il termine logaritmico potrebbe essere presente o meno (si noti che $a + b \geq 2$, quindi l'esponente nella seconda serie è $k + 1 - (a + b) \neq k$, pertanto non possiamo essere certi della presenza del termine logaritmico).

(c) Determiniamo la relazione di ricorrenza per la soluzione $u_1(z)$ utilizzando

$$\begin{aligned} u_1(z) &= \sum_{k=0}^{\infty} c_k (z-1)^k, \\ u_1'(z) &= \sum_{k=0}^{\infty} k c_k (z-1)^{k-1}, \\ u_1''(z) &= \sum_{k=0}^{\infty} k(k-1) c_k (z-1)^{k-2}. \\ z &= 1 + (z-1), \\ z^2 - 1 &= (z-1)^2 + 2(z-1). \end{aligned}$$

L'equazione differenziale diviene (ponendo $w \equiv z - 1$)

$$\begin{aligned} (z^2 - 1) u_1''(z) + 2(a z + b) u_1'(z) - a b u_1(z) &= 0, \\ \iff w(w+2) \sum_{k=0}^{\infty} k(k-1) c_k w^{k-2} & \\ + 2(a+b+aw) \sum_{k=0}^{\infty} k c_k w^{k-1} - ab \sum_{k=0}^{\infty} c_k w^k &= 0 \\ \iff \sum_{k=0}^{\infty} k(k-1) c_k w^k + 2 \sum_{k=0}^{\infty} k(k-1) c_k w^{k-1} & \\ + 2a \sum_{k=0}^{\infty} k c_k w^k + 2(a+b) \sum_{k=0}^{\infty} k c_k w^{k-1} - ab \sum_{k=0}^{\infty} c_k w^k &= 0. \end{aligned}$$

Notiamo che, nella seconda e nella quarta serie, il termine $k = 0$ si annulla, pertanto quelle serie partono in realtà da $k = 1$:

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^{\infty} k(k-1) c_k w^k + 2 \sum_{k=1}^{\infty} k(k-1) c_k w^{k-1} \\ & + 2a \sum_{k=0}^{\infty} k c_k w^k + 2(a+b) \sum_{k=1}^{\infty} k c_k w^{k-1} - ab \sum_{k=0}^{\infty} c_k w^k = 0. \end{aligned}$$

Per portare tutte le potenze di w nella forma w^k , nella seconda e quarta serie operiamo la sostituzione

$$k' = k - 1, \quad \text{ovvero} \quad k = k' + 1,$$

mentre poniamo $k' = k$ nelle altre serie:

$$\begin{aligned} & \sum_{k'=0}^{\infty} k'(k'-1) c_{k'} w^{k'} + 2 \sum_{k'=0}^{\infty} k'(k'+1) c_{k'+1} w^{k'} \\ & + 2a \sum_{k'=0}^{\infty} k' c_{k'} w^{k'} + 2(a+b) \sum_{k'=0}^{\infty} (k'+1) c_{k'+1} w^{k'} - ab \sum_{k'=0}^{\infty} c_{k'} w^{k'} = 0. \end{aligned}$$

Rinominando poi $k' \rightarrow k$, possiamo ora collezionare tutti i termini in un'unica serie:

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^{\infty} k(k-1) c_k w^k + 2 \sum_{k=0}^{\infty} k(k+1) c_{k+1} w^k \\ & + 2a \sum_{k=0}^{\infty} k c_k w^k + 2(a+b) \sum_{k=0}^{\infty} (k+1) c_{k+1} w^k - ab \sum_{k=0}^{\infty} c_k w^k = 0, \\ \Leftrightarrow & \sum_{k=0}^{\infty} \left\{ 2(k+a+b)(k+1) c_{k+1} + [k(k-1+2a) - ab] c_k \right\} w^k = 0. \end{aligned}$$

Otteniamo quindi una serie di Taylor che deve annullarsi $\forall w$. Affinché ciò possa avvenire, deve annullarsi ogni suo singolo coefficiente:

$$2(k+a+b)(k+1) c_{k+1} + [k(k-1+2a) - ab] c_k = 0, \quad \forall k \geq 0,$$

da cui

$$c_{k+1} = -\frac{k(k-1+2a) - ab}{2(k+a+b)(k+1)} c_k.$$

Se $k(k-1+2a)-ab=0$ per qualche k , allora $u_1(z)$ è un polinomio, e il suo raggio di convergenza è infinito. In caso contrario, la formula di Cauchy-Hadamard per il raggio di convergenza diviene

$$\rho = \lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{c_k}{c_{k+1}} \right| = \lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{2(k+a+b)(k+1)}{k(k-1+2a)-ab} \right| = \lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{2k^2}{k^2} \right| = 2.$$

Questo valore non è sorprendente, poiché l'equazione ha un'altra singolarità in $z = -1$, a distanza $\rho = 2$ dal punto $z = 1$ attorno a cui stiamo sviluppando.

- (d) Cerchiamo ora una soluzione $u_1(z)$ polinomiale, ovvero nella forma di una serie troncata del tipo

$$u_1(z) = \sum_{k=0}^N c_k (z-1)^k, \quad \text{con} \quad N \in \mathbb{N},$$

che si realizza se $c_{N+1} = c_{N+2} = \dots = 0$. La relazione di ricorrenza per $k = N$ e $a = 1$ è

$$c_{N+1} = - \frac{N(N+1)-b}{2(N+1+b)(N+1)} c_N,$$

pertanto

$$c_{N+1} = 0 \quad \text{e} \quad c_N \neq 0 \quad \Longleftrightarrow \quad b = N(N+1), \quad N \in \mathbb{N},$$

e la relazione di ricorrenza diviene

$$c_{k+1} = - \frac{k(k+1)-N(N+1)}{2(k+1+N(N+1))(k+1)} c_k.$$

Si noti incidentalmente che la condizione $c_{N+1} = 0$ è sufficiente a garantire che $c_p = 0$, per ogni $p > N+1$. Nel caso $a = 1$ e $N = 2$ si ha $b = 2(2+1) = 6$, pertanto i coefficienti del polinomio di secondo grado $u_1(z)$ sono:

$$\begin{aligned} c_1 &= - \frac{0(0+1)-6}{2(0+1+6)(0+1)} c_0 = \frac{3}{7} c_0, \\ c_2 &= - \frac{1(1+1)-6}{2(1+1+6)(1+1)} c_1 = \frac{1}{8} \frac{3}{7} c_0 = \frac{3}{56} c_0, \\ c_3 &= - \frac{2(2+1)-6}{2(2+1+6)(2+1)} c_2 = 0, \end{aligned}$$

da cui otteniamo

$$u_1(z) = c_0 \left[1 + \frac{3}{7} (z-1) + \frac{3}{56} (z-1)^2 \right].$$

Verifichiamo che tale polinomio soddisfi l'equazione differenziale:

$$\begin{aligned}u_1'(z) &= c_0 \left[\frac{3}{7} + \frac{3}{56} 2(z-1) \right] = \frac{3}{7} c_0 \left[1 + \frac{1}{4} (z-1) \right], \\u_1''(z) &= \frac{3}{28} c_0,\end{aligned}$$

pertanto l'equazione differenziale diviene (moltiplicata per un fattore $28/(3c_0) \neq 0$, per convenienza computazionale)

$$\begin{aligned}&(z^2 - 1) + 2(z + 6) 4 \left[1 + \frac{1}{4} (z-1) \right] - 6 \left[\frac{28}{3} + 4(z-1) + \frac{1}{2} (z-1)^2 \right] \\&= z^2 (1 + 2 - 3) + z (6 + 12 - 24 + 6) + (-1 + 36 - 56 + 24 - 3) \\&= 0.\end{aligned}$$

Esercizio 1.3: esame del 15/Febbraio/2022

Esercizio 2

Si consideri l'equazione differenziale

$$(1 - z^2) u''(z) - z u'(z) + \alpha u(z) = 0,$$

con $\alpha \in \mathbb{R}$.

- (a) Scrivere la forma della soluzione generale come serie intorno al punto $z = 0$, ricavarne la relazione di ricorrenza dei coefficienti e determinarne il raggio di convergenza.
- (b) Scrivere la forma della soluzione generale come somma di due serie intorno al punto $z = 1$ e ricavare la relazione di ricorrenza dei coefficienti della serie che può dare origine ad una soluzione polinomiale.
- (c) Determinare per quali valori di α l'equazione ammette una soluzione polinomiale e trovare la soluzione polinomiale di grado 2 sia con la serie al punto (a) che con quella al punto (b).

Soluzione

- (a) Poichè il punto $z = 0$ è un punto regolare dell'equazione, cercheremo una soluzione data dalla serie:

$$u(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} c_k z^k.$$

Cerchiamo di determinare i coefficienti c_k della serie. Calcoliamo le derivate

$$u'(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} k c_k z^{k-1} \quad u''(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} k(k-1) c_k z^{k-2}$$

e sostituiamole nell'equazione di partenza:

$$(1 - z^2) \sum_{k=0}^{+\infty} k(k-1) c_k z^{k-2} - z \sum_{k=0}^{+\infty} k c_k z^{k-1} + \alpha \sum_{k=0}^{+\infty} c_k z^k = 0 \quad \Leftrightarrow$$

$$\sum_{k=0}^{+\infty} k(k-1) c_k z^{k-2} - \sum_{k=0}^{+\infty} k(k-1) c_k z^k - \sum_{k=0}^{+\infty} k c_k z^k + \alpha \sum_{k=0}^{+\infty} c_k z^k = 0$$

Per portare tutte le potenze di z nella forma z^k , nella prima serie facciamo la sostituzione

$$k' = k - 2, \quad \text{cioè} \quad k = k' + 2,$$

ottenendo

$$\sum_{k'=-2}^{+\infty} (k' + 2)(k' + 1)c_{k'+2}z^{k'} + \sum_{k=0}^{+\infty} [-k(k-1) - k + \alpha] c_k z^k = 0 .$$

La serie in k' comincia ora da -2 , però per $k' = -2$ e per $k' = -1$ i coefficienti della serie si annullano per la presenza del fattore $(k' + 2)(k' + 1)$. Quindi possiamo far partire tranquillamente la serie da $k' = 0$. Rinominando poi $k' \rightarrow k$, otteniamo:

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \{ (k+2)(k+1)c_{k+2} - c_k [k^2 - \alpha] \} z^k = 0 .$$

Otteniamo quindi una serie di Taylor che deve annullarsi ovunque. Affinché ciò possa avvenire, deve annullarsi ogni suo singolo termine

$$(k+2)(k+1)c_{k+2} - c_k [k^2 - \alpha] = 0,$$

da cui si ricava la relazione di ricorrenza

$$c_{k+2} = \frac{k^2 - \alpha}{(k+2)(k+1)} c_k .$$

Essendo una relazione che lega c_{k+2} a c_k , possiamo esprimere tutti i coefficienti pari in termini di c_0 e quelli dispari in funzione di c_1 . Possiamo quindi scrivere la soluzione $u(z)$ nella forma

$$u(z) = \sum_{\substack{k=0 \\ k \text{ pari}}}^{+\infty} c_k z^k + \sum_{\substack{k=1 \\ k \text{ dispari}}}^{+\infty} c_k z^k$$

con c_0 e c_1 costanti di integrazione.

Avendo l'equazione differenziale singolarità in $z = \pm 1$, il raggio di convergenza della soluzione generale intorno a $z = 0$ è $\rho = 1$.

(b) Essendo

$$P(z) = -\frac{z}{1-z^2} = \frac{z}{z^2-1}, \quad Q(z) = \frac{\alpha}{1-z^2}.$$

il punto $z = 1$ è una singolarità fuchsiana. Ricaviamo e risolviamo l'equazione indiciale in $z = 1$:

$$\begin{aligned} p_0 &= \lim_{z \rightarrow 1} (z-1) P(z) = \lim_{z \rightarrow 1} (z-1) \frac{z}{(z-1)(z+1)} = \frac{1}{2}; \\ q_0 &= \lim_{z \rightarrow 1} (z-1)^2 Q(z) = - \lim_{z \rightarrow 1} (z-1)^2 \frac{\alpha}{(z-1)(z+1)} = 0. \end{aligned}$$

$$\rho^2 + (p_0 - 1)\rho + q_0 = 0, \quad \Leftrightarrow \quad \rho \left(\rho - \frac{1}{2} \right) = 0, \quad \Rightarrow \quad \rho_1 = \frac{1}{2}, \quad \rho_2 = 0.$$

Poiché le due radici non differiscono per un intero, la soluzione generale sarà

$$u(z) = u_1(z) + u_2(z), \quad \text{con} \quad u_1(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} c_k (z-1)^{k+\frac{1}{2}}, \quad u_2(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} d_k (z-1)^k,$$

con $c_0, d_0 \neq 0$. A causa della potenza $1/2$ in u_1 , solo $u_2(z)$ può dare origine ad una soluzione polinomiale. Calcoliamone le derivate:

$$u_1'(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} k d_k (z-1)^{k-1}, \quad u_2''(z) = \sum_{k=0}^{+\infty} k(k-1) d_k (z-1)^{k-2}.$$

Prima di sostituire il tutto nell'equazione di partenza, conviene scrivere i polinomi dell'equazione come somme di potenze di $(z-1)$:

$$z = (z-1) + 1, \quad 1 - z^2 = 1 - [(z-1) + 1]^2 = -(z-1)^2 - 2(z-1).$$

Così otteniamo:

$$\begin{aligned} & - \sum_{k=0}^{+\infty} k(k-1) d_k (z-1)^k - 2 \sum_{k=0}^{+\infty} k(k-1) d_k (z-1)^{k-1} - \sum_{k=0}^{+\infty} k d_k (z-1)^k \\ & - \sum_{k=0}^{+\infty} k d_k (z-1)^{k-1} + \alpha \sum_{k=0}^{+\infty} d_k (z-1)^k = 0. \end{aligned}$$

Per portare tutte le potenze di $(z-1)$ nella forma $(z-1)^k$, nella seconda e quarta serie facciamo la sostituzione

$$k' = k - 1, \quad \text{cioè} \quad k = k' + 1,$$

ottenendo

$$\begin{aligned} & - \sum_{k=0}^{+\infty} k(k-1) d_k (z-1)^k - 2 \sum_{k'=-1}^{+\infty} (k'+1) k' d_{k'+1} (z-1)^{k'} - \sum_{k=0}^{+\infty} k d_k (z-1)^k \\ & - \sum_{k'=-1}^{+\infty} (k'+1) d_{k'+1} (z-1)^{k'} + \alpha \sum_{k=0}^{+\infty} d_k (z-1)^k = 0. \end{aligned}$$

Le due serie in k' cominciano ora da -1 , però per $k' = -1$ i coefficienti delle due serie si annullano per la presenza del fattore $(k'+1)$. Quindi possiamo

far partire tranquillamente le due serie da $k' = 0$. Rinominando poi $k' \leftrightarrow k$, otteniamo:

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \left[-k(k-1)d_k - 2(k+1)k d_{k+1} - k d_k - (k+1)d_{k+1} + \alpha d_k \right] (z-1)^k = 0.$$

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \left[-(k+1)(2k+1) d_{k+1} - (k^2 - \alpha) d_k \right] (z-1)^k = 0.$$

Otteniamo quindi una serie di Taylor che deve annullarsi ovunque. Affinché ciò possa avvenire, deve annullarsi ogni suo singolo termine:

$$-(k+1)(2k+1) d_{k+1} - (k^2 - \alpha) d_k = 0, \quad \forall k \geq 0,$$

da cui segue la seguente relazione di ricorrenza sui coefficienti d_k :

$$d_{k+1} = \frac{\alpha - k^2}{(k+1)(2k+1)} d_k.$$

Notiamo che, avendo l'equazione differenziale singolarità in $z = \pm 1$, il raggio di convergenza della soluzione generale intorno a $z = 1$ è $\rho = 2$.

- (c) Cerchiamo ora una soluzione polinomiale. Per farlo possiamo scegliere di troncare sia le serie intorno a $z = 0$ sia la serie $u_2(z)$ intorno a $z = 1$.

Se usiamo una delle due serie intorno a $z = 0$ (ponendo uguale a zero la costante d'integrazione dell'altra), affinché questa si tronchi a $k = N$, basta che sia $c_{N+2} = 0$ (dalla relazione di ricorrenza avremo automaticamente che anche $c_{N+4} = c_{N+6} = \dots = 0$), cioè

$$c_{N+2} = \frac{N^2 - \alpha}{(N+2)(N+1)} c_N = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \alpha = N^2.$$

Se usiamo la serie $u_2(z)$ intorno a $z = 1$, affinché si tronchi a $k = N$, basta che sia $d_{N+1} = 0$ (dalla relazione di ricorrenza avremo automaticamente che anche $d_{N+2} = d_{N+3} = \dots = 0$), cioè

$$d_{N+1} = \frac{\alpha - N^2}{(N+1)(2N+1)} d_N = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \alpha = N^2.$$

Pertanto la condizione per avere una soluzione polinomiale di grado N è:

$$\alpha = N^2 \quad \text{con} \quad N \in \mathbb{N}.$$

Per trovare la soluzione di secondo grado $P_2(z)$ possiamo usare sia la serie con potenze pari intorno a $z = 0$, sia la serie $u_2(z)$ intorno a $z = 1$:

– Serie con potenze pari intorno a $z = 0$:

$$N = 2, \quad \alpha = N^2 = 4, \quad c_{k+2} = \frac{k^2 - 4}{(k+2)(k+1)} c_k.$$

$$c_2 = \frac{0^2 - 4}{(0+2)(0+1)} c_0 = -2 c_0 \quad \Rightarrow \quad P_2(z) = c_0(1 - 2z^2).$$

– Serie $u_2(z)$ intorno a $z = 1$:

$$N = 2, \quad \alpha = N^2 = 4, \quad d_{k+1} = \frac{4 - k^2}{(k+1)(2k+1)} d_k.$$

$$d_1 = \frac{4 - 0^2}{(0+1)(0+1)} d_0 = 4 d_0, \quad d_2 = \frac{4 - 1^2}{(1+1)(2+1)} d_1 = \frac{1}{2} d_1 = 2 d_0$$

Perciò

$$\begin{aligned} P_2(z) &= d_0 + 4 d_0 (z - 1) + 2 d_0 (z - 1)^2 \\ &= (d_0 - 4 d_0 + 2 d_0) + (4 d_0 - 4 d_0) z + 2 d_0 z^2 \\ &= -d_0(1 - 2z^2). \end{aligned}$$

Verifichiamo che il polinomio $P_2(z)$ sia effettivamente soluzione dell'equazione differenziale (con $\alpha = 4$).

$$P_2(z) = c_0(1 - 2z^2), \quad P_2'(z) = -4 c_0 z, \quad P_2''(z) = -4 c_0. \quad (1)$$

$$\begin{aligned} (1 - z^2) P_2''(z) - z P_2'(z) + 4 P_2(z) &= -4 c_0(1 - z^2) + 4 c_0 z^2 + 4 c_0(1 - 2z^2) \\ &= 0. \end{aligned} \quad (2)$$