

Relazione - pendolo di Kater

Federico Cesari

gennaio 2024

L'esperienza di laboratorio ha lo scopo di determinare il periodo di oscillazione di un pendolo fisico in presenza di errori casuali (ed eventualmente di errori sistematici) e verificare che le misure osservate sono accurate o meno rispetto alle misure della fotocellula.

	<i>sensibilità</i>
Cronometro	0.01s
Fotocellula	0.001s

Strumenti

descrivere brevemente la procedura di misura effettuata

1 Punto 4

Dalle cento misure ho ricavato i valori nella prima tabella. Il più piccolo valore rilevato (1.59s) e il più grande (2.31s) decido di escluderli secondo il criterio di rigetto a 3σ : so infatti che le mie misure hanno il 99.7% di probabilità di ricadere nell'intervallo $(\mu - 3\sigma, \mu + 3\sigma)$, dove μ è la media della popolazione. Posso quindi affermare che valori osservati oltre 3σ appartengono a un'altra popolazione e, di conseguenza, che è lecito rigettarli.

Successivamente al rigetto, con i 98 dati rimanenti ricavo i nuovi valori riportati nella seconda tabella.

Media	\bar{x}	1.95	s
Varianza	σ^2	0.0092	s ²
Dev. std	σ	0.096	s
Dev. std (della media)	$\sigma_{\bar{x}}$	0.0096	s
Mediana	μ_e	1.95	s
Moda	ν_0	2.00	s

Table 1: **100 misure**

Media	\bar{x}	1.95	s
Varianza	σ^2	0.0068	s ²
Dev. std	σ	0.082	s
Dev. std (della media)	$\sigma_{\bar{x}}$	0.0083	s
Mediana	μ_e	1.95	s
Moda	ν_0	2.00	s

Table 2: **98 misure**

Confrontando i valori nelle due tabelle si notano una sensibile diminuzione della varianza (−26%) e una variazione della deviazione standard e della deviazione standard della media (entrambe circa −13%). Variazioni prevedibili vista l'esclusione di valori molto distanti dalla media della popolazione.

Media	\bar{x}	1.95	s
Varianza	σ^2	0.0067	s ²
Dev. std	σ	0.082	s
Dev. std (della media)	$\sigma_{\bar{x}}$	0.0083	s

Table 3: **Dati accorpati**

I dati accorpati producono valori pressoché identici a quelli rilevati post rigetto a 3σ .

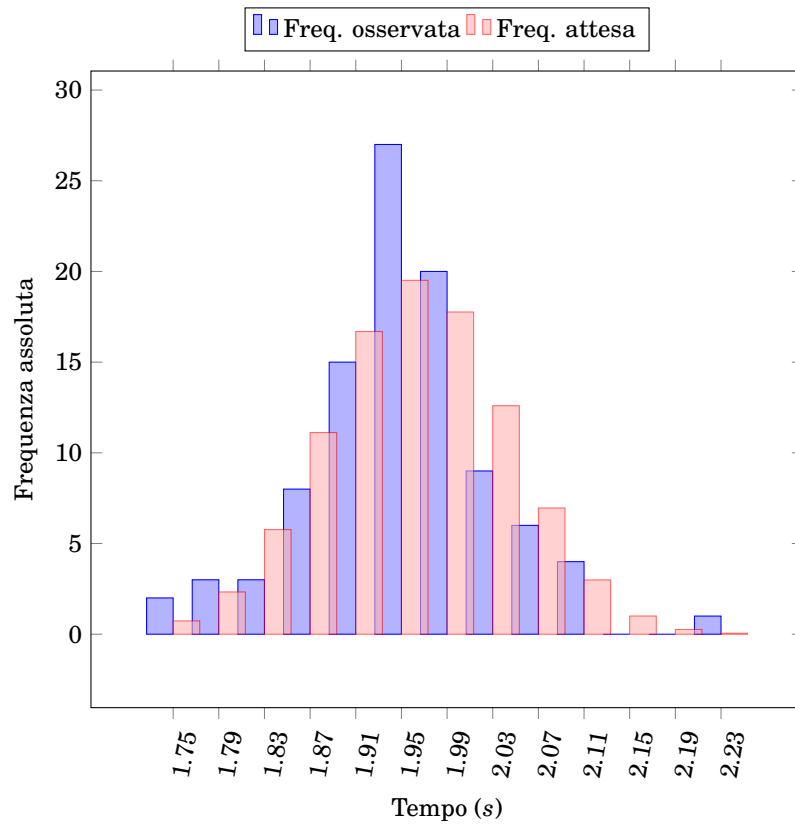
La sensibilità dello strumento è 0.01s, ciò significa che lo strumento non può distinguere o rilevare variazioni inferiori a tale valore. La deviazione standard da me calcolata mi dice invece che le mie misure hanno una dispersione naturale attorno al valor medio uguale a 0.008s, quindi minore della sensibilità dello strumento. Scelgo 0.01s come errore sulla stima, essendo questo il più piccolo valore misurabile.

Dopo aver escluso i dati appartenenti a un'altra popolazione e raggruppato i dati, la mia migliore stima del periodo di oscillazione del pendolo è:

$$1.95s \pm 0.01s$$

2 Test del χ^2

E' ragionevole pensare che le nostre misure siano governate da una distribuzione limite di tipo gaussiano centrata nel valore corrispondente alla mia migliore stima \bar{x} . Ci aspettiamo infatti che le misure siano soggette a errori sistematici



3 Punto 6

4 Punto 7

5 Punto 8

6 Punto 9