

# Estadística de Supernovas Tipo Ia en Galaxias Cercanas

Universidad de Sonora

Fidel Alejandro Navarro Salazar

## Resumen

Una de las características principales de las supernovas tipo Ia es su aparente naturaleza homogénea, ya que el mecanismo de formación de estas es el mismo, enanas blancas orbitando alrededor de otra estrella. Sin embargo, debido a la naturaleza de las distintas estrellas las magnitudes máximas cambian ligeramente. Por lo tanto, para precisar este valor se ha comparado la magnitud máxima con la velocidad con la que decae. En 1993 M. M. Phillips demostró que existe una relación intrínseca en las magnitudes de las supernovas tipo Ia; obteniendo una relación lineal entre la máxima luminosidad y la declinación de la curva 15 días después del máximo, parámetro definido como  $m_{15}$ . Phillips mediante una muestra de 9 supernovas tipo Ia encontró que a magnitudes absolutas menores  $m_{15}$  también es menor[1]. Por ello, el decaimiento del brillo de las supernovas depende inversamente de su luminosidad.

Este trabajo recrea los resultados obtenidos por Phillips en los filtros B, V, i mediante el uso de más de treinta supernovas tipo Ia obtenidas del Carnegie Supernova Project (CSP).

## 1. Introducción

Las supernovas son fenómenos astronómicos que marcan el final de una estrella de manera violenta, liberando grandes cantidades de energía. Un ejemplo de ellas, son las supernovas tipo Ia, que se han vuelto de gran interés, ya que son consideradas como candelas estándar, que nos ayudan a calcular distancias y estudiar las propiedades físicas de los sistemas que estas habitan. Esto es posible gracias a su luminosidad y por el uso de su magnitud absoluta.

Las supernovas tipo Ia son de gran utilidad debido a su capacidad de calcular distancias entre objetos astronómicos. Esto se debe a su mecanismo de formación; todas las supernovas de esta categoría nacen y mueren bajo las mismas condiciones, dando como resultado una magnitud absoluta máxima aproximadamente igual en todos los casos.

Phillips en 1993 encontró una relación inversa entre el brillo máximo de la supernova y su tasa de declinación ( $\Delta m_{15}$ ), obteniendo así una relación lineal por medio de nueve supernovas[1].

Cuadro 1: Resultados de la regresión lineal de Phillips(1993)

Filtro:	$a$	$B$
B	-21.726(0.498)	2.698(0.359)
V	-20.883(0.417)	1.949(0.292)
i	-19.519(0.415)	1.076(0.273)

$$M = a + b\Delta m_{15}$$

Cuadro 2: Regresión lineal obtenida.

Filtro:	$a$	$B$	R de Pearson
B	-19.756(.1788)	0.565(0.147)	0.401
V	-20.001(0.1868)	0.684(0.154)	0.473
i	-19.920(0.608)	0.786(0.495)	0.123

Cuadro 3: Caption

## 2. Metodología

Las supernovas utilizadas fueron obtenidas del Carnegie Supernova Project (CSP). Los datos obtenidos mostraban una lista de más de 100 supernovas tipo Ia; sin embargo, no fue posible hacer uso de todos los datos ya que se tomaron diversas consideraciones para obtener resultados confiables:

- Las supernovas debían tener curvas de luz bien muestreadas, con observaciones antes del máximo y observaciones multiples posteriores al máximo.
- Supernovas con el enrojecimiento de la galaxia reportado, con la finalidad de poder reducir la variabilidad de las magnitudes.

Para el procesamiento de datos se utilizó *RStudio* y las bibliotecas de *Pandas* y *Scipy* de *Python*.

## 3. Resultados

Primeramente, los datos fueron sometidos a una regresión lineal simple con la finalidad de observar la relación de las magnitudes absolutas en los diferentes filtros (B, V, i) y el parámetro  $\Delta m_{15}$ .

Podemos observar del Cadro 2 que la R de Pearson tiene magnitudes muy pequeñas, indicando que la variable dependiente (magnitud en los diferentes filtros) no puede ser modelada adecuadamente por la variable independiente ( $\Delta m_{15}$ ).

Para poder realizar una regresión lineal adecuada para estos datos es necesario considerar el error introducido por la medición del instrumento. Para ello se implementará el método de York[2]. Dicho método permite obtener una corrección de la regresión lineal simple incorporando los errores de medición.

Cuadro 4: Resultados de la regresión lineal corregida

Filtro:	$a$	$B$	R de Pearson
B	-20.145(0.403)	0.893(0.370)	0.99
V	-19.829(0.608)	0.804(0.556)	0.99
i	-20.411(0.645)	1.289(0.589)	0.99

$$M = a + b\Delta m_{15}$$

## 4. Discusión

Al comparar los cuadro 2 y 3 podemos observar que la pendiente e intersección de la recta han cambiado notoriamente, debido a la incorporación de los errores.

Es importante discutir los valores encontrados para las R de Pearson, debido a que estos tienen magnitudes muy grandes, lo que pudiera indicar que el método de York no funcionó andecuadamente para esta serie de datos. Sin embargo, comparando la regresión lineal corregida con aquella obtenida por Pacheco Diana[3] se puede observar que las regresiones lineales son muy parecidas.

Cuadro 5: Resultados obtenidos por Pacheco Diana (2016)

Filtro:	$a$	$B$	R de Pearson
B	-20.156(0.101)	0.837(0.074)	0.923
V	-20.044(0.082)	0.712(0.054)	0.943
i	-19.961(0.207)	0.883(0.138)	0.834

Con la finalidad de comparar los resultados obtenidos por el método de York, se caluclará la regrsión lineal para las 9 historicas supernovas utilizadas

por Phillips[1].

Cuadro 6: Resultados obtenidos de las 9 supernovas de Phillips(1994)

Filtro:	$a$	$B$
B	-21.501(0.864)	2.533(0.741)
V	-20.854(0.911)	1.905(0.781)
i	-20.290(1.598)	1.470(1.345)

Comparando los cuadros 1 y 5 podemos observar que para los filtros B, V los ajustes lineales son muy parecidos, dando evidencia que el Método de York funciona adecuadamente para calcular la corrección por medio del error instrumental. Por el otro lado, para el filtro i se puede observar que existe una diferencia apreciable en ambos parámetros.

## 5. Conclusión

Las regresiones obtenidas se encuentran dentro de los valores esperados; sin embargo, al no contar con una R de Pearson no es posible afirmar si verdaderamente existe una relación lineal entre las varibales. Es por ello que es necesario realizar una revisión detallada del método de York, y realizar un corrección a la regresión lineal mediante otros métodos, con el fin de comparar diversos métodos de aproximación.

SN	m15B	Em15B	B	EB	V	Ev	i	Ei	Rv	E(B-V)
2004ef	1.379	0.01	-18.78	0.02	-18.92	0.02	-18.48	0.161	0.1242	0.046
2004eo	1.365	0.03	-18.99	0.035	-19.05	0.041	-18.68	0.094	0.1152	0.128
2004ey	0.93	0.01	-19.3	0.031	-19.23	0.039	-18.61	0.092	0.0589	0.019
2004gu	0.89	0.14	-19.18	0.051	-19.43	0.046	-18.97	0.274	0.2016	0.096
2005al	1.166	0.02	-18.93	0.033	-18.89	0.021			0.0792	0.022
2005el	1.348	0.02	-19.22	0.033	-19.2	0.019	-18.97	0.274	0.0525	0.015
2005hc	0.912	0.01	-19.25	0.052	-19.27	0.033			0.1862	0.049
2005iq	1.25	0.07	-19.06	0.054	-19.05	0.031	-18.67	0.175	0.144	0.04
2005kc	1.2	0.02	-19.21	0.037	-19.9	0.52	-21.12	0.093	1.364	0.31
2005ki	1.371	0.02	-19.17	0.044	-19.17	0.018	-18.6	0.111	0.0544	0.016
2005na	0.94	0.11	-19.41	0.077	-19.39	0.04			0.1525	0.061
2006D	1.388	0.02	-18.79	0.031	-18.81	0.031	-18.92	0.062	0.335	0.134
2006ax	1.016	0.012	-19.43	0.043	-19.41	0.0186	-18.78	0.098	0.0464	0.016
2006bh	1.428	0.007	-18.97	0.038	-18.92	0.0184	-18.61	0.064	0.1406	0.037
2006et	0.847		-19.16	0.0327	-19.36	0.0321	-19.52	0.123	0.4826	0.254
2006kf	1.583	0.008	-19.03	0.0517	-19	0.044	-18.66	0.089	0.1312	0.032
2006ob	1.45	0.1	-18.91	0.052	-18.98	0.109			0.189	0.045
2007A	0.924	0.034	-18.93	0.036	-19.23	0.055	-19.65	0.093	0.6475	0.259
2007af	1.203	0.01	-18.88	0.038	-19.2	0.051	-19.09	0.047	0.3738	0.178
2007bd	1.234	0.012	-19.19	0.044	-19.25	0.032	-18.85	0.044	0.1218	0.058
2007le	0.971	0.016	-18.78	0.0319	-19.24	0.03	-19.54	0.057	0.6596	0.388
2007on	1.86	0.02	-18.6	0.0077	-18.69	0.0066	-18.3	0.021	0.0245	0.007
2008bc	0.823	0.019	-19.56	0.0073	-19.51	0.013	-18.78	0.054	0.0589	0.019
2008gp	0.97	0.1	-19.34	0.053	-19.47	0.052	-18.75	0.192	0.0686	0.098

## Referencias

- [1] Phillips M. M. 1993. APJ, 413, L105-L
- [2] York, D. 2004. Unified Equations for the Slope, Intercept and Standard error of the best straight line
- [3] Pacheco Diana. (2016). Análisis Fotométrico y Estadístico de Supernovas tipo Ia en Galaxias cercanas. Sonora, México: Universidad de Sonora.
- [4] Mario Hamuy, et al.. (2005). The Carnegie Supernova Project: The Low-Redshift Survey. 30/05/2019, de Cornell University Sitio web: <https://arxiv.org/abs/astro-ph/0512039>
- [5] Wood-Vasey et al.. (2011). Selection Parameters and References Used for SN Ia Sample Analyzed in Section 3.

30/05/2019, de iopscience Sitio web: [https://iopscience.iop.org/1538-3873/130/993/114504/suppdata/paspaadb7at4a\\_sci.txt](https://iopscience.iop.org/1538-3873/130/993/114504/suppdata/paspaadb7at4a_sci.txt)







