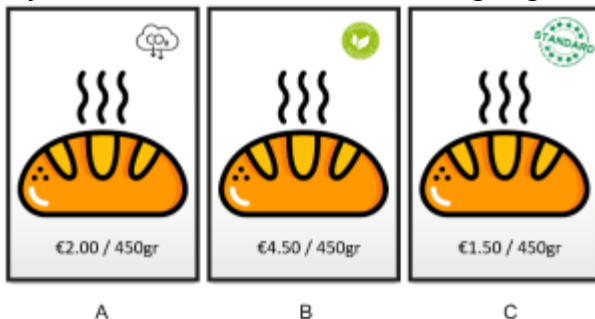


Wat is een Discrete Keuze Experiment?

Een DKE is een instrument om voorkeuren te meten die anders verborgen blijven. Deelnemers krijgen een aantal scenario's voorgelegd waarin zij moeten kiezen tussen twee of meer hypothetische opties. Dit kan van alles zijn: producten, organisaties, beleid, medicijnen, enz. Deze opties hebben verschillende kenmerken zoals prijs en kwaliteit. Het voordeel van een DKE over een survey is dat deelnemers minder vragen hoeven te beantwoorden, terwijl we meer conclusies kunnen trekken uit de data! Daarbij komt dat mensen het over het algemeen makkelijker vinden om hun voorkeur te geven tussen 2 opties met verschillende eigenschappen, in plaats van aan te geven hoe belangrijk zij elke individuele eigenschap vinden. De keuze tussen lidmaatschap van verschillende organisaties is ook vrij realistisch.

Voorbeeld 1

Bijvoorbeeld, er kan een keuze voorgelegd worden over brood:



De eigenschappen van de drie opties zijn *prijs per 450 gram* met de keuzes 2 euro, 4.50 euro en 1.50 euro en het *soort meel* dat gebruikt is met de keuzes (1) lage CO2 uitstoot meel, (2) biologisch meel, of (3) standaard meel. Bij een volgende voorgelegde keuze kunnen de prijzen per soort meel anders zijn. Door deelnemers te laten kiezen welke optie zij het liefst willen, kunnen we erachter komen hoeveel de deelnemers bereid zijn om te betalen voor een bepaald soort meel, en welk meel zij het liefste hebben (misschien wel ongeacht de prijs).

Voorbeeld 2

Een voorbeeld dat in dit geval beter van toepassing is, is het volgende voorbeeld waar twee organisaties vergeleken worden, en deelnemers wordt gevraagd welke organisatie hun voorkeur heeft.

De eerste keuze die voorgelegd wordt is de onderstaande, met de attributen (organisatie eigenschappen) participatie, stemrecht, impact en evolutie en groei en de attribuut levels (mogelijk, niet mogelijk), (één lid één stem, stemrecht in verhouding tot aantal aandelen), (focus op maatschappelijke impact en leden, focus alleen op leden), en (focus op klein en

lokaal, focus op uitbreiding en groei).

Attributen	Organisatie A	Organisatie B
Participatie de consument in de besluitvorming	Mogelijk	Mogelijk
Stemrecht in de besluitvorming	Één lid één stem	Stemrecht in verhouding tot aantal aandelen
Impact	Focus op maatschappelijke impact en leden	Focus alleen op leden
Evolutie en groei	Focus op klein en lokaal	Focus op uitbreiding en groei

De tweede keuze die voorgelegd wordt is bijna gelijk aan de eerste, met wat variatie in de attribuut levels van de twee organisaties.

Attributen	Organisatie A	Organisatie B
Participatie de consument in de besluitvorming	Niet mogelijk	Mogelijk
Stemrecht in de besluitvorming	Één lid één stem	Stemrecht in verhouding tot aantal aandelen
Impact	Focus alleen op leden	Focus alleen op leden
Evolutie en groei	Focus op klein en lokaal	Focus op klein en lokaal

Door de deelnemers 10 tot 14 van deze keuzes voor te leggen, waarbij ze steeds moeten aangeven welke organisatie hun voorkeur heeft, komen we erachter hoe belangrijk zij de verschillende attributen ten opzichte van elkaar vinden.

Resultaten

Er zijn verschillende nuttige resultaten die uit een DKE gehaald kunnen worden.

1. Rangschikking van attributen/eigenschappen: we kunnen zien welke eigenschap de deelnemers het belangrijkste vinden, en ook hoeveel belangrijker. Bijvoorbeeld: deelnemers vinden de focus op klein en lokaal twee keer zo belangrijk als de mogelijkheid tot participatie in de besluitvorming.
2. De *Willingness to Pay* of bereidheid te betalen: we kunnen meten hoeveel geld deelnemers bereid zijn te betalen voor een bepaald attribuut. Bijvoorbeeld: deelnemers zijn bereid 50 cent meer te betalen voor brood wat gemaakt is van organisch meel.

Deze twee resultaten kunnen we ook meten voor verschillende groepen mensen. Bijvoorbeeld: oudere mensen vinden democratisch stemrecht binnen de organisatie belangrijker dan jongere mensen. Of: Mannen vinden een lagere prijs belangrijker dan vrouwen.

Deze resultaten kunnen dus veel zeggen over wat leden binnen een burgercollectief belangrijk vinden, en wat zij wellicht anders zouden willen zien. Ook geven de resultaten goed de heterogeniteit in meningen tussen verschillende soorten leden weer. Dit kan helpen bij het verbeteren of vernieuwen van beleid binnen de organisatie.