# Selezione da Analisi Matematica B

Davide Borra, Silvano Delladio, Filippo Sarzi Puttini, Filippo Troncana  ${\rm A.A.~2023/2024}$ 

# Indice

1	Teo	ria della Misura	5
	1.1	Misure esterne, definizione e prime proprietà	5
	1.2	Misure esterne metriche, Boreliane, Borel-regolari, di Radòn	8

4 INDICE

# Capitolo 1

# Teoria della Misura

# 1.1 Misure esterne, definizione e prime proprietà

#### Definizione 1.1: Misura esterna

Sia X un insieme e  $2^X$  il suo insieme delle parti.

Una *misura esterna* sull'insieme X è una mappa  $\varphi: 2^X \to [0, +\infty]$  tale che

- 1.  $\varphi(\varnothing) = 0$ ;
- 2.  $\varphi(E) \leq \varphi(F)$ , se  $E \subset F \subset X$ ;
- 3.  $\varphi(\cup_j E_j) \leq \sum_j \varphi(E_j)$ , se  $\{E_j\}$  è una famiglia numerabile di sottoinsiemi di X.

### Esempio 1.1: Misura esterna banale

Sia  $X \neq \emptyset$  e sia

$$\varphi(E) := \begin{cases} 0 & \text{se } E = \emptyset \\ 1 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

 $\varphi$  è una misura esterna su X.

#### Esempio 1.2: Misura esterna di Dirac

Sia  $X \neq \emptyset$ ,  $x_0 \in X$  e sia

$$\varphi_{x_0}(E) := \begin{cases} 1 & \text{se } x_0 \in E \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

 $\varphi_{x_0}$  è una misura esterna su X.

#### Esempio 1.3: Misura del conteggio

Sia X un insieme. La mappa  $\varphi(E) := \#E$  è una misura esterna su X.

# Osservazione 1.1: Misure di Peano-Jordan

La misura (inferiore/superiore) di Peano-Jordan (come definita sotto) non è una misura.

#### Notazione

Un intervallo in  $\mathbb{R}^n$  è qualsiasi insieme che sia prodotto di intervalli di  $\mathbb{R}$ .

#### Notazione

La misura elementare di un intervallo aperto (ma pure del chiuso)  $(a,b) \subset \mathbb{R}$  è b-a e la misura elementare di un intervallo prodotto è il prodotto delle misure elementari delle sue componenti. Se  $\mathcal{F}$  è una famiglia di intervalli, denotiamo con  $S(\mathcal{F})$  la somma delle misure elementari di ciascun intervallo.

#### Dimostrazione

Sia  $A \subseteq \mathbb{R}^2$  e siano:

• Misura inferiore di Peano-Jordan: definiamo l'insieme di famiglie di intervalli

$$\mathcal{I}_{-}(A) := \left\{ \{I_i\}_1^n : I_i \text{ intervalli, } \bigcup_{i=1}^n I_i \subseteq A, \quad I_i \cap I_j = \emptyset \quad \text{se } i \neq j \right\}$$

Allora la misura inferiore di Peano-Jordan è data da

$$J_{-}(A) := \begin{cases} 0 & \text{se } \mathcal{I}_{-}(A) = \emptyset \\ \sup_{\mathcal{I}_{-}(A)} S & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Osserviamo che se non richiedessimo gli intervalli disgiunti, questa esploderebbe sempre all'infinito. Verifichiamo gli assiomi di misura:

- 1.  $J_{-}(\varnothing) = 0$  banalmente.
- 2. Osserviamo che  $\mathcal{I}_{-}$  è monotono per inclusione, come lo è sup, dunque lo è anche  $J_{-}$ .
- 3. Consideriamo  $E_1:=\mathbb{Q}^2\cap(0,1)^2$  e  $E_2:=(0,1)^2\setminus E_1$ . Per densità di  $\mathbb{Q}^2$  abbiamo che  $J_-(E_1)=J_-(E_2)=0$  ma  $J_-(E_1\cup E_2)>0$ , dunque cade la disuguaglianza richiesta.
- Misura superiore di Peano-Jordan: definiamo l'insieme di famiglie di intervalli

$$\mathcal{I}_{+}(A) := \left\{ \{I_{i}\}_{1}^{n} : I_{i} \text{ intervalli, } \bigcup_{i=1}^{n} I_{i} \supseteq A, \quad I_{i} \cap I_{j} = \emptyset \text{ se } i \neq j \right\}$$

Notiamo che questo è definito per gli insiemi limitati, dunque per questi definiamo la misura superiore di Peano-Jordan

$$J_{+}(A) := \begin{cases} 0 & \text{se } \mathcal{I}_{+}(A) = \varnothing \\ \inf_{\mathcal{I}_{+}(A)} S & \text{se } A \text{ limitato} \\ \lim_{\rho \to +\infty} J_{+}(A \cap B_{\rho}(\mathbf{0})) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

L'esistenza del limite segue dalla monotonia inversa di  $\mathcal{I}_+$  e inf. Verifichiamo gli assiomi di misura esterna

- 1.  $J_{+}\varnothing = 0$  banalmente.
- 2. Abbiamo già dimostrato la monotonia.
- 3. Osserviamo che  $J_{+}(\mathbb{Q}\cap ]0,1[)>0$ , mentre (indicizzando  $\mathbb{Q})\sum_{i}J_{+}(\{q_{i}\})=0$ .
- Misura di Peano-Jordan sia  $D \subset 2^{\mathbb{R}^2}$  la famiglia di sottoinsiemi tali che la misura inferiore e la misura superiore coincidono. Il dominio della mappa  $J(A) := J_-(A) = J_+(A)$  non corrisponde a tutte le parti di  $\mathbb{R}$  come visto sopra, dunque non è una misura esterna.

#### Definizione 1.2: Insiemi misurabili

Siano X un insieme e  $\varphi$  una misura esterna su X.

Un sottoinsieme  $E \subset X$  si dice *misurabile* per  $\varphi$  se per ogni  $A \subset X$  vale:  $\varphi(A) = \varphi(A \cap E) + \varphi(A \cap E^c)$ . Denotiamo la famiglia dei misurabili per  $\varphi$  con  $\mathcal{M}_{\varphi}$ .

#### Osservazione 1.2

Per il terzo punto della definizione 1.1 potremmo "rilassare" questa definizione con  $\varphi(A) \geq \varphi(A \cap E) + \varphi(A \cap E^c)$ 

### Esempio 1.4: Insiemi misurabili per gli esempi precedenti

Negli esempi 1.1, 1.2 e 1.3 abbiamo rispettivamente:

$$\mathcal{M}_{\varphi} = \{\varnothing, X\}, \qquad \mathcal{M}_{\varphi} = 2^X, \qquad \mathcal{M}_{\varphi} = 2^X$$

.

# Teorema 1.1: \*\*\* | Fondamentale sui misurabili

Sia X un insieme e  $\varphi$  una misura esterna su X. Valgono i seguenti:

- 1.  $\mathcal{M}_{\varphi}$  è chiusa per complemento.
- 2. Gli insiemi di misura nulla sono misurabili.
- 3.  $\mathcal{M}_{\varphi}$  è chiusa per intersezione (unione) finita.
- 4.  $\mathcal{M}_{\varphi}$  è chiusa per unione numerabile di insiemi disgiunti.
- 5.  $\varphi$  è addittiva per unione numerabile di insiemi disgiunti.

#### Dimostrazione

- 1. Banale per definizione di misurabile.
- 2. Sia E tale che  $\varphi(E)=0$ . Abbiamo che  $0 \le \varphi(A \cap E) \le \varphi(E)=0$  e quindi  $\varphi(A) \le \varphi(E)+\varphi(A \cap E^c) \le \varphi(A)$ .
- 3. Dimostriamo il caso con due insiemi, dato che l'intersezione finita è semplicemente un'intersezione binaria ripetuta. Siano  $E, F \in \mathcal{M}_{\varphi}$  e sia  $A \in 2^X$ . Vale

$$\varphi(A) \ge \varphi(A \cap E) + \varphi(A \cap E^c)$$

$$\varphi(A\cap E) \geq (A\cap E\cap F) + (A\cap E\cap F^c)$$

$$\varphi(A \cap E^c) \ge (A \cap E^c \cap F) + (A \cap E^c \cap F^c)$$

Quindi combinando il tutto otteniamo

$$\varphi(A) \ge \varphi(A \cap (E \cap F)) + \varphi(A \cap (E \cap F)^c)$$

- 4. TODO
- 5. TODO

#### Osservazione 1.3

Posta una famiglia  $\{E_i\}_{I\subset\mathbb{N}}$  di insiemi misurabili, possiamo ottenere una famiglia  $\{E_i^*\}_{I\subset\mathbb{N}}$  di insiemi misurabili disgiunti ma con la stessa unione ponendo

$$E_1^* := E_1, \qquad E_i^* := E_i \setminus \bigcup_{j=1}^{i-1} E_j$$

Un po' à la ortonormalizzazione di Gram-Schmidt.

Così possiamo potenziare il punto 4 del teorema 1.1 permettendo famiglie numerabili arbitrarie.

#### Definizione 1.3: $\sigma$ -algebra

Sia X un insieme e sia  $\Sigma$  una famiglia non vuota di suoi sottoinsiemi tale che:

- $\Sigma$  è chiusa rispetto al complementare
- $\bullet~\Sigma$ è chiusa rispetto all'unione numerabile

Allora  $\Sigma$  si dice  $\sigma$ -algebra su X.

#### Osservazione 1.4

Il secondo punto è equivalente al richiedere la chiusura per intersezione arbitraria.

#### Esempio 1.5: Esempi di $\sigma$ -algebre

Sia X un insieme. Si ha che  $\{\varnothing,X\}$  e  $2^X$  sono entrambe  $\sigma$ -algebre, e per ogni  $\sigma$ -algebra  $\Sigma$  si ha  $\{\varnothing,X\}\subset\Sigma\subset 2^X$ .

### Esempio 1.6: $\sigma$ -algebra dei numerabili/conumerabili

La famiglia  $\Sigma := \{ E \in \mathbb{C} \ 2^{\mathbb{R}} : \#E \leq \#\mathbb{N} \lor \#E^c \leq \#\mathbb{N} \}$ è una  $\sigma$ -algebra.

#### Esempio 1.7: Non $\sigma$ -algebra dei finiti/cofiniti

La famiglia  $\Sigma := \{E \in \subset 2^{\mathbb{N}} : \#E \in \mathbb{N} \lor \#E^c \in \mathbb{N}\}$  è chiusa rispetto al complementare ma non è chiusa rispetto all'unione numerabile, basti pensare a  $\{\{2n\}\}_{\mathbb{N}}$ .

# Proposizione 1.1: ° | $\sigma$ -algebra dei misurabili

Combinando il teorema 1.1, l'osservazione 1.3 e la definizione 1.3 è automatico osservare che  $\mathcal{M}_{\varphi}$  è una  $\sigma$ -algebra.

#### Teorema 1.2: \*\* | Continuità dal basso/alto

Sia X un insieme,  $\varphi$  una misura esterna e siano  $\{E_i\}_I$  e  $\{F_j\}_J$  due famiglie numerabili di misurabili, rispettivamente crescenti e decrescenti con  $\varphi(F_1) \in \mathbb{R}$ . Valgono:

$$\varphi\left(\bigcup_{i\in I} E_i\right) = \sup_{i\in I} \varphi(E_i) \qquad \varphi\left(\bigcap_{j\in J} F_j\right) = \inf_{j\in J} \varphi(F_j)$$

#### Dimostrazione

La dimostrazione non è banale ed è lasciata a chi deciderà di studiarla come esercizio di ricerca in note più complete.

#### Osservazione 1.5: Sulle ipotesi della continuità dall'alto

Se non assumiamo tra le ipotesi del teorema 1.2 che  $\varphi(F_1)$  sia finita, la tesi potrebbe fallire. Poniamo  $X=\mathbb{N}$  e  $F_j:=\mathbb{N}_{\geq j}$  per ogni j. Abbiamo che per ogni j,  $\varphi(F_j)=+\infty$ , ma l'intersezione di tutta la famiglia è  $\varnothing$  che ha misura nulla.

# 1.2 Misure esterne metriche, Boreliane, Borel-regolari, di Radòn

#### Definizione 1.4: Misura di CARATHÉODORY

Sia (X, d) uno spazio metrico e  $\varphi$  una misura esterna. Questa si dice **misura di CARATHÉODORY** se è addittiva sugli insiemi con distanza maggiore di 0, ovvero le coppie di insiemi tali che

$$d(A,B) = \inf_{x \in A, y \in B} d(x,y) > 0$$

# Teorema 1.3: \*\*\* | CARATHÉODORY

Sia  $\varphi$  una misura esterna di CARATHÉODORY su (X,d). Ogni sottoinsieme chiuso di X è misurabile.

#### Dimostrazione

Supponiamo che  $C \in 2^X$  sia chiuso e  $A \in 2^X$  qualsiasi. Vogliamo dimostrare che  $\varphi(A) \ge \varphi(A \cap C) + \varphi(A \cap C^c)$  dato che il  $\le$  ce l'abbiamo per la subaddittività.

Se  $\varphi(A) = +\infty$  la tesi è banale, dunque supponiamo che sia finita e per  $h \in \mathbb{N}$  definiamo  $C_h := \{x \in X : d(\{x\}, C) \le 2^{-h}\}$ : osserviamo che è chiuso, in quanto controimmagine di  $[0, 2^{-h}]$  per una funzione continua. Segue dunque che:

$$i) d(A \cap C, A \cap C_h^c) = 2^{-h}, \quad ii) (A \cap C) \cup (A \cap C_h^c) \subset A$$

Dunque per la monotonia di  $\varphi$  abbiamo  $\varphi(A) \geq \varphi(A \cap C) + \varphi(A \cap C_h^c)$ . Dobbiamo solamente dimostrare che con  $h \to +\infty$ , il nostro  $C_h$  tende a C. innanzitutto osserviamo che il limite esiste per monotonia, e inoltre abbiamo che

$$\forall h \in \mathbb{N}, C \subset C_{h+1} \subset C_h$$

E dunque per de Morgan