

# TFA per cambiamenti di coordinate

Filippo  $\mathcal{L}$ . Troncana

A.A. 2023/2024

## Sommario

Uno dei più importanti risultati della teoria geometrica della misura è la formula dell'area, strumento fondamentale per il calcolo delle misure di sottovarietà regolare di  $\mathbb{R}^n$  e degli integrali su di esse. La dimostrazione classica fa uso di diverse stime estremamente profonde e tecniche, ma è possibile affrontarla in modo meno traumatico con l'uso di strumenti di tipo categoriale

## Notazione

Useremo le seguenti convenzioni:

- Dato un insieme  $X$ , indicheremo con  $2^X$  il suo insieme delle parti  $\{E : E \subset X\}$ .
- Dato un insieme  $X$  e un sottoinsieme  $E \subset X$ , indicheremo con  $E^c$  il suo complementare  $X \setminus E$ .
- Dato un insieme  $X$  e una sua famiglia di sottoinsiemi  $\mathcal{F} \subset 2^X$ , la notazione  $\{A_i\}_{i \in I} \subset \mathcal{F}$  rappresenta una funzione  $\varphi : I \rightarrow \mathcal{F}$  che a ciascun indice mappa un insieme di  $\mathcal{F}$  e indichiamo:

$$\cup_I E_i := \bigcup_{i \in I} E_i \quad , \quad \cap_I E_i := \bigcap_{i \in I} E_i \quad \text{e} \quad \otimes_I E_i := \bigotimes_{i \in I} E_i$$

In particolare, quest'ultimo è definito se  $I$  è finito (non ci occuperemo di spazi di dimensione infinita) e se  $E_i = E_j = E$  per ogni  $i, j$ , allora  $\otimes_I E_i := E^{\#I}$

- Dato un campo  $K$  e una successione di elementi del campo  $\{a_i\}_{i \in I} \subset K$ , indichiamo

$$\Sigma_I a_i := \sum_{i \in I} a_i \quad \text{e} \quad \Pi_I a_i := \prod_{i \in I} a_i$$

Almeno a livello formale, indipendentemente dalla loro definizione.

## 1 Teoria astratta della misura indotta

### 1.1 Richiami di teoria della misura

#### Definizione 1.1: $\sigma$ -algebra

Sia  $X$  un insieme. Una  $\sigma$ -**algebra** su  $X$  è una famiglia  $\Sigma \subset 2^X$  tale che:

1.  $X \in \Sigma$
2.  $\forall E \in \Sigma, E^c \in \Sigma$ .
3. Data  $\{E_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  una famiglia numerabile di insiemi di  $\Sigma$ , la loro unione  $\cup_{i \in \mathbb{N}} E_i$  appartiene a  $\Sigma$ .

#### Definizione 1.2: Spazio misurabile

Un insieme  $X$  dotato di una  $\sigma$ -algebra  $\Sigma$  si dice **spazio misurabile**

#### Definizione 1.3: Misura esterna

Sia  $X$  un insieme e sia  $\mu : 2^X \rightarrow [0, +\infty]$  una funzione tale che:

1.  $\mu(\emptyset) = 0$ .
2. Per ogni  $E \subset F \subset X$  vale  $\mu(E) \leq \mu(F)$ .

3. Per ogni  $A, B \subset X$  vale  $\mu(A \cup B) \leq \mu(A) + \mu(B)$ .

Allora  $\mu$  si dice **misura esterna** su  $X$ .

#### Definizione 1.4: Insiemi misurabili

Sia  $X$  un insieme e sia  $\mu : 2^X \rightarrow [0, +\infty]$  una misura esterna su  $X$ .

Si dice **sottoinsieme misurabile** di  $X$  rispetto a  $\mu$  un insieme  $E$  tale che

$$\forall A \in 2^X, \mu(A) = \mu(A \cap E) + \mu(A \cap E^c)$$

La famiglia dei sottoinsiemi misurabili di  $X$  rispetto a  $\mu$  è indicata con  $\mathcal{M}_\mu$  e ha una struttura di  $\sigma$ -algebra.

#### Definizione 1.5: Spazio con misura

Sia  $X$  un insieme,  $\mathcal{A} \subset 2^X$  una  $\sigma$ -algebra e  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow [0, +\infty]$  una funzione tale che:

1.  $\mu(\emptyset) = 0$ .

2. Per una famiglia di numerabile insiemi a due a due disgiunti  $\{E_i\}_{i \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{A}$  vale  $\mu(\cup_{i \in \mathbb{N}} E_i) = \sum_{i \in \mathbb{N}} \mu(E_i)$ .

La terna  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  si dice **spazio con misura**.

Evidentemente, se  $\mu$  è una misura esterna su  $X$  allora  $(X, \mathcal{M}_\mu, \mu|_{\mathcal{M}_\mu})$  è uno spazio con misura.

#### Definizione 1.6: Funzione misurabile

Siano  $(X, \mathcal{A})$  e  $(Y, \mathcal{B})$  due spazi misurabili.

Una funzione  $f : (X, \mathcal{A}) \rightarrow (Y, \mathcal{B})$  si dice **misurabile** se per ogni  $E \in \mathcal{B}$  allora  $f^{-1}(E) \in \mathcal{A}$ .

## 1.2 $\sigma$ -algebre indotte da funzioni

Analogamente alle costruzioni di topologia iniziale e finale, definiamo

#### Definizione 1.7: $\sigma$ -algebre indotte

Siano  $X$  e  $Y$  due insiemi, sia  $f : X \rightarrow Y$  una funzione, sia  $\mathcal{A}$  una  $\sigma$ -algebra su  $X$  e sia  $\mathcal{B}$  una  $\sigma$ -algebra su  $Y$ . Definiamo le seguenti famiglie:

$$f_{\#}\mathcal{A} := \{E \in 2^Y : f^{-1}(E) \in \mathcal{A}\} \quad \text{e} \quad f_{\flat}\mathcal{B} := \{f^{-1}(E) \in 2^X : E \in \mathcal{B}\}$$

Esse si dicono rispettivamente  **$\sigma$ -algebra finale e iniziale** di  $f$  rispetto a  $\mathcal{A}$  e  $\mathcal{B}$ .

#### Proposizione 1.1

Nella situazione della definizione 1.7,  $f_{\#}\mathcal{A}$  e  $f_{\flat}\mathcal{B}$  sono  $\sigma$ -algebre.

##### Dimostrazione

Segue banalmente dalla commutatività tra operatori insiemistici, immagine e preimmagine.

□

#### Osservazione 1.1

La  $\sigma$ -algebra finale di  $f$  rispetto a  $\mathcal{A}$  è la più grande  $\sigma$ -algebra  $\Sigma$  tale che  $f : (X, \mathcal{A}) \rightarrow (Y, \Sigma)$  sia misurabile.

La  $\sigma$ -algebra iniziale di  $f$  rispetto a  $\mathcal{B}$  è la più piccola  $\sigma$ -algebra  $\Sigma$  tale che  $f : (X, \Sigma) \rightarrow (Y, \mathcal{B})$  sia misurabile.

### Dimostrazione

Sia  $\Sigma \subset 2^Y$  tale che  $f : (X, \mathcal{A}) \rightarrow (Y, \Sigma)$  sia misurabile. Per definizione di funzione misurabile, abbiamo che per ogni  $E \in \Sigma$ , abbiamo che  $f^{-1}(E) \in \mathcal{A}$ , dunque  $\Sigma \subset f_{\#}\mathcal{A}$ .  
 Sia  $\Sigma \subset 2^X$  tale che  $f : (X, \Sigma) \rightarrow (Y, \mathcal{B})$  sia misurabile. Per definizione di funzione misurabile, abbiamo che per ogni  $E \in f_{\#}\mathcal{B}$  si ha che  $E = f^{-1}(F)$  con  $F \in \mathcal{B}$  e quindi che  $E \in \Sigma$ , dunque  $f_{\#}\mathcal{B} \subset \Sigma$ .

□

### Definizione 1.8: Misure esterne indotte

Siano  $X$  e  $Y$  due insiemi, siano  $\mu$  e  $\nu$  due misure esterne rispettivamente su  $X$  e su  $Y$  e sia  $f : X \rightarrow Y$  una funzione.

La **misura esterna finale** di  $f$  rispetto a  $\mu$  è la funzione

$$f_{\#}\mu : 2^Y \rightarrow [0, +\infty] \quad \text{con} \quad f_{\#}\mu(E) := \mu(f^{-1}(E))$$

La **misura esterna iniziale** di  $f$  rispetto a  $\nu$  è la funzione

$$f_{\flat}\nu : 2^X \rightarrow [0, +\infty] \quad \text{con} \quad f_{\flat}\nu(E) := \nu(f(E))$$

### Proposizione 1.2

Nella situazione della definizione 1.8,  $f_{\#}\mu$  è una misura esterna su  $Y$  e  $f_{\flat}\nu$  è una misura esterna su  $X$ .

### Dimostrazione

Dimostriamo i tre assiomi di misura esterna per  $f_{\#}\mu$ :

1.  $f^{-1}(\emptyset) = \emptyset \Rightarrow f_{\#}\mu(\emptyset) = 0$ .
2. Siano  $E \subset F \subset Y$ , allora  $f^{-1}(E) \subset f^{-1}(F)$ , dunque la monotonia di  $f_{\#}\mu$  segue dalla monotonia di  $\mu$ .
3. Siano  $A, B \subset Y$ , allora  $f^{-1}(A \cup B) = f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B)$  e la subaddittività segue da quella di  $\mu$ .

Ora per  $f_{\flat}\nu$ :

1.  $f(\emptyset) = \emptyset \Rightarrow f_{\flat}\nu(\emptyset) = 0$ .
2. Siano  $E \subset F \subset X$ , allora  $f(E) \subset f(F)$ , dunque la monotonia di  $f_{\flat}\nu$  segue dalla monotonia di  $\nu$ .
3. Siano  $A, B \subset X$ , allora  $f(A \cup B) = f(A) \cup f(B)$  e la subaddittività segue da quella di  $\nu$ .

□

### Osservazione 1.2: TOCORRECT: Bidualità delle $\sigma$ -algebre

Nella situazione della definizione 1.7,  $f_{\flat}f_{\#}\mathcal{A} = \mathcal{A}$  e  $f_{\#}f_{\flat}\mathcal{B} = \mathcal{B}$  SONO INCLUSIONI NON UGUAGLIANZE PER L'UGUAGLIANZA VUOI INIETTIVITÀ E SURIETTIVITÀ.

### Dimostrazione

Per definizione

$$f_{\flat}f_{\#}\mathcal{A} = \{f^{-1}(E) \in 2^X : E \in f_{\#}\mathcal{A}\} = \{f^{-1}(E) \in 2^X : f^{-1}(E) \in \mathcal{A}\} = \{E \in 2^X : E \in \mathcal{A}\} = \mathcal{A}$$

Allo stesso modo

$$f_{\#}f_{\flat}\mathcal{B} = \{E \in 2^Y : f^{-1}(E) \in f_{\flat}\mathcal{B}\} = \{E \in 2^Y : E \in \mathcal{B}\} = \mathcal{B}$$

□

### Proposizione 1.3: Bidualità delle misure esterne indotte

Nella situazione della definizione 1.8,  $f_b f_{\#} \mu \geq \mu$  e  $f_{\#} f_b \nu \leq \nu$ . In particolare, se  $f$  è iniettiva vale  $f_b f_{\#} \mu = \mu$  e se  $f$  è suriettiva vale  $f_{\#} f_b \nu = \nu$ .

#### Dimostrazione

Abbiamo che  $f_b f_{\#} \mu(E) = f_{\#} \mu(f(E)) = \mu(f^{-1}(f(E))) \geq \mu(E)$  per monotonia di  $\mu$ .  
Allo stesso modo,  $f_{\#} f_b \nu(E) = f_b \nu(f^{-1}(E)) = \nu(f(f^{-1}(E))) \leq \nu(E)$ .  
L'uguaglianza nei casi particolari segue banalmente.

□

### Corollario 1.1

Sotto le ipotesi della proposizione 1.3, se  $f$  è una funzione biettiva vale l'uguaglianza.

Analogamente alle costruzioni topologiche, usiamo questa teoria per parlare di sottospazi misurabili

## 1.3 Sottospazi misurabili

### Definizione 1.9: Sottospazio misurabile

Sia  $(X, \mathcal{A})$  uno spazio misurabile e  $Z \subset X$ . Allora, definita la famiglia  $\mathcal{A}|_Z := \{E \cap Z \in 2^X : E \in \mathcal{A}\}$ ,  $(Z, \mathcal{A}|_Z)$  si dice **sottospazio misurabile** di  $X$ .

### Osservazione 1.3

$(Z, \mathcal{A}|_Z)$  è effettivamente uno spazio misurabile.

#### Dimostrazione

La dimostrazione è banale.

□

### Proposizione 1.4

Sia  $(X, \mathcal{A})$  uno spazio misurabile, sia  $Z \subset X$  un suo sottoinsieme e sia  $i : Z \rightarrow X$  l'inclusione canonica. Allora  $\mathcal{A}|_Z = i_b \mathcal{A}$ .

#### Dimostrazione

Per  $E \in i_b \mathcal{A}$  vale se e solo se  $E = i^{-1}(F)$  per qualche  $F \in \mathcal{A}$ , ma per ogni  $F \in 2^X$  vale  $i^{-1}(F) = F \cap Z$ , dunque  $E = F \cap Z$  per qualche  $F \in \mathcal{A}$  e quindi  $E \in \mathcal{A}|_Z$ .

□

## 2 Teoria dell'integrazione

### 2.1 Integrazione indotta

La situazione che studiamo in questa sezione è la seguente

$$\begin{array}{ccc} (X, \mathcal{A}, \mu) & \xrightarrow{f} & (Y, f_{\#} \mathcal{A}, f_{\#} \mu) \\ & \searrow g \circ f & \downarrow g \\ & & (\mathbb{R}, \mathcal{M}_{\mathcal{L}}, \mathcal{L}) \end{array} \qquad \begin{array}{ccc} (Y, \mathcal{B}, \nu) & \xleftarrow{f} & (X, f_b \mathcal{B}, f_b \nu) \\ & \downarrow g & \swarrow g \circ f \\ & (\mathbb{R}, \mathcal{M}_{\mathcal{L}}, \mathcal{L}) & \end{array}$$

Dove  $\mathcal{L}$  è la misura di Lebesgue sui numeri reali.

### Teorema 2.1: Integrazione indotta

Sia  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  uno spazio con misura, sia  $Y$  un insieme, sia  $f : X \rightarrow Y$  una funzione biettiva e sia  $g : (Y, \mathcal{B}, \nu) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \mathcal{L}^1)$  una funzione  $\mathcal{B}$ -misurabile. Allora  $g$  è  $f\mu$ -integrabile se e solo se  $g \circ f$  è  $\mu$ -integrabile, e vale l'identità

$$\int g \, d(f\mu) = \int g \circ f \, d\mu$$

#### Dimostrazione

Assumiamo che  $g$  sia  $f\mu$ -integrabile. Allora vale

$$\begin{aligned} \int g \, d(f\mu) &= \int g \, d(f\mu) = \sup_* \{I_{f\mu}(\varphi) : \varphi \in \Sigma_-(g)\} = \sup \left\{ \sum_i a_i f\mu(\varphi^{-1}(\{a_i\})) : \varphi \in \Sigma_-(g) \right\} = \\ &= \sup \left\{ \sum_i a_i \mu(f^{-1}(\varphi^{-1}(\{a_i\}))) : \varphi \in \Sigma_-(g) \right\} = \sup \left\{ \sum_i a_i \mu((\varphi \circ f)^{-1}(\{a_i\})) : \varphi \circ f \in \Sigma_-(g \circ f) \right\} \\ &\quad \text{con } \psi := \varphi \circ f, \quad \int g \, d(f\mu) = \sup_* \{I_\mu(\psi) : \psi \in \Sigma_-(g \circ f)\} = \int g \circ f \, d\mu \end{aligned}$$

La dimostrazione è assolutamente analoga per l'integrale superiore e nella direzione opposta assumendo l'integrabilità di  $g \circ f$ . Le varie uguaglianze seguono dalla biettività di  $f$ . □

### Osservazione 2.1: Girotondone per il TFA

L'obiettivo di questo scherzetto è dimostrare il TFA per cambiamenti di coordinate, ovvero

$$\int g \, d\mathcal{L}^n = \int (g \circ f) \cdot J_f \, d\mathcal{L}^n$$

Ma c'è un problema: noi abbiamo dimostrato un risultato dalla forma leggermente diversa, ovvero

$$\int g \, d(f\mu) = \int g \circ f \, d\mu$$

Osservando il TFA ci aspettiamo che la nostra  $d(f\mu)$  corrisponda a  $J_f \, d\mathcal{L}^n$ , dunque dobbiamo fare un piccolo girotto usando la biettività di  $f$ :

$$\int g \, d\lambda = \int g \circ f \circ f^{-1} \, d\lambda = \int g \circ f \, df^{-1}\lambda$$

In questo modo ci basta riuscire a far corrispondere  $J_f \, d\mathcal{L}^n$  a  $df^{-1}\lambda$

## 3 Derivata di Radò-Nikodym

### Teorema 3.1: Teorema di Radò-Nikodym

Sia  $(X, \mathcal{A})$  uno spazio misurabile e siano  $\nu, \mu$  misure su  $(X, \mathcal{A})$  tali che  $\mu$  sia  $\sigma$ -finita e  $\nu$  sia assolutamente continua rispetto a  $\mu$ . Allora esiste una funzione  $\mathcal{A}$ -misurabile  $f : X \rightarrow [0, +\infty[$  tale che per ogni  $E \in \mathcal{A}$  si abbia

$$\nu(A) = \int_A f \, d\mu$$

E per una funzione  $\nu$ -integrabile  $g : (X, \mathcal{A}, \nu) \rightarrow \mathbb{R}$  vale

$$\int g \, d\nu = \int g \cdot f \, d\mu$$

### Definizione 3.1: Derivata di Radò-Nikodym

Nella situazione precedente, la funzione  $f$  si dice **derivata di Radò-Nikodym** di  $\nu$  rispetto a  $\mu$  e si indica con

$$f = \frac{d\nu}{d\mu}$$

### Definizione 3.2: Funzioni R-N

Siano  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  e  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$  due spazi con misure  $\sigma$ -finite.

Una funzione  $f : (X, \mathcal{A}, \mu) \rightarrow (Y, \mathcal{B}, \nu)$  si dice **funzione R-N** se:

1.  $f$  è misurabile
2. Per ogni  $E \in \mathcal{B}$  tale che  $\nu(E) = 0$  si ha  $\mu(f^{-1}(E)) = 0$

### Osservazione 3.1: Categoria degli spazi con misure $\sigma$ -finite e delle funzioni R-N

La classe degli spazi con misure  $\sigma$ -finite con la classe delle funzioni R-N e l'usuale composizione di funzioni è una categoria, che chiamiamo **Mea<sub>R-N</sub>**.

#### Dimostrazione

Controlliamo le varie proprietà:

- Sia  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  uno spazio con misura  $\sigma$ -finita. La funzione identità  $\text{id}_X$  è evidentemente una funzione R-N.
- Siano  $f : (X, \mathcal{A}, \lambda) \rightarrow (Y, \mathcal{B}, \mu)$  e  $g : (Y, \mathcal{B}, \mu) \rightarrow (Z, \mathcal{C}, \nu)$  due funzioni R-N. Notiamo che per ogni  $E \in \mathcal{C}$  tale che  $\nu(E) = 0$  si ha  $(g \circ f)^{-1} = f^{-1}(g^{-1}(E))$  e  $\mu(g^{-1}(E)) = 0$ , dunque  $\lambda((g \circ f)^{-1}(E)) = 0$ .
- La composizione eredita l'associatività dalla composizione di funzioni in **Set**.

□

### Proposizione 3.1: Derivata di R-N per Lipschitziane

Sia  $(X, d, \mu)$  uno spazio metrico di dimensione  $n \in \mathbb{Z}_+$  con una misura  $\mu$  di Radò (rispetto alla  $\sigma$ -algebra Boreliana indotta dalla metrica) invariante per traslazioni (ovvero,  $\mu(B_r(x)) = \mu(B_r(y))$  per ogni  $x, y$  in  $X$ )<sup>a</sup> e sia  $F : X \rightarrow X$  una funzione biettiva di Lipschitz con costante di Lipschitz  $L > 0$ .

Allora  $F^{-1}\mu \ll \mu$  e  $L^n$  e la derivata di Radò-Nikodym di  $F^{-1}\mu$  rispetto a  $\mu$  è maggiorata  $\mu$ -quasi ovunque da  $L^n$ .

#### Dimostrazione

È sufficiente dimostrarlo sulle palle aperte, dato che queste costituiscono una base della topologia e dunque della  $\sigma$ -algebra Boreliana.

Per ogni  $r > 0$  e ogni  $x \in X$  abbiamo che  $F(B_r(x)) \subset B_{Lr}(F(x))$  che implica  $\mu(F(B_r(x))) \leq \mu(B_{Lr}(F(x))) = L^n \mu(B_r(F(x)))$  il che implica che per ogni insieme,  $F^{-1}(E) \leq \mu(E)$ , dunque sappiamo che deve esistere  $g : (X, d, \mu) \rightarrow [0, +\infty[$  tale che

$$F^{-1}\mu(E) = \int_E g \, d\mu$$

Ancora una volta lavoriamo sulle palle

$$\forall r > 0, \forall x \in X, 0 \leq \int_{B_r(x)} g(y) \, d\mu(y) \leq \int_{B_r(x)} L^n \, d\mu(y) \Rightarrow g \leq_\mu L^n$$

□

<sup>a</sup>Onestamente non so se questa "uniformità" vada codificata come una proprietà dello spazio o della misura, dato che il nostro fine è quello di applicarlo alla misura di Lebesgue su  $\mathbb{R}^n$  non ci poniamo troppi problemi in quanto  $\mathbb{R}^n$  è tutto piatto e  $\mathcal{L}^n$  è

## 4 Il viaggio verso il TFA

Cercheremo di dimostrare il TFA per cambiamenti di coordinate **lineari** con la speranza di estendere questo ragionamento a cambiamenti di coordinate **differenziabili**, ovvero localmente lineari. Per fare questo, ci permetteremo di sostituire i plurirettangoli nella definizione della misura di Lebesgue ai pluriparallelogrammi

### Lemma 4.1: Misura indotta da un cambiamento di coordinate lineare

Sia  $F : (\mathbb{R}^n, \mathcal{M}_{\mathcal{L}}, \mathcal{L}^n) \rightarrow \mathbb{R}^n$  una mappa lineare invertibile.  
Allora  $F^{-1}\mathcal{L}^n = |\det F| \cdot \mathcal{L}^n$  e dunque

$$F^{-1}\mathcal{L}^n(E) = \int_E |\det F| \, d\mathcal{L}^n$$

#### Dimostrazione

Sia  $E \in \mathcal{FM}_{\mathcal{L}}$ . Per definizione di misura indotta, abbiamo che  $F^{-1}\mathcal{L}^n(E) = \mathcal{L}^n(F(E))$  e che, come visto nel corso di Geometria A è uguale a  $|\det F| \cdot \mathcal{L}^n(E)$ .

□

### Teorema 4.1: TFA per cambiamenti di coordinate lineari

Sia  $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  una mappa lineare invertibile e sia  $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione  $\mathcal{L}^n$ -integrabile. Vale il seguente fatto:

$$\int g \, d\mathcal{L}^n = \int (g \circ F) \cdot |\det F| \, d\mathcal{L}^n$$

### Teorema 4.2: Derivata R-N di una misura finale di diffeomorfismi

Sia  $\varphi : (\mathbb{R}^n, \mathcal{M}_{\mathcal{L}}, \mathcal{L}^n) \rightarrow \mathbb{R}^n$  un diffeomorfismo locale e sia  $E \subset \mathbb{R}^n$  un aperto. Allora

$$\varphi^{-1}\mathcal{L}^n(E) = \int_E |\det D\varphi| \, d\mathcal{L}^n$$

Equivalentemente

$$\frac{d\varphi^{-1}\mathcal{L}^n}{d\mathcal{L}^n} = |\det D\varphi|$$

Nel senso della definizione 3.1 della derivata di Radon-Nikodym.

#### Dimostrazione

Il fatto che  $\varphi^{-1}\mathcal{L}^n \ll \mathcal{L}^n$  segue dalla proposizione 3.1, infatti se  $\varphi$  è un diffeomorfismo è almeno localmente lipschitziana e in ogni insieme limitato  $V$  ha costante di Lipschitz  $\sup_V |\det D\varphi|$ .

Poniamo  $|\det D\varphi(x)| =: J(x)$ .

Sia  $E \subset \mathbb{R}^n$  un aperto. Localmente la trasformazione  $\varphi$  agisce come una trasformazione lineare  $D\varphi$ , dunque in intorno  $V_i$  sufficientemente piccoli di punti  $x_i \in E$  indicizzati su un insieme numerabile  $I$  applichiamo il lemma 4.1 e abbiamo  $\varphi^{-1}\mathcal{L}^n \sim D\varphi\mathcal{L}^n = J(x) \cdot \mathcal{L}^n$ . Dunque posti possiamo scrivere

$$\varphi^{-1}\mathcal{L}^n(E) = \sum_{i \in I} \int_{V_i} J(x_i) \, d\mathcal{L}^n = \sum_{i \in I} \int_E J(x_i) \chi_{V_i}(y) \, d\mathcal{L}^n(y)$$

Facendo una *mossa alla Gottinga* riconosciamo una regolarità sufficiente ad applicare uno strano genere di integrale di Riemann rendendo sempre più piccoli i nostri intorno aumentando il loro numero e otteniamo

$$\varphi^{-1}\mathcal{L}^n(E) = \int_E J \, d\mathcal{L}^n = \int_E |\det D\varphi| \, d\mathcal{L}^n$$

□

### Teorema 4.3: TFA

Sia  $\varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  un diffeomorfismo locale e  $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione  $\mathcal{L}^n$ -integrabile. Vale

$$\int g \, d\mathcal{L}^n = \int (g \circ \varphi) \cdot |\det D_\varphi| \, d\mathcal{L}^n$$

#### Dimostrazione

La dimostrazione è banale combinando i non banali teoremi 2.1, 3.1 e ??.

□

## 5 Delirio categorico

Questa nostra costruzione può essere formalizzata come  $\Phi : (X, \bullet) \times \text{mor}(X, \star) \rightarrow \mathbf{Meable}$  che mappa la coppia  $((X, \mathcal{A}), f : X \rightarrow Y)$  in  $(Y, f_*\mathcal{A})$ , non credo sia più estensibile perchè è necessario che il supporto del primo spazio misurabile sia lo stesso insieme di partenza della funzione.