Исследовательский проект по инстуциональной экономике

March 5, 2016

Аннотация – ...

1 Введение

Мы устверждаем, что в существуют рынки на которых присутствует сразу несколько игроков со стороны спроса на труд в одном регионе.

2 Обзор литературы

3 Модель

Многие статьи рассматривают академический рынок труда в рамках одной местности (изменить этот слово), как монопсонию (ссылки на статьи). Мы рассмотрим модель олигпсонического рынка труда в рамках которой у профессора будет выбор либо остаться в своем регионе и пойти в один из университетов, либо уехать, но понести издержки переезда. Модель будет основана на статье (бла бла).

Пусть существует рынок в рамках одного города, где присутствует n университетов одного уровня, предъявляющие спрос на одних и тех же академических работников (смищно). Каждый университет может предлагать разную зарплату разным профессорам. Зарплату предложенную i университетом мы будет обозначать w_i . В случае, если профессор отказывается, то университет несет издержки равные зарплате профессора с конкурентного рынка равные w_m (переписать этот кусок, потому что копи паст) (Возможно вставить сначала предпосылки относительно поведения профессора). Университет минимизирует свои ожидаемые изержки:

$$EC(w_i) = p_i(w_m, w_i, m, w_{j \neq i})w_i + (1 - p_i(w_m, w_i, m, w_{j \neq i}))w_m$$

Как и в модели (...) мы будем предлагать для простоты, что агенты обладают полной информацией, и единственный источник случайности заключается в выборе профессора одного из университетов. Мы можем предложить, что функция $p_i(\ldots)$ имеет следующий вид:

$$p_i(w_m, w_i, m, w_{j \neq i}) = p_i(w_i - w_m + \delta m) \mathbb{1}\{w_i \ge w_{i \neq j}\}$$

Смысл индикатора заключается в том, что единственный вариант, который рассмотрит профессор, это тот, который предложит ему наибольшую зарплату. В остальном функция повторяет таковую в статье (). И основной смысл в её виде заключается в том, что профессор сравнивает наибольшую зарплату, которую ему предложили в данном городе, с зарплатой на рынке и принимает решение осонованное на ненаблюдаемых нами факторах, а следовательно на статистическом уровне мы можем интерпретировать его как случайное.

В случае если максимальных зарплат несколько, то вероятность того, что профессор придет в университет в своем городе нормируется на количство вузов предложивших наибольшую зарплату.

Проанализируем поведение олигополистов на рынке. Мы будем предполагать, что они не вступают в сговор. Если бы они вступили в сговор, то для каждого конкретного профессора ситуация привратилась бы монопсонию и вывод бы не отличался от таковых в других статьях.

Заметим, что если вуз устанавливает зарплату ниже чем его конкуренты, то он сталкивается с рыночной ценой с вероятностью 1, соответсвенно в симметричном равновесии вузы должны установить одинаковую зарплату. И должно быть выполнено следующее условие для каждого конкретного учебного заведения

$$p_i(w_i - w_m + \delta m)w_i + (1 - p_i(w_i - w_m + \delta m))w_m = \frac{p_i(w_i - w_m + \delta m)w_i}{n} + (1 - \frac{p_i(w_i - w_m + \delta m)}{n})w_m$$

То есть каждому университету не выгодно не сколько либо увеличить предлагаемую зарплату, чтобы повысить вероятность прихода к нему данного работника. Раскрывая скобки мы получаем

$$\frac{(n-1)p_i(w_i - w_m + \delta m)w_i}{n} = \frac{(n-1)p_i(w_i - w_m + \delta m)w_m}{n}$$
$$w_i = w_m$$

4 Кейс

5 Заключение