Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования

«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

(Финансовый университет)

Факультет информационных технологий и анализа больших данных Кафедра «Бизнес-информатика»

Домашнее задание № 7

«Решение задач экспертных оценок.»

Студенты группы БИ20-8:

Луканина Полина

Аверкин Никита

Филимонова Арина

Совин Владимир

Горшков Георгий

Киселева Евгения

Руководитель:

Аксенов Дмитрий Андреевич

Оглавление

	Оглавление	2
1.	Постановка задачи (физическая модель)	4
2.	Математическая модель	4
3.1.	Алгоритм в Python	9
3	.1.1. Описание входных данных.	9
3	.1.2. Описание алгоритма решения	11
3	.1.3. Описание выходных данных	12
3	3.2. Алгоритм в Excel	12
	3.2.1. Описание входных данных.	12
	3.2.2. Описание алгоритма решения	13
	3.2.3. Описание выходных данных	18
4. E	Зариант использования	18
5. A	Архитектура решения	20
5	.1 Функции считывания информации	20
5	.2 Функции обработки информации	22
5	.3 Функции вывода информации	24
6. T	Гестирование	24
6	.1. Тестирование Датасета №1:	24
	6.1.1 Метод Python:	24
	6.1.2 Метод Excel:	26
6	.2. Тестирование Датасета №2:	. 27
	6.2.1 Метод Python:	27
	6.2.2 Метод Excel:	28
6	5.3. Тестирование Датасета №3:	. 29

6.3.1 Метод Python:	29
6.3.2 Метод Excel:	30
6.4. Тестирование Датасета №4:	31
6.4.1 Метод Python:	31
6.4.2 Метод Excel:	32
6.5. Тестирование Датасета №5:	33
6.5.1 Метод Python:	33
6.5.2 Метод Excel:	34
7. Заключение:	35

1. Постановка задачи (физическая модель)

Дубайская компания Dubai Port World (в дальнейшем DP World) является одним из крупнейших мировых портовых операторов. Компания оперирует 78 морскими терминалами и самым большим индустриальным парком мира Jebel Ali Free Zone.

Цель задания — улучшить клиентский сервис, а именно: удовлетворенность сроками и качеством работы, вежливостью и компетентностью персонала, переработать систему индивидуального подхода к каждому заказчику.

Для достижения цели провести опрос потенциальных и уже существующих клиентов, необходимо вставить в опросник такие критерии, как бережное отношение к грузу, качество обратной связи, доставка груза, срочная доставка, ценовая политика, индивидуальный подход к каждому клиенту, оплата, программа лояльности.

На основе полученных данных провести анализ бизнес-процесса убирая ложные данные из аналитики. Предоставить план действий по увеличению показателей.

2. Математическая модель

Существует несколько семейств математических методов обработки экспертных оценок:

- 1. **Назначение баллов.** Применяется, когда можно сказать, что один вариант лучше другого и оценить, насколько
- 2. Ранжирование. Применяется, когда можно сказать, что один вариант лучше другого, но нельзя оценить насколько.
- 3.**Попарные сравнения (бинарные отношения).** Применяется, когда невозможно ранжировать все варианты по порядку, но можно попарно сравнить их между собой.

Среднее количество выборки – математическое ожидание:

$$M = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} xi$$

Данный показатель отражает среднее значение результатов и ответов всех экспертов.

Степень рассогласованности мнений и ответов экспертов – **дисперсия по выборке:**

$$D = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (xi - M)^2$$

Если дисперсия маленькая — мнения и ответы экспертов согласованы, в противном случае, их мнения на счет оцениваемых предметов сильно отличаются. С помощью этого показателя можно определить, насколько правильно подобраны эксперты и верная ли перед ними поставлена задача.

Если дисперсия показывает, как именно и насколько сильно разбросаны значения, то **среднеквадратическое отклонение** показывает среднюю степень разброса значений:

$$\sigma = \sqrt{D}$$

Интервальная оценка баллов — **доверительный интервал**, например $\pm 2\sigma$:

$$[M-2\sigma\,;M+2\sigma\,]$$
, где $\sigma=\sqrt{D}=\sqrt{rac{1}{n-1}\sum_{i=1}^n(xi-M)^2}$

Интервальная оценка отражает, насколько сильно разбросаны мнения экспертов, относительно среднего значения, например. На основе этой информации можно судить, корректно ли в итоге оценены сравниваемые объекты.

Метод медианных рангов:

применяется в том случае, если невозможно назначить баллы, но можно расставить по рангу — отранжировать объекты. Подходит для сравнения сложных объектов, для которых можно сказать, что один вариант лучше другого, но нельзя указать количественно на сколько.

Медиана — это некоторая отметка, делящая ранжированные данные (отсортированные по возрастанию или убыванию) на две равные части, и она, в отличие от математического ожидания, устойчива к аномальным значениям

Метод средневзвешенных рангов:

Средневзвешенные ранги определяются с учетом компетентности всех экспертов, которые рассчитываются по следующему алгоритму:

1. Определяется среднее арифметическое рангов кандидатов (матожидание):

$$M = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} xi$$

2. По каждому эксперту рассчитывается степень отклонения его ответа от среднего значения M – то есть дисперсия мнений каждого эксперта:

$$D = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (xi - M)^2$$

3. Чем больше дисперсия, тем сильнее мнение эксперта отличается от мнения большинства. Следовательно, его компетентность в данном вопросе можно считать ниже, чем у коллег (исключая догму «согласованности»). Компетентность эксперта К будет обратно пропорциональна его дисперсии

$$K = \frac{1}{D}$$

4. Выразим значимость мнения каждого эксперта в процентах (нормируем) и приведем его к виду коэффициента компетентности k:

$$K = \frac{K}{\sum K}$$

5. Далее найдем средневзвешенное мнение экспертов относительно кандидатов с учетом коэффициента их компетентности (важности их мнения) (таблица 19.14):

$$Mk = k1x1 + \cdots + knxn$$

Бинарные отношения

Метод попарных сравнений - один из наиболее сложных методов. Применяется в случаях, когда объекты настолько комплексные и многомерные, что нет возможности отранжировать их по одному признаку, но есть возможность попарно сравнить их между собой. Каждый эксперт должен сравнить каждую пару вариантов друг с другом. Результат записывается в виде матриц бинарных отношений

Принцип применения метода, следующий: например, имеется два объекта с условными названиями а и b и метрика [0, 1]. В случае, если объект, а лучше или равен объекту b, метрика приобретает значение 1, в противном случае – значение 0:

$$a \ge b$$
 $x = 1$
 $a < b$ $x = 0$

Если сравниваемых объектов несколько a1, a2, ..., an, то результатом их попарных сравнений будет являться матрица бинарных отношений:

$$||Xij|| = \{1, ai \ge aj \ 0, ai < aj \ ||Xij|| = \begin{cases} 1, ai \ge aj \\ 0, ai < aj \end{cases}$$

Далее необходимо найти некоторое усредненное значение мнений экспертов. Для того, чтобы сделать это на матрицах введем несколько новых понятий.

Расстоянием Кемени между бинарными отношениями X и Y называется число, характеризующее количество несовпадающих элементов матриц X и Y:

$$D(X,Y) = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} |xij - yij|$$

Медианой Кемени называется такая матрица A, суммарное расстояние Кемени от которой до всех остальных матриц X1, X2... Xm является минимальным:

$$\arg A \min \sum_{i=1}^{n} D(A, Xi)$$

Таким образом, медиана Кемени А является той самой матрицей, которая находится на «геометрической середине» по отношению ко всем остальным матрицам X1, X2, X3, X4 и за счет этого является усредненным мнением всех экспертов.

Найти медиану Кемени можно с помощью задачи нелинейного программирования: Исходные данные: матрицы бинарных отношений X1, $X2...\,Xm$.

Искомая переменная: медиана Кемени А. Целевая функция — минимальное суммарное расстояние до всех матриц:

$$\sum_{i=1}^{m} D(A, Xi) \to min$$

Ограничения:

Таким образом, в методе бинарных отношений фокус внимания эксперта сужен до решения простой задачи — какой из двух вариантов лучше. Это сделать проще, чем охватить область всех вариантов, еще и назначив каждому из них баллы или ранги. Поэтому метод бинарных отношений дает более точные ответы, когда множество альтернатив велико или используются сложные объекты, но трудозатратен в обработке.

3.1. Алгоритм в Python

3.1.1. Описание входных данных.

Формат входных данных определяется тем, что программа принимает только CSV файл, который содержит в себе массивы данных. Исходя из необходимости решить определенную задачу, а именно математическую обработку экспертных оценок или математическую обработку ранговых оценок.

Пример входных данных в CSV файле:

Варианты	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5
Вариант 1	10	2	4	8	3
Вариант 2	8	3	5	6	5
Вариант 3	7	5	6	8	6
Вариант 4	3	10	3	7	2
Вариант 5	5	3	8	10	8
Вариант 6	2	9	9	2	8
Вариант 7	7	9	1	2	6
Вариант 8	8	8	2	4	9
Вариант 9	5	7	6	10	3
Вариант 1	9	5	3	4	5

Рисунок 1/ Для математической обработки экспертных оценок

	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Эксперт 6	Эксперт 7
Кандидат 1	2	2	1	2	2	1	1
Кандидат 2	1	1	2	1	1	4	2
Кандидат 3	3	3	4	3	3	2	3
Кандидат 4	4	4	3	4	4	3	4

Рисунок 2. Для математической обработки ранговых оценок

Введите путь к файлу: /Users/evgeniakiseleva/Desktop/5.3.csv

Рисунок 3. Пример заполнения пути к файлу

Пример импортированных данных в программу:

Вы импортир	овали:				
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5
Варианты					
Вариант 1	10.0	2.0	4.0	8.0	3.0
Вариант 2	8.0	3.0	5.0	6.0	5.0
Вариант 3	7.0	5.0	6.0	8.0	6.0
Вариант 4	3.0	10.0	3.0	7.0	2.0
Вариант 5	5.0	3.0	8.0	10.0	8.0
Вариант 6	2.0	9.0	9.0	2.0	8.0
Вариант 7	7.0	9.0	1.0	2.0	6.0
Вариант 8	8.0	8.0	2.0	4.0	9.0
Вариант 9	5.0	7.0	6.0	10.0	3.0
Вариант 10	9.0	5.0	3.0	4.0	5.0

Рисунок 4. Для математической обработки экспертных оценок

Вы импортир	Вы импортировали:										
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Эксперт 6					
\											
Кандидат 1	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0					
Кандидат 2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	4.0					
Кандидат 3	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0					
Кандидат 4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0					
	Эксперт 7										
Кандидат 1	1.0										
Кандидат 2	2.0										
Кандидат 3	3.0										
Кандидат 4	4.0										

Рисунок 5. Для математической обработки ранговых оценок

3.1.2. Описание алгоритма решения

После того как данные введены, программе необходимо преобразовать данные для дальнейшего использования.

Шаг 1: рассчитывается математическое ожидание по выборкам, состоящим из экспертных оценок по каждой позиции.

Шаг 2: рассчитывается дисперсия по выборкам, состоящим из экспертных оценок по каждой позиции.

Шаг 3: рассчитывается среднеквадратическое отклонение по выборкам, состоящим из экспертных оценок по каждой позиции.

Шаг 4: рассчитывается доверительный интервал по выборкам, состоящим из экспертных оценок по каждой позиции.

Шаг 5: рассчитывается медиана рангов.

Шаг 6: рассчитывается массив коэффициентов компетентности экспертов.

Шаг 7: определение средневзвешенных рангов с учетом коэффициентов компетентности.

3.1.3. Описание выходных данных

Исходя из того, какую задачу вы выберете решить, программа выдаст в конце либо математическую обработку экспертных оценок, либо математическую обработку ранговых оценок.

Пример выходных данных:

Мател	матическая обра	аботка эксі	пертных оценок	
	Мат.ожидание	Дисперсия	Стандарт.откл	Доверит.интерв (+-2 σ)
Вариант 1	5.4	11.8	3.4351	[-1.4702, 12.2702]
Вариант 2	5.4	3.3	1.8166	[1.7668, 9.0332]
Вариант 3	6.4	1.3	1.1402	[4.1196, 8.6804]
Вариант 4	5.0	11.5	3.3912	[-1.7823, 11.7823]
Вариант 5	6.8	7.7	2.7749	[1.2502, 12.3498]
Вариант 6	6.0	13.5	3.6742	[-1.3485, 13.3485]
Вариант 7	5.0	11.5	3.3912	[-1.7823, 11.7823]
Вариант 8	6.2	9.2	3.0332	[0.1337, 12.2663]
Вариант 9	6.2	6.7	2.5884	[1.0231, 11.3769]
Вариант 1	0 5.2	5.2	2.2804	[0.6393, 9.7607]

Рисунок 6. Для математической обработки экспертных оценок

Математическая обработка ранговых оценок									
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Эксперт 6	\		
Кандидат 1	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0			
Кандидат 2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	4.0			
Кандидат 3	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0			
Кандидат 4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0			
Коэф.комп-ти	16.4%	16.4%	6.6%	16.4%	16.4%	1.8%			
	Эксперт 7	Медиана Ср	редневзв.ра	ЭНГ					
Кандидат 1	1.0	2.0	1.	.66					
Кандидат 2	2.0	1.0	1.	.38					
Кандидат 3	3.0	3.0	3.	. 05					
Кандидат 4	4.0	4.0	3.	.92					
Коэф.комп-ти	26.0%								

Рисунок 7. Для математической обработки ранговых оценок

3.2. Алгоритм в Excel

3.2.1. Описание входных данных.

Формат входных данных представляет собой матрицы с экспертными оценками.

	Семен	Даниил	Михаил	Милена	Сергей	Андрей
Столовая	5	5	4	4	4	4
МакДоналдс	4	2	3	1	1	1
ДоДо	2	4	5	3	2	2
Между булок	3	3	2	5	3	5
Ролл-х	1	1	1	2	4	1

Рисунок 8. Пример входных данных

3.2.2. Описание алгоритма решения

После того как данные введены, программе необходимо преобразовать данные для дальнейшего использования.

Шаг 1: составляем матрицы бинарных отношений по всем экспертам, посредством выбора между двумя объектами выбора.

			C								П
	^	2	Семен	6	D		C		Даниил	6	_
	Столовая			:ду булок	РОЛЛ-Х			кДоналдс		кду булок	
Столовая	1	0	0	_	0	Столовая		. 0	1	0	H
МакДоналдс	1	1	1	0	0	МакДоналд		1	1	0	L
ДоДо	1	0	1	1	0	Дод		0		0	L
Между булок	1	1	0	1	0	Между було		1	1	1	L
Ролл-х	1	1	1	1	1	Ролл-	x 1	. 1	1	1	L
			Михаил						Милена		
	Столовая	1оналдс	ДоДо	ду булок	Ролл-х		Столовая	кДоналдс	ДоДо	кду булок	
Столовая	1	0	1	0	0	Столовая	1	. 0	0	0	
МакДоналдс	1	1	1	1	0	МакДоналд	1	1	1	1	Г
ДоДо	0	0	1	1	0	Дод	1	. 0	1	1	
Между булок	1	0	0	1	0	Между було	к 1	. 0	0	1	
Ролл-х	1	1	1	1	1	Ролл-		. 0	1	1	Г
			Сергей						Андрей		
	Столовая			ду булок	Ролл-х		Столовая	кДоналдс		кду булок	
Столовая	1	0	0	1	1	Столовая	1	0	0	0	Г
МакДоналдс	1	1	1	1	1	МакДоналд	1	1	1	1	Г
ДоДо	1	0	1	1	1	ДоД		0	1	1	Г
Между булок	0	0	0	1	1	Между було		0		1	\vdash
Ролл-х	0	0	0	_	- 1	Ролл-		0		_	\vdash

Рисунок 9. Матрицы бинарных отношений

Шаг 2: введение в матрицу медианы Кемени.

		Медиана	а Кемени	(A)	
	Столовая	МакДон	ДоДо	Между бу	Ролл-х
Столовая	1				
МакДоналдс		1			
ДоДо			1		
Между булок				1	
Ролл-х					1

Рисунок 10. Медиана Кемени

Шаг 3: расчёт расстояния между матрицей медианы Кемени и остальными матрицами бинарных отношений по всем экспертам. При помощи функции СУММКВРАЗН, которая возвращает сумму квадратов разностей соответствующих значений в двух массивах. Первый массив данных относится к матрице бинарных отношений с экспертными оценками, а второй массив данных – это матрица медианы Камени.

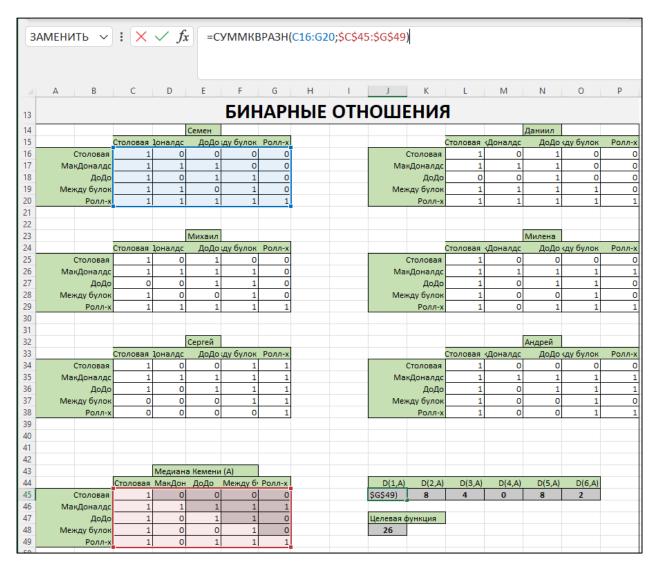


Рисунок 11. Матрицы

Шаг 4: расчет суммы всех расстояний путем сложения.

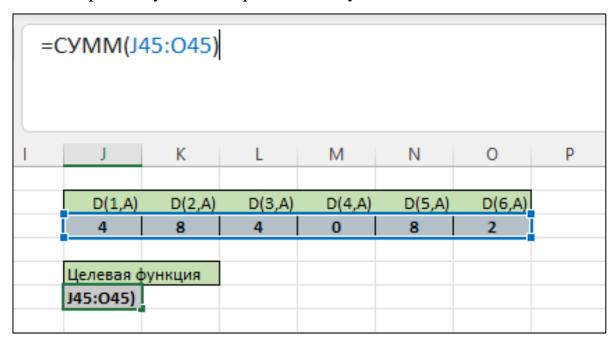


Рисунок 12. Сумма расстояний

Шаг 5: заполнение нижней половины матрицы.

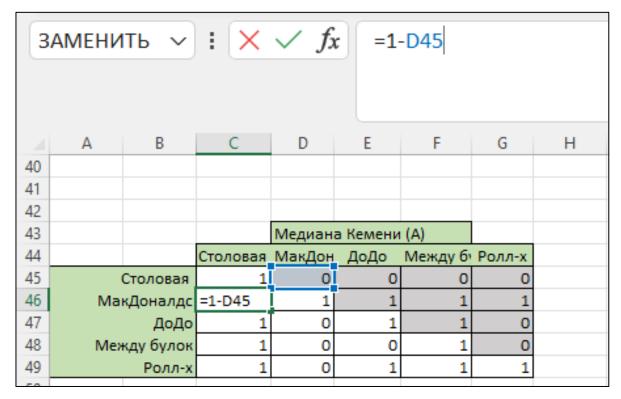


Рисунок 13. Матрица

Шаг 6: заполнение верхней половины матрицы с помощью поиска решения.

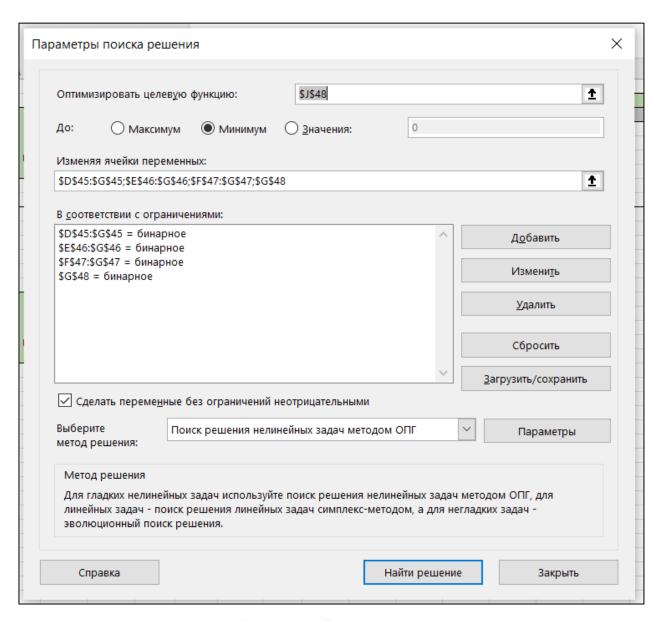


Рисунок 14. Поиск решения

В окошко «оптимизировать целевую функцию» указывается ячейка со значением целевой функции. И выбираем оптимизировать функцию до минимума.

Затем заполняем ограничения, где указываем, что каждая строка верхней части матрицы должны быть бинарными.

Шаг 7: вычисление суммы значений по каждой столбцу матрицы медианы Камени.

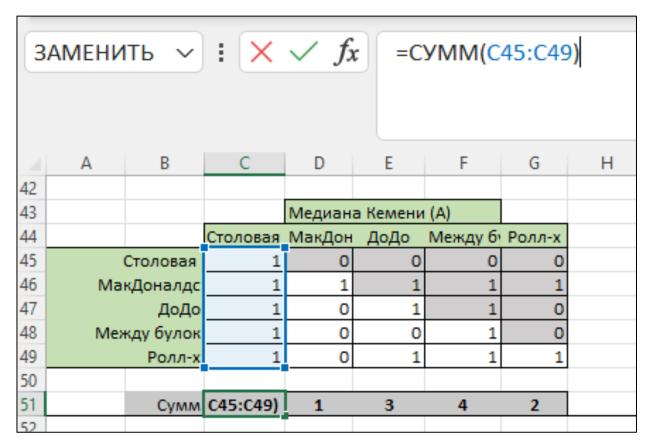


Рисунок 15. Вычисление значений

3.2.3. Описание выходных данных

Выходными данными будет являться сумма значений по каждому столбцу, которая представляет собой место в рейтинге.

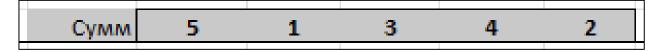


Рисунок 16. Рейтинг

4. Вариант использования

Существует единственный вариант использования кода — это загрузка файла. Данный вариант использования включает в себя ввод данных с помощью файла csv. Для того, чтобы ввести путь к файлу необходимо запустить программу и выбрать какую задачу будете решать (1, 2 или 3).

Рисунок 17. Выбор задачи

После этого появляется окно, в котором вводим путь к csv файлу. Например:

> Введите путь к файлу: /Users/evgeniakiseleva/Desktop/1dataset.csv

Рисунок 18. Выбор местонахождения csv файла

При выборе 1 и 2 типа задач после выбора csv. Файла программа сразу выдает решение.

оы импор	тиро	вали:				
			Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5
Варианты	ı					
Вариант	1	10.0	2.0	4.0	8.0	3.0
Вариант	2	8.0	3.0	5.0	6.0	5.0
Вариант	3	7.0	5.0	6.0	8.0	6.0
Вариант	4	3.0	10.0	3.0	7.0	2.0
Вариант	5	5.0	3.0	8.0	10.0	8.0
Вариант	6	2.0	9.0	9.0	2.0	8.0
Вариант	7	7.0	9.0	1.0	2.0	6.0
Вариант	8	8.0	8.0	2.0	4.0	9.0
Вариант	9	5.0	7.0	6.0	10.0	3.0
Вариант	10	9.0	5.0	3.0	4.0	5.0
Мат	емат	гическая обра	аботка эксг	пертных оцено	К	
	M	Пат.ожидание	Дисперсия	Стандарт.отк	л Доверит.	интерв (+-2σ)
Вариант	1	5.4	11.8	3.435	1 [-1.4	702, 12.2702]
Вариант	2	5.4	3.3	1.816	6 [1.	7668, 9.0332]
Вариант	3	6.4	1.3	1.140	_	1196, 8.6804]
Вариант	4	5.0	11.5	3.391	.2 [-1.7	823, 11.7823]
Вариант	5	6.8			-	502, 12.3498]
Вариант		6.0			_	485, 13.3485]
Вариант		5.0			-	823, 11.7823]
Вариант		6.2			_	337, 12.2663]
Вариант		6.2			_	231, 11.3769]
Вариант	10	5.2	5.2	2.280	4 [0.	6393, 9.7607]

Рисунок 19. Решение

При выборе 3 типа задачи необходимо ввести количество экспертов и после этого для каждого подгрузить соответствующие файлы.

Математическая обработка бинарных отношений

```
Количество экспертов: 3
Введите путь к файлу:
/content/tt7_1.csv
Введите путь к файлу:
/content/tt7_2.csv
Введите путь к файлу:
/content/tt7 3.csv
```

Рисунок 20. 3 тип задачи

5. Архитектура решения

Для решения задачи использовались методы (функции), которые можно разделить на 3 принципиальных кода.

5.1 Функции считывания информации

Функция import_csv:

Входные данные:

• Нет входных данных.

Выходные данные:

• A – массив данных в формате dataframe.

Переменные, затрагиваемые в ходе работы:

- csv матрица исходных данных.
- A массив данных в формате dataframe.
- х переменная, затрагиваемая в ходе работы.
- name_columns список значений столбца.

• name_index – список значений индекса.

```
def import_csv():
         ""<sup>"</sup>Метод считывает данные из CSV файла и преобразует их в DataFrame."""
            with open(input('Введите путь к файлу: \n'), encoding='utf-8-sig') as data_file:
                csv = []
                A = []
                name_index = []
                for line in data_file:
                    csv = line.strip().split(';')
                    name_index.append(csv.pop(0))
                    for n, x in enumerate(csv):
                         if ',' in x:
                            csv[n] = float(x.replace(',', '.'))
                         else:
                                 csv[n] = float(x)
                             except:
                                 pass
                    A.append(csv)
                name column index = name index.pop(0)
                name\_columns = A[0]
                A = pd.DataFrame(A[1:],
                                  columns=name_columns,
                                  index=name index)
                A.index.name = name_column_index
                print('\nВы импортировали: \n', A)
            return A, name index, name columns
        except FileNotFoundError:
            print('Искомый файл не найден! Попробуйте еще раз: \n')
            return import_csv()
```

Рисунок 21. Фрагмент кода

Функция input way:

Входные данные:

• Нет входных данных.

Выходные данные:

• Нет выходных данных.

Переменные, затрагиваемые в ходе работы:

• way - номер, решаемой задачи.

```
def input_way():
    """Метод предназначен для защиты от неверного ввода номера решаемой задачи."""
    try:
        way = int(input('\nKakyю задачу решать? (Введите 1, 2 или 3): '))
        return way
    except:
        print('Номер решаемой задачи должен быть числом!')
        return input_way()
```

Рисунок 22. Фрагмент кода

5.2 Функции обработки информации

После того, как вы введете все необходимые данные, программа их получит и начнет первичную обработку.

Поскольку ввод данных осуществляется с помощью файла csv, то для начала файл необходимо открыть и прочитать программе, а затем разделить данные и также занести их в пустой словарь. Более того, программа образует список с названиями колонок массива данных, а также список с названиями строк. Также предусмотрена защита от неверного ввода номера решаемой задачи.

Функция expert_opinions предназначена для математической обработки экспертных оценок. Внутри функции рассчитывается математическое ожидание, дисперсия, среднеквадратическое отклонение и доверительный интервал по выборкам, состоящих из экспертных оценок по каждой позиции.

Функция rank_estimates предназначена для математической обработки ранговых оценок. Внутри функции рассчитывается медиана рангов, массив коэффициентов компетентности экспертов и определяется средневзвешенные ранги с учетом коэффициентов компетентности.

Функция expert_opinions:

Входные данные:

• data – данные из файла csv.

• name_index – индекс данных.

Выходные данные:

• data_expert_opinions – матрица значений математической обработки.

Переменные, затрагиваемые в ходе работы:

- mean значения математического ожидания.
- dispersion значения дисперсии.
- standard_deviation значения среднеквадратического отклонения.
- confidence_interval значения доверительного интервала.
- data данные из файла csv.
- name_index индекс данных.
- data_expert_opinions матрица значений математической обработки.

Функция rank estimates:

Входные данные:

- data данные из файла csv.
- name_index индекс данных.
- name_columns названия столбцов.

Выходные данные:

• Нет выходных данных.

Переменные, затрагиваемые в ходе работы:

- data данные из файла csv.
- name_index индекс данных.
- mean значения математического ожидания.
- median значения медианы рангов.

- dispersion значения дисперсии.
- competence список компетенций экспертов.
- competence_str список компетенций экспертов в процентах типа str
- competence_df таблица DataFrame с компетенциями.
- rank_with_competence значения средневзвешенных рангов с учётом коэффициентов компетентности.

5.3 Функции вывода информации

Метод вывода информации

Что делает: осуществляет вывод необходимой информации

В данном методе осуществляется непосредственно вызов функций с помощью метода print ().

```
if way == 1:
    data_expert_opinions = expert_opinions(data, name_index)
    print('\n\n', 'Математическая обработка экспертных оценок'.center(50), '\n')
    print(data_expert_opinions)

elif way == 2:
    print('\n\n', 'Математическая обработка ранговых оценок'.center(50), '\n')
    rank_estimates(data, name_index, name_columns)
```

Рисунок 23. Часть кода, отвечающая за вывод данных

6. Тестирование

Проведём тестирование нашей программы и сравним полученные показатели,

чтобы сделать вывод о предпочтительном варианте использования нашей программы

или Excel под условия заказчика.

6.1. Тестирование Датасета №1:

6.1.1 Meтод Python:

Выбираем какую задачу решить, импортируем датасет и получаем результат:

```
Какую задачу решать? (1, 2 или 3): 1
Введите путь к файлу:
/Users/aniki/Desktop/dataset1.csv
Вы импортировали:
            Эксперт 1 Эксперт 2 Эксперт 3 Эксперт 4 Эксперт 5
Вариант 1
                10.0
                            2.0
                                       4.0
                                                  8.0
                                                             3.0
Вариант 2
                8.0
                            4.0
                                       5.0
                                                  6.0
                                                             4.0
Вариант 3
                 7.0
                            5.0
                                       6.0
                                                  8.0
                                                             6.0
Вариант 4
                 3.0
                            9.0
                                       3.0
                                                  5.0
                                                             2.0
Вариант 5
                 5.0
                                                             8.0
                            3.0
                                       8.0
                                                 10.0
    Математическая обработка экспертных оценок
          Мат.ожидание Дисперсия Стандарт.откл Доверит.интерв (+-2\sigma)
Вариант 1
                   5.4
                            11.8
                                        3.4351
                                                  [-1.4702, 12.2702]
Вариант 2
                   5.4
                             2.8
                                        1.6733
                                                    [2.0534, 8.7466]
Вариант 3
                   6.4
                             1.3
                                        1.1402
                                                    [4.1196, 8.6804]
                                                   [-1.1857, 9.9857]
Вариант 4
                   4.4
                             7.8
                                        2.7928
                                                   [1.2502, 12.3498]
Вариант 5
                   6.8
                             7.7
                                        2.7749
```

Рисунок 24. Решение 1 задачи

-		/ решать? (1	l, 2 или 3)	: 2			
	-	к файлу:					
/Users/a	aniki	./Desktop/da	ataset1.csv	,			
_							
Вы импор	ртиро				_		_
		Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	3 Эксперт 4	4 Эксперт	5
Вариант	1	10.0	2.0	4.0	8.0	3.	0
Вариант	2	8.0	4.0	5.0	6.0	4.	0
Вариант	3	7.0	5.0	6.0	8.0	6.	0
Вариант	4	3.0	9.0	3.0	5.0	2.	0
Вариант	5	5.0	3.0	8.0	10.0	8.	0
M		Tunckas of	inahatka na	UEOBLIV OU	WOK.		
Pie	arema	тическая об	ораостка ра	іні овых оце	HUK		
		Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4 3	Эксперт 5	Медиана
Вариант	1	10.0	2.0	4.0	8.0	3.0	4.0
Вариант	2	8.0	4.0	5.0	6.0	4.0	5.0
Вариант	3	7.0	5.0	6.0	8.0	6.0	6.0
Вариант	4	3.0	9.0	3.0	5.0	2.0	3.0
Вариант	5	5.0	3.0	8.0	10.0	8.0	8.0
Коэф.ког	мп-ти	8.8%	5.7%	51.6%	14.5%	19.4%	
		Средневзв	ранг				
Вариант	1	-1-14220	4.8				
Вариант			5.16				
Вариант			6.32				
Вариант			3.44				
Вариант			7.74				
Коэф.ког		1					

Рисунок 25. Решение 2 задачи

6.1.2 Метод Excel:

Вводим данные датасета в необходимые поля, выделяем фрагмент данных, используем «Анализ данных» методом описательной статистики с группированием по строкам и получаем результат:

Номер	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Строка1		Строка2		Строка3		Строка4	Строка5	
1	10	2		4 8	3	3								
2	8	4		5 6	5 4	Среднее	5,4	Среднее	5,4	Среднее	6,4	Среднее	4,4 Среднее	6,8
3	7	5		6 8		Стандартная оц	1,53622915	Стандартная оши	0,748331477	Стандартн	0,509902	Стандарті	1,249 Стандарті	1,240967
4	3	9		3 5		2 Медиана	4	Медиана	5	Медиана	6	Медиана	3 Медиана	8
5	5	3		8 10) (3 Мода	#Н/Д	Мода	4	Мода	6	Мода	3 Мода	8
						Стандартное от	3,435112807	Стандартное отк	1,673320053	Стандартн	1,140175	Стандарті	2,792848 Стандарті	2,774887
						Дисперсия выбо	11,8	Дисперсия выбор	2,8	Дисперсия	1,3	Дисперси:	7,8 Дисперси:	7,7
						Эксцесс	-2,038207412	Эксцесс	0,535714286	Эксцесс	-0,17751	Эксцесс	2,04142 Эксцесс	-1,0845
	Квартиль 1	4				Асимметричнос	0,606892955	Асимметричності	1,088511769	Асимметри	0,404796	Асимметр	1,496496 Асимметр	-0,47738
	Квартиль 3	8				Интервал	8	Интервал	4	Интервал	3	Интервал	7 Интервал	7
	Левая граница	-1,47022561				Минимум	2	Минимум	4	Минимум	5	Минимум	2 Минимум	3
	Правая граница	12,27022561				Максимум	10	Максимум	8	Максимум	8	Максимул	9 Максимул	10
						Сумма	27	Сумма	27	Сумма	32	Сумма	22 Сумма	34
						Счет	5	Счет	5	Счет	5	Счет	5 Счет	5
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	мат.ожидание	медиана	(мат.ожид точнее	е, чем медиан	a)				
в1	10	2		4 8	3	5,4	4							
в2	8	4		5 6	5 4	5,4	5							
в3	7	5		6 8	6	6,4	6							
в4	3	9		3 5		4,4	3							
в5	5	3		8 10) (6,8	8							
дисп	7,3	7,3	3,7	3,8	5,8									
компетент ность	0,136986301	0,136986301	0,27027027	0,263157895	0,172413793		0,979814561							
нормирова нные	0,139808395	0,139808395	0,275838185	0,268579286	0,175965739	5,653610934	Средневзвеше	нное мнение эксп	іерта					
						5,68	(точнее, чем п	осто матожидані	ие)					

Рисунок 26. Тестирование №1 в Excel

6.2. Тестирование Датасета №2:

6.2.1 Meтод Python:

Выбираем какую задачу решить, импортируем датасет и получаем результат:

```
Какую задачу решать? (1, 2 или 3): 1
Введите путь к файлу:
/Users/aniki/Desktop/dataset2.csv
Вы импортировали:
            Эксперт 1 Эксперт 2 Эксперт 3 Эксперт 4 Эксперт 5
Вариант 1
                10.0
                            9.0
                                       10.0
                                                   8.0
                                                             10.0
                 8.0
                            8.0
                                        8.0
                                                   7.0
                                                              6.0
Вариант 2
Вариант 3
                 7.0
                            5.0
                                       9.0
                                                   7.0
                                                              3.0
Вариант 4
                 3.0
                            2.0
                                       4.0
                                                   5.0
                                                              5.0
                            1.0
Вариант 5
                 1.0
                                       3.0
                                                   6.0
                                                              2.0
     Математическая обработка экспертных оценок
          Мат.ожидание Дисперсия Стандарт.откл Доверит.интерв (+-2\sigma)
Вариант 1
                   9.4
                             0.8
                                        0.8944
                                                    [7.6111, 11.1889]
Вариант 2
                   7.4
                             0.8
                                        0.8944
                                                     [5.6111, 9.1889]
Вариант 3
                   6.2
                             5.2
                                        2.2804
                                                    [1.6393, 10.7607]
Вариант 4
                   3.8
                             1.7
                                        1.3038
                                                     [1.1923, 6.4077]
Вариант 5
                   2.6
                             4.3
                                         2.0736
                                                    [-1.5473, 6.7473]
```

Рисунок 27. Решение 1 задачи

Какую задачу решать? (1, 2 или 3): 2 Введите путь к файлу: /Users/aniki/Desktop/dataset2.csv									
Вы импортир		Эксперт 2	Эксперт 3	3 Эксперт 4	Эксперт	г 5			
Вариант 1 Вариант 2 Вариант 3 Вариант 4 Вариант 5	10.0 8.0 7.0 3.0 1.0	9.0 8.0 5.0 2.0 1.0		7.0 7.0 5.0	6. 3. 5.	.0 .0 .0			
Матем	атическая о			енок Эксперт 4 Э	WCDANT 5	Мелиана			
Вариант 1	10.0		10.0	8.0	10.0				
Вариант 2	8.0				6.0				
Вариант 3	7.0								
Вариант 4	3.0								
Вариант 5	1.0	1.0	3.0	6.0	2.0	2.0			
Коэф.комп-т	и 36.8%	21.6%	19.2%	10.7%	11.7%				
	Средневзв	.ранг							
Вариант 1		9.57							
Вариант 2		7.66							
Вариант 3		6.48							
Вариант 4		3.42							
Вариант 5 Ко∋ф.комп-т	и	2.03							

Рисунок 28. Решение 2 задачи

6.2.2 Метод Excel:

Вводим данные датасета в необходимые поля, выделяем фрагмент данных, используем «Анализ данных» методом описательной статистики с группированием по строкам и получаем результат:

Номер	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Строка1		Строка2	Строка3	Строка4	Строка5	
1	10	g	10	8	10							
2	8	8	8	7	6	Среднее	9,4	Среднее	7,4 Среднее	6,2 Среднее	3,8 Среднее	2,6
3	7	5	. 9	7	3	Стандартная оц	0,4	Стандартная оши	0,4 Стандартн	1,019804 Стандарті	0,583095 Стандарті	0,927362
4	3	2	. 4	5	5	Медиана	10	Медиана	8 Медиана	7 Медиана	4 Медиана	2
5	1	1	. 3	6	2	Мода	10	Мода	8 Мода	7 Мода	5 Мода	1
						Стандартное от	0,894427191	Стандартное откл	0,894427191 Стандартн	2,280351 Стандарті	1,30384 Стандарті	2,073644
						Дисперсия выбо	0,8	Дисперсия выбор	0,8 Дисперсия	5,2 Дисперси:	1,7 Дисперси:	4,3
						Эксцесс	0,3125	Эксцесс	0,3125 Эксцесс	-0,17751 Эксцесс	-1,48789 Эксцесс	1,930773
	Квартиль 1	3				Асимметричнос	-1,257788237	Асимметричности	-1,25778824 Асимметри	-0,4048 Асимметр	-0,54139 Асимметр	1,446728
	Квартиль 3	8				Интервал	2	Интервал	2 Интервал	6 Интервал	3 Интервал	5
	Левая граница	7,611145618				Минимум	8	Минимум	6 Минимум	3 Минимум	2 Минимум	1
	Правая граница	11,18885438				Максимум	10	Максимум	8 Максимум	9 Максимул	5 Максимул	6
						Сумма	47	Сумма	37 Сумма	31 Сумма	19 Сумма	13
						Счет	5	Счет	5 Счет	5 Счет	5 Счет	5
							0					
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	мат.ожидание	медиана	(мат.ожид точнее	, чем медиана)			
в1	10	g	10	8	10	9,4	10					
в2	8	8	8	7	6	7,4	8					
в3	7	5		7	3	6,2	7					
в4	3	2	4	5	5	3,8	4					
в5	1	1	. 3	6	2	2,6	2					
дисп	13,7	12,5	9,7	1,3	9,7							
компетент ность	0,072992701	0,08	0,103092784	0,769230769	0,103092784		1,128409037					
нормирова нные	0,064686384	0,070896277	0,091361182	0,681694974	0,091361182	4,527103769	Средневзвеше	нное мнение эксп	ерта			
						5,88	(точнее, чем п	росто матожидани	1e)			

Рисунок 29. Тестирование №2 в Excel

6.3. Тестирование Датасета №3:

6.3.1 Meтод Python:

Выбираем какую задачу решить, импортируем датасет и получаем результат:

Какую задачу решать? (1, 2 или 3): 1 Введите путь к файлу: /Users/aniki/Desktop/dataset3.csv									
Вы импортир	овали:								
		Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5				
Вариант 1	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0				
Вариант 2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0				
Вариант 3	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0				
Вариант 4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0				
Вариант 5	9.0	10.0	7.0	5.0	10.0				
Матема	этическая обр	работка экс	пертных оцен	ок					
N	∕ат.ожидание	Дисперсия	Стандарт.отк	л Доверит.	интерв (+-2σ)				
Вариант 1	1.8	0.2	0.447	2 [0.	9056, 2.6944]				
Вариант 2	1.2	0.2	0.447	2 [0.	3056, 2.0944]				
Вариант 3	3.2	0.2	0.447	2 [2.	3056, 4.0944]				
Вариант 4	3.8	0.2	0.447	2 [2.	9056, 4.6944]				
Вариант 5	8.2	4.7	2.167	9 [3.8	641, 12.5359]				

Рисунок 30. Решение 1 задачи

```
Какую задачу решать? (1, 2 или 3): 2
Введите путь к файлу:
/Users/aniki/Desktop/dataset3.csv
Вы импортировали:
           Эксперт 1 Эксперт 2 Эксперт 3 Эксперт 4 Эксперт 5
Вариант 1
                2.0
                            2.0
                                      1.0
                                                  2.0
                                                             2.0
Вариант 2
                1.0
                           1.0
                                      2.0
                                                 1.0
                                                            1.0
Вариант 3
                3.0
                           3.0
                                      4.0
                                                 3.0
                                                             3.0
Вариант 4
                4.0
                           4.0
                                      3.0
                                                 4.0
                                                            4.0
Вариант 5
                9.0
                          10.0
                                      7.0
                                                 5.0
                                                           10.0
     Математическая обработка ранговых оценок
            Эксперт 1 Эксперт 2 Эксперт 3 Эксперт 4 Эксперт 5 Медиана
Вариант 1
                   2.0
                            2.0
                                      1.0
                                                2.0
                                                          2.0
                                                                  2.0
                                                                  1.0
                            1.0
                                      2.0
                                                 1.0
                                                          1.0
Вариант 2
                  1.0
Вариант 3
                                      4.0
                                                3.0
                                                          3.0
                                                                  3.0
                   3.0
                            3.0
                            4.0
                                      3.0
                                                4.0
                                                          4.0
                                                                  4.0
Вариант 4
                  4.0
                                                                  9.0
Вариант 5
                  9.0
                           10.0
                                      7.0
                                                5.0
                                                         10.0
Коэф.комп-ти
                57.2%
                          13.5%
                                    11.4%
                                               4.4%
                                                        13.5%
            Средневзв.ранг
Вариант 1
                      1.89
Вариант 2
                      1.11
Вариант 3
                      3.11
Вариант 4
                      3.88
Вариант 5
                      8.86
Коэф.комп-ти
```

Рисунок 31. Решение 2 задачи

6.3.2 Метод Excel:

Вводим данные датасета в необходимые поля, выделяем фрагмент данных, используем «Анализ данных» методом описательной статистики с группированием по строкам и получаем результат:

5 Эксцесс 5 Эксцесс 5 Эксцесс Эксцесс 5 Эксцесс Квартиль 1 Асимметричнос -2.236067977 Асимметричності 2.236067977 Асимметрі 2.236068 Асимметр -2.23607 Асимметг -0.91272 1 Интервал Квартиль 3 Левая граница 0,905572809 Минимум 1 Минимум 1 Минимум 3 Минимум 3 Минимум Правая граница Максимум 2 Максимум 2 Максимул 4 Максиму 4 Максимул Сумма 9 Сумма 6 Сумма 16 Сумма 19 Сумма Эксперт 3 Эксперт 4 Эксперт 5 1,2 3,2 12,5 12,5 0,103092784 0,08 0,188679245 0,4 0,08 0,851772029 ость 0,121033305 0,093921844 0,221513784 0,469609222 0,093921844 3,59408444 Средневзвешенное мнение эксперта Рисунок 32. Тестирование №3 в Excel 6.4. Тестирование Датасета №4: 6.4.1 Meтод Python: Выбираем какую задачу решить, импортируем датасет и получаем результат: Кандидат 5 6.3 [-0.62, 9.42] 4.4 2.51 Кандидат 4 3.8 0.2 0.4472 [2.9056, 4.6944] Кандидат 3 3.2 0.7 [1.5267, 4.8733] 0.8367 [1.0, 1.0]Кандидат 2 0.0 1.0 0.0 Кандидат 1 [-3.3422, 9.7422] 10.7 3.2711 3.2 Мат.ожидание Дисперсия Стандарт.откл Доверит.интерв (+-2σ) Математическая обработка экспертных оценок Кандидат 5 2.0 5.0 8.0 2.0 5.0 Кандидат 4 4.0 4.0 3.0 4.0 4.0 Кандидат 3 4.0 3.0 4.0 3.0 2.0 Кандидат 2 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 Кандидат 1 9.0 2.0 1.0 2.0 2.0 Эксперт 1 Эксперт 2 Эксперт 3 Эксперт 4 Эксперт 5 Вы импортировали: /Users/aniki/Desktop/dataset4.csv

1 Среднее

4 Медиана

10 Мола

10

Введите путь к файлу:

Какую задачу решать? (1, 2 или 3): 1

3 Стандартная оц

Дисперсия выбо

1,8 Среднее

2 Мола

2 Медиана

0,2 Стандартная оши

0,2 Дисперсия выбор

Строка3

1,2 Среднее

0,2 Стандартн

1 Медиана

1 Мола

0,2 Дисперсия

Стандартное от 0,447213595 Стандартное оты 0,447213595 Стандартн 0,447214 Стандарт 0,447214 Стандарт 2,167948

Строка4

3,2 Среднее

3 Мола

0.2 Дисперси:

0,2 Стандарті

3 Медиана

Строка5

4 Медиана

0,2 Стандарті 0,969536

3,8 Среднее

4 Мола

0,2 Дисперси

Рисунок 33. Решение 1 задачи

Какую задачу решать? (1, 2 или 3): 2 Введите путь к файлу: /Users/aniki/Desktop/dataset4.csv									
Вы импортиро		Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт	5			
	•	'							
Кандидат 1	9.0	2.0	1.0	2.0	2.6)			
Кандидат 2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.6)			
Кандидат 3	4.0	3.0	4.0	3.0	2.6)			
Кандидат 4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.6)			
Кандидат 5	2.0	5.0	8.0	2.0	5.6)			
Кандидат 1	Эксперт 1 : 9.0	Эксперт 2 Э 2.0	ксперт 3 Эн 1.0	ксперт 4 Экс 2.0	перт 5 Ме 2.0	диана 2.0			
Кандидат 2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0			
Кандидат 3	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0			
Кандидат 4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0			
Кандидат 5	2.0	5.0	8.0	2.0	5.0	5.0			
Коэф.комп-ти	2.4%	50.6%	5.0%	13.1%	29.0%				
	Средневзв.	ранг							
Кандидат 1	:	2.12							
Кандидат 2		1.0							
Кандидат 3		2.78							
Кандидат 4		3.95							
Кандидат 5		4.69							
Коэф.комп-ти									

Рисунок 34. Решение 2 задачи

6.4.2 Метод Excel:

Вводим данные датасета в необходимые поля, выделяем фрагмент данных, используем «Анализ данных» методом описательной статистики с группированием по строкам и получаем результат:

Номер	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Строка1		Строка2		Строка3		Строка4		Строка5	
1	9	2	1	1 2		2									
2	1	. 1	1	1 1	. :	L Среднее	3,2	Среднее		1 Среднее	3,2	Среднее	3,8	Среднее	4,4
3	4	3	4	3		2 Стандартная оц	1,462873884	Стандартная оши		0 Стандартн	0,374166	Стандарті	0,2	Стандарті	1,122497
4	4	4	3	3 4		1 Медиана	2	Медиана		1 Медиана	3	Медиана	4	Медиана	5
5	2	5	8	3 2		5 Мода	2	Мода		1 Мода	4	Мода	4	Мода	2
						Стандартное от	3,271085447	Стандартное откл		0 Стандартн	0,83666	Стандарті	0,447214	Стандарті	2,50998
						Дисперсия выбо	10,7	Дисперсия выбор		0 Дисперсия	0,7	Дисперси:	0,2	Дисперси:	6,3
						Эксцесс	4,679011267	Эксцесс	#ДЕЛ/01	Эксцесс	-0,61224	Эксцесс	5	Эксцесс	-0,61224
	Квартиль 1	2				Асимметрично	2,134248256	Асимметричности	#ДЕЛ/0!	Асимметри	-0,51224	Асимметр	-2,23607	Асимметр	0,512241
	Квартиль 3	4				Интервал	8	Интервал		0 Интервал	2	Интервал	1	Интервал	6
	Левая граница	-3,34217089				Минимум	1	Минимум		1 Минимум	2	Минимум	3	Минимум	2
	Правая граница	9,742170894				Максимум	9	Максимум		1 Максимум	4	Максимул	4	Максимул	8
						Сумма	16	Сумма		5 Сумма	16	Сумма	19	Сумма	22
						Счет	5	Счет		5 Счет	5	Счет	5	Счет	5
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	мат.ожидание	медиана	(мат.ожид точнее,	HOM MORIES	u2)					
в1	Skchepi 1		skciiepi s	L 2		мат.ожидание 2 3,2	медиана	(мат.ожид точнее,	чем медиа	нај					
в2	1	1		1 1		3,2	1								
в3	1	3	4	3		3,2	2								
в4	4	. 3	3	-		3,2	3 A								
в5	2	5				4.4									
дисп	9.5	2,5	8,3	1.3	2.7	4,4									
компетент	9,5	2,3	0,3	1,3	2,1										
ность	0,105263158	0,4	0,120481928	0,769230769	0,37037037		1,765346225								
нормирова нные	0,059627486	0,226584448	0,068248328	0,435739323	0,209800415	3,214718306	Средневзвеше	нное мнение экспе	ерта						
						3,12	(точнее, чем п	росто матожидани	e)						

Рисунок 35. Тестирование №4 в Excel

6.5. Тестирование Датасета №5:

6.5.1 Meтод Python:

Выбираем какую задачу решить, импортируем датасет и получаем результат:

Какую задачу решать? (1, 2 или 3): 1 Введите путь к файлу: /Users/aniki/Desktop/dataset5.csv									
Вы импортир	овали:								
		Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5				
Вариант 1	5.0	6.0	7.0	8.0	3.0				
Вариант 2	2.0	3.0	5.0	5.0	4.0				
Вариант 3	7.0	4.0	2.0	8.0	2.0				
Вариант 4	2.0	10.0	3.0	5.0	9.0				
Вариант 5	8.0	5.0	3.0	1.0	7.0				
Матема:	тическая обр	работка экс	пертных оце	нок					
Ma	ат.ожидание	Дисперсия	Стандарт.от	кл Доверит.	интерв (+-2σ)				
Вариант 1	5.8	3.7	1.92	35 [1.	9529, 9.6471]				
Вариант 2	3.8	1.7	1.30	38 [1.	1923, 6.4077]				
Вариант 3	4.6	7.8	2.79	28 [-0.9	857, 10.1857]				
Вариант 4	5.8	12.7	3.56	37 [-1.3	274, 12.9274]				
Вариант 5	4.8	8.2	2.86	36 [-0.9	271, 10.5271]				

Рисунок 36. Решение 1 задачи

Какую задачу решать? (1, 2 или 3): 2 Введите путь к файлу: /Users/aniki/Desktop/dataset5.csv									
Вы импортир	овали:								
вы импортир	Эксперт 1	AKCHANT 2	Sychent 3	2 AVERANT	4 2Kcmen				
	Skellepi 1	Skellept 2	Skellept 2	3KCHEP1	4 Skellep	, ,			
Вариант 1	5.0	6.0	7.0	8.0	3.	.0			
Вариант 2	2.0	3.0	5.0	5.0	4.	.0			
Вариант 3	7.0	4.0	2.0	8.0	2.	.0			
Вариант 4	2.0	10.0	3.0	5.0	9.	.0			
Вариант 5	8.0	5.0	3.0	1.0	7.	.0			
Матем	латическая об	бработка ра	анговых оце	енок					
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Медиана			
Вариант 1	5.0	6.0	7.0	8.0	3.0				
Вариант 2	2.0	3.0	5.0	5.0	4.0	4.0			
Вариант 3	7.0	4.0	2.0	8.0	2.0	4.0			
Вариант 4	2.0	10.0	3.0	5.0					
Вариант 5	8.0								
Коэф.комп-т	ти 15.0%	27.4%	24.8%	15.6%	17.3%				
	Средневзв	.ранг							
Вариант 1		5.89							
Вариант 2		3.83							
Вариант 3		4.23							
Вариант 4		6.12							
Вариант 5		4.67							
Ко∋ф.комп-т	ги								

Рисунок 37. Решение 2 задачи

6.5.2 Метод Excel:

Вводим данные датасета в необходимые поля, выделяем фрагмент данных, используем «Анализ данных» методом описательной статистики с группированием по строкам и получаем результат:

Номер	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	Строка1		Строка2		Строка3		Строка4		Строка5	
1	5	6		7 8	3	3									
2	2	3	9	5 5	4	Среднее	5,8	Среднее	3,8	Среднее	4,6	Среднее	5,8	Среднее	4,8
3	7	4	1	2 8	2	Стандартная оц	0,860232527	Стандартная оши	0,583095189	Стандартна	1,249	Стандарті	1,593738	Стандарті	1,280625
4	2	10	3	3 5	g	Медиана	6	Медиана	4	Медиана	4	Медиана	5	Медиана	5
5	8	5	3	3 1	. 7	7 Мода	#Н/Д	Мода	5	Мода	2	Мода	#Н/Д	Мода	#Н/Д
						Стандартное от	1,923538406	Стандартное отк	1,303840481	Стандартн	2,792848	Стандарті	3,563706	Стандарті	2,863564
						Дисперсия выбо	3,7	Дисперсия выбор	1,7	Дисперсия	7,8	Дисперси:	12,7	Дисперси:	8,2
						Эксцесс	-0,021913806	Эксцесс	-1,48788927	Эксцесс	-2,69231	Эксцесс	-2,68027	Эксцесс	-1,54372
	Квартиль 1	3				Асимметричнос	-0,590128656	Асимметричности	-0,54138705	Асимметри	0,339696	Асимметр	0,271769	Асимметр	-0,30663
	Квартиль 3	7				Интервал	5	Интервал	3	Интервал	6	Интервал	8	Интервал	7
	Левая граница	1,952923188				Минимум	3	Минимум	2	Минимум	2	Минимум	2	Минимум	1
	Правая граница	9,647076812				Максимум	8	Максимум	5	Максимум	8	Максимул	10	Максимул	8
						Сумма	29	Сумма	19	Сумма	23	Сумма	29	Сумма	24
						Счет	5	Счет	5	Счет	5	Счет	5	Счет	5
							0								
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	мат.ожидание	медиана	(мат.ожид точнее	, чем медиан	a)					
в1	5	6		7 8	3	5,8	6								
в2	2	3		5 5	4	3,8	4								
в3	7	4		2 8	2	4,6	4								
в4	2	10	3	3 5	g	5,8	5								
в5	8	5	3	3 1	. 7	4,8	5								
дисп	7,7	7,3	4	8,3	8,5										
компетент ность	0,12987013	0,136986301	0,25	0,120481928	0,117647059		0,754985418								
нормирова нные	0,172016739	0,181442314	0,331132223	0,159581794	0,155826929	4,883929775	Средневзвеше	нное мнение эксп	ерта						
						4,96	(точнее, чем п	росто матожидани	1e)						

Рисунок 38. Тестирование №5 в Excel

7. Заключение:

Представленный нами код решает поставленную задачу. На основании тестирования данного алгоритма можно сделать вывод о том, что Python выводит самое оптимальное решение быстро и наглядно. Теперь сравним два алгоритма по критериям: эффективности, скорости использования алгоритма, простоты использования, надёжности в разрезе человеческого фактора и точности предоставляемого решения.

Таблица 1. Сравнение решения в Excel и Python

Критерий	Python	Excel		
Эффективность	Высокая	Высокая		
Скорость использования	Высокая	Низкая		
алгоритма				
Простота использования	Высокая	Средняя		
Надёжность	Высокая	Средняя		
Точность	Высокая	Высокая		

Мы считаем, что представленный рукописный код на языке Python лучше, потому что удобнее, быстрее и проще, имеет функцию импорта исходных данных. Улучшением кода может послужить добавление времени выполнения запроса, более детальной выводимой информации, ручного ввода данных и генерации случайных данных.