

### Universidade do Minho

Escola de Engenharia

# Departamento de Informática Comunicações por Computador

### Trabalho Prático nº 1

Protocolos da Camada de Transporte

Ano Letivo 2020/2021

Grupo 1 - PL1

Ana Filipa Pereira A89589 Carolina Santejo A89500 Raquel Costa A89464

## Conteúdo

1 Questões e Respostas									3												
	1.1	Questão	1 .																		3
	1.2	Questão	2 .																		8
	1.3	Questão	3 .																		10
	1.4	$\operatorname{Quest}$ ão	4 .																		11
2	Cone	clusões																			13

### 1 Questões e Respostas

#### 1.1 Questão 1

P: Inclua no relatório uma tabela em que identifique, para cada comando executado, qual o protocolo de aplicação, o protocolo de transporte, porta de atendimento e overheadde transporte, como ilustrado no exemplo seguinte:

 $\mathbf{R}$ :

Comando usado (aplicação)	Protocolo de Aplicação (se aplicável)	Protocolo de Transporte (se aplicável)	Porta de atendimento (se aplicável)	Overhead de transporte em bytes (se aplicá- vel)			
Ping	-	-	-	-			
traceroute	DNS Protocol	UDP	33453	8			
telnet	telnet	TCP	57548	20			
ftp	ftp	TCP	21	20			
Tftp	tftp	UDP	69	8			
browser/http	http	TCP	34282	20			
nslookup	DNS	UDP	53	8			
ssh	ssh	TCP	54766	20			

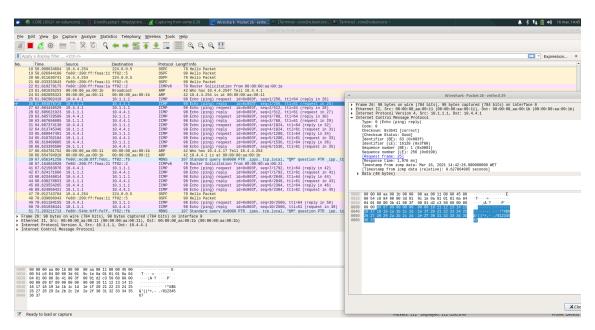


Figura 1: Ping.

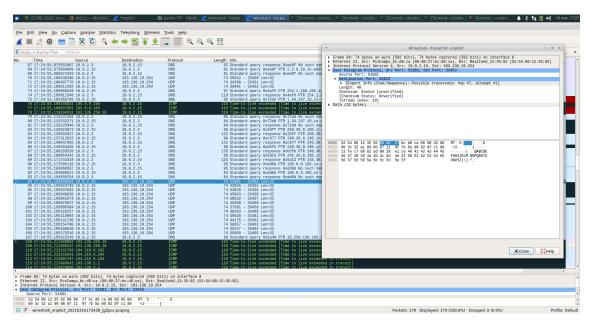


Figura 2: Traceroute.

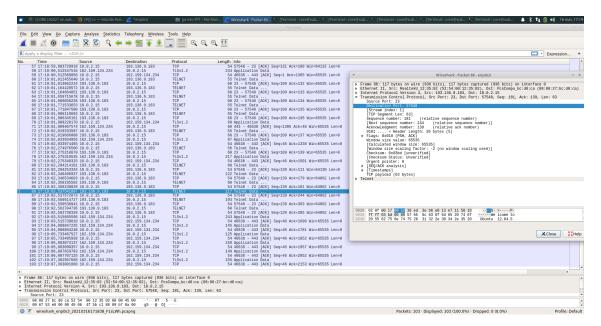


Figura 3: Telnet.

```
| Part |
```

Figura 4: Ftp.

```
| The | Set | Year | Set | Year | Set | Se
```

Figura 5: Tftp.

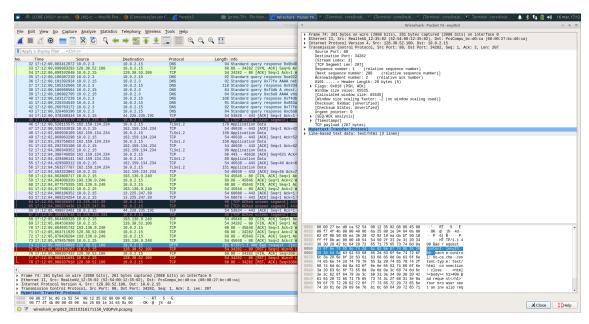


Figura 6: Browser/http.

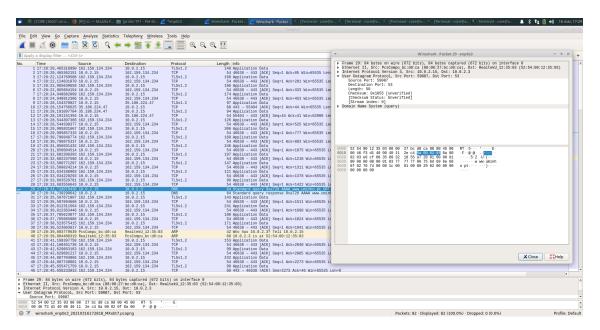


Figura 7: Nslookup.

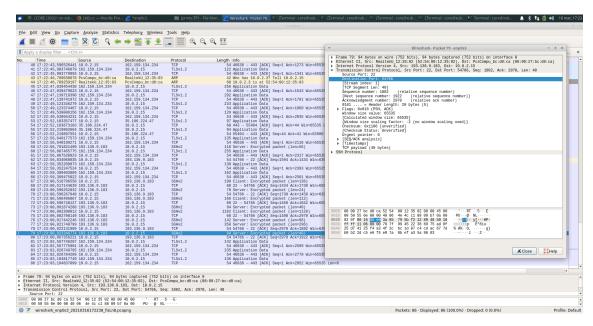


Figura 8: Ssh.

#### 1.2 Questão 2

P: Uma representação num diagrama temporal das transferências da file1por FTPe TFTPrespetivamente. Se for caso disso, identifiqueas fases de estabelecimento de conexão, transferência de dados e fim de conexão. Identifica também claramente os tipos de segmentos trocados e os números de sequência usados quer nos dados como nas confirmações. (Nota:a transferência por FTP envolvemais que uma conexão FTP, nomeadamente uma de controlo [ftp] e outra de dados [ftp-data]. Faça o diagrama apenas para a conexão de transferência de dados do ficheiro mais pequeno)

R:

21 15:29:40,419497345 193.136.9.183	19.9.2.15	TCP	60 21 - 51814 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65535 Len=0 MSS=1460
22 15:29:40,419451953 10.0.2.15	193.136.9.183	TCP	54 51814 - 21 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=64240 Len=0
23 15:29:40,461475831 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	74 Response: 220 (vsFTPd 2.3.5)
24 15:29:40,461503822 10.0.2.15	193.136.9.183	TCP	54 51814 - 21 [ACK] Seq=1 Ack=21 Win=64220 Len=0
25 15:29:42,539673789 PcsCompu bc:d0:ca	RealtekU 12:35:03	ARP	42 Who has 10.0.2.37 Tell 10.0.2.15
26 15:29:42,538924595 RealtekU_12:35:83	PcsCompu_bc:d0:ca	ARP	60 10.0.2.3 is at 52:54:00:12:35:03
27 15:29:44,886228330 10.0.2.15	35.244.181.201	TLSv1.2	100 Application Data
28 15:29:44,886585018 35.244.181.201	10.0.2.15	TCP	60 443 - 37924 [ACK] Seg=1 Ack=47 Win=65535 Len=0
29 15:29:44,992575538 35.244.181.201	10.0.2.15	TLSv1.2	199 Application Data
30 15:29:44,902629377 10.0.2.15	35.244.181.201	TCP	54 37924 - 443 [ACK] Seq=47 Ack=47 Win=64015 Len=0
31 15:29:49,117726541 10.0.2.15	193.136.9.183	FTP	63 Request: USER cc
32 15:29:49,117995113 193,136,9,183	10.0.2.15	TCP	69 21 - 51814 [ACK] Seq=21 Ack=19 Win=65535 Len=9
33 15:29:49,133764912 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	88 Response: 331 Please specify the password.
34 15:29:49,133897759 10.0.2.15	193.136.9.183	TCP	54 51814 - 21 [ACK] Seq=10 AcK=55 WIn=64186 Len=0
35 15:29:49,135597599 10.0.2.15	193.136.9.183	FTP	67 Request: PASS cc2021
36 15:29:49,135918684 193.136.9.183	10.0.2.15	TCP	69 21 - 51814 [ACK] Seq=55 Ack=23 Win=65535 Len=0
37 15:29:49,261368984 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	77 Response: 230 Login successful.
38 15:29:49,261850655 10.0.2.15	193.136.9.183	FTP	60 Request: SYST
39 15:29:49,262080801 193.136.9.183	10.0.2.15	TCP	69 21 - 51814 [ACK] Seq=78 Ack=29 Win=65535 Len=9
48 15:29:49,276239916 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	73 Response: 215 UNIX Type: L8
41 15:29:49,276631955 10.0.2.15	193.136.9.183	FTP	60 Request: FEAT
42 15:29:49,276901294 193.136.9.183	10.0.2.15	TCP	60 21 - 51814 [ACK] Seq=97 Ack=35 Win=65535 Len=0
43 15:29:49,291100677 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	69 Response: 211-Features:
44 15:29:49,291610438 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	61 Response: EPRT
45 15:29:49,291706215 10.0.2.15	193.136.9.183	TCP	54 51814 - 21 [ACK] Seq=35 Ack=119 Win=64122 Len=0
46 15:29:49,292215200 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	61 Response: EPSV
47 15:29:49,292704981 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	61 Response: MDTM
48 15:29:49,292746431 10.0.2.15	193.136.9.183	TCP	54 51814 - 21 [ACK] Seg=35 Ack=133 Win=64108 Len=0
49 15:29:49,293317802 193.136.9.183	19.0.2.15	FTP	61 Response: PASV
50 15:29:49,293823300 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	68 Response: REST STREAM
51 15:29:49,293876023 10.0.2.15	193.136.9.183	TCP	54 51814 - 21 [ACK] Seq=35 Ack=154 Win=64087 Len=0
	10.0.2.15	FTP	61 Response: SIZE
52 15:29:49,294351596 193.136.9.183		FTP	
53 15:29:49,294939193 193.136.9.183	10.0.2.15		61 Response: TVFS
54 15:29:49, 295895461 10.0.2.15	193.136.9.183	TCP FTP	54 51814 - 21 [ACK] Seq=35 Ack=168 Win=64073 Len=0
55 15:29:49,295425079 193.136.9.183	10.0.2.15		61 Response: ÚTF8
56 15:29:49,295984868 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	63 Response: 211 End
57 15:29:49,296843384 10.0.2.15	193.136.9.183	TCP	54 51814 - 21 [ACK] Seq=35 Ack=184 Win=64073 Len=0
58 15:29:49,296340701 10.0.2.15	193.136.9.183	FTP	68 Request: OPTS UTF8 ON
59 15:29:49,296510610 193.136.9.183	10.0.2.15	TCP	60 21 - 51814 [ACK] Seq=184 Ack=49 Win=65535 Len=0
60 15:29:49,314238392 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	89 Response: 290 Always in UTF8 mode.
61 15:29:49,314890133 10.0.2.15	193.136.9.183	FTP	59 Request: PWD
62 15:29:49,315066208 193.136.9.183	10.0.2.15	TCP	60 21 - 51814 [ACK] Seq=210 Ack=54 Win=65535 Len=0
63 15:29:49,329492639 193.136.9.183	19.9.2.15	FTP	78 Response: 257 "/home/cc"
64 15:29:49,329883823 18.8.2.15	193.136.9.183	FTP	62 Request: TYPE I
65 15:29:49,330012995 193.136.9.183	10.0.2.15	TCP	60 21 - 51814 [ACK] Seq=226 Ack=62 Win=65535 Len=0
66 15:29:49,344495995 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	85 Response: 200 Switching to Binary mode.
67 15:29:49,344831221 10.0.2.15	193.136.9.183	FTP	60 Request: PASV
68 15:29:49,345049186 193.136.9.183	10.0.2.15	TCP	60 21 - 51814 [ACK] Seq=257 Ack=68 Win=65535 Len=0
69 15:29:49,359778914 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	105 Response: 227 Entering Passive Mode (193,136,9,183,185,90)
70 15:29:49,360931722 10.0.2.15	193.136.9.183	FTP	75 Request: SIZE /home/cc/file1
71 15:29:49,361289583 10.0.2.15	193.136.9.183	TCP	74 36462 47450 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM=1 TSval=254893534 TSecr=0 WS=128
72 15:29:49,361381609 193.136.9.183	10.0.2.15	TCP	60 21 - 51814 [ACK] Seq=307 Ack+89 Win+65535 Len+0
73 15:29:49,376013333 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	63 Response: 213 193
74 15:29:49,376636395 193,136,9,183	10.0.2.15	TCP	60 47450 36462 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65535 Len=0 MSS=1460
75 15:29:49.376674636 10.0.2.15	193.136.9.183	TCP	54 36462 → 47450 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=64240 Len=0
76 15:29:49,376911681 10.0.2.15	193.136.9.183	FTP	75 Request: MDTM /home/cc/file1
77 15:29:49,377242878 193.136.9.183	10.0.2.15	TCP	60 21 - 51814 [ACK] Seq=316 Ack=110 Win=65535 Len=0
78 15:29:49,392281456 193,136,9,183	10.0.2.15	FTP	74 Response: 213 20200210150046
79 15:29:49,392941544 10.0.2.15	193.136.9.183	FTP	75 Request: RETR /home/cc/file1
80 15:29:49,393279742 193.136.9.183	10.0.2.15	TCP	60 21 - 51814 [ACK] Seq=336 Ack=131 Win=65535 Len=0
81 15:29:49,410754899 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	127 Response: 150 Opening BINARY mode data connection for /home/cc/file1 (193 bytes).
82 15:29:49,411481262 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP-DATA	247 FTP Data: 193 bytes (PASV) (SIZE /home/cc/file1)
83 15:29:49,411502924 10.0.2.15	193.136.9.183	TCP	54 36462 → 47450 [ACK] Seg=1 Ack=194 Win=64047 Len=0
84 15:29:49,412678866 193.136.9.183	10.0.2.15	TCP	60 47450 - 36462 FIN, ACK] Seq=194 Ack=1 Win=65535 Len=0
85 15:29:49,413690527 10.0.2.15	193.136.9.183	TCP	54 36462 → 47450 FIN, ACK Seq=1 Ack=195 Win=64047 Len=0
86 15:29:49,414029994 193.136.9.183	10.0.2.15	TCP	60 47450 → 36462 [ACK] Seq=195 Ack=2 Win=65535 Len=0
87 15:29:49,415580070 10.0.2.15	193.136.9.183	TCP	54 51814 → 21 [FIN, ACK] Seq=131 Ack=409 Win=64073 Len=0
88 15:29:49,415880800 193.136.9.183	10.0.2.15	TCP	60 21 → 51814 [ACK] Seq=409 Ack=132 Win=65535 Len=0
89 15:29:49,428469894 193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	78 Response: 226 Transfer complete.

Figura 9: Ftp - Captura de tráfego.

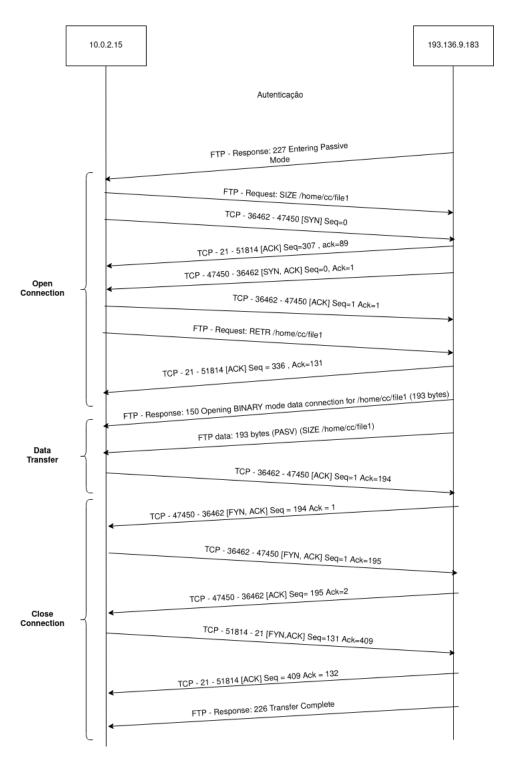


Figura 10: Ftp - Diagrama Temporal

NOTA: Não foi possível voltar a capturar o tráfego do acesso em tftp para cc2021.ddns.net, como forma de justificação do diagrama temporal representado na Figura 11. Para tal, pedimos que se tenha em conta a Figura 5.

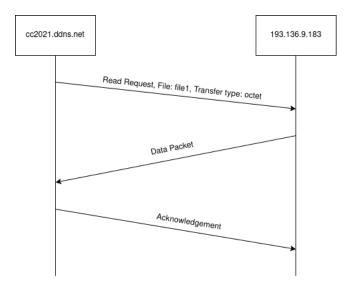


Figura 11: Tftp - Diagrama Temporal

#### 1.3 Questão 3

P: Com base nas experiências realizadas, distinga e compare sucintamente as quatro aplicações de transferência de ficheiros que usou nos seguintes pontos (i) uso da camada de transporte; (ii) eficiência na transferência; (iii) complexidade; (iv) segurança;

R: Pela análise de pacotes no wireshark, podemos comparar as quatro aplicações de transferências de ficheiros em diversos pontos, dos quais destacaremos alguns. A nível do uso da camada de transporte, as aplicações SFTP, FTP e HTTP utilizam o protocolo TCP, enquanto que a aplicação TFTP utiliza o protocolo UDP. Quanto á eficiência de transferência podemos afirmar que: a aplicação SFTP utiliza ligações SSH que causam maior overhead e por isso diminuem a eficiência de transmissão. O facto de o SFTP ser fiável, também contribui para esta baixa eficiência. A aplicação FTP tem um elevado overhead e por isso também possui uma baixa eficiência de transferência. A aplicação TFTP tem uma elevada eficiência de transmissão devido ao baixo overhead. A aplicação HTTP possui também uma elevada eficiência de transmissão. Quanto á complexidade podemos afirmar que: as aplicações SFTP e FTP disponibilizam diversas funcionalidades tornando-os mais complexos. A aplicação TFTP é pouco complexa uma vez que implementa o protocolo UDP, não tendo este,

muitas funcionalidades (por exemplo, não tem mecanismos de autenticação). A aplicação HTTP é pouco complexa. Por fim, quanto á segurança podemos afirmar que: a aplicação SFTP é considerada segura na medida em que recorre a autenticação e encriptação de informação. Além disto, a utilização de ligações SSH a tornam também mais segura. A aplicação FTP apesar de recorrer á autenticação, é pouco segura. Por exemplo, durante a análise de pacotes utilizando o wireshark, era possível ler as passwords, não havendo qualquer tipo de encriptação. A aplicação TFTP não recorre a autenticação ou encriptação, sendo por isso pouco seguro. A aplicação HTTP recorre a autenticação, mas não recorre á encriptação, sendo por isso, pouco seguro.

#### 1.4 Questão 4

P: As características das ligações de rede têm uma enorme influência nos níveis de Transporte e de Aplicação. Discuta, relacionando a resposta com as experiências realizadas, as influências das situações de perda ou duplicação de pacotes IP no desempenho global de Aplicações fiáveis (se possível, relacionando com alguns dos mecanismos de transporte envolvidos).

R: Observando a figura x podemos verificar que houve perda de 5% dos pacotes enviados e 3 foram duplicados, isto porque havia problemas de rede e não havia nenhum protocolo para garantir o transporte ponto a ponto. Por outro lado, na figura y podemos comprovar pela captura que foi utilizado o protocolo TCP, que garante a entrega de todos os pacotes enviados. No entanto, isto implica o envio de várias mensagens de controlo, aumentando assim a complexidade da transmissão e originando uma maior sobrecarga da rede. Quanto ao UDP, estamos perante um protocolo muito menos complexo mas não fiável, o que implica ser a camada superior (aplicação) a garantir a receção dos dados. Este pode ser implementado em casos que seja necessário enviar pacotes rapidamente.

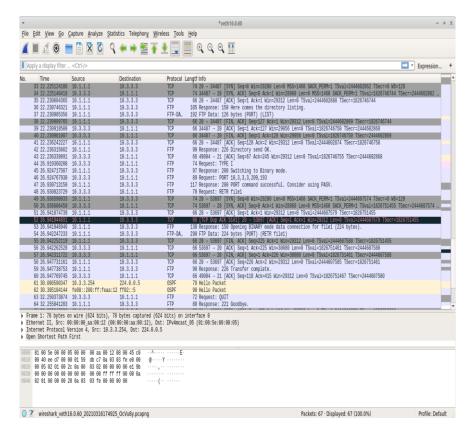


Figura 12: Captura de Tráfego da transferência do ficehiro file1.

```
vcmd - + ×

root@Corvo:/tmp/pycore.40445/Corvo.corf* cat file-ping-output
PING 10.1.1.1 (10.1.1.1) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=1 ttl=61 time=5.28 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=2 ttl=61 time=5.48 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=2 ttl=61 time=5.48 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=2 ttl=61 time=5.48 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=6 ttl=61 time=5.48 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=6 ttl=61 time=5.48 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=6 ttl=61 time=5.33 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=7 ttl=61 time=5.37 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=2 ttl=61 time=5.62 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=2 ttl=61 time=5.62 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=12 ttl=61 time=5.62 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=12 ttl=61 time=5.48 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=12 ttl=61 time=5.49 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=13 ttl=61 time=5.49 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=13 ttl=61 time=5.40 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=13 ttl=61 time=5.50 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=13 ttl=61 time=5.60 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=14 ttl=61 time=5.60 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=14 ttl=61 time=5.60 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=15 ttl=61 time=5.60 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=15 ttl=61 time=5.60 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_seq=20 ttl=61 time=5.60 ms
64 bytes from 10.1.1.1: icmp_se
```

Figura 13: Ping do laptop Corvo para o Server1.

### 2 Conclusões

Ao longo deste guião, o grupo conseguiu aplicar e consolidar todos os conceitos abordados durante as aulas teórico-práticas, nomeadamente, a camada de transporte e os diversos protocolos de transporte e aplicacionais existentes. A nível de protocolos de transporte, o TCP e o UDP foram os que receberam maior atenção. Por fim, foi feita, utilizando a ferramenta wireshark, uma análise do tráfego gerado pelo uso dos vários protocolos.