

Protocolo IPv4

Filipa Rebelo and Joana Oliveira

Universidade do Minho, Departamento de Informática, 4710-057 Braga, Portugal
email: {a90234,a87956}@alunos.uminho.pt

1 Parte I

1.1 Exercício 1

Prepare uma topologia CORE para verificar o comportamento do traceroute. Na topologia deve existir: um host (pc) cliente designado Bela cujo router de acesso é R2; o router R2 está simultaneamente ligado a dois routers R3 e R4; estes estão conectados a um router R5, que por sua vez, se liga a um host (servidor) designado Monstro. Ajuste o nome dos equipamentos atribuídos por defeito para o enunciado. Nas ligações (links) da rede de core estabeleça um tempo de propagação de 10ms. Após ativar a topologia, note que pode não existir conectividade IP imediata entre a Bela e o Monstro até que o anúncio de rotas entre routers estabilize.

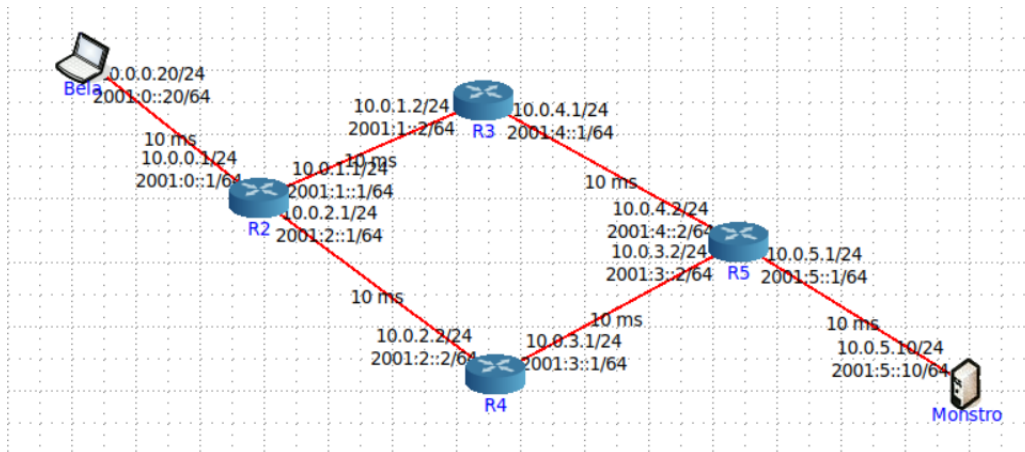


Fig. 1. Topologia Core

Alínea a) Active o wireshark ou o tcpdump no host Bela. Numa shell de Bela execute o comando `traceroute -I` para o endereço IP do Monstro.

```
root@Bela:/tmp/pycore.45085/Bela.conf# traceroute -I 10.0.5.10/24
10.0.5.10/24: Name or service not known
Cannot handle "host" cmdline arg '10.0.5.10/24' on position 1 (argc 2)
root@Bela:/tmp/pycore.45085/Bela.conf# traceroute -I 10.0.5.10
traceroute to 10.0.5.10 (10.0.5.10), 30 hops max, 60 byte packets
 1  10.0.0.1 (10.0.0.1)  20.275 ms  20.251 ms  20.248 ms
 2  10.0.1.2 (10.0.1.2)  40.710 ms  40.709 ms  40.707 ms
 3  10.0.3.2 (10.0.3.2)  61.027 ms  61.025 ms  61.020 ms
 4  10.0.5.10 (10.0.5.10)  81.275 ms  81.275 ms  81.270 ms
root@Bela:/tmp/pycore.45085/Bela.conf#
```

Fig. 2. Traceroute

Alínea b) Registe e analise o tráfego ICMP enviado pelo sistema Bela e o tráfego ICMP recebido como resposta. Comente os resultados face ao comportamento esperado.

Foi possível observar que o Bela envia diversos pacotes. Estes tinham inicialmente $TTL = 1$, tendo sido este valor incrementado, até se conseguir estabelecer uma conexão com sucesso.

Os pacotes com $TTL = 6$ foram descartados por R2, em seguida os pacotes com $TTL = 7$ foram descartados por R3 e com $TTL = 8$ foram descartados por R5. Para cada pacote descartado foi recebida a resposta *Time to live exceeded* proveniente do router que o descartou.

A partir de $TTL = 9$, os pacotes deixam de ser descartados, conseguindo finalmente chegar ao seu destino e passando assim a receber como resposta *Echo (ping) reply*.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
313	471.441104196	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=10/2560, ttl=4 (reply in 338)
314	471.441104947	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=11/2816, ttl=4 (reply in 339)
315	471.441105734	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=12/3072, ttl=4 (reply in 340)
316	471.441106598	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=13/3328, ttl=5 (reply in 341)
317	471.441107469	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=14/3584, ttl=5 (reply in 342)
318	471.441108301	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=15/3840, ttl=5 (reply in 343)
319	471.441109164	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=16/4096, ttl=6 (reply in 344)
320	471.461032524	10.0.0.1	10.0.0.20	ICMP	162	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
321	471.461045441	10.0.0.1	10.0.0.20	ICMP	162	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
322	471.461047140	10.0.0.1	10.0.0.20	ICMP	162	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
323	471.460791868	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=17/4352, ttl=6 (reply in 345)
324	471.460817502	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=18/4608, ttl=6 (reply in 346)
325	471.460831354	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=19/4864, ttl=7 (reply in 347)
326	471.482120191	10.0.1.2	10.0.0.20	ICMP	162	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
327	471.482127640	10.0.1.2	10.0.0.20	ICMP	162	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
328	471.482129427	10.0.1.2	10.0.0.20	ICMP	162	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
329	471.485900135	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=20/5120, ttl=7 (reply in 348)
330	471.485924088	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=21/5376, ttl=7 (reply in 349)
331	471.485938447	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=22/5632, ttl=8 (reply in 350)
332	471.502400182	10.0.3.2	10.0.0.20	ICMP	162	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
333	471.502470477	10.0.3.2	10.0.0.20	ICMP	162	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
334	471.502478197	10.0.3.2	10.0.0.20	ICMP	162	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
335	471.504109451	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=23/5888, ttl=8 (reply in 351)
336	471.504211702	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=24/6144, ttl=8 (reply in 352)
337	471.504224884	10.0.0.20	10.0.5.10	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x002e, seq=25/6400, ttl=9 (reply in 353)
338	471.542912073	10.0.5.10	10.0.0.20	ICMP	74	Echo (ping) reply id=0x002e, seq=10/2560, ttl=61 (request in 31..)
339	471.542916784	10.0.5.10	10.0.0.20	ICMP	74	Echo (ping) reply id=0x002e, seq=11/2816, ttl=61 (request in 31..)
340	471.542917506	10.0.5.10	10.0.0.20	ICMP	74	Echo (ping) reply id=0x002e, seq=12/3072, ttl=61 (request in 31..)

Fig. 3. Wireshark

Alínea c) Qual deve ser o valor inicial mínimo do campo TTL para alcançar o servidor Monstro ? Verifique na prática que a sua resposta está correta.

O valor mínimo de TTL deverá ser 9, tal como verificado na alínea anterior. É a partir deste valor que os pacotes deixam de ser descartados e que o cliente recebe uma resposta do servidor.

Alínea d) Calcule o valor médio do tempo de ida-e-volta (RTT - Round-Trip Time) obtido no acesso ao servidor. Para melhorar a média, poderá alterar o número pacotes de prova com a opção -q.

Tendo em conta os pacotes que conseguiram chegar ao destino e os valores da Figura 2:

$$\frac{81.275+81.275+81.270}{3} = 81,273ms$$

Alínea e) O valor médio do atraso num sentido (One-Way Delay) poderia ser calculado com precisão dividindo o RTT por dois? O que torna difícil o cálculo desta métrica?

Não, uma vez que o número de saltos a ser feito em cada sentido pode variar de acordo com o número de ligações existentes na rota escolhida. Além disso, mesmo que este número seja igual em ambos os sentidos, há ainda a possibilidade de existência de congestionamentos nas travessias que contribuem para o aumento deste atraso.

1.2 Exercício 2

Alínea a) Qual é o endereço IP da interface ativa do seu computador?

Através da imagem abaixo verifica-se que o IP Source é 172.26.78.94.

```

▶ Frame 7: 74 bytes on wire (592 bits), 74 bytes captured (592 bits) on interface wlo1, id 0
▶ Ethernet II, Src: CloudNet_01:0f:77 (48:5f:99:01:0f:77), Dst: ComdaEnt_ff:94:00 (00:d0:03:ff:94:00)
▼ Internet Protocol Version 4, Src: 172.26.78.94, Dst: 193.136.9.240
  0100 .... = Version: 4
  .... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)
  ▶ Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
    Total Length: 60
    Identification: 0x9fa7 (40871)
  ▼ Flags: 0x0000
    0... .. = Reserved bit: Not set
    .0.. .. = Don't fragment: Not set
    ..0. .. = More fragments: Not set
  Fragment offset: 0
  ▶ Time to live: 1
  Protocol: ICMP (1)
  Header checksum: 0x5429 [validation disabled]
  [Header checksum status: Unverified]
  Source: 172.26.78.94
  Destination: 193.136.9.240
▶ Internet Control Message Protocol

```

Fig. 4. Informação da primeira mensagem ICMP capturada

Alínea b) Qual é o valor do campo protocolo? O que permite identificar?

O valor do campo protocolo é 1, que identifica o ICMP, ou seja, o protocolo utilizado para enviar a mensagem.

Alínea c) Quantos bytes tem o cabeçalho IPv4? Quantos bytes tem o campo de dados (payload) do datagrama? Como se calcula o tamanho do payload?

Através da figura anterior e consultando o campo *Header Length* é possível perceber que o cabeçalho tem 20 bytes.

O cálculo do *payload* resulta da subtração do valor do *Header Length* ao valor que se encontra no *Total Length*. Assim sendo, o *payload* é então de $60 - 20 = 40$ bytes.

Alínea d) O datagrama IP foi fragmentado? Justifique

Como se pode observar na Figura 4, o campo *Fragment offset* tem o valor 0, o que poderá significar que este datagrama não foi fragmentado ou então que este é o primeiro fragmento a ser enviado.

No entanto, e como o campo *More fragments* se encontra como *Not set*, é possível concluir que não existem mais fragmentos, pelo que o datagrama não foi fragmentado.

Alínea e) Ordene os pacotes capturados de acordo com o endereço IP fonte (e.g., selecionando o cabeçalho da coluna Source), e analise a sequência de tráfego ICMP gerado a partir do endereço IP atribuído à interface da sua máquina. Para a sequência de mensagens ICMP enviadas pelo seu computador, indique que campos do cabeçalho IP variam de pacote para pacote.

Através da Figura 5 é possível verificar que os campos do cabeçalho IP que variam de pacote para pacote são o *Time to Live*, *Identification* e o *Header Checksum*.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1	0.000000000	172.26.78.94	185.199.111.154	TCP	66	60308 → 443 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=581 Len=0 TSval=3445528525 ...
3	0.131133033	172.26.78.94	193.137.16.145	DNS	86	Standard query 0xf6a3 A marco.uminho.pt OPT
4	0.131476048	172.26.78.94	193.137.16.145	DNS	86	Standard query 0xce3a AAAA marco.uminho.pt OPT
7	0.134571343	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=1/256, ttl=1 (no response...
8	0.134609522	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=2/512, ttl=1 (no response...
9	0.134635464	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=3/768, ttl=1 (no response...
10	0.134663917	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=4/1024, ttl=2 (no respons...
11	0.134687574	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=5/1280, ttl=2 (no respons...
12	0.134712216	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=6/1536, ttl=2 (no respons...
13	0.134739306	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=7/1792, ttl=3 (no respons...
14	0.134761729	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=8/2048, ttl=3 (no respons...
15	0.134787391	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=9/2304, ttl=3 (no respons...
16	0.134815737	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=10/2560, ttl=4 (reply in ...
17	0.134838849	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=11/2816, ttl=4 (reply in ...
18	0.134865837	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=12/3072, ttl=4 (reply in ...
19	0.134897429	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=13/3328, ttl=5 (reply in ...
20	0.134921292	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=14/3584, ttl=5 (reply in ...
21	0.134949467	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=15/3840, ttl=5 (reply in ...
22	0.134978557	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=16/4096, ttl=6 (reply in ...
24	0.135929169	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=17/4352, ttl=6 (reply in ...
27	0.137331653	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=18/4608, ttl=6 (reply in ...
28	0.137383261	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	74	Echo (ping) request id=0x0005 seq=19/4864, ttl=7 (reply in ...
43	0.140794583	172.26.78.94	193.137.16.145	DNS	98	Standard query 0x9eaf PTR 254.254.26.172.in-addr.arpa OPT
47	0.143045005	172.26.78.94	193.137.16.145	DNS	87	Standard query 0x9eaf PTR 254.254.26.172.in-addr.arpa
49	0.147555100	172.26.78.94	193.137.16.145	DNS	94	Standard query 0xc0d3 PTR 1.2.16.172.in-addr.arpa OPT
51	0.150237130	172.26.78.94	193.137.16.75	DNS	94	Standard query 0xc0d3 PTR 1.2.16.172.in-addr.arpa OPT
53	0.153064561	172.26.78.94	193.137.16.65	DNS	94	Standard query 0xc0d3 PTR 1.2.16.172.in-addr.arpa OPT

Fig. 5. Tráfego ICMP

Alínea f) Observa algum padrão nos valores do campo de Identificação do datagrama IP e TTL?

É possível observar que os valores contidos no campo relativo à identificação vão sendo sucessivamente incrementados a cada nova mensagem e que todos eles começam por "0x9f".

O campo TTL incrementa 1 valor por cada 3 mensagens, até que seja estabelecida ligação com o servidor.

Alínea g) Ordene o tráfego capturado por endereço destino e encontre a série de respostas ICMP TTL exceeded enviadas ao seu computador. Qual é o valor do campo TTL? Esse valor permanece constante para todas as mensagens de resposta ICMP TTL exceeded enviados ao seu host? Porquê?

O valor do TTL varia entre 253 e 255. Isto deve-se ao funcionamento do *traceroute*, uma vez que cada pacote poderá ser rejeitado ao fim de um número de passos diferente, o que significa que cada mensagem de retorno irá também dar números de saltos diferentes.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
261	29.223961145	172.26.78.94	149.82.114.26	TCP	66	34348 → 443 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=501 Len=0 TSval=1029230069
508	34.866245610	172.26.78.94	149.82.114.26	TLSv1.2	95	[TCP Previous segment not captured], Application Data
2	0.015403920	185.199.111.154	172.26.78.94	TCP	66	[TCP ACKed unseen segment] 443 → 60308 [ACK] Seq=1 Ack=2 Win=...
5	0.133797716	193.137.16.145	172.26.78.94	DNS	140	Standard query response 0xc3a AAAA marco.uminho.pt SOA dns.u...
6	0.134026039	193.137.16.145	172.26.78.94	DNS	162	Standard query response 0xf6a3 A marco.uminho.pt A 193.136.9...
23	0.133807703	172.16.2.1	172.26.78.94	ICMP	70	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
25	0.137204234	172.16.2.1	172.26.78.94	ICMP	70	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
26	0.137204482	172.16.2.1	172.26.78.94	ICMP	70	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
29	0.139500505	193.136.9.240	172.26.78.94	ICMP	74	Echo (ping) reply id=0x0005, seq=10/2560, ttl=61 (request ...
30	0.139500831	193.136.9.240	172.26.78.94	ICMP	74	Echo (ping) reply id=0x0005, seq=11/2810, ttl=61 (request ...
31	0.139500930	193.136.9.240	172.26.78.94	ICMP	74	Echo (ping) reply id=0x0005, seq=12/3072, ttl=61 (request ...
32	0.139501024	193.136.9.240	172.26.78.94	ICMP	74	Echo (ping) reply id=0x0005, seq=13/3328, ttl=61 (request ...
33	0.139501123	193.136.9.240	172.26.78.94	ICMP	74	Echo (ping) reply id=0x0005, seq=14/3584, ttl=61 (request ...
34	0.139578388	193.136.9.240	172.26.78.94	ICMP	74	Echo (ping) reply id=0x0005, seq=15/3840, ttl=61 (request ...
35	0.139578517	193.136.9.240	172.26.78.94	ICMP	74	Echo (ping) reply id=0x0005, seq=16/4096, ttl=61 (request ...
36	0.139578667	172.16.115.252	172.26.78.94	ICMP	70	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
37	0.139578762	172.16.115.252	172.26.78.94	ICMP	70	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
38	0.139578805	172.16.115.252	172.26.78.94	ICMP	70	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
39	0.139846080	193.136.9.240	172.26.78.94	ICMP	74	Echo (ping) reply id=0x0005, seq=17/4352, ttl=61 (request ...
40	0.139846273	172.26.254.254	172.26.78.94	ICMP	70	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
41	0.139846373	172.26.254.254	172.26.78.94	ICMP	70	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
42	0.139846457	172.26.254.254	172.26.78.94	ICMP	70	Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
44	0.141974992	193.136.9.240	172.26.78.94	ICMP	74	Echo (ping) reply id=0x0005, seq=18/4608, ttl=61 (request ...
45	0.142464477	193.136.9.240	172.26.78.94	ICMP	74	Echo (ping) reply id=0x0005, seq=19/4864, ttl=61 (request ...
46	0.142786006	193.137.16.145	172.26.78.94	DNS	152	Standard query response 0x9eaf No such name PTR 254.254.26.17...
48	0.145283267	193.137.16.145	172.26.78.94	DNS	141	Standard query response 0x9eaf No such name PTR 254.254.26.17...
50	0.149904998	193.137.16.145	172.26.78.94	DNS	94	Standard query response 0xc0d3 Refused PTR 1.2.16.172.in-addr...
52	0.152793202	193.137.16.75	172.26.78.94	DNS	94	Standard query response 0xc0d3 Refused PTR 1.2.16.172.in-addr...

Fig. 6. Tráfego ICMP

1.3 Exercício 3

Alínea a) Localize a primeira mensagem ICMP. Porque é que houve necessidade de fragmentar o pacote inicial?

Foi necessário fragmentar o pacote inicial uma vez que este possuía 4037 bytes e apenas é possível transmitir 1500 bytes de cada vez.

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
263	24.127851185	172.26.78.94	193.137.16.145	DNS	86	Standard query 0x39d0 A marco.uminho.pt OPT
264	24.128244886	172.26.78.94	193.137.16.145	DNS	86	Standard query 0x3e69 AAAA marco.uminho.pt OPT
265	24.131356735	193.137.16.145	172.26.78.94	DNS	102	Standard query response 0x39d0 A marco.uminho.pt A 193.136.9...
266	24.131357373	193.137.16.145	172.26.78.94	DNS	140	Standard query response 0x3e69 AAAA marco.uminho.pt SOA dns.u...
267	24.132596504	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=0, ID=a5d7) [Reasse...
268	24.132598555	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=1480, ID=a5d7) [Rea...
269	24.132571061	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	1091	Echo (ping) request id=0x0006, seq=1/256, ttl=1 (no response...
270	24.132601154	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=0, ID=a5d8) [Reasse...
271	24.132612955	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=1480, ID=a5d8) [Rea...
272	24.132645959	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	1091	Echo (ping) request id=0x0006, seq=2/512, ttl=1 (no response...
273	24.132667087	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=0, ID=a5d9) [Reasse...
274	24.132676722	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=1480, ID=a5d9) [Rea...
275	24.132703654	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	1091	Echo (ping) request id=0x0006, seq=3/768, ttl=1 (no response...
276	24.132745203	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=0, ID=a5da) [Reasse...
277	24.132769061	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=1480, ID=a5da) [Rea...
278	24.132770148	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	1091	Echo (ping) request id=0x0006, seq=4/1024, ttl=2 (no respons...
279	24.132796082	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=0, ID=a5db) [Reasse...
280	24.132811024	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=1480, ID=a5db) [Rea...
281	24.132834557	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	1091	Echo (ping) request id=0x0006, seq=5/1280, ttl=2 (no respons...
282	24.132876882	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=0, ID=a5dc) [Reasse...
283	24.132891679	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=1480, ID=a5dc) [Rea...
284	24.132909931	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	1091	Echo (ping) request id=0x0006, seq=6/1536, ttl=2 (no respons...
285	24.132925819	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=0, ID=a5dd) [Reasse...
286	24.132940597	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=1480, ID=a5dd) [Rea...
287	24.132963761	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	1091	Echo (ping) request id=0x0006, seq=7/1792, ttl=3 (no respons...
288	24.132999061	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=0, ID=a5de) [Reasse...
289	24.133026834	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=1480, ID=a5de) [Rea...
290	24.133036235	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	1091	Echo (ping) request id=0x0006, seq=8/2048, ttl=3 (no respons...
291	24.133052046	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=0, ID=a5df) [Reasse...
292	24.133071127	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=1480, ID=a5df) [Rea...
293	24.133093987	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	1091	Echo (ping) request id=0x0006, seq=9/2304, ttl=3 (no respons...
294	24.133134647	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=0, ID=a5e0) [Reasse...
295	24.133151369	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=1480, ID=a5e0) [Rea...
296	24.133160952	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	1091	Echo (ping) request id=0x0006, seq=10/2560, ttl=4 (reply in ...
297	24.133183351	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=0, ID=a5e1) [Reasse...
298	24.133199816	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=1480, ID=a5e1) [Rea...
299	24.133221777	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	1091	Echo (ping) request id=0x0006, seq=11/2816, ttl=4 (reply in ...
300	24.133258433	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=0, ID=a5e2) [Reasse...
301	24.133279208	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=1480, ID=a5e2) [Rea...
302	24.133299438	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	1091	Echo (ping) request id=0x0006, seq=12/3072, ttl=4 (reply in ...
303	24.133315960	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=0, ID=a5e3) [Reasse...
304	24.133331977	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=1480, ID=a5e3) [Rea...
305	24.133354260	172.26.78.94	193.136.9.240	ICMP	1091	Echo (ping) request id=0x0006, seq=13/3328, ttl=5 (reply in ...
306	24.133389901	172.26.78.94	193.136.9.240	IPv4	1514	Fragmented IP protocol (proto=ICMP 1, off=0, ID=a5e4) [Reasse...

Fig. 7. Fragmentação do pacote inicial

Alínea b) Imprima o primeiro fragmento do datagrama IP segmentado. Que informação no cabeçalho indica que o datagrama foi fragmentado? Que informação no cabeçalho IP indica que se trata do primeiro fragmento? Qual é o tamanho deste datagrama IP?

Através da observação da Figura 8 verifica-se que o valor da flag *More Fragments* tem o seu bit a 1, o que indica que existirão mais fragmentos associados ao datagrama original.

O valor do campo *Fragment offset* encontra-se a 0. Isto, juntamente com a informação anteriormente observada, permite concluir que este se trata do primeiro fragmento do pacote.

O tamanho deste datagrama encontra-se no campo *Total Length*, sendo este de 1500 bytes.

```

▶ Frame 267: 1514 bytes on wire (12112 bits), 1514 bytes captured (12112 bits) on interface wlo1, id 0
▶ Ethernet II, Src: CloudNet_01:0f:77 (48:5f:99:01:0f:77), Dst: ComdaEnt_ff:94:00 (00:d0:03:ff:94:00)
▼ Internet Protocol Version 4, Src: 172.26.78.94, Dst: 193.136.9.240
    0100 .... = Version: 4
    .... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)
    ▶ Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
      Total Length: 1500
      Identification: 0xa5d7 (42455)
    ▼ Flags: 0x2000, More fragments
      0... .. = Reserved bit: Not set
      .0.. .. = Don't fragment: Not set
      ..1. .... = More fragments: Set
      Fragment offset: 0
    ▶ Time to live: 1
      Protocol: ICMP (1)
      Header checksum: 0x2859 [validation disabled]
      [Header checksum status: Unverified]
      Source: 172.26.78.94
      Destination: 193.136.9.240
      Reassembled IPv4 in frame: 269
▶ Data (1480 bytes)

```

Fig. 8. Primeiro segmento do datagrama IP

Alínea c) Imprima o segundo fragmento do datagrama IP original. Que informação do cabeçalho IP indica que não se trata do 1º fragmento? Há mais fragmentos? O que nos permite afirmar isso?

Através da observação da Figura 9 verificamos que o campo *Fragment offset* tem valor 1488. Isto permite-nos concluir que se não se trata do primeiro fragmento uma vez que, nesse caso, o seu valor seria de 0. Dado que a flag *More fragments* tem o seu bit a 1, é possível concluir que existem mais fragmentos do datagrama original.

```

▶ Frame 268: 1514 bytes on wire (12112 bits), 1514 bytes captured (12112 bits) on interface wlo1, id 0
▶ Ethernet II, Src: CloudNet_01:0f:77 (48:5f:99:01:0f:77), Dst: ComdaEnt_ff:94:00 (00:d0:03:ff:94:00)
▼ Internet Protocol Version 4, Src: 172.26.78.94, Dst: 193.136.9.240
    0100 .... = Version: 4
    .... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)
    ▶ Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
      Total Length: 1500
      Identification: 0xa5d7 (42455)
    ▼ Flags: 0x20b9, More fragments
      0... .. = Reserved bit: Not set
      .0.. .. = Don't fragment: Not set
      ..1. .... = More fragments: Set
      Fragment offset: 1480
    ▶ Time to live: 1
      Protocol: ICMP (1)
      Header checksum: 0x27a0 [validation disabled]
      [Header checksum status: Unverified]
      Source: 172.26.78.94
      Destination: 193.136.9.240
      Reassembled IPv4 in frame: 269
▶ Data (1480 bytes)

```

Fig. 9. Segundo segmento do datagrama IP

Alínea d) Quantos fragmentos foram criados a partir do datagrama original?

Foram criados 3 fragmentos a partir do datagrama inicial, tal como é possível observar na parte final da Figura 10. O último fragmento deverá conter a flag *More fragments* como *Not Set*, bem como a sua *Identification* igual aos restantes fragments, o que se pode observar. Sendo este o 3º fragmento e uma vez que cumpre com os requisitos anteriores é possível concluir que, de facto, foram criados 3 fragmentos.

```

▶ Frame 269: 1091 bytes on wire (8728 bits), 1091 bytes captured (8728 bits) on interface wlo1, id 0
▶ Ethernet II, Src: CloudNet_01:0f:77 (48:5f:99:01:0f:77), Dst: ComdaEnt_ff:94:00 (00:d0:03:ff:94:00)
▼ Internet Protocol Version 4, Src: 172.26.78.94, Dst: 193.136.9.240
    0100 .... = Version: 4
    .... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)
    ▶ Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
      Total Length: 1077
      Identification: 0xa5d7 (42455)
      ▼ Flags: 0x0172
        0... .. = Reserved bit: Not set
        .0.. .. = Don't fragment: Not set
        ..0. .. = More fragments: Not set
      Fragment offset: 2960
      ▶ Time to live: 1
      Protocol: ICMP (1)
      Header checksum: 0x488e [validation disabled]
      [Header checksum status: Unverified]
      Source: 172.26.78.94
      Destination: 193.136.9.240
      ▶ [3 IPv4 Fragments (4017 bytes): #267(1480), #268(1480), #269(1057)]
▶ Internet Control Message Protocol

```

Fig. 10. Último segmento do datagrama IP

Alínea e) Indique, resumindo, os campos que mudam no cabeçalho IP entre os diferentes fragmentos, e explique a forma como essa informação permite reconstruir o datagrama original.

Os campos do cabeçalho IP que mudam entre os diferentes fragmentos do mesmo datagrama IP são a flag *More fragments* e o campo *Fragment offset*. Um bit a 0 na flag *More Fragments* permite-nos saber que nos encontramos no último fragmento e que, caso contrário, nos encontramos em qualquer um dos restantes. O campo *Fragment offset* terá o seu valor a 0 no caso de nos encontrarmos no primeiro fragmento e o valor correspondente ao número de bytes já enviados, caso nos encontremos em qualquer outro. Ordenando os fragmentos por ordem crescente de *offset* é possível obter o datagrama ordenado pela ordem em que os dados se encontravam no datagrama original.

Alínea f) Verifique o processo de fragmentação através de um processo de cálculo

Sendo o tamanho total do datagrama igual a 4037 e o tamanho máximo de cada fragmento igual a 1500, sendo que 20 são referentes ao cabeçalho, teríamos:

$$\frac{4037}{1480} = 2,73$$

No entanto, e como é necessário considerar que cada fragmento terá o seu cabeçalho, iriam ser necessários, no mínimo 3 fragmentos, uma vez que:

$$1480 * 2 = 2960$$

Ou seja, com 2 fragmentos apenas conseguimos enviar 2960 bytes, pelo que nos faltam ainda 1077 bytes. Como cada fragmento permite enviar 1480 bytes de informação, então são suficientes 3 fragmentos.

Alínea g) Escreva uma expressão lógica que permita detetar o último fragmento correspondente ao datagrama original.

O último fragmento será aquele cujo campo *Fragment offset* se encontre diferente de 0, o que significa que já foram enviados anteriormente outros fragmentos, e a flag *More Fragments* se encontre com o bit a 0, indicando que não existem mais fragmentos a ser enviados. Além disso, o campo Identification deverá ser igual aos restantes fragmentos do datagrama.

Expressão Lógica: $More\ Fragments == 0 \ \&\& \ Fragment\ offset > 0 \ \&\& \ \forall 0 \leq i < n (Identification[i] == Identification[n])$

Tratam-se de endereços privados, uma vez que a gama 10.0.0.0-10.255.255.8 faz parte das gamas de endereços privados.

Alínea c) Porque razão não é atribuído um endereço IP aos switches?

Os switches operam uma camada abaixo (camada 2), relativa à ligação de dados, em que são utilizados os endereços MAC, e não os endereços IP, de cada equipamento para fazer a distribuição de pacotes.

Alínea d) Usando o comando ping certifique-se que existe conectividade IP interna a cada departamento (e.g. entre um laptop e o servidor respetivo.)

De forma a verificar a existência de conectividade interna entre cada portátil e o servidor respetivo foi então utilizado o comando *ping* em cada um deles. A imagem abaixo permite confirmar que foi possível estabelecer ligação com cada um dos servidores respetivos.

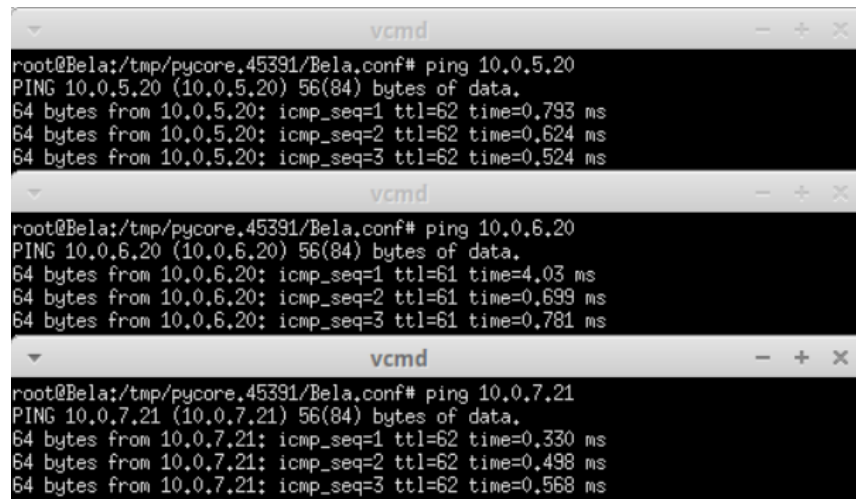
The image shows four terminal windows, each representing a different department (Bela, Jasmine, Sinba, Ariel) running a ping command to a central server. Each window displays the command and the resulting ping statistics, including IP addresses, sequence numbers, TTL values, and response times.

Department	Target IP	Sequence 1	Sequence 2	Sequence 3	Sequence 4
Bela	10.0.4.10	time=0.418 ms	time=0.332 ms	time=1.51 ms	time=0.278 ms
Jasmine	10.0.5.10	time=0.237 ms	time=0.323 ms	time=0.151 ms	time=0.134 ms
Sinba	10.0.6.10	time=0.746 ms	time=0.234 ms	time=0.309 ms	time=0.371 ms
Ariel	10.0.7.10	time=0.649 ms	time=0.324 ms	time=0.314 ms	time=0.324 ms

Fig. 12. Verificação de conectividade interna em todos os departamentos

Alínea e) Execute o número mínimo de comandos ping que lhe permite verificar a existência de conectividade IP entre departamentos.

De modo a utilizar o menor número possível de comandos *ping* para verificar a conectividade entre departamentos, apenas foram executados 3 comandos a partir do departamento A, 1 para cada departamento. Daqui é possível concluir que existe conectividade entre A e todos os outros departamentos. De modo a verificar que os restantes departamentos estão também conectados entre si, é necessário analisar a rede. Por exemplo, se quisermos confirmar que existe conectividade de B para D, uma vez que sabemos que existe conectividade de A para B, C e D, sabemos também que de modo a A estabelecer ligação com D teve que percorrer A-B-D ou então A-C-D. Qualquer que tenha sido a travessia é sempre possível estabelecer conexão entre B e D, quer seja diretamente de B para D ou através de B-A-D-C. O mesmo raciocínio pode ser aplicado aos restantes departamentos.



```
vcmd
root@Bela:/tmp/pycore.45391/Bela.conf# ping 10.0.5.20
PING 10.0.5.20 (10.0.5.20) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.5.20: icmp_seq=1 ttl=62 time=0.793 ms
64 bytes from 10.0.5.20: icmp_seq=2 ttl=62 time=0.624 ms
64 bytes from 10.0.5.20: icmp_seq=3 ttl=62 time=0.524 ms

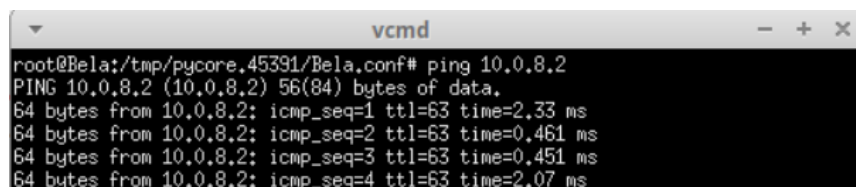
vcmd
root@Bela:/tmp/pycore.45391/Bela.conf# ping 10.0.6.20
PING 10.0.6.20 (10.0.6.20) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.6.20: icmp_seq=1 ttl=61 time=4.03 ms
64 bytes from 10.0.6.20: icmp_seq=2 ttl=61 time=0.699 ms
64 bytes from 10.0.6.20: icmp_seq=3 ttl=61 time=0.781 ms

vcmd
root@Bela:/tmp/pycore.45391/Bela.conf# ping 10.0.7.21
PING 10.0.7.21 (10.0.7.21) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.7.21: icmp_seq=1 ttl=62 time=0.330 ms
64 bytes from 10.0.7.21: icmp_seq=2 ttl=62 time=0.498 ms
64 bytes from 10.0.7.21: icmp_seq=3 ttl=62 time=0.568 ms
```

Fig. 13. Verificação de conectividade IP entre departamentos

Alínea f) Verifique se existe conectividade IP do portátil Bela para o router de acesso RISP.

Tal como na alínea d) foi utilizado o comando *ping* para verificar a existência de conectividade entre o portátil Bela e o router RISP. A imagem seguinte permite confirmar a sua existência.



```
vcmd
root@Bela:/tmp/pycore.45391/Bela.conf# ping 10.0.8.2
PING 10.0.8.2 (10.0.8.2) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.8.2: icmp_seq=1 ttl=63 time=2.33 ms
64 bytes from 10.0.8.2: icmp_seq=2 ttl=63 time=0.461 ms
64 bytes from 10.0.8.2: icmp_seq=3 ttl=63 time=0.451 ms
64 bytes from 10.0.8.2: icmp_seq=4 ttl=63 time=2.07 ms
```

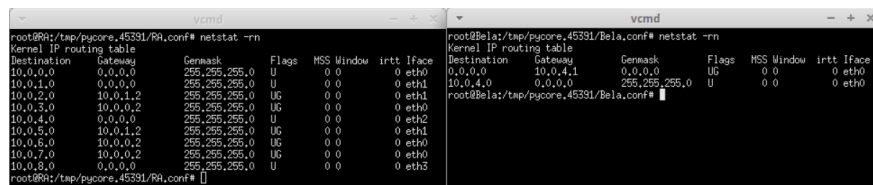
Fig. 14. Verificação de conectividade entre o portátil Bela e o router RISP

2.2 Exercício 2

Para o router RA e o portátil Bela:

Alínea a) Execute o comando `netstat -rn` por forma a poder consultar a tabela de encaminhamento unicast (IPv4). Inclua no seu relatório as tabelas de encaminhamento obtidas; interprete as várias entradas de cada tabela. Se necessário, consulte o manual respetivo (`man netstat`).

Na imagem seguinte é possível observar as tabelas de encaminhamento relativas ao router RA e ao portátil Bela. O campo *Destination* indica o endereço IP da rede de destino, o campo *Gateway* representa o próximo salto a ser dado pelo datagrama para chegar ao seu destino, o campo *Genmask* indica a máscara utilizada, as *Flags* permitem saber se as rotas são válidas (U) e poderão ser utilizadas ou se necessitarão ainda de um salto intermédio, ou seja, um *gateway* (G) e, por fim, o campo *Iface* contém o identificador da interface de saída da máquina local.

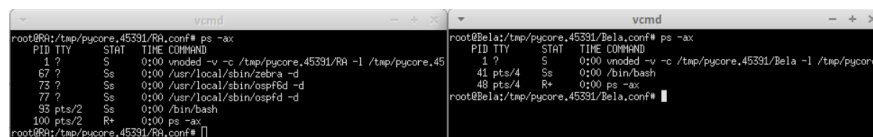


Destination	Gateway	Genmask	Flags	MSS	Window	irtt	Iface
10.0.0.0	0.0.0.0	255.255.255.0	U	0	0	0	eth0
10.0.1.0	0.0.0.0	255.255.255.0	U	0	0	0	eth1
10.0.2.0	10.0.1.2	255.255.255.0	UG	0	0	0	eth1
10.0.3.0	10.0.0.2	255.255.255.0	UG	0	0	0	eth0
10.0.4.0	0.0.0.0	255.255.255.0	U	0	0	0	eth2
10.0.5.0	10.0.1.2	255.255.255.0	UG	0	0	0	eth1
10.0.6.0	10.0.0.2	255.255.255.0	UG	0	0	0	eth0
10.0.7.0	10.0.0.2	255.255.255.0	UG	0	0	0	eth0
10.0.8.0	0.0.0.0	255.255.255.0	U	0	0	0	eth3

Fig. 15. Tabelas de encaminhamento do router RA e do portátil Bela

Alínea b) Diga, justificando, se está a ser usado encaminhamento estático ou dinâmico (sugestão: analise que processos estão a correr em cada sistema, por exemplo, `ps -ax` ou equivalente).

Na figura seguinte é possível observar que está a correr um processo `ospfd`, que se trata de um protocolo de encaminhamento dinâmico.



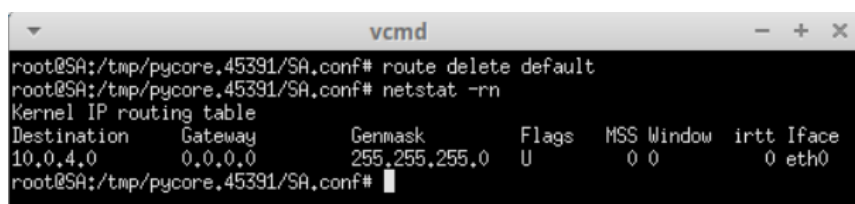
PID	TTY	STAT	TIME	COMMAND
1	?	S	0:00	vnoded -w -c /tmp/pycore,45331/RA -l /tmp/pycore,45
67	?	Ss	0:00	/usr/local/sbin/zebra -d
73	?	Ss	0:00	/usr/local/sbin/ospfd -d
77	?	Ss	0:00	/usr/local/sbin/ospfd -d
93	pts/2	Ss	0:00	/bin/bash
100	pts/2	R+	0:00	ps -ax

Fig. 16. Processos em execução no router RA e no portátil Bela

Alínea c) Admita que, por questões administrativas, a rota por defeito (0.0.0.0 ou default) deve ser retirada definitivamente da tabela de encaminhamento do servidor SA. Use o comando `route delete default` para o efeito. Que implicações tem esta medida para os utilizadores da LEI-RC que acedem ao servidor. Justifique.

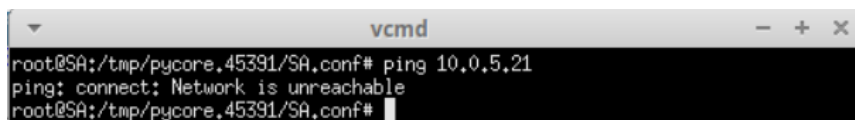
Ao retirar definitivamente a rota por defeito da tabela de encaminhamento de S1, este deixa de conseguir enviar pacotes para fora da sua sub-rede, uma vez que não estão definidas rotas para além dela. Assim sendo não é possível a conexão com outros departamentos.

Tal como é possível observar na Figura 18, o servidor SA tenta estabelecer conexão com um portátil de outro departamento, mas sem sucesso.



```
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf# route delete default
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf# netstat -rn
Kernel IP routing table
Destination Gateway Genmask Flags MSS Window irtt Iface
10.0.4.0 0.0.0.0 255.255.255.0 U 0 0 0 eth0
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf#
```

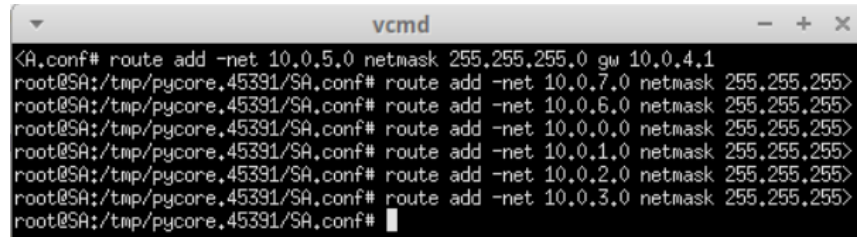
Fig. 17. Remoção da rota *default* do servidor SA



```
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf# ping 10.0.5.21
ping: connect: Network is unreachable
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf#
```

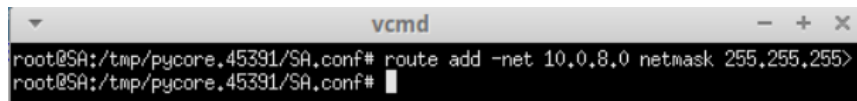
Fig. 18. Conectividade do servidor SA para o portátil Alladin

Alínea d) Não volte a repor a rota por defeito. Adicione todas as rotas estáticas necessárias para restaurar a conectividade para o servidor SA, por forma a contornar a restrição imposta na alínea c). Utilize para o efeito o comando `route add` e registre os comandos que usou



```
vcmd
<A.conf# route add -net 10.0.5.0 netmask 255.255.255.0 gw 10.0.4.1
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf# route add -net 10.0.7.0 netmask 255.255.255.0
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf# route add -net 10.0.6.0 netmask 255.255.255.0
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf# route add -net 10.0.0.0 netmask 255.255.255.0
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf# route add -net 10.0.1.0 netmask 255.255.255.0
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf# route add -net 10.0.2.0 netmask 255.255.255.0
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf# route add -net 10.0.3.0 netmask 255.255.255.0
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf#
```

Fig. 19. Adição das rotas estáticas

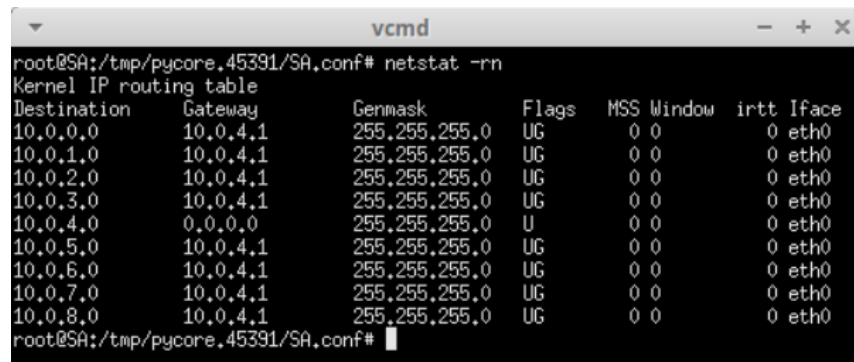


```
vcmd
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf# route add -net 10.0.8.0 netmask 255.255.255.0
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf#
```

Fig. 20. Adição das rotas estáticas

Alínea e) Teste a nova política de encaminhamento garantindo que o servidor está novamente acessível, utilizando para o efeito o comando `ping`. Registe a nova tabela de encaminhamento do servidor.

Através da Figura 22 é possível perceber que o servidor já consegue novamente estabelecer conexões para fora da sua sub-rede. Foi utilizado o comando *ping* para um portátil de cada departamento e observamos que não houve perda de pacotes, uma vez que todos eles são enviados e são recebidas as respetivas respostas.

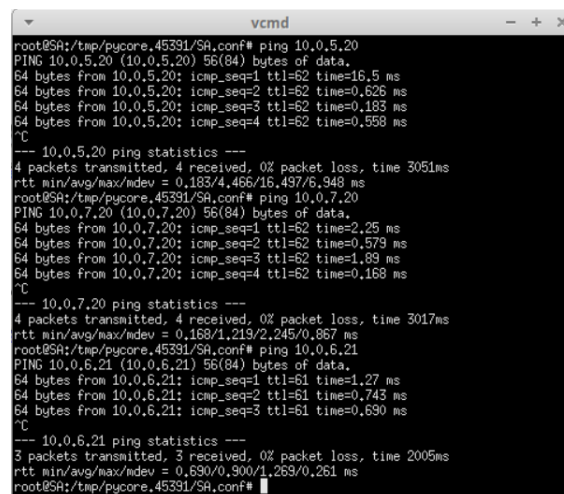


```

vcmd
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf# netstat -rn
Kernel IP routing table
Destination Gateway Genmask Flags MSS Window irtt Iface
10.0.0.0 10.0.4.1 255.255.255.0 UG 0 0 0 eth0
10.0.1.0 10.0.4.1 255.255.255.0 UG 0 0 0 eth0
10.0.2.0 10.0.4.1 255.255.255.0 UG 0 0 0 eth0
10.0.3.0 10.0.4.1 255.255.255.0 UG 0 0 0 eth0
10.0.4.0 0.0.0.0 255.255.255.0 U 0 0 0 eth0
10.0.5.0 10.0.4.1 255.255.255.0 UG 0 0 0 eth0
10.0.6.0 10.0.4.1 255.255.255.0 UG 0 0 0 eth0
10.0.7.0 10.0.4.1 255.255.255.0 UG 0 0 0 eth0
10.0.8.0 10.0.4.1 255.255.255.0 UG 0 0 0 eth0
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf#

```

Fig. 21. Tabela de encaminhamento de SA



```

vcmd
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf# ping 10.0.5.20
PING 10.0.5.20 (10.0.5.20) 56(84) bytes of data:
64 bytes from 10.0.5.20: icmp_seq=1 ttl=62 time=16.5 ms
64 bytes from 10.0.5.20: icmp_seq=2 ttl=62 time=0.626 ms
64 bytes from 10.0.5.20: icmp_seq=3 ttl=62 time=0.183 ms
64 bytes from 10.0.5.20: icmp_seq=4 ttl=62 time=0.558 ms
^C
--- 10.0.5.20 ping statistics ---
4 packets transmitted, 4 received, 0% packet loss, time 3051ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.183/4.466/16.497/6.948 ms
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf# ping 10.0.7.20
PING 10.0.7.20 (10.0.7.20) 56(84) bytes of data:
64 bytes from 10.0.7.20: icmp_seq=1 ttl=62 time=2.25 ms
64 bytes from 10.0.7.20: icmp_seq=2 ttl=62 time=0.579 ms
64 bytes from 10.0.7.20: icmp_seq=3 ttl=62 time=1.89 ms
64 bytes from 10.0.7.20: icmp_seq=4 ttl=62 time=0.168 ms
^C
--- 10.0.7.20 ping statistics ---
4 packets transmitted, 4 received, 0% packet loss, time 3017ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.168/1.219/2.245/0.867 ms
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf# ping 10.0.6.21
PING 10.0.6.21 (10.0.6.21) 56(84) bytes of data:
64 bytes from 10.0.6.21: icmp_seq=1 ttl=61 time=1.27 ms
64 bytes from 10.0.6.21: icmp_seq=2 ttl=61 time=0.743 ms
64 bytes from 10.0.6.21: icmp_seq=3 ttl=61 time=0.690 ms
^C
--- 10.0.6.21 ping statistics ---
3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2005ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.690/0.900/1.263/0.261 ms
root@SA:/tmp/pycore.45391/SA.conf#

```

Fig. 22. Teste de conectividade entre SA e um portátil de cada departamento

2.3 Exercício 3

Considere a topologia definida anteriormente. Assuma que o endereçamento entre os routers (rede de backbone) se mantém inalterado, contudo, o endereçamento em cada departamento deve ser redefinido.

Alínea 1) Considere que dispõe apenas do endereço de rede IP 192.168.XXX.128/25, em que XXX é o decimal correspondendo ao seu número de grupo (PLXX). Defina um novo esquema de endereçamento para as redes dos departamentos (mantendo as redes de acesso externo e backbone inalteradas), sabendo que o número de departamentos pode vir a aumentar no curto prazo. Atribua endereços às interfaces dos vários sistemas envolvidos. Assuma que todos os endereços de subredes são usáveis. Justifique as opções tomadas no planejamento.

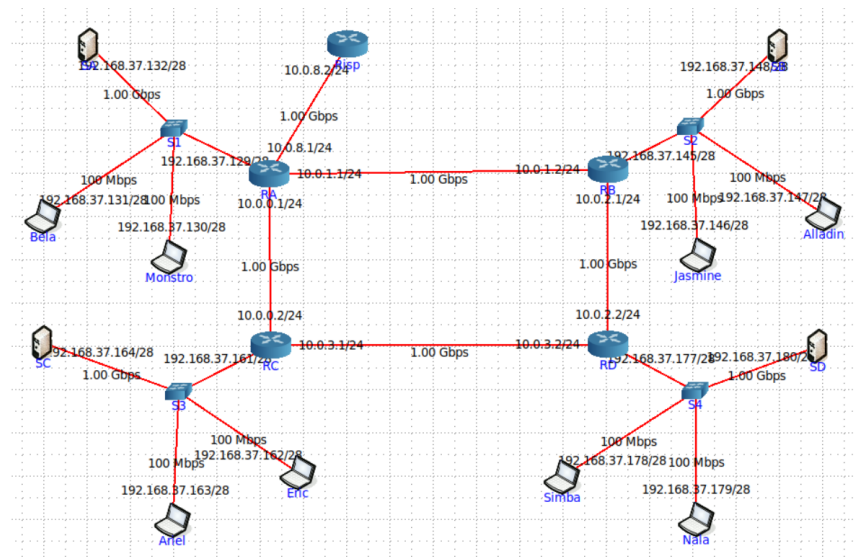


Fig. 23. Topologia Core

Uma vez que o número do nosso grupo é o 37, o endereço de rede IP que nos foi atribuído é o 192.168.37.128/25, cuja representação em binário é 11000000.10101000.00100101.10000000.

Dada a existência de 4 departamentos, são então necessários, pelo menos, 2 bits. No entanto, e como é necessário considerar possíveis expansões futuras em termos de departamentos, 2 bits não chegam pois apenas permitem $2^2 = 4$ combinações.

Assim sendo iremos então reservar 3 bits para a identificação de sub-redes, ficando com uma nova máscara de 28 bits e 4 bits de sobra para hosts.

As sub-redes atribuídas a cada departamento foram então:

Departamento A: 192.168.37.128/28

Departamento B: 192.168.37.144/28

Departamento C: 192.168.37.160/28

Departamento D: 192.168.37.176/28

Alínea 2) Qual a máscara de rede que usou (em formato decimal)? Quantos hosts IP pode interligar em cada departamento? Quantos prefixos de sub-rede ficam disponíveis para uso futuro? Justifique.

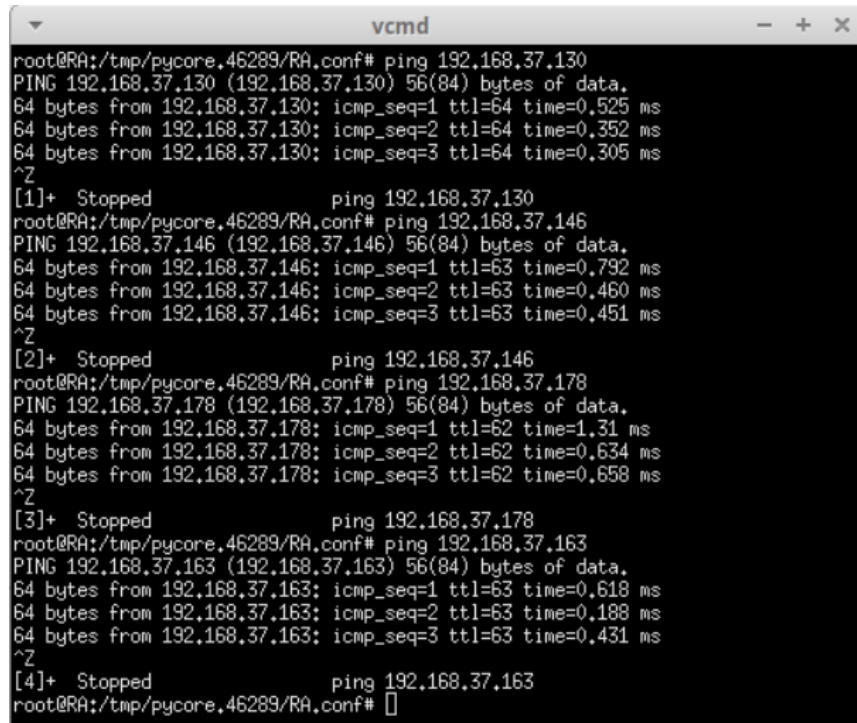
A máscara de rede utilizada foi a /28 (notação CIDR), correspondente a 255.255.255.240. Tal como dito anteriormente, restam 4 bits para a identificação de hosts, o que significa que teremos $2^4 - 2 = 14$ possíveis hosts, uma vez que é necessário remover os endereços correspondentes ao endereço de broadcast e ao endereço da rede.

Uma vez que existem disponíveis $2^3 = 8$ prefixos de sub-rede e já estão a ser utilizados 4 deles, o número de prefixos de sub-rede disponíveis corresponde a 4 ($8 - 4 = 4$).

Alínea 3) Verifique e garanta que a conectividade IP interna na rede local LEI-RC é mantida. No caso de não existência de conectividade, reveja a atribuição de endereços efetuada e eventuais erros de encaminhamento por forma a realizar as correções necessárias. Explique como procedeu.

Para verificar a conectividade IP entre as várias redes utilizamos o router RA, pertencente ao departamento A. Através do comando *ping* tentamos então estabelecer conexão com os portáteis Monstro, Jasmine, Simba e Ariel, que se encontram todos em sub-redes distintas.

A figura seguinte permite confirmar a existência de conectividade entre o departamento A e os restantes departamentos. Para confirmar a conectividade entre os restantes departamentos (por exemplo, entre B e C), pode ser aplicada mesma lógica que foi utilizada na alínea e) do 1º exercício relativo a esta parte.



```
vcmd
root@RA:/tmp/pycore.46289/RA.conf# ping 192.168.37.130
PING 192.168.37.130 (192.168.37.130) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.37.130: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.525 ms
64 bytes from 192.168.37.130: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.352 ms
64 bytes from 192.168.37.130: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.305 ms
^Z
[1]+  Stopped                  ping 192.168.37.130
root@RA:/tmp/pycore.46289/RA.conf# ping 192.168.37.146
PING 192.168.37.146 (192.168.37.146) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.37.146: icmp_seq=1 ttl=63 time=0.792 ms
64 bytes from 192.168.37.146: icmp_seq=2 ttl=63 time=0.460 ms
64 bytes from 192.168.37.146: icmp_seq=3 ttl=63 time=0.451 ms
^Z
[2]+  Stopped                  ping 192.168.37.146
root@RA:/tmp/pycore.46289/RA.conf# ping 192.168.37.178
PING 192.168.37.178 (192.168.37.178) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.37.178: icmp_seq=1 ttl=62 time=1.31 ms
64 bytes from 192.168.37.178: icmp_seq=2 ttl=62 time=0.634 ms
64 bytes from 192.168.37.178: icmp_seq=3 ttl=62 time=0.658 ms
^Z
[3]+  Stopped                  ping 192.168.37.178
root@RA:/tmp/pycore.46289/RA.conf# ping 192.168.37.163
PING 192.168.37.163 (192.168.37.163) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.37.163: icmp_seq=1 ttl=63 time=0.618 ms
64 bytes from 192.168.37.163: icmp_seq=2 ttl=63 time=0.188 ms
64 bytes from 192.168.37.163: icmp_seq=3 ttl=63 time=0.431 ms
^Z
[4]+  Stopped                  ping 192.168.37.163
root@RA:/tmp/pycore.46289/RA.conf#
```

Fig. 24. Verificação de conectividade

3 Conclusão

A realização deste trabalho permitiu-nos consolidar os conceitos abordados nas aulas teóricas desta UC, mais especificamente sobre **Datagramas IP e Fragmentação, Endereçamento e Encaminhamento** e ainda, **Subnetting**.

O trabalho encontrava-se dividido em duas partes, sendo que em ambas as partes foram utilizadas as ferramentas de gestão e monitorização de redes, *Core* e *Wire-shark*.

Na primeira parte começamos por definir uma topologia de rede simples, recorrendo ao *Core* e focamo-nos principalmente no envio e receção de pacotes, através da análise do tráfego ICMP, bem como na constituição dos datagramas IP e em como funciona a sua fragmentação.

Na segunda parte foi definida uma nova topologia mais complexa, constituída por diferentes sub-redes.

Esta parte centrou-se no redirecionamento de pacotes IP, através da manipulação de tabelas de encaminhamento dos vários routers e da inserção e remoção de rotas. Centrou-se também nos tipos de encaminhamento estático e dinâmico, bem como nos endereços públicos e privados.

Ainda nesta parte foi também abordado o conceito de *subnetting*, nomeadamente as máscaras de redes, os endereços de sub-rede e as respetivas gamas.

Por fim, acreditamos ter cumprido o objetivo deste trabalho e obtido conhecimento importante na área das redes de computadores.