

UMinho

Mestrado Engenharia Informática Requisitos e Arquiteturas de Software (2023/24)

PROBUM v.1

Ana Filipa Da Cunha Rebelo Pg53624 João Pedro Moreira Brito Pg53944 Daniel Du Pg53751 Eduardo José Azevedo Ferreira Araújo a86012

Orientadores:

Paulo R. Sousa e João M. Fernandes

Braga, 28 de janeiro de 2024









Prefácio

Durante a realização do trabalho nesta primeira fase surgiram algumas dificuldades,nomeadamente durante a descrição dos Use Cases e o modelo de domínio. No que diz respeito à descrição dos Use Cases a maior dificuldade foi descrever de forma clara e completa as diferentes interações entre os diferentes atores e o sistema.

Quanto ao modelo de domínio a dificuldade foi representar de forma mais abrangente possível todos os conceitos relativos ao Probum.

Para o levantamento de requisitos as técnicas utilizadas para o efeito foram:

Questionários: A equipa questionou alguns estudantes relativamente a funcionalidades que gostariam e que seriam relevantes implementar

Brainstorming: A equipa realizou algumas reuniões de modo a debater ideias entre os elementos da equipa.

O grupo considera que teria sido interessante realizar workshops com os diferentes stakeholders para permitir recolher informações detalhadas sobre as suas necessidades e expectativas porém,não foi possível a sua realização por falta de voluntários para participar.

Por último, consideramos relevante analisar o contributo de cada elemento do grupo para o desenvolvimento do trabalho.

Ana Filipa Da Cunha Rebelo(Pg53624):0 João Pedro Moreira Brito (Pg53944):0 Daniel Du (Pg53751):0

Eduardo José Azevedo Ferreira Araújo (a86012):0

Resumo

Este documento surge na sequência do contacto do Reitor da Universidade de Vigo (Espanha) com o objetivo de criar um produto de software que permita a realização de provas de avaliação académicas.

Este produto, que se designa Probum, permite que alunos de uma dada unidade curricular de um curso universitário ou politécnico (i.e. do ensino superior) realizem as suas provas académicas, utilizando as infraestruturas informáticas da sua própria instituição de ensino superior (IES), mesmo que estas sejam muito limitadas quanto à sua dimensão, disponibilidade e capacidade. Assim, o Probum deve incluir requisitos funcionais que permitam a sua utilização em diversas IES e permitir alguma parametrização e configuração. No essencial, o Probum permite que os professores criem provas de avaliação e que as calendarizem, que os alunos as realizem (de forma devidamente calendarizada) e que essas provas sejam corrigidas, tendencialmente de forma automática.

Documento criado por Frederico Dias para a empresa XPTO.

1. Propósito do Projeto

1.1 Contexto

Nos últimos anos, tem-se assistido a uma crescente integração da tecnologia no ambiente educativo e esse fenómeno não passa despercebido no ensino superior. Com o objetivo de otimizar processos e melhorar a experiência de Alunos e Docentes, muitas organizações têm explorado a digitalização de várias atividades, incluindo a realização de provas de avaliação.

Um exemplo interessante desta tendência é aquele que se observa em algumas provas de aferição do ensino básico português, que tentam explorar o potencial de transformação que as soluções digitais podem proporcionar. No entanto, aplicar no imediato estes métodos numa instituição de ensino superior levanta novos desafios, que estão essencialmente relacionados com as limitações das estruturas informáticas. O crescente número de Alunos inscritos em muitas unidades curriculares é também um obstáculo à aplicação desses métodos. Dentro desta realidade, destacam-se os seguintes desafios:

- Gestão de espaços e recursos: A realização de provas de avaliação para um grande número de Alunos coloca uma pressão significativa sobre os espaços disponíveis. As salas revelam-se muitas vezes insuficientes, resultando em desafios logísticos na calendarização e alocação destes espaços.
- Eficiência na correção: A correção manual de um grande número de provas é um processo demorado e sujeito a erros humanos. Fazê-la, especialmente em cursos com muitos Alunos, torna-se ineficiente e onerosa em termos de tempo e custo.
- Sustentabilidade ambiental: O uso de papel na impressão e resposta às provas de avaliação resulta num desperdício muito significativo, que tem um impacto negativo no ambiente. A necessidade de encontrar alternativas mais sustentáveis para a realização das provas é um aspeto crítico.

1.2 Objetivos do Projeto

Para responder a estes desafios, propomos o desenvolvimento de um produto, o Probum, que tenha algumas características diferenciadoras e até inovadoras, que aborda todos estes problemas, relacionados com a realização de provas de avaliação, de forma integrada. O Probum permitirá:

- Criação de provas de avaliação digitais: Criar provas de avaliação personalizadas será simples e fácil e permitirá incorporar questões de diferentes tipos, temas e níveis de dificuldade. Deve ser possível criar questões alternativas, com respostas também diferenciadas, se for conveniente cada Aluno ter uma prova diferente das dos restantes colegas.
- Calendarização inteligente das provas: Utilizando ferramentas matemáticas (e.g., algoritmos de otimização), o Probum poderá gerar automaticamente um calendário para uma dada prova de avaliação, tendo em consideração os espaços disponíveis, o número de

Alunos inscritos, e as necessidades específicas de cada unidade curricular ou curso. Se uma dada prova tiver, por exemplo, 96 Alunos inscritos e a sala para a realização dessa prova só tiver capacidade para 20 Alunos, então têm que ser organizadas pelo menos 5 rondas de realização do teste. Este facto pode obrigar a que as provas não sejam iguais para todos os Alunos, como atrás se referiu.

- Realização das provas: Um Aluno poderá realizar as provas de avaliação de forma digital, através de uma plataforma dedicada, proporcionando assim uma experiência simples, robusta, e flexível. Esta plataforma será disponibilizada em espaços e equipamentos da própria IES, garantindo todos os requisitos exigidos (e.g., autenticidade, confidencialidade, equidade, duração, plágio). Deve ser analisada e explorada a possibilidade de compaginar a realização de provas em computadores da IES com provas realizadas em computadores dos Alunos, desde que se mantenham todas as garantias de confidencialidade e autenticidade.
- Correção: Na fase de correção, todas as questões de resposta fechada serão facilmente avaliadas e pontuadas de forma automática. O Probum deverá poder ser estendido com componentes baseados em técnicas de processamento de linguagem natural, para auxiliar a correção de questões de resposta livre. Se tal funcionalidade não estiver disponível, cabe ao Docente pontuar essas questões abertas.
- Sustentabilidade: A substituição do papel pelo produto contribuirá para a sustentabilidade ambiental. Além disso, evitam-se sobras de papel, i.e., as cópias da prova de avaliação que se tiraram a mais devido ao facto de o número de Alunos que apareceram para a realizar ser menor que o esperado.

Se assumirmos que:

- um curso (de 3 anos) tem 6 unidades curriculares em cada semestre (ou seja 36 unidades curriculares);
- 90% das provas de avaliação desse curso podem ser realizadas de forma digital;
- em cada unidade curricular se realizam 3 provas de avaliação, com uma média de 100 Alunos por prova;
- cada Aluno consome 4 folhas de papel A4 em cada prova de avaliação em que participa;

então, em cada ano letivo, são poupadas 38.800 folhas de papel por curso, se for usado o produto Probum. Se cada impressão custar 0,05 EUR, então há uma poupança de quase 4.000 EUR (assume-se que cada folha é impressa em ambos os lados). Se uma universidade tiver o equivalente a 100 cursos destes, então a poupança cifra-se em 400.000 EUR anuais. Trata-se de um número bem expressivo que mostra a relevância deste produto. A isto há ainda que acrescentar os ganhos de tempo de correção, aspecto que não pode ser negligenciado e que consome muito do tempo de um professor nos períodos, por vezes longos, em que tem de corrigir provas.

• Consulta das provas: Assim que todas classificações de uma dada prova forem divulgadas, o Docente poderá permitir que cada Aluno consulte a sua prova. Cada prova (que possa ser consultada) ficará disponível, no perfil do respetivo Aluno, para consulta, durante dois anos, altura em que poderá fazer sentido eliminá-la.

NOTA: tenho que validar estes dados com, pelo menos, algum diretor dum departamento universitário.

2. Cliente, Consumidor e Stakeholders

Ao longo do desenvolvimento deste projeto verificamos a existência de diversas partes envolvidas, nomeadamente: clientes, consumidores e *stakeholders*.

- Clientes: Os nossos clientes serão os departamentos pedagógicos de IESs com a necessidade de disponibilizar aos seus corpos docente e discente um sistema informático que automatize a criação, calendarização, realização e correção de provas de avaliação (escritas e individuais).
- Consumidores: Os consumidores do nosso produto são os docentes de ensino superior. Eles estão interessados numa ferramenta informática que facilite a criação, distribuição e correção das provas de avaliação, ao mesmo tempo que os mantém capacitados para a resolução de situações anómalas durante as suas realizações. Será através dos docentes que devemos definir como deverá ser a dinâmica de criação, calendarização, realização e correção das provas de avaliação. Durante o desenvolvimento do projeto, os nossos clientes participarão de forma ativa no planeamento e validação da solução.

• Outros stakeholders

- Alunos: Uma das principais partes interessadas no nosso produto são os estudantes universitários, que engloba todas as pessoas que estão inscritas num curso superior e que têm que realizar provas de avaliação. Pode considerar-se que as suas idades são superiores (ou iguais) a 18 anos, e que estão familiarizados com o uso de ferramentas informáticas. Deve ser-lhes disponibilizado um produto simples, eficiente, robusto, amigável, e tolerante a falhas para que possam realizar as suas provas.
- Técnicos: Os técnicos de informática são também fundamentais para o funcionamento do produto. São eles que instalam e fazem a manutenção da plataforma nos equipamentos informáticos da IES. Eles esperam que o produto seja fácil de instalar e configurar, e que disponibilize métricas e logs que permitam antecipar e diagnosticar eventuais problemas.

3. Utilizadores do Produto

Nesta secção apresentam-se todos os utilizadores que utilizarão efetivamente o produto, listando-se as funções de cada um.

Docente

- Função: é responsável por contactar os alunos, criar provas de avaliação e garantir que as mesmas se realizam nos espaços da sua IES e caso seja necessário coordenar a correção das provas efetuadas. Este tem acesso a diversas informações acerca dos alunos nomeadamente, ao número de alunos que se encontram em cada pergunta, tempo que cada aluno demorou em cada pergunta e ainda o número de respostas corretas e erradas por pergunta o que lhe permite acompanhar o progresso da prova e identificar possíveis problemas e fazer análises estatísticas em tempo real.
- Experiência no contexto: mestre
- Experiência tecnológica: mediana

Aluno

- Função: é responsável por realizar as provas de avaliação e consultar as mesmas quando o Docente disponibilizar a prova corrigida no perfil do mesmo, tem ainda acesso ao calendário das provas a realizar. Para que o Aluno possa realizar uma dada prova tem que se registar nessa prova.
- Experiência no contexto: mediana
- Experiência tecnológica: mediana

Técnico

- Função: é responsável por adicionar e remover utilizadores, alunos e docentes, na plataforma tendo para o efeito acesso à lista de utilizadores. Esta entidade é ainda responsável pela instalação e manutenção do produto nos equipamentos informáticos da IES.
- Experiência no contexto: mediana
- Experiência tecnológica: mestre

Prioridades atribuídas aos Utilizadores

- Utilizadores principais: Docente e Aluno
- Utilizadores secundários: Técnico

O sucesso do produto depende diretamente dos Docentes e dos Alunos, e, por esse motivo, é nas suas necessidades e expectativas que se deve focar o esforço de levantamento de requisitos. Os Técnicos têm relevância nos requisitos, no entanto, caso estes colidam com os dos Docentes e Alunos, será dada preferência a estes.

4.Restrições do Projeto

Restrições à Solução

Requisito #:	Rest1	Tipo: Restrição	Use cases #: n.a.
Descrição	A aplica	ção deve executa	r na infraestrutura atual da respetiva
Rationale		~	
0 :	Para que	não seja necessário i	nvestir em novo equipamento
Origem	Cliente		
Fit criterion	da IES e	todas as funcionalid em pleno nas máqui	tware devem estar instalados em máquinas lades da plataforma para os Alunos devem nas que que forem disponibilizadas para as
Prioridade	Must	-	

Tabela 1: Restrição quanto à infraestrutura informática

Requisito #: Rest2 Tipo: Restrição Use cases #: n.a. Descrição O computador disponibilizado a cada Aluno, no momento em que realiza uma prova de avaliação, apenas deve permitir acesso ao Probum Rationale Para evitar que o Aluno recorra a outras aplicações (email, navegadores web, WhatsApp, Skype, etc.) durante a realização da sua prova de avaliação; O produto tem que estar preparado para funcionar em computadores instalados em salas da IES Origem Cliente Fit criterion Enquanto uma prova de avaliação estiver a decorrer não deve ser possível aceder a nenhuma outra aplicação que não o Probum Prioridade Must

Tabela 2: Restrição quanto ao isolamento da aplicação de resposta às provas

Restrições Temporais

• Descrição: O documento presente terá de ser entregue, numa fase inicial, até dia 20 de outubro de 2023.

Justificação: De forma a poder ser avaliado o estado do projeto numa fase inicial, é necessário que seja feita uma entrega que contenha a primeira fase deste projeto, que abarca a contextualização e a definição dos requisitos da solução.

Restrições Orçamentais

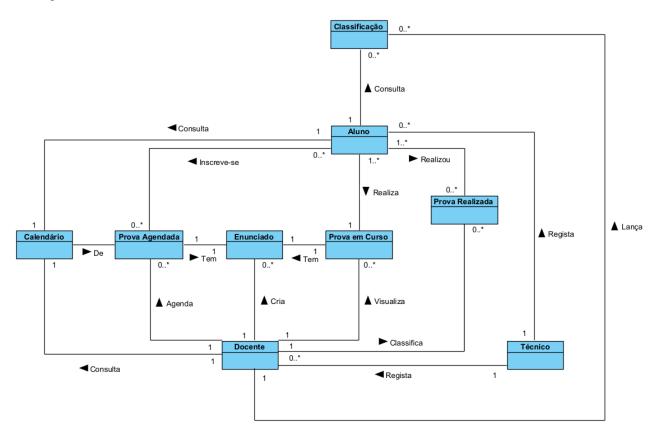
• Descrição: O orçamento total para o desenvolvimento do projeto é de 20 000€ (vinte mil euros), durante um período de 4 meses.

Justificação: A equipa responsável pelo desenvolvimento do projeto é constituída por quinze engenheiros de *software*. Para além de ter em conta os salários dos elementos, é preciso também a compra de um domínio, bem como de um computador para hospedar todos os dados da aplicação.

5. Taxinomia e definições

Diagrama de domínio

De forma a explorar melhor o domínio do problema foi desenvolvido o seguinte diagrama e definições de cada entidade do mesmo.



 ${\bf Figura~1:~Diagrama~de~domínio}$

Aluno

Ator do sistema. Responsável por se autenticar e responder às Questões de uma Prova; O mesmo que estudante ou discente.

Classificação

Valor quantitativo ou qualitativo face aos critérios de avaliação estabelecidos para a prova.

Docente

Ator do sistema. Responsável por criar e dar seguimento a uma prova. Na criação de uma Prova, entre outras tarefas, define as Questões e os respetivos Critérios de Avaliação. O mesmo que professor.

Enunciado

Conjunto de questões de uma prova.

Prova de avaliação

Avaliação de competências e de conhecimentos, em que cada Aluno responde, de forma individual e durante um período de tempo previamente estabelecido, a um conjunto de Questões estabelecidas num enunciado, que foram previamente preparadas pelos Docentes; O mesmo que teste escrito, prova escrita ou exame.

Técnico

Ator do sistema. Responsável pela manutenção da plataforma.

Calendário

Gráfico com os dias do ano, dividido em meses e semanas, com as provas agendadas fixadas para a sua realização.

Computador

Equipamento informático no qual um Aluno dá as Respostas às Questões da sua Prova. Ainda que eventualmente intermitente, estes equipamentos têm ligação à *intranet* da IES.

Instituição de Ensino Superior

Organização de ensino que tem interesse em disponibilizar a plataforma aos seus docentes, para que seja possível utilizar a infraestrutura informática já existente para a realização de provas de avaliação; O mesmo que Universidade ou Instituto Politécnico; Sigla: IES.

Espaço físico equipado com computadores, onde se realizam as Provas. Geralmente têm capacidade para um número reduzido de Alunos em simultâneo (por exemplo, cerca de 20).

8. Âmbito do Produto

Diagrama de *Use Cases*

De maneira a compreender melhor o contexto do sistema, vai ser apresentado um diagrama de *Use Cases*. Neste vão ser explicitadas algumas das principais funcionalidades do sistema, bem como os atores do mesmo. Neste diagrama é ainda possível identificar a que funcionalidades cada ator do sistema terá acesso.

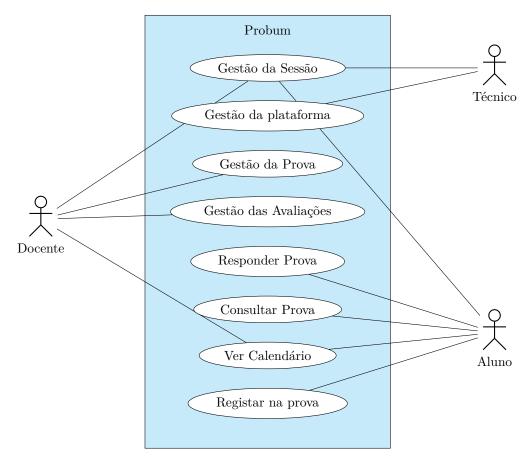


Figura 2: Diagrama de Use Cases

Gestão da Sessão engloba os use cases: Iniciar sessão e Terminar sessão.

Gestão da plataforma engloba os use cases: Adcicionar Aluno na plataforma, Adicionar Docente na plataforma e Remover Utilizador da plataforma

Gestão da Prova engloba os use cases: Criar Enunciado da Prova, Editar Enunciado da Prova, Agendar Prova, Consultar Dashboard da prova e Editar Prova.

Gestão das Avaliações engloba os use cases: Editar Grelha de Notas, Lançar as Notas na plataforma e Corrigir Prova.

Atores

Como está representado no diagrama anterior, o nosso sistema suporta quatro tipos de atores: o *Docente*, o *Técnico*, o *Aluno*, e o *Sistema*.

- O Docente é o utilizador central do nosso sistema, pois é ele que vai gerir todo o conteúdo e funcionamento da plataforma.
- O *Aluno*, por sua vez, é o utilizador mais crítico e sensível do sistema, dado o contexto em que utilizará a plataforma.
- O *Técnico* é o indivíduo que ajudará a instalar, configurar, e manter a plataforma nos servidores e Computadores da IES.
- O *Sistema* é uma ou mais peças de *software* cujo propósito é automatizar processos e tarefas, tais como a correção total ou parcial de Respostas.

Breve Descrição dos Use Cases

Esta secção apresenta uma especificação tabelar de cada *use case* considerado, de modo a facilitar o processo de implementação de cada funcionalidade do nosso sistema.

Deste modo, consideramos que é bastante percetível o fluxo sequencial da interação do ator com o sistema.

Iniciar sessão

O use case "iniciar sessão", cujo atores principais são o Docente, Aluno ou o Técnico e consiste na entrada do utilizador na plataforma. Existe um cenário de exceção quando o um ator não fornece as credênciais e não deseja iniciar a sessão.

Use case	1		
Ator principal	Docente, Aluno ou Técnico		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente, aluno ou técnico estão regi	O Docente, aluno ou técnico estão registados na plataforma	
Pós-Condições	O Docente, aluno ou técnico têm a sessão iniciada		
	Input do Ator Resposta do Sistema		
	1 - O utilizador fornece as credênci-		
	ais ao sistema		
		2 - O sistema verifica as credênciais	
Cenário Normal		fornecidas.	
		3 - O sistema dá permição ao utili-	
		zador para aceder à plataforma. 4 -	
		O utilizador acede à plataforma.	
Alternativos 1		2.1 - Sistema informa que as credên-	
Credenciais erradas		ciais fornecidas estão erradas.	
Passo 2			
1 4550 2		2.2 - Volta ao ponto 1	
Exceção 1	1.1 O utilizador não fornece cre-		
Não deseja iniciar a sessão	dênciais e não pretende iniciar a ses-		
Passo 1	são.		

Tabela 3: Especificação do *use case* "Iniciar sessão"

Terminar sessão

O use case "terminar sessão", cujo atores principais são o *Docente*, *Aluno* ou o *Técnico* e consiste na saida do utilizador na plataforma. Existe um cenário de exceção quando o um ator cancela o fim de sessão.

Use case	2		
Ator principal	Docente, Aluno ou Técnico		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente, aluno ou técnico estão reg	istados na plataforma	
Pós-Condições	O Docente, aluno ou técnico têm a ses	ssão terminada	
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
Cenário Normal	1 - O utilizador termina sessão3 - Utilizador confirma o fim de sessão.	2 - O sistema verifica se utlizador de- seja mesmo terminar sessão. 3 - O sistema desconecta o utiliza- dor.	
Exceção 1 Não Passo 3	3.1 O utilizador cancela o termino da sessão.		

Tabela 4: Especificação do *use case* "Terminar sessão"

Criar Enunciado da Prova

O use case "Criar Enunciado da Prova", cujo ator principal é o Docente, consiste na criação de um novo enunciado para uma prova de avaliação que ainda vai ocorrer. Esta criação implica a introdução do nome da prova e as perguntas. No caso de serem perguntas de escolha múltipla, V/F ou de ordenar, deverá introduzir as várias respostas que o aluno poderá responder, com a indicação de qual ser a correta. Por outro lado, caso seja de resposta aberta o docente deverá

apontar quais os topicos que a resposta correta deverá abordar. Existe um cenário de exceção quando o docente já não tem mais perguntas a adicionar à prova.

Use case	3		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente está na página de todos os seus enunciados		
Pós-Condições	O enunciado da prova está criado e ad	icionado à lista dos seus enunciados	
Cenário Normal	Input do Ator 1 - Docente dá o nome ao enunciado da prova 3 - O Docente escreve o enunciado da pergunta	Resposta do Sistema 2 - O sistema regista o nome do enunciado da prova 4 - O Sistema regista o enunciado da pergunta	
	 5 - O docente define restrições à resposta (Escolha múltipla, V/F, Ordenar), fornece as respostas possíveis e indica qual a correta. 6 - O Docente define os Critérios de Avaliação da Questão 8 - O Docente volta ao passo 3 	7 - O Sistema cria a Questão	
Alternativos 1 Já existe um enunciado com esse nome		2.1 - Sistema informa que já existe um enunciado com aquele nome.	
Passo 2	2.2 - Volta ao ponto 1		
Alternativos 1 Cria pergunta de resposta aberta Passo 5	5.1 - Docente não define restrições à resposta, indicando apenas nas anotações tópicos que a resposta deverá ter 5.2 - Volta ao ponto 6		
Exceção 1 Terminado Passo 8	8.1 O Docente dá por terminada a criação do enunciado da Prova		

Tabela 5: Especificação do use case "Criar enunciado da Prova"

De forma a melhor especificar o *Use Case* foi desenvolvido um diagrama de sequência.

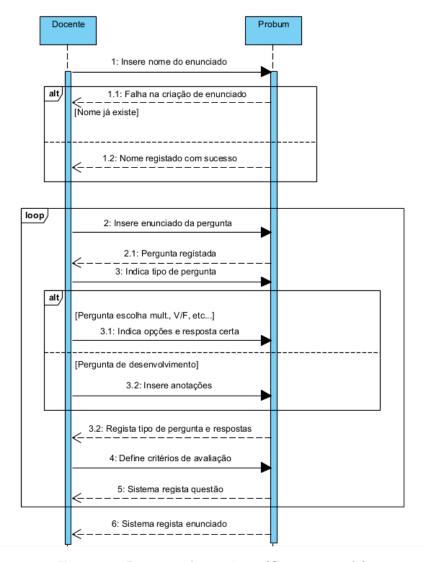


Figura 3: Diagrama de sequência (Criar enunciado)

Editar Enunciado da Prova

O use case "Editar Enunciado da Prova", cujo ator principal é o *Docente*, consiste na edição de um enunciado de uma prova de avaliação que ainda vai ocorrer.

$Use\ case$	4		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente está na página da lista de todos os seus enunciados		
Pós-Condições	O enunciado da prova está editado		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - Docente seleciona o enunciado		
	que quer editar.		
		2 - Sistema apresenta todas as per-	
Cenário Normal		guntas e respostas do enunciado.	
Celiai lo 1001 lilai	3 - Docente seleciona a questão que		
	quer editar e faz as suas edições.		
		4 - Sistema regista as alterações fei-	
		tas.	
	5 - Docente volta ao passo 2		
Exceção 1	5.1 O Docente dá por terminada		
Edição terminada	a edição do enunciado da Prova		
Passo 5	a cuição do chanciado da 1 10va		

Tabela 6: Especificação do use case "Editar enunciado da Prova"

Agendar Prova

O use case "Agendar Prova", cujo ator principal é o *Docente*, consiste no agendamento de uma prova, implicando que esta tenha sido previamente criada. Ao agendar a prova o docente terá de indicar o dia e a hora assim como a data limite para as inscrições da parte do aluno. Quando este prazo terminar o sistema escolhe uma sala para a realização da prova.

Use case	5		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente está na página com todas as suas provas		
Pós-Condições	A prova fica agendada		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - Docente escolhe agendar uma nova prova		
		2 - Sistema mostra página para introduzir informações do agenda- mento	
Contra Normal	3 - Docente indica dia e hora em que se realizará a prova assim como a data limite para inscrição		
Cenário Normal		4 - Sistema regista escolha e lança a possibilidade de inscrição de alunos na prova	
		5 - Sistema espera até o fim do prazo de inscrição	
		6 - Sistema escolhe uma sala e torna as informações da prova disponíveis para consulta de alunos e docentes	
Alternativos 1 Data e Hora indisponíveis Passo 2		2.1 - Sistema indica que dia e hora não se encontram disponíveis	
1 0550 2	2.2 - Volta ao ponto 2		

Tabela 7: Especificação do use case "Agendar Prova"

Consultar Painel de Prova

O use case "Consultar Painel de Prova", cujo ator principal é o Docente, consiste na consulta de informações como quantos alunos estão em cada pergunta, quanto tempo cada aluno levou para responder a cada pergunta, estatísticas de desempenho, como média de tempo por pergunta e número de respostas corretas/erradas por pergunta, etc... O Docente utiliza as informações do Dashboard para acompanhar o progresso da prova, identificar possíveis problemas e fazer análises estatísticas em tempo real.

$Use \ case$	6		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	Exite uma prova em curso		
Pós-Condições	Docente visualiza informações em tempo real da prova		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - Docente seleciona opção dashbo- ard da prova		
Cenário Normal		2 - O Sistema apresenta a Dashboard da prova em andamento.	
	3 - Docente visualiza as informações em tempo real.		
	3.1 - Docente seleciona opção extender prova		
Alternativo 1 Necessidade de extensão de tempo da prova		3.2 - Sistema pede o número de minutos para extender	
Passo 3	3.3 - Docente insere número de minutos		
		3.4 - Volta ao ponto 2	
Alternativo 2 Necessidade de correção de enunci-	3.1 - Docente seleciona opção corrigir enunciado	3.2 - Sistema pede a pergunta a ser	
ado Passo 3	3.3 - Docente corrige enunciado	corrigida 3.4 - Volta ao ponto 2	

Tabela 8: Especificação do *use case* "Consultar Painel de Prova"

Editar Prova

O use case "Editar Prova", cujo ator principal é o *Docente*, consiste na edição das informações da prova, como data, sala e alunos inscritos.

Use case	7		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente encontra-se na página de informações de uma prova		
Pós-Condições	Informações da prova são editadas		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - Docente seleciona vê informações		
	da prova.		
		2- Sistema apresenta informações da	
		prova.	
	3 - Docente seleciona opção editar		
Cenário Normal	prova		
		4 - O Sistema apresenta a página de	
		edição da prova com o estado mais	
		atual.	
	5 - Docente edita a lista de alunos.		
		6 - Sistema guarda alterações.	
	7 - volta ao passo 2.		
Alternativo 1	5.1.1 - Docennte edita a data em que		
Edita Data	a prova decorrerá.		
Passo 5	5.1.2 - Volta ao ponto 6.		
Alternativo 2	5.2.1 - Docente edita a sala em que		
Edita sala	a prova decorrerá.		
Passo 5	5.2.2 - Volta ao ponto 6.		
Alternativo 3	5.3.1 - Docente muda o enunciado as-		
Muda enunciado	sociado à prova.		
Passo 5	5.3.2 - Volta ao ponto 6.		
Exceção 1	3.1 Docente não seleciona opção		
Não edita prova Passo 3	de editar prova.		
	-	·	
Exceção 2	3.1 Docente não pretende editar		
Docente não edita mais a prova Passo 7	mais a prova.		
rasso /	- 10 ~ 1 IF 11 D	'	

Tabela 9: Especificação do use case "Editar Prova"

De forma a melhor especificar o $\mathit{Use}\ \mathit{Case}\ \mathsf{foi}\ \mathsf{desenvolvido}\ \mathsf{um}\ \mathsf{diagrama}\ \mathsf{de}\ \mathsf{sequência}.$

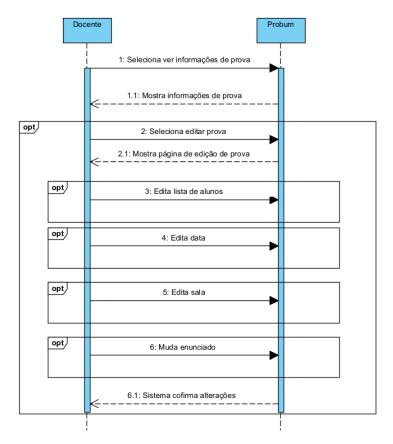


Figura 4: Diagrama de sequência (Editar Prova)

Editar Grelha de Notas

O use case "Editar Grelha de Notas", cujo ator principal é o *Docente*, consiste na edição da grelha de notas independentemente de terem sido lançadas ou não.

Use case	8		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	Tem que já existir a grelha com as not	cas	
Pós-Condições	A Grelha de notas estar editada		
	Input do Ator Resposta do Sistema		
	1 - Docente abre a grelha de notas.		
		2 - Sistema apresenta a grelha de no-	
		tas	
	3 - Docente seleciona a parte que		
Cenário Normal	pretende editar.		
Cenario Normai	4 - Docente edita a informação		
		5 - Sistema verifica as alterações fei-	
		tas.	
		6 - Sistema regista as alterações fei-	
		tas.	
		7 - Volta ao passo 3.	
Alternativo 1		5.1 - Sistema informa que as altera-	
Informações inválidas		ções feitas são inválidas.	
Passo 5		5.2 - Volta ao ponto 3.	
Exceção 1	7.1 Docente não pretende editar		
Não edita mais a grelha	mais a grelha.		
Passo 7	mais a grema.		

Tabela 10: Especificação do use case "Editar Grelha de Notas"

Lançar as Notas na plataforma

O $use\ case$ "Lançar as Notas", cujo ator principal é o Docente, consiste no docente colocar as notas na plataforma

Use case	9		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	A grelha de notas tem que existir		
Pós-Condições	As notas estão disponiveis na plataform	ma	
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - Docente Seleciona a prova da gre-		
	lha que quer disponibilizar		
		2 - Sistema apresenta a grelha	
Cenário Normal	3 - Docente lança as notas e a corre-		
Cenario Normai	ção da prova		
		6 - Sistema lança as notas e a corre-	
		ção da prova.	
		5 - Sistema guarda as notas e a cor-	
		reção da prova.	
Exceção 1			
Docente não lança as notas e a cor-		3.1- Docente não lança as notas e a	
reção da prova		correção da prova.	
Passo 3			

Tabela 11: Especificação do use case "Lançar as notas"

Corrigir prova

O use case "Corrigir prova", cujo ator principal é o *Docente* e o ator secundário é o *Sistema*, consiste no sistema corrigir as perguntas de escolha múltipla de forma automática e o docente

classificar as perguntas de resposta aberta. Existe um cenário de exceção quando o docente não corrige as questões de resposta aberta.

Use case	10		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	- Sistema		
↑ height Pré-Condições	Existe uma prova finalizada pronta a ser corrigida		
Pós-Condições	As provas encontram-se corrigidas		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - Docente Seleciona a prova a cor-		
	rigir.		
		2 - Sistema corrige escolhas multi-	
		plas.	
Cenário Normal		3 - Sistema guarda correção automá-	
		tica.	
	4 - Sistema apresenta menu para do-		
	cente corrigir as restantes respostas		
	5 - Docente corrige as respostas de		
	desenvolvimento.		
		6 - Sistema guarda a correção.	
Exceção 1		5.1 Doganta dacida não corrigir as	
Docente não corrige perguntas		5.1- Docente decide não corrigir as	
Passo 5		perguntas de respota aberta.	

Tabela 12: Especificação do *use case* "Corrigir prova"

Responder Prova

O use case "Responder Prova", cujo ator principal é o Aluno, consiste na submisssão das respostas a uma prova. Implicando que o Aluno esteja previamente registado na prova e autenticado. O aluno pode optar por não responder a uma determinada questão e avançar para a próxima, pode também selecionar outra questão sem ser a próxima. Quando a prova já não possui mais questões, o sistema informa que a prova terminou.

Use case	11		
Ator principal	Aluno		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Aluno está autenticado na plataform	na e registado na prova já iniciada	
Pós-Condições	O Aluno submeteu as respostas à prov	a.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
Cenário Normal	2 - O Aluno responde a questão.	 1 - O Sistema apresenta a questão da Prova 3 - Sistema salva resposta à questão. 4 - Aluno avança de questão. 	
A1/ / 1	0.1 41 ~ 1 \	5 - Volta a 1	
Alternativos 1 Aluno não responde Passo 2	2.1 - Aluno não responde à questão2.2 - volta ao passo 4.		
Alternativa 2 Aluno seleciona outra questão sem ser a próxima Passo 4	4.1 - O Aluno seleciona uma outra questão sem ser a próxima. 4.2 - Volta a 1.		
Exceção 1 Prova terminada Passo 5		5.1 - Sistema informa que a prova está terminada.	

Tabela 13: Especificação do use case "Responder Prova"

Consultar Prova

O use case "Consultar Prova", cujo ator principal é o Aluno, consiste na consulta das questões de uma prova finalizada. O aluno pode selecionar e avançar para a questão que desejar, e pode também decidir terminar a consulta quando quiser. Quando a prova não possui mais questões para serem consultadas, o sistema informa que a consulta acabou.

Use case	12	
Ator principal	Aluno	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Aluno está autenticado na plataform	na e possui uma prova finalizada e corrigida.
Pós-Condições	O Aluno consultou a prova.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Aluno seleciona a prova que prentende consultar.	
Cenário Normal		2- O Sistema apresenta a questão da Prova com a sua resposta e com a solução do docente em paralelo.
	3 - O Aluno avança de questão.5- Volta a 2.	4 - O Sistema apresenta a próxima questão
Alternativa 1 Seleciona uma questão sem ser a próxima questão Passo 3	31 - Aluno seleciona uma questão	
Exceção 1 Aluno não vê mais a prova Passo 4	4.1 - O Aluno decide não ver mais a prova.	
Exceção 2 Fim de prova Passo 5		5.1 - Sistema informa que já não há mais questões para consulta.

Tabela 14: Especificação do *use case* "Consultar Prova"

Ver Calendário

O $use\ case\ Ver\ Calendário"$, cujo ator principal é o $Aluno\ e$ o Docente, consiste na consulta de um calendário das provas. Dentro deste calendário, o docente e/ou o aluno podem selecionar uma prova que se encontra numa determinada data e se desejarem visualizar mais informações sobre a mesma prova.

Use case	13	
Ator principal	Aluno e Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O ator está autenticado na plataforma	
Pós-Condições	O ator consultou o calendário.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
Cenário Normal	 1 - O Ator seleciona a opção de ver calendário 3 - O Ator seleciona uma prova para ver informações mais detalhada da prova 	2- O Sistema apresenta o calendário com as provas que está registado 4 - O Sistema redireciona aluno para a informação da prova
Exceção 1 Ator não quer mais informações Passo 4	3.1 - O Ator sai do menu do calendário.	

Tabela 15: Especificação do use case "Ver Calendário"

Registar na Prova

O use case "Registar na Prova", cujo ator principal é o Aluno, consiste no registo do aluno numa prova. Implicando que o Aluno esteja previamente autenticado e esteja inscrito na UC. O sistema deve apresentar as provas disponíveis para inscrição, se não houver nenhuma cancela a operação. O aluno pode também optar por não se inscrever em nenhuma prova e abandona a página que se encontra.

Use case	14	
Ator principal	Aluno	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Aluno está autenticado na plataform	na e
Pós-Condições	O Aluno registou-se numa prova.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Aluno seleciona Registar prova.	
		2 - O Sistema apresenta as provas
		que se encontram disponíveis a re-
Cenário Normal		gisto.
Cenario ivormai	3 - O Aluno escolhe a prova a resgis-	
	tar.	
		4 - O Sistema guarda os dados
		do aluno que ficou inscrito naquela
		prova.
Exceção 1		2- O sistema não possui nenhuma
Não há provas disponíveis		prova possível para o aluno se ins-
Passo 2		crever e cancela a operação.
Exceção 3	3.1 - Aluno não se regista em prova	
Aluno não se regista	3.2 - Aluno abandona a página que	
Passo 3	se encontra	

Tabela 16: Especificação do use case "Registar na Prova"

Adiciona Docente(s) na plataforma

O use case "Adiciona Docente na plataforma", cujo ator principal é o *Técnico*, consiste na adição de um novo ou vários docente na plataforma. Para que o técnico possa adicionar o docente deve estar autenticado na plataforma de seguida aceder à lista de todos os utilizadores da plataforma e indicar as informações necessárias para o adicionar. Existe um cenário de exceção quando o técnico não adiciona docentes na plataforma.

$Use\ case$	15	
Ator principal	Técnico	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O técnico está autenticado na plataforma	
Pós-Condições	O docente fica registado na plataforma.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O técnico acede à lista de todos	
	os utilizadores da plataforma.	
		2 - Sistema apresenta a lista mais
		atualizada dos utilizadores regista-
		dos na plataforma.
Cenário Normal	3 - O técnico fornece documento com	
Cenario Normai	as informações (eg. número meca-	
	nográfico, nome, e-mail e UC's que	
	leciona etc.) do(s) docente(s) a adi-	
	cionar.	
		4- O Sistema verifica informações
		fornecidas
	5 - O Sistema cria o(s) registo(s)	
		3.1 - O sistema informa o técnico as
		informações que pertencem a um ou
Alternativo 1		vários docentes não estão válidas e
Informações inválidas		dá a informação para submeter um
Passo 3		registo válido.
		3.2 - Volta ao passo 2
Exceção 1	21 044 1 1 1 12 14	<u> </u>
Técnico sai sem adicionar	3.1 - O técnico abonda a lista de todos os utilizadores.	
Passo 3	dos os utilizadores.	

Tabela 17: Especificação do use case "Adiciona Docente(s) na plataforma"

Adiciona Aluno(s) na plataforma

O use case "Registar Aluno(s) na plataforma", cujo ator principal é o *Técnico*, consiste na adição de um, ou vários, novo(s) aluno(s) na plataforma. Para tal o técnico tem que se autenticar na plataforma e de seguida aceder à lista dos utilizadores da plataforma e adicionar as informações necessárias para registar o/os alunos. Existe um cenário de exceção quando o técnico não adiciona os alunos.

Use case	16	
Ator principal	Técnico	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O técnico está autenticado na plataforma	
Pós-Condições	O(s) aluno(s) fica(m) registado(s) na plataforma.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O técnico acede à lista de todos os utilizadores da plataforma.	
		2 - Sistema apresenta a lista mais atualizada dos utilizadores regista- dos na plataforma.
Cenário Normal	3 - O técnico fornece documento com as informações (eg. eg. número mecanográfico, nome, e-mail e UC's que leciona etc.) do(s) aluno(s) a adicionar.	
	5 - O Sistema cria o(s) registo(s)	4- O Sistema verifica informações fornecidas
Alternativo 1 Informações inválidas Passo 3		3.1 - O sistema informa o técnico as informações que pertencem a um ou vários alunos não estão válidas e dá a informação para submeter um registo válido. 3.2 - Volta ao passo 2
Exceção 1 Técnico sai sem fazer adição Passo 3	3.1 - O técnico abonda a lista de to- dos os utilizadores.	

Tabela 18: Especificação do use case "Adiciona Aluno(s) na plataforma"

Remove Utilizadores(s) da plataforma

O use case "Remove Aluno(s) da plataforma", cujo ator principal é o *Técnico*, consiste na remoção de um, ou vários, utilizadores da plataforma, dadas as respetivas informações. O técnico tem ao seu dispor uma lista com os utilizadores da plataforma e fornece os números mecanograficos dos utilizadores que pretende remover da plataforma. Existe um cenário de exceção quando o técnio abandona sem fazer remoções.

Use case	17	
Ator principal	Técnico	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O técnico está autenticado na plataforma e o(s) utilizadores(s) têm	
	que existir na plataforma	
Pós-Condições	O(s) utilizador(es) é(são) removido(s) da plataforma.	
	Input do Ator Resposta do Sistema	
	1 - O técnico acede à lista de todos os utilizadores da plataforma.	
		2- O Sistema apresenta a lista de to- dos utilizadores da lista
Cenário Normal	3 - O técnico fornece documento com	
	todos os número mecanograficos dos	
	utilizadores a remover da plataforma	
		4 - Sistema verifica informações for-
		necidas.
		5 - Sistema remove utilizador(es).
		4.1 - O sistema informa o técnico que
Alternativo 1		as informações não estão válidas e
Informações inválidas		dá a informação para submeter um
Passo 4		registo válido.
- *****		4.2 - Volta ao passo 2
Exceção 1 Técnico sai sem fazer remoções Passo 3	3.1 - O técnico abandona a lista de todos os utilizadores.	

Tabela 19: Especificação do use case "Remove utilizador(es) da plataforma"

Edita Perfil

O $use\ case$ "Edita Perfil", cujo atores principais são o Docente e o Aluno, consiste na edição do seu perfil na plataforma. Existe um cenário de exceção quando o utilizador abandona sem realizar edições.

Use case	18	
Ator principal	Docente e Aluno	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	Utilizado está na pagina do seu perfil	
Pós-Condições	O tem o seu perfil atualizado.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O seleciona editar o perfil.	
		2- O Sistema apresenta o seu perfil
		atual e os campos editaveis.
Cenário Normal	3 - Utilizador edita a foto	
		4 - Sistema verifica informações for-
		necidas.
		5 - Sistema guarda edição.
		6 - Vola ao passo 2
Alternativo 1		3.1 - O utilizador edita a password.
Utilizador edita a password		3.2 - Volta ao passo 4
Passo 3		
Alternativo 2		4.1 - O sistema informa que as in-
Informações inválidas		formações fornecidas na edição são
Passo 4		inválidas.
		4.2 - volta ao passo 2
Exceção 1	3.1 - O utilizador abandona a página	
Utilizador sai sem fazer edições	de edição de perfil.	
Passo 3	de edição de perm.	

Tabela 20: Especificação do use case "Edita perfil"

Recuperar Senha

O use case "Recuperar Senha", cujo atores principais são o Docente e o Aluno, consiste na recuperação da senha de acesso à plataforma através de um código que o utilizador recebe por email ou por telemóvel. Ocorre um cenário Alternativo caso o código inserido seja inválido ou as senhas fornecidas sejam diferentes.

Use case	19	
Ator principal	Docente e Aluno	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	Utilizado está na pagina de recuperação de conta	
Pós-Condições	O utilizador tem recuperação de senha	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O seleciona recuperar senha via email.	
		2- O Sistema pede codigo de recupe-
		ração.
Cenário Normal	 3 - Utilizador fornece o código de re- cuperação. 	
		4 - Sistema verifica código fornecido.
		5 - Sistema pede nova password
	6 - Utilizador fornece nova senha.	
		7 - Sistema valida nova senha.
		8 - Sistema regista nova senha
Alternativo 1		1.1 - O utilizador seleciona recuperar
Recuperação de senha via telemóvel		senha via telemóvel.
Passo 1		2.2 - Volta ao passo 2
Alternativo 2		4.1 - O sistema informa que o codigo
Código inválido		de recuperação fornecido é inválido.
Passo 4		4.2 - volta ao passo 2
Alternativo 3		7.1 - Sistema informa que as senhas
Senhas não coincidem		fornecidas não coincidem.
Passo 7		7.2 - volta ao ponto 5.

Tabela 21: Especificação do use case "Recuperar senha"

Mockups do Sistema

As mockups do sistema tem como objetivo representar os vários menus e páginas que os utilizadores do sistema vão ter acesso, modelando e idealizando desta forma a interface final do produto. Para o efeito foram desenvolvidos mockups para representar os Use Cases macro alguns dos quais iremos apresentar em seguida.

Na figura abaixo é possível ver a representação gráfica da página inicial do Docente. É possivel verificar a existência do calendário com a visão mensal onde se encontram marcadas as provas das cadeiras que o docente leciona.

Além disso é possível visualizar as provas e enunciados, carregando em Minhas provas o Docente é redirecionado para uma página onde se encontras disponíveis as provas. Para cada prova é possível visualizar informações importantes tais como a data da sua realização, hora e sala. Carregando em Meus enunciados é redirecionado para uma página onde é possível visualizar os enunciados para cada cadeira que o docente leciona com as questões da prova.

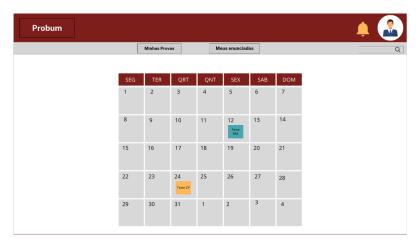


Figura 5: Página inicial Docente

Através da figura abaixo é possível ver a representação gráfica da página com as provas do Aluno podendo estas estar avaliadas ou por avaliar sendo ainda possível entrar numa prova. No caso de estarem avaliadas é possível consultar a prova com a respetiva correção tal como é possível observar na figura 1.7. Entrando em prova aparece uma questão por página sendo visivel o tempo para essa questão e a cotação da mesma tal como se pode observar na figura 1.8

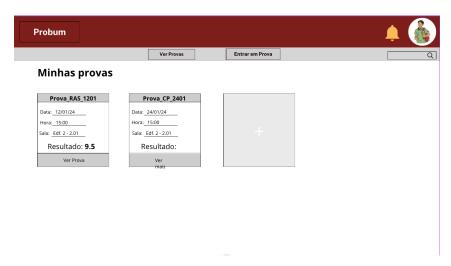


Figura 6: Página ver provas Aluno

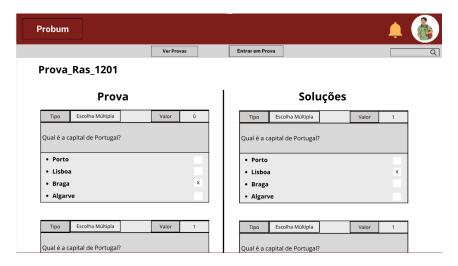


Figura 7: Página do Use Case "Consultar prova"

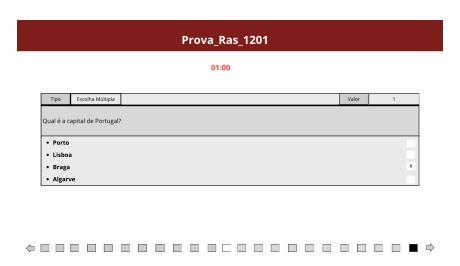


Figura 8: Página do Use Case "Responder Prova"

9. Requisitos Funcionais

Modelação de Requisitos

Para o levantamento de requisitos foi utilizada a requirement shell do modelo Volere como forma de representação, para os descrever concisamente.

Requisito #:	12 Tipo: Funcional Use cases #: 1, 7, 20
Descrição	O produto deve registar todas as estradas que foram repavimentadas
Rationale	Para permitir agendar o reparo de estradas não repavimentadas e identificar potenciais perigos
Origem	Equipa
Fit criterion	O registo das estradas repavimentadas deve seguir a especificação da IP e ser feito até 30 minutos após concluída a repavimentação da estrada
Prioridade	Must

Tabela 22: Exemplo de especificação de um requisito

Como caracterização da tabela de representação de requisitos, é necessário descrever os campos:

- Requisito: número de identificação do requisito.
- Tipo: tipo de requisito, considerando o modelo de Volere.
- Use Cases: número dos Use Cases associados.
- Descrição: descrição clara e concisa do requisito.
- Rationale: razão para a existência do requisito.
- Origem: quem originou o requisito.
- Fit criterion: critério para validar cumprimento do requisito.
- Prioridade: índice de prioridade para a implementação do requisito:
 - Must: requisito obrigatório;
 - Should: requisitos que deve ser implementados;
 - Could: requisito que não é necessário, mas é desejado;

- Won't: requisito que pode ser considerado posteriormente.
- Data: data da especificação do requisito.

Requisitos Funcionais

Requisito #: RF001 Tipo: Funcional Use cases #: 1

Descrição
Rationale
É necessário ter um sistema de autenticação que permita aceder à plataforma .

Origem
Cliente
Fit criterion
Na autenticação é necessário indicar o email e a password e devem estar de acordo com a informação contida na base de dados
Prioridade
Must

Tabela 23: Requisito funcional relativo ao inicio de sessão.

Requisito #: RF002 Tipo: Funcional Use cases #: 2

Descrição
Rationale
É necessário que o utilizador possa sair da aplicação por motivos de privacidade e segurança

Origem
Cliente
Fit criterion
Caso o utilizador faça log-out, não poderá aceder às informações da sua conta.s

Prioridade
Must

Tabela 24: Requisito funcional relativo ao fim de sessão.

Requisito #: RF003 Tipo: Funcional Use cases #: 3

Descrição
Rationale

Para permitir associar questões que serão respondidas pelos alunos e, posteriormente, classificadas

Origem
Cliente
Fit criterion
A criação de uma prova implica introduzir toda a informação necessária à sua realização e inequívoca identificação

Prioridade
Must

Tabela 25: Requisito funcional quanto à criação de um enunciado para uma prova de avaliação

Requisito #: RF004 Tipo: Funcional Use cases #: 4

Descrição
Rationale
Para permitir o docente alterar, adicionar ou remover questões ou respostas do enunciado.
Origem
Cliente
Fit criterion
Todas as edições de enunciados devem ser registadas, incluindo quem fez as alterações e quando, de forma a que estas também possam ser recuperadas
Must

Tabela 26: Requisito funcional quanto à edição de um enunciado

Use cases #: 5 Requisito #: RF005 Tipo: Funcional Descrição A aplicação deve permitir ao docente agendar uma prova RationalePara que os alunos se possam inscrever na prova e eventualmente ser atribuída uma sala Origem Cliente Fit criterion O docente deve ser capaz de selecionar um enunciado existente para agendar a prova. O sistema deve apresentar ao docente um formulário para inserir a data e hora da prova. O sistema deve validar se a data e hora escolhidas são válidas. Após a validação, o sistema deve agendar a prova. Prioridade Must

Tabela 27: Requisito funcional relativo ao agendamento de uma prova

Use cases #: 5 Requisito #: RF006 Tipo: Funcional Descrição O sistema deve verificar a disponibilidade da data e horário para agendamento. RationalePara gerir o agendamento de forma eficaz, evitando conflitos e sobrecarga em determinados horários ou datas. Origem Cliente Fit criterion Caso a data e o horário não estejam disponíveis, o sistema deve fornecer feedback ao usuário informando que o agendamento não pode ser realizado naquele momento. Prioridade Must

Tabela 28: Requisito funcional relativo à disponibilidae de data e horário para agendamento

Use cases #: 6 Requisito #: RF008 Tipo: Funcional Descrição A aplicação deve permitir ao docente consultar informações em tempo real no Dashboard de uma prova em andamento Rationale Para que o docente possa acompanhar o progresso da prova, identificar possíveis problemas e fazer análises estatísticas em tempo real Origem Cliente Fit criterion O docente deve ser capaz de consultar a Dashboard de prova em andamento. O sistema deve exibir informações em tempo real, incluindo o número de alunos presentes em cada pergunta, o tempo que cada aluno levou para responder a cada pergunta e estatísticas de desempenho, como média de tempo por pergunta e número de respostas corretas/erradas por pergunta. Prioridade Must

Tabela 29: Requisito funcional relativo à consulta do Painel de Prova

Tipo: Funcional Use cases #: 7 Requisito #: RF009 Descrição A aplicação deve permitir ao docente editar as informações de uma prova, incluindo data, sala e lista de alunos inscritos RationalePara que o docente tenha flexibilidade para ajustar as informações da prova conforme necessário Origem Cliente Fit criterion O sistema deve permitir que o docente edite as informações pertinentes, incluindo data, hora, sala da prova e alunos inscritos na mesma. Prioridade Must

Tabela 30: Requisito funcional relativo à edição de uma prova

Use cases #: 8 Requisito #: RF010 Tipo: Funcional Descrição A aplicação deve permitir ao docente editar a grelha de notas, independentemente de as notas terem sido lançadas ou não RationaleIsso oferece ao docente a capacidade de atualizar a grelha de notas quando necessário Origem Cliente $Fit\ criterion$ O docente deve ser capaz consultar a grelha de notas para uma prova. O sistema deve permitir a edição da grelha de notas, incluindo adicionar ou remover notas. Prioridade Must

Tabela 31: Requisito funcional relativo à edição da Grelha de Notas

Requisito #: RF011 Tipo: Funcional Use cases #: 9

Descrição
O sistema deve permitir ao docente lançar as notas na plataforma
Rationale
Isso simplifica o processo de registo de notas dos alunos
Origem
Cliente
Fit criterion
O docente poderá lançar as notas na plataforma, e o sistema informará se todas as notas estão completamente corrigidas antes de permitir o lançamento
Prioridade
Must

Tabela 32: Requisito funcional relativo ao lançamento de notas na plataforma

Requisito #: RF012 Tipo: Funcional Use cases #: 10

Descrição

Rationale

O sistema deve permitir ao docente corrigir as provas

Para que o docente consiga corrigir as questões e conseguir avaliar os alunos

Origem

Cliente

Fit criterion

A correção de uma prova implica o docente ter à sua disposição as respostas às questões feitas pelos alunos e ter em conta os critérios de avaliação estabelcidos durante a realização do enunciado da prova.

Prioridade

Must

Tabela 33: Requisito funcional relativo à correção das provas

Requisito #: RF013 Tipo: Funcional Use cases #: 11

Descrição
Rationale
Para permitir ao aluno ter resposta às questões de uma prova
Origem
Cliente
Fit criterion
O Aluno consgue selecionar as respostas às questões de uma prova.
Prioridade
Must

Tabela 34: Requisito funcional do Aluno responder a provas

Requisito #: RF014 Tipo: Funcional Use cases #: 11

Descrição
Rationale
Para permitir ao aluno ser avaliado numa dada prova
Origem
Cliente
Fit criterion
O Aluno consegue submeter todas as respostas que deu numa determina
Must

Tabela 35: Requisito funcional do Aluno submeter a prova

Requisito #: RF015 Tipo: Funcional Use cases #: 11

Descrição

O Aluno deve conseguir avançar de questão numa prova

Rationale

Para permitir ao aluno responder às questões todas de uma prova

Origem

Equipa

Fit criterion

O Aluno consegue passar da questão que se encontra para a seguinte

Must

Tabela 36: Requisito funcional do Aluno avançar questão

Requisito #: RF016 Tipo: Funcional Use cases #: 11

Descrição
Rationale

O Aluno deve conseguir retroceder de questão numa prova
Para permitir ao aluno voltar à questão anterior à que se encontra numa prova
Origem
Equipa
Fit criterion
O Aluno consegue passar da questão que se encontra para a anterior
Must

Tabela 37: Requisito funcional do Aluno retroceder questão

Requisito #: RF017 Tipo: Funcional Use cases #: 11

Descrição
O sistema deve informar quando uma prova termina
Rationale
Para avisar ao aluno que a prova já terminou
Origem
Equipa
Fit criterion
O Aluno percebe que a prova, que estava a realizar, terminou
Must

Tabela 38: Requisito funcional do sistema informa termino da prova

Requisito #: RF018 Tipo: Funcional Use cases #: 12

Descrição

O Aluno deve conseguir selecionar uma prova que já tenha finalizado para consulta

Rationale
Origem
Fit criterion
O Aluno consegue escolher uma prova que ja tenha finalizado.

Prioridade
Must

Tabela 39: Requisito funcional do Aluno consultar as provas

Requisito #: RF019 Tipo: Funcional Use cases #: 12

Descrição

O Sistema deve apresentar as questões da prova ao aluno quando este se encontra a consultar uma prova

Rationale
Origem
Fit criterion
O Aluno consegue perceber qual a questão que está a consultar
Must

Tabela 40: Requisito funcional do Aluno consultar as provas

Requisito #: RF020 Tipo: Funcional Use cases #: 12

Descrição

O Sistema deve exibir as respostas do aluno e as soluções do professor em paralelo

Rationale

Para permitir ao aluno comparar as suas respostas com as do professor

Origem

Equipa

Fit criterion

O Aluno consegue ver as respostas que deu a uma prova e as soluções da mesma

Prioridade

Must

Tabela 41: Requisito funcional da exibição das respostas do aluno e das soluções

Requisito #: RF021 Tipo: Funcional Use cases #: 12

Descrição

O Aluno deve conseguir avançar de questão na consulta de uma prova

Rationale
Origem
Corigem
Equipa
Fit criterion
O Aluno consegue avançar para a questão seguinte ao consultar uma prova
Must

Tabela 42: Requisito funcional do Aluno avança questão na consulta

Requisito #: RF022 Tipo: Funcional Use cases #: 12

Descrição

O Aluno deve conseguir retroceder de questão na consulta de uma prova

Para permitir ao aluno voltar a visualizar uma questão na consulta de uma prova

Origem

Equipa

Fit criterion

O Aluno consegue retrocer para a questão anterior ao consultar uma prova

Must

Tabela 43: Requisito funcional do Aluno retrocede questão na consulta

Requisito #: RF023 Tipo: Funcional Use cases #: 12

Descrição

O Sistema deve informar quando a consulta de uma prova termina

Rationale

Para permitir ao aluno perceber que já visualizou todas as questões da prova que estava a consultar

Origem

Equipa

Fit criterion

O Aluno é informado que a consulta da prova terminou

Prioridade

Must

Tabela 44: Requisito funcional do sistema informa termino da consultar

Requisito #: RF024 Tipo: Funcional Use cases #: 13

Descrição

O Aluno e o Docente devem conseguir consultar um calendário com as datas das provas

Rationale

Para permitir ao aluno e ao docente visualizar as provas que irão ter e as suas datas respetivamente

Origem

Equipa

Fit criterion

O Aluno e o Docente conseguem visualizar um calendário com as provas

Prioridade

Must

Tabela 45: Requisito funcional do Aluno e DOcente consultar um calendário

Requisito #: RF025 Tipo: Funcional *Use cases* #: 13 Descrição O Aluno e o Docente devem conseguir visualizar as informações mais detalhadas de uma prova num calendário RationalePara permitir ao aluno e ao docente terem mais informação sobre uma determinada prova Origem Equipa $Fit\ criterion$ O Aluno e o Docente conseguem ver um calendário com as provas e selecionar qualquer uma e ver mais informações sobre a mesma Prioridade Must

Tabela 46: Requisito funcional do Aluno consultar informações da prova

Requisito #: RF026 Tipo: Funcional Use cases #: 14

Descrição
O Aluno deve conseguir registar-se numa prova

Rationale
Origem
Cliente
Fit criterion
O Aluno consegue registar-se numa prova e fica inscrito para a realização da mesma
Prioridade
Must

Tabela 47: Requisito funcional do Aluno registar-se numa prova

Requisito #: RF027 Tipo: Funcional Use cases #: 14

Descrição

O Sistema deve exibir uma lista de provas disponíveis para registo

Rationale
Origem
Corigem
Equipa

Fit criterion
O Aluno consegue inscrever-se em qualquer prova disponível
Must

Tabela 48: Requisito funcional do sistema exibir lista de provas para registo

Requisito #: RF028 Tipo: Funcional Use cases #: 14

Descrição

O Sistema deve armazenar os dados de um aluno que se inscreveu numa prova

Rationale
Para permiter perceber que alunos estão inscritos numa prova

Origem
Equipa

Fit criterion
O Sistema guarda as informações do aluno depois de ele se inscrever numa prova

Prioridade
Must

Tabela 49: Requisito funcional do Aluno registar-se numa prova

Requisito #: RF029 Tipo: Funcional Use cases #: 14

Descrição

O Sistema deve cancelar a operação do aluno se registar numa prova se não houver provas disponíveis

Rationale

Para não permitir que o aluno se inscreva em provas indisponíveis

Origem

Equipa

Fit criterion

O Sistema não permite a operação do aluno se registar numa prova se não houver provas disponíveis

Prioridade

Must

Tabela 50: Requisito funcional do sistema cancela registo na prova

Requisito #: RF030 Tipo: Funcional Use cases #: 15

Descrição
Rationale
Para o docente conseguir aceder à plataforma, o técnico tem que préviamente adicionar/criar um registo do docente na mesma.

Origem
Equipa
Fit criterion
O técnico consegue registar o docente na plataforma e este fica apto a utilizar a plataforma.

Prioridade
Must

Tabela 51: Requisito funcional do técnico adicionar docente à plataforma

Requisito #: RF031 Tipo: Funcional Use cases #: 16

Descrição
Rationale

O técnico deve conseguir adicionar alunos na plataforma
Para o aluno conseguir aceder à plataforma, o técnico tem que préviamente adicionar/criar um registo do docente na mesma.

Origem
Fit criterion

O técnico consegue registar o docente na plataforma e este fica apto a utilizar a plataforma.

Prioridade

Must

Tabela 52: Requisito funcional do técnico adicionar alunos à plataforma

Requisito #: RF032 Tipo: Funcional Use cases #: 17

Descrição
Rationale
Para permitir o técnico remover alunos que já não estejam matriculados da base dados de forma a poupar espaço ocupado
Origem
Fit criterion
Utilizadores já não conseguem aceder à plataforma
Should

Tabela 53: Requisito funcional do técnico remover utilizadores da plataforma

Requisito #: RF033 Tipo: Funcional *Use cases* #: 9,12 Descrição O Docente define o momento a partir do qual as provas podem ser consultadas RationalePara permitir ao Docente disponibilizar as respostas dadas por cada Aluno, assim como as respetivas classificações, de forma a que os alunos tenham feedback sobre a sua desempenho na prova no momento certo. Origem Cliente $Fit\ criterion$ As Provas de avaliação, incluíndo a sua classificação e soluções, apenas podem ser consultadas pelos alunos após o momento definido pelo Docente Prioridade Should

Tabela 54: Requisito funcional quanto à possibilidade de disponibilizar Provas de avaliação para consulta

Requisito #:	RF034 Tipo: Funcional	Use cases #: 1,3,4,5,7,8,10,11,14,15,16,17
Descrição	O sistema deve verificar a in algum dado for requisitado ao	tegridade dos dados sempre que utilizador.
Rationale	•	dos sejam consistentes, precisos e atentando erros e informações incorretas na
Origem	Equipe de Desenvolvimento	
Fit criterion Prioridade	a validação de formatos, limites e	es de integridade dos dados, incluindo e valores aceitáveis, ao solicitar dados etenderem aos critérios estabelecidos, o o e orientações para correção.

Tabela 55: Requisito funcional relativo à verificação da integridade de dados fornecidos pelos utilizadores

Requisito #:	RF035 Tipo: Funcional Use cases $\#$: 5,9,11,12,14
Descrição	O deve notificar automaticamente os alunos quando ocorre um evento.
Rationale	Para que os alunos sejam informados sobre quando ocorre um evento, como por exemplo quando as provas são agendadas e possam se inscrever dentro do prazo estabelecido, quando ocorrerá uma prova em breve e quando são disponibilizadas as classificações.
Origem	Cliente
Fit criterion	O sistema deve monitorar constantemente os eventos em relação às preferências dos alunos e acionar notificações automaticamente quando um evento relevante ocorrer.
	Os alunos devem ter a capacidade de configurar suas preferências de notificação, como escolher receber notificações.
	As notificações devem incluir informações detalhadas sobre o evento, como data, hora e descrição, para que os alunos possam compreender completamente o evento notificado.
Prioridade	Should

 ${\bf Tabela~56:}~{\bf Requisito~funcional~relativo~\grave{a}~notificação~dos~alunos~sobre~provas~agendadas.$

Requisito #:	RF036 Tipo: Funcional	Use cases #: 13
Descrição	O sistema deve permitir o u lembretes no calendário	tilizador personalizar as cores dos
Rationale	Com o objetivo de oferecer mais f que eles escolham as cores de aco	dexibilidade aos utilizadores, permitindo rdo com as suas preferências.
Origem	Equipa	
Fit criterion	Os lembretes coloridos devem ser calendário, garantindo que a esco.	facilmente distinguíveis na interface do lha de cores seja eficaz.
Prioridade	Should	·

 ${\bf Tabela~57:}~{\bf Requisito~funcional~relativo~\grave{a}~personalizaç\~{a}o~do~calend\'{a}rio.$

Requisito #:	RF037 Tipo: Funcional	$Use\ cases\ \#:\ 6,10$
Descrição	O sistema deve conseguir ; alunos durante a prova e ap	gerar relatórios de desempenho dos oós a correção da mesma
Rationale	-	progresso dos alunos, identificar áreas de ento dos objetivos de ensino e auxiliar no c.
Origem	Equipa	
Fit criterion	O sistema deve permitir que os durante a realização da prova, fo	docentes gerem relatórios de desempenho ornecendo informações em tempo real sobre tempo gasto em cada pergunta e o status
	desempenho dos alunos, incluino feedback personalizado e análiso	stema deve gerar relatórios detalhados de do pontuações, respostas corretas/erradas. e de desempenho por área ou tópico.
Prioridade	Must	

Tabela 58: Requisito funcional relativo à geração de relatórios de desempenho.

Requisito #:	RF038 Tipo: Funcional	Use cases #: 3,4,5,6,7,8,9,,15,16
Descrição	O sistema deve permitir o ficheiros	utilizador fazer exportação de dados/-
Rationale	Para permitir que os utilizado como backups, análises externa	ores do sistema possam realizar atividades as ou migrações.
Origem	Equipa	
Fit criterion		s dados exportados estejam em um formato os, sem perda de informações ou corrupção
Prioridade	Must	

Tabela 59: Requisito funcional relativo à exportação de dados/ficheiros.

Requisito #: RF039 Tipo: Funcional $Use\ cases\ \#:\ 3,4,5,6,7,8,9,12,13,15,16,17$ Descrição O sistema deve permitir o utilizador fazer importação de dados/ficheiros Rationale Para facilitar o preenchimento de informações em massa, economizando tempo e minimizando erros de entrada manual. Origem Equipa Fit criterion O sistema deve verificar e validar os dados durante o processo de importação para garantir que estejam corretos e consistentes. Must Prioridade

Tabela 60: Requisito funcional relativo à importação de dados/ficheiros.

Requisito #: RF040 Tipo: Funcional *Use cases* #: 13 Descrição O sistema deve permitir o utilizador fazer sincronização com calendários externos RationalePara melhorar a usabilidade do sistema. Permite que os utilizadores integrem facilmente as datas e eventos do sistema com outras ferramentas ou calendários que utilizem, facilitando o acompanhamento, a gestão de compromissos e tarefas e evita conflitos de agenda. Origem Equipa Fit criterion Os utilizadores podem configurar a sincronização com calendários externos de forma clara e intuitiva. Prioridade Should

Tabela 61: Requisito funcional relativo à sincronização com calendários externos

Requisito #: RF041 Tipo: Funcional Use cases #: 18

Descrição
Rationale

Para permitir aos utilizadores mudarem algumas informações dos seus perfis
Origem
Equipa

Fit criterion
Os utilizadores conseguem alterar o seu perfil.
Prioridade
Should

Tabela 62: Requisito funcional relativo a Editar perfil

Requisito #: RF042 Tipo: Funcional Use cases #: 19

Descrição

O sistema deve permitir que os utilizadores consigam recuperar senha

Rationale

Para permitir aos utilizadores alterarem a sua senha quando já não se recordam da anterior

Origem

Equipa

Fit criterion
Os utilizadores conseguem alterar a sua senha.

Prioridade

Must

Tabela 63: Requisito funcional relativo a recuperação de senha

Requisito #: RF043 Tipo: Funcional $Use\ cases\ \#:\ 1,15,16,17,18,19$ Descrição O sistema deve verificar se o endereço de email/número de telemovel inserido corresponde a um utilizador registado na base de dados. Rationale verificação ajuda a garantir que apenas utilizadores válidos tenham acesso às funcionalidades do sistema e que informações confidenciais não sejam expostas a indivíduos não autorizados. Origem Equipa Fit criterion o sistema deve impedir que um novo usuário crie uma conta com o mesmo endereço de e-mail. Prioridade Must

Tabela 64: Requisito funcional relativo a confirmação de dados

Requisito #: RF044 Tipo: Funcional Use cases #: 2,3,4,5,7,8,9,14,15,16,17,18

Descrição
Rationale
Usados para solicitar a confirmação de ações críticas.

Origem
Fit criterion

O sistema deve exibir pop-ups de confirmação sempre que uma ação significativa for realizada, como por exemplo, remoção de utilizadores da plataforma, lançamento de notas e edições.

Prioridade

Must

Tabela 65: Requisito funcional relativo a pop ups de confirmação

Requisito #:	RF045 Tipo: Funcional	Use cases #: 3,4,10
Descrição	A correção manual para as pergu fornecer ferramentas de anotação	_
Rationale	Torna o processo de correção mais efici	
Origem Fit criterion	Equipa	
	Deve ser possível adicionar comentário destacadas do documento	os detalhados e específicos a áreas
Prioridade	Must	

Tabela 66: Requisito funcional relativo a ferramentas de anotação na corereção manual

10. Requisitos Não Funcionais

Requisito #: 1 Tipo: Aparência Use cases #: Sistema Descrição O sistema deve ter aparência identificável e diferenciadora das plataformas que já existem RationaleÉ necessário ter um sistema capaz de se destacar das outras plataformas de avaliação, ajudando a transmitir uma imagem de inovação e originalidade. Origem Equipa Fit criterion A aparêcia diferenciadora da plataforma tem que ser facilmente distinguível das restantes plataformas no domínio, mas não comprometer a usabilidade e o sucesso na utilização da plataforma. Prioridade Should

Tabela 67: Requisito não funcional 1

Requisito #:	2 Tipo: Aparência Use cases #: 11
Descrição	O tempo que falta para a prova acabar deve estar bem vísivel e localizado num local distinto de forma a não causar confusão.
Rationale	Objetivo de proporcionar uma experiência ao aluno de uso eficaz e minimizar a confusão. Permite aos alunos estar sob controlo do tempo que decorreu na prova de forma a conseguirem gerir o seu tempo de forma mais eficaz.
Origem	Equipa
Fit criterion	O tempo restante deve ser exibido em um formato claro e legível, utilizando uma fonte e tamanho de texto que o torne facilmente perceptível
Prioridade	Must

Tabela 68: Requisito não funcional 2

Requisito #:	3 Tipo: Aparência Use cases #: 11
Descrição	A númeração das perguntas respondidas e das não respondidas
D (* 1	devem estar representadas com cores diferentes
Rationale	Permite o aluno saber e distinuir que perguntas é que já têm uma resposta ou não
Origem	Equipa
Fit criterion	As questões já respondidas devem ser exibidas de forma distinta das que ainda não foram ou não têm resposta, utilizando uma cor diferente ou que seja facilmente distinguivel.
Prioridade	Must

Tabela 69: Requisito não funcional

Requisito #:	4 Tipo: Aparência Use cases #: 11
Descrição	O mostrador das horas quando se aproximar do tempo limite
	deve ter outra cor
Rationale	Permite ao aluno ficar alertado que o tempo de prova está prestes a terminar.
Origem	Equipa
Fit criterion	O pouco tempo restante deve ser exibido em um formato claro e legível, utilizando uma cor que o torne facilmente perceptível que está prestes a terminar o tempo de execução da prova
Prioridade	Must

Tabela 70: Requisito não funcional 4

Requisito #: 5 Tipo: Usabilidade Use cases #: Sistema Descrição sistema deve suportar Modo noturno(escuro) e Modo diurno(claro) Rationale Sistema deve suportar modo escuro e claro com o objetivo de oferecer flexibilidade aos utilizadores permitindo que eles escolham de acordo com as suas preferências, podendo também resultar numa redução da fadiga ocular. Origem Cliente Fit criterion No modo escuro, o sistema deve adotar uma palete de cores mais escuras e quentes, reduzindo o brilho da tela reduzindo, consequentemente, o cansaço visual. Prioridade Could

Tabela 71: Requisito não funcional 5

Descrição

Rationale

O sistema deve suportar várias linguas

Rationale

Sistema deve estar apto a suportar várias linguas, de forma a que o utilizador possa utilizar a plataforma no seu idioma de domínio

Origem

Cliente

Fit criterion

O sistema deve oferecer uma seleção de idiomas disponíveis na interface do usuário, permitindo que os usuários escolham o idioma desejado.

Must

Tabela 72: Requisito não funcional 6

Requisito #: 7 Tipo: Usabilidade Use cases #: Sistema

Descrição Rationale Sistema deve ser de uso intuitivo

Sistema deve permitir ao utilizador de usufruir na totalidade mesmo que tenha níveis de experiência baixa.

Origem Equipa

Fit criterion Sistema deve permitir um utilizador sem experiência em aplicações informáticas consigda utilizar na sua totalidade após 10min

Prioridade Must

Tabela 73: Requisito não funcional 7

Requisito #:	8 Tipo: Usabilidade Use cases #: 10
Descrição	A correção automática deve ser configurável de acordo com os critérios do docente.
Rationale	Garante flexibilidade no sistema, garantindo que os docentes possam ali- nhar o processo de correção com seus métodos de ensino e avaliação.
Origem	Equipa
Fit criterion	sistema deve permitir que os docentes configurem os critérios de correção automática, como pesos para diferentes aspectos da avaliação, critérios de pontuação, níveis de tolerância para variações e outros parâmetros relacionados à correção.
Prioridade	Must

Tabela 74: Requisito não funcional 8

Requisito #: 9 Tipo: Performance Use cases #: Sistema Descrição O sistema deve conseguir responder a qualquer pedido em menos de 2 segundos RationaleDe forma a não tornar o sistema de díficl utilização, especialmente em contextos de alta pressão para o utilizador Origem Equipa $Fit\ criterion$ O tempo de resposta médio das funcionalidades do sistema deve ser inferior a 2 segundos Must Prioridade

Tabela 75: Requisito não funcional 9

Requisito #: 10 Tipo: Performance Use cases #: Sistema Descrição O sistema deve suportar sem atrasos 10000 utilizadores em simultâneo RationaleDe forma a suportar diversas provas a serem realizadas simultâneamente por vários alunos e docentes Origem Equipa Fit criterion Registando um elevado número de utilizadores o sistema deverá manter o tempo de resposta máximo Prioridade Must

Tabela 76: Requisito não funcional 10

Requisito #:	11 Tipo: Performance Use cases #: Sistema
Descrição	O sistema deve poder ser executado facilmente através de um computador com um processador com 2 cores a 2GHZ e 4 gb de ram
Rationale	De forma a oferecer flexibilidade do uso do produto em computadores com diferentes gamas
Origem	Equipa
Fit criterion Prioridade	O sistema não deve falhar nem violar nenhum dos requisitos já formulados quando executado numa máquina suficientemente potente Should

Tabela 77: Requisito não funcional 11

Requisito #:	12 Tipo: Performance Use cases #: 3,4,5,7,8,9,10,11,12,15,16,	,17
Descrição	O sistema deve realizar um backup de meia hora em meia hora das informações a serem introduzidas por qualquer utilizador	
Rationale	De forma a prevenir perdas de informações em diversos passos da utilização do sistema	
Origem	Equipa	
Fit criterion	O sistema deverá periodicamente guardar as informações inseridas em qualquer ponto do sistema	
Prioridade	Must	

Tabela 78: Requisito não funcional

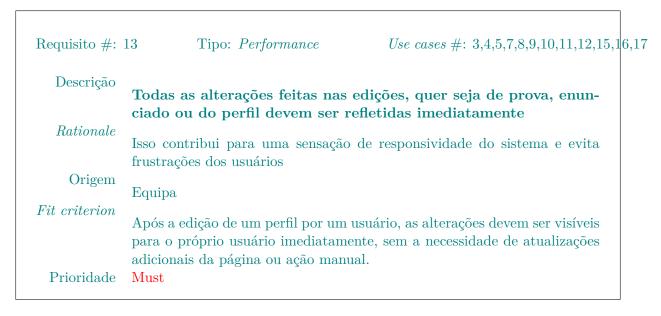


Tabela 79: Requisito não funcional 13

Requisito #:	14 Tipo: Operacional Use cases #: Sistema
Descrição Rationale	O sistema deve poder ser acedido em formato WEB
Hattomate	É necessário ter um sistema que esteja disponível em vários navegadores web de forma a que o sistema abranja o maior número de utilizadores possíveis.
Origem	Equipa
Fit criterion	O sistema deve funcionar em pelo menos cinco navegadores (por exemplo: Chrome, firefox, Safari, Edge, Brave).
Prioridade	Must

Tabela 80: Requisito não funcional 14

Requisito #: 15 Tipo: Operacional Use cases #: Sistema

Descrição Rationale

É necessário ter um sistema que esteja disponível a acesso a utilizadores que usam aplicações mobile.

Origem Equipa

Fit criterion

O sistema deve estar disponível em 2 lojas de aplicações eletrónicas (Play Store e APP Store)

Must

Tabela 81: Requisito não funcional 15

Requisito #:	16 Tipo: Manutenção e Su- Use cases #: Sistema porte
Descrição	O sistema deve disponibilizar mecanismos de suporte ao utilizador
Rationale	É necessário um sistema que permita aos utilizadores tenham acesso a informação sobre o funcionamento do sistema e como resolver problemas técnicos
Origem	Equipa
Fit criterion	O sistema deve disponibilizar uma secção de "Perguntas mais Frequentes"e um conctacto caso os utilizadores necessitem de suporte técnico
Prioridade	Must

Tabela 82: Requisito não funcional 16

Requisito #: 17 Manutenção e Su- Use cases #: sistema Tipo: porteDescrição O sistema deve permitir atualizações mensais do sistema em alturas com pouco tráfego no sistema RationaleOrigem É necessário que o sistema seja atualizado e que essas manutenções aconteçam em alturas com pouco movimento para que não haja impacto no uso do sistema pelos utilizadores Fit criterion Equipa Deve-se avaliar ao longo de 1 ano quais as 8 horas mensais onde o sistema Prioridade tem um tráfego inferior a 20% de utilização e nessas alturas atualizar o sistema

Tabela 83: Should

Requisito não funcional 17

Requisito #:	18 Tipo: Segurança Use cases #: 1,3,4,5,6,7,8,9,10,11,15,1	6
Descrição	O sistema deve encriptar a informação	
Rationale		
Origem	É necessário que o sistema seja preparado para encriptar a informação de forma a manter a integridade e segurança dos dados	
Fit criterion	Equipa	
Prioridade	Os dados dos utilizadores do sistema e as provas devem estar encriptadas na base de dados.	

Tabela 84: Should

Requisito não funcional 18

Requisito #:	19 Tipo: Segurança Use cases #: 1
Descrição	Sistema deve informar sobre a Politica proteção de dados
Rationale	É necessário um sistema que informe os utilizadores da mudança nas políticas de privacidade para que estes tomem conhecimento da maneira como os dados inseridos no site estão a ser usados e para que motivos.
Origem	Equipa
Fit criterion	O sistema disponibiliza o utilizador com informação sobre as políticas de privacidade para que este consinta com as políticas.
Prioridade	Should

Tabela 85: Requisito não funcional 19

Requisito #:	20 Tipo: Segurança Use cases #: 17
Descrição	Sistema deve garantir a remoção na totalidade da informção de utilizadores que sejam removidos da plataforma
Rationale	É necessário um sistema após a remoção do utilizador na plataforma não contenha nenhuma informção relevante sobre o mesmo por questão de segurança e proteção de dados
Origem	Equipa
Fit criterion Prioridade	Toda a informação sensível do utilizador é apagada das bases de dados. Should
Tioridade	Dilotite

Tabela 86: Requisito não funcional

Requisito #: 21 Tipo: Segurança Use cases #: 19

Descrição
Rationale
O codigo de redifinição deve ter prazo de validade
O código de redefinição de senha deve ter um prazo de validade para aumentar a segurança.

Origem
Equipa
Fit criterion
Se um código de redefinição de senha não expirar, ele poderia ser utilizado indevidamente.

Prioridade
Should

Tabela 87: Requisito não funcional 21

Requisito #:	22 Tipo: Segurança Use cases #: 1
Descrição	Sistema deve garantir tentativas de login mal sucessidas
Rationale	Utilizador pode enganar-se nas credênciais várias vezes sucessivas, mas deve aplicar medidas de segurança após un número específico de tentativas falhadas
Origem	Equipa
Fit criterion	Se um código de redefinição de senha não expirar, ele poderia ser utilizado indevidamente.
Prioridade	Should

Tabela 88: Requisito não funcional 22

Requisito #: 23 Tipo: Cultural e politico Use cases #: Sistema Descrição Toda a informação no sistema deve ser culturalmente sensível e apropriada, evitando mal-entendidos ou ofensas. RationaleA plataforma deve ser projetada de forma a ser inclusiva e respeitar as normas culturais de todos os u Origem Cliente $Fit\ criterion$ A linguagem utilizada na aplicação, incluindo textos, rótulos e mensagens, deve ser cuidadosamente revisada para evitar qualquer forma de discriminação, estereótipos ou linguagem ofensiva. Prioridade Must

Tabela 89: Requisito não funcional 23

Requisito #:	24 Tipo: Legal Use cases #: 3,10
Descrição	O sistem deve garantir que os critérios de avaliação das provas respeitam o regulamento interno da academia
Rationale	É necessário que todas as provas que estão no sistema tenham os critérios de avaliação estejam em conformidade com o regulamento interno de forma a que todos os alunos sejam avaliados de forma uniforme e de acordo as regras estabelecidas pela academia.
Origem	Equipa
Fit criterion	A avaliação das provas deve promover a justição na classificação de todos os alunos
Prioridade	Must

Tabela 90: Requisito não funcional 24

Requisito #:	25 Tipo: Legal	Use cases #: 1,15,16
Descrição	O sistem deve garantir o cumprim Dados	nento de Leis de Proteção de
Rationale	Crucial para estabelecer a confiança do como para evitar possíveis litígios lega não conformidade com leis de privacidade	is ou penalidades decorrentes de
Origem	Equipa	
Fit criterion	O sistema deve coletar, armazenar e pr rios apenas com base em consentimento acordo com Regulamento Geral de Prote	explícito, quando necessário, e de
Prioridade	Must	

Tabela 91: Requisito não funcional

21. Levantamento de Requisitos

O processo de levantamento de requisitos para o desenvolvimento da plataforma foi abrangente e envolveu diversas etapas para assegurar que as necessidades tanto dos docentes quanto dos alunos fossem devidamente asseguradas.

Primeiramente, as informações essenciais foram obtidas através de entrevistas com os docentes. Essas entrevistas permitiram uma análise aprofundada das preferências e necessidades específicas dos professores em relação à plataforma. Esse contato direto com os docentes desempenhou um papel crucial na identificação das funcionalidades mais relevantes para eles, garantindo que a plataforma atendesse às suas expectativas.

Em seguida, realizaram-se questionários aos alunos da universisdade. Esta etapa foi fundamental para entender quais funcionalidades os estudantes consideravam prioritárias, sendo que um dos objetivos principais desta plataforma é ser útil e relevante para a comunidade estudantil, de forma a melhorar a experiência de aprendizado e avaliação.

Além disso, a equipa realizou uma análise detalhada dos relatórios fornecidos por docentes e alunos, nos quais eram descritos problemas que enfrentaram durante a realização, criação, edição, avaliação e correção de provas. Essa análise permitiu à equipa compreender os desafios reais enfrentados pelos docentes e pelos alunos e, com base nesses depoimentos, estabelecer requisitos para evitar que esses problemas se repetissem na plataforma.

Por fim, uma sessão de brainstorming foi conduzida com os membros da equipa de desenvolvimento. O objetivo era reunir conhecimento e experiência adquiridos nas etapas anteriores e, ao mesmo tempo, gerar novas ideias para funcionalidades inovadoras que poderiam ser implementadas na plataforma. Esta fase de brainstorming foi essencial para a criação de soluções criativas e inovadoras que atendessem às necessidades e expectativas dos usuários, além de melhorar significativamente a qualidade da plataforma.

No geral, a abordagem adotada para o levantamento de requisitos foi abrangente e bem fundamentada, garantindo que os requisitos para a criação desta plataforma foram criados com base nas necessidades reais dos docentes e alunos, e que também houvessem elementos inovadores para melhorar a experiência de todos os envolvidos.