



**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E  
TECNOLOGIA DA PARAÍBA CAMPUS ESPERANÇA  
CURSO SUPERIOR DE ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS**

**FILIPPE KEVYN GUEDES SILVA  
JOSÉ THOMAZ DE ARAÚJO JÚNIOR  
THALES LUIZ ARAÚJO CARVALHO**

**CONSISTÊNCIA DE DIAGRAMAS**

**ESPERANÇA/PB**

**2025**

## **Avaliação da Modelagem em Diagrama de Classes**

### **1. Estrutura Geral**

- ☒ O diagrama possui classes? Caso esteja vazio e desnecessário, deve ser descartado.
- ☒ Nenhuma classe está vazia (sem atributos ou métodos) sem motivo justificável.
- ☒ Não existem classes com o mesmo identificador no diagrama.

### **2. Validação de Classes Abstratas e Concretas**

- ☒ Classes abstratas possuem pelo menos um método abstrato (próprio ou herdado).
  - Nosso diagrama não possui classes abstratas
- ☒ Classes concretas não possuem métodos abstratos (nem próprios, nem herdados não sobrescritos).

### **3. Atributos e Métodos**

- ☒ Não existem atributos duplicados na mesma classe ou na hierarquia de herança.
- ☒ Não existem métodos com o mesmo identificador e mesmo comprimento de lista de parâmetros sem que caracterizem sobrecarga ou sobrescrição.
- ☒ Todos os atributos, parâmetros e retornos de métodos possuem um tipo definido.

### **4. Relacionamentos e Herança**

- ☒ Não há ciclos em relacionamentos de herança.
- ☒ Se uma classe implementa uma interface, ela fornece implementação para todos os métodos declarados na interface.
  - No nosso diagrama não possui interface
- ☒ Métodos abstratos herdados são sobrescritos no nível mais baixo da hierarquia de herança, a menos que se trate de um framework orientado a objetos.
  - No nosso diagrama não possui métodos abstratos

## **Avaliação da Modelagem em Diagrama de Caso de Uso**



## 1. Correspondência com Requisitos Funcionais

☑ Cada caso de uso tem correspondência adequada com os requisitos funcionais, ainda que não seja uma relação um para um.

## 2. Validação de Casos de Uso e Atores

☑ Nenhum caso de uso está solto (sem ligação direta ou indireta a um ator).

☑ Os relacionamentos entre casos de uso estão corretamente definidos:

- Inclusão aponta para o caso de uso correto.
- Extensão aponta para o caso de uso correto.
- Generalização aponta corretamente para um caso de uso mais genérico.

☑ Nenhum ator está solto (deve estar associado a pelo menos um caso de uso ou especializar um ator associado a um caso de uso).

## 3. Consistência nos Relacionamentos

☑ Não há ciclos em relacionamentos de inclusão para evitar execução infinita.

☑ Não há ciclos em relacionamentos de generalização.

## Avaliação da Modelagem em Diagrama de Atividades

## **1. Estrutura Geral**

- ☒ O diagrama representa corretamente o fluxo de atividades de um processo.
- ☒ Existem início e fim claramente definidos.
- ☒ Todas as atividades possuem uma transição de entrada e uma de saída (exceto a inicial e a final).

## **2. Decisões e Conectores**

- ☒ As decisões possuem condições bem definidas e excludentes.
- ☒ Não há ciclos infinitos sem condição de saída.
- ☒ As transições entre atividades estão corretamente definidas e fazem sentido dentro do fluxo.

## **3. Objetos e Fluxo de Dados**

- ☒ Se aplicável, objetos utilizados no fluxo estão corretamente representados.
- ☒ Fluxos de dados estão consistentes com as atividades correspondentes.

## **Avaliação da Modelagem em Diagrama de Sequência**

### **1. Estrutura e Elementos**

- ☒ Todos os objetos envolvidos na interação estão corretamente representados.
- ☒ Mensagens entre objetos estão corretamente identificadas e seguem a ordem de execução.
- ☒ As mensagens são coerentes com os métodos definidos nos objetos envolvidos.

### **2. Validação de Fluxo**

- ☒ O fluxo de interação entre objetos é coerente e reflete corretamente o comportamento esperado do sistema.
- ☒ Loops e condições estão corretamente representados.
- ☒ Interações assíncronas e síncronas estão corretamente diferenciadas.