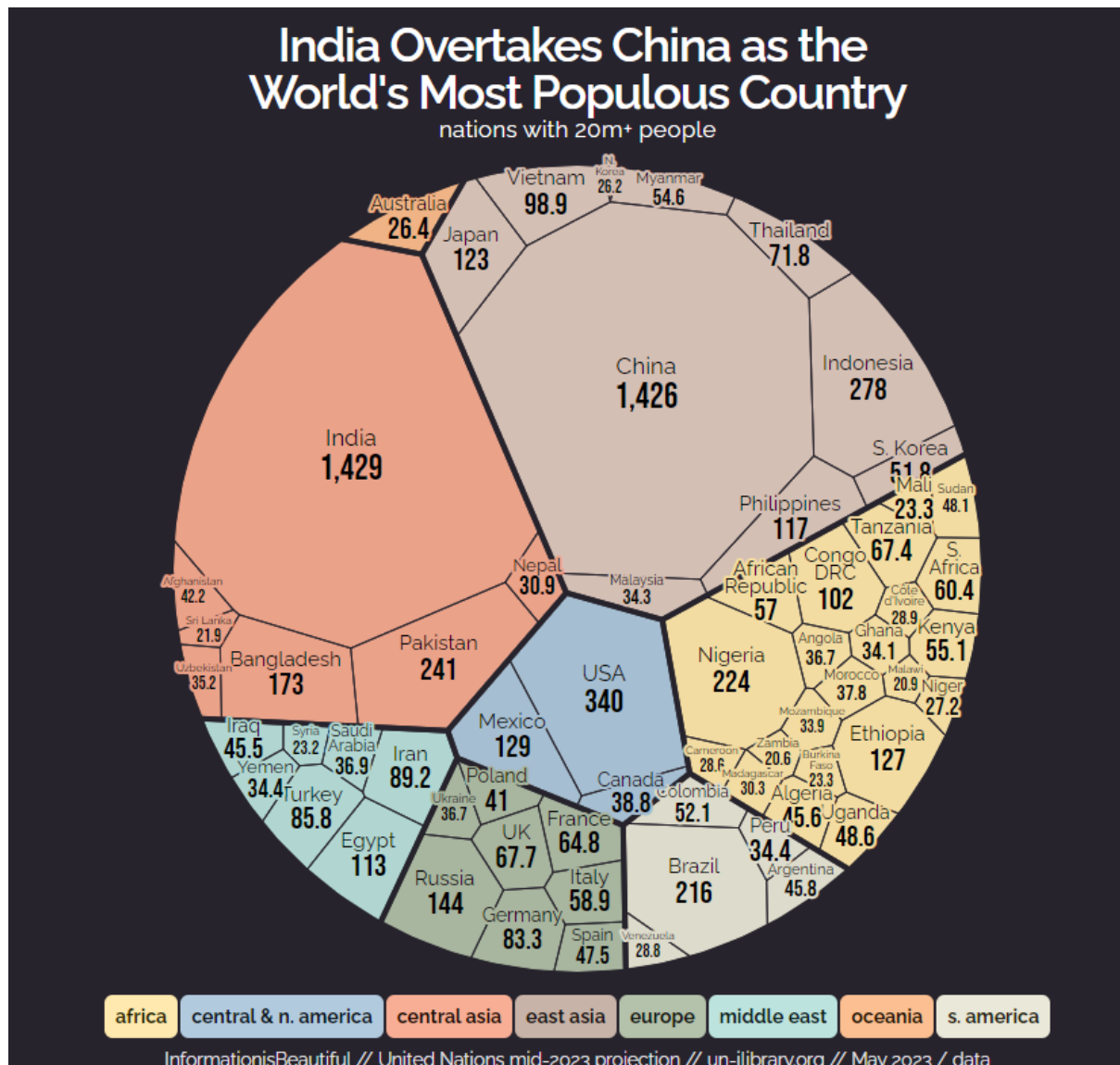


GRAFICI SCELTI

scegliere 3 visualizzazioni da information is beautiful, spiegando perché si è scelta, se la fonte di dati è attendibile o meno, che criticità vedete nella visualizzazione (se ce ne sono) e perché.

WORLD POPULATION

<https://informationisbeautiful.net/visualizations/world-population/>



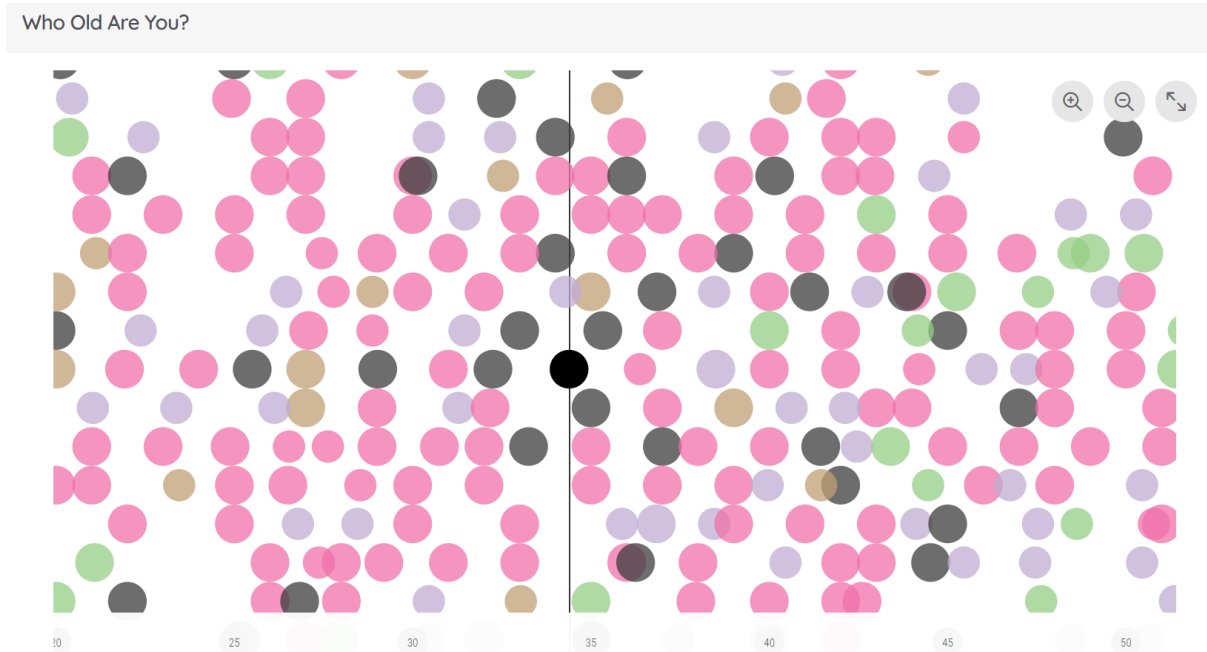
Aspetti positivi: comprensione immediata → ottimo utilizzo di geometrie.

Dubbio: In base a cosa sono stati scelti determinati colori?

Fonte: Nazioni unite (<https://www.un-ilibrary.org/content/books/9789210027137/read>)

WHO OLD ARE YOU:

<https://informationisbeautiful.net/visualizations/who-old-are-you/>



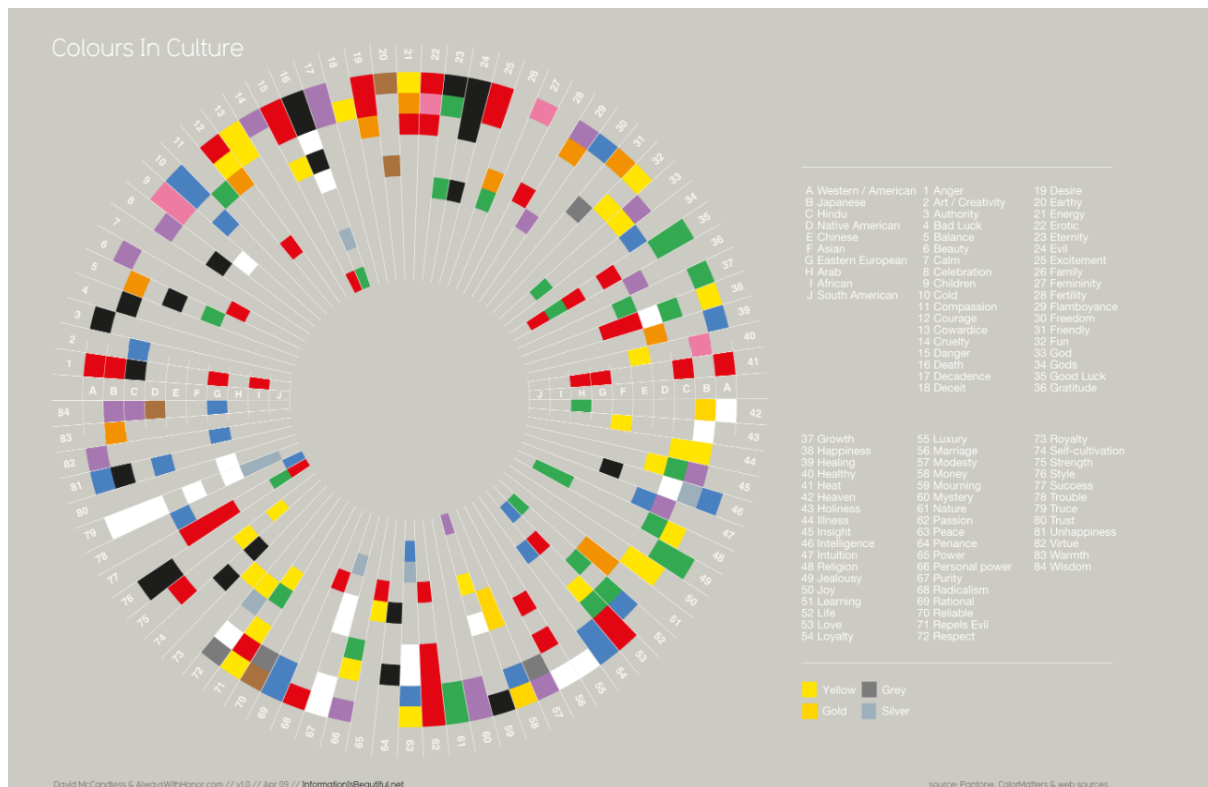
Aspetti positivi: Dinamicità e interattività. L'idea è divertente. Facile comprensione.

Criticità: Nel grafico, alcuni elementi non sono indicati in modo preciso, manca il nome della "celebrità" e il dettaglio su ciò che quest'ultima ha conseguito in quella determinata età. Magari sarebbe stato più piacevole avere dei metadati più dettagliati e un controllo migliore dei singoli elementi, cercando di limitare i dati nulli.

Fonte: Dott.ssa Stephanie starling (<http://www.stephaniestarling.com/>) e Miriam Quick

COLOURS IN CULTURES

<https://informationisbeautiful.net/visualizations/colours-in-cultures/>



Aspetti positivi: L'idea di base è molto interessante. Si può vedere come i colori, che sono alla portata e alla comprensione anche dei più piccoli, vengano associati ad aspetti di varia natura (stati d'animo/sentimenti/aspetti del mondo in generale), diversamente da cultura a cultura.

Criticità: il grafico è di difficile comprensione → individuare la riga a cui appartiene ogni elemento colorato non è immediato, ci si perde la vista. La base di dati non è molto completa, considerando che ci sono tanti elementi vuoti, specialmente per i gruppi culturali del Sud America, Africa e Arabi. Mentre è presente una mole di dati più consistente per Occidentali e Giapponesi.

Fonte: Colormatters.com, Brandcurve.com, About.com, Pantone, John Gage.