Sistemas de Recuperação de Informação https://github.com/fccoelho/curso-IRI

IRI 11: Recuperação de Informação Probabilística

Flávio Codeço Coelho

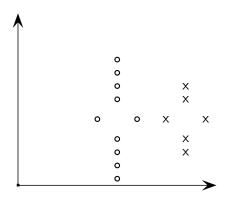
Escola de Matemática Aplicada, Fundação Getúlio Vargas

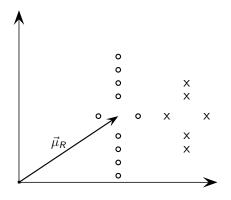
Sumário da Aula

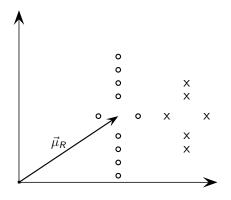
- Recapitulação
- 2 Abordagem Probabilística à RI
- Probabilidade Básica
- 4 Princípio de Rankeamento de Probabilidade
- ConclusãoExtensões

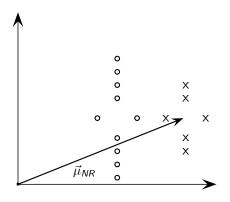
Revisão de relevância: Ideia básica

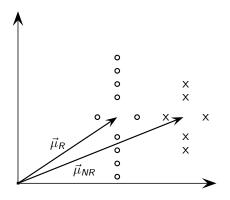
- O usuário faz uma consulta simples, curta.
- O buscador retorna um conjunto de documentos.
- O usuário marca alguns documentos como relevantes outros não.
- Buscador computa nova representação da informação requerida – deve ser melhor que a consulta inicial.
- Buscador executa nova consulta e retorna resultados.
- Novos resultados apresentação melhor revocação (espera-se).

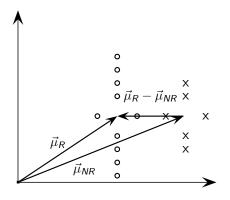


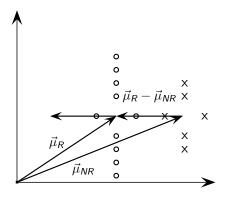


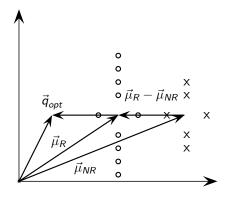


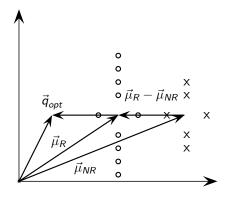


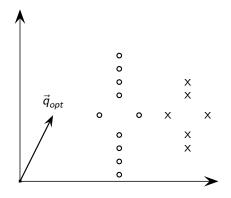












Tipos de expansão de consulta

- Tesauro manual (mantido por editores, p.ex., PubMed)
- Tesauro derivado automaticamente (p.ex., baseado em estatísticas de co-ocurrence statistics)
- Query-equivalence based on query log mining (common on the web as in the "palm" example)

Expansão de Consulta em Buscadores

- Fonte principal de expansões de consulta em buscadores: logs de consulta
- Exemplo 1: Depois de consultar por [herbal], usuários frequentemente buscam por [remédio herbal].
 - ullet "remédio herbal" é uma expansão em potencial para "herbal" ou "erva".
- Exemplo 2: Usuários buscando por [fotos de flores] frequentemente clicam na URL photobucket.com/flor. Usuários buscando por [desenhos de flor] frequentemente clicam na mesma URL.
 - → "desenhos de flor" e "fotos de flor" São potencialmente extensões uma da outra.

Conclusão de Hoje

- Abordagem probabilistica a RI
- Principio de Rankeamento de probabilidade
- Modelos: BIM, BM25
- Pressupostos destes modelos

 No feedback de relevância, o usuário marca documentos como relevantes ou irrelevantes

- No feedback de relevância, o usuário marca documentos como relevantes ou irrelevantes
- Dados alguns documentos conhecidos como relevantes e irrelevantes, computamos pesos para termos que não constam da consulta e que indicam quão provável é a sua ocorrência em documentos relevantes.

- No feedback de relevância, o usuário marca documentos como relevantes ou irrelevantes
- Dados alguns documentos conhecidos como relevantes e irrelevantes, computamos pesos para termos que não constam da consulta e que indicam quão provável é a sua ocorrência em documentos relevantes.
- Hoje: desenvolver uma abordagem probabilística para relevância e também um modelo probabilístico genérico para RI

 Da uma necessidade informacional de um usuário (representada como uma consulta) e uma coleção de documentos (transformados em representações de documentos), um sistema deve determinar quão bem os documentos satisfazem a consulta

- Da uma necessidade informacional de um usuário (representada como uma consulta) e uma coleção de documentos (transformados em representações de documentos), um sistema deve determinar quão bem os documentos satisfazem a consulta
 - Um sistema de RI tem uma compreensão incerta da consulta do usuário, e pode "chutar" se um documento satisfaz à consulta.

- Da uma necessidade informacional de um usuário (representada como uma consulta) e uma coleção de documentos (transformados em representações de documentos), um sistema deve determinar quão bem os documentos satisfazem a consulta
 - Um sistema de RI tem uma compreensão incerta da consulta do usuário, e pode "chutar" se um documento satisfaz à consulta.
- A teoria da Probabilidade provê os fundamentos para tal raciocínio sob incerteza

- Da uma necessidade informacional de um usuário (representada como uma consulta) e uma coleção de documentos (transformados em representações de documentos), um sistema deve determinar quão bem os documentos satisfazem a consulta
 - Um sistema de RI tem uma compreensão incerta da consulta do usuário, e pode "chutar" se um documento satisfaz à consulta.
- A teoria da Probabilidade provê os fundamentos para tal raciocínio sob incerteza
 - Modelos Probabilísticos exploram estes fundamentos para estimar quão provável é a relevância de um documento para uma consulta

• Modelo clássico de recuperação Probabilística

- Modelo clássico de recuperação Probabilística
 - Princípio de rankeamento de probabilidade

- Modelo clássico de recuperação Probabilística
 - Princípio de rankeamento de probabilidade
 - Modelo de independência binária, BestMatch25 (Okapi)

- Modelo clássico de recuperação Probabilística
 - Princípio de rankeamento de probabilidade
 - Modelo de independência binária, BestMatch25 (Okapi)
- Redes Bayesianas para recuperação de texto

- Modelo clássico de recuperação Probabilística
 - Princípio de rankeamento de probabilidade
 - Modelo de independência binária, BestMatch25 (Okapi)
- Redes Bayesianas para recuperação de texto
- Abordagem de modelo de linguagem para RI

- Modelo clássico de recuperação Probabilística
 - Princípio de rankeamento de probabilidade
 - Modelo de independência binária, BestMatch25 (Okapi)
- Redes Bayesianas para recuperação de texto
- Abordagem de modelo de linguagem para RI
 - Importante, será discutido adiante

- Modelo clássico de recuperação Probabilística
 - Princípio de rankeamento de probabilidade
 - Modelo de independência binária, BestMatch25 (Okapi)
- Redes Bayesianas para recuperação de texto
- Abordagem de modelo de linguagem para RI
 - Importante, será discutido adiante
- Métodos probabilísticos estão entre os mais antigos, mas são um tema quente em RI

Exercício: Modelo Probabilístico vs. outros modelos

Exercício: Modelo Probabilístico vs. outros modelos

Modelo booleano

Exercício: Modelo Probabilístico vs. outros modelos

- Modelo booleano
 - Modelos probabilísticos suportam rankeamento e portanto são melhores que o modelo booleano simples.

Exercício: Modelo Probabilístico vs. outros modelos

- Modelo booleano
 - Modelos probabilísticos suportam rankeamento e portanto são melhores que o modelo booleano simples.
- Modelo de espaço vetorial

Exercício: Modelo Probabilístico vs. outros modelos

- Modelo booleano
 - Modelos probabilísticos suportam rankeamento e portanto são melhores que o modelo booleano simples.
- Modelo de espaço vetorial
 - O Modelo de espaço vetorial também suporta rankeamento.

Exercício: Modelo Probabilístico vs. outros modelos

- Modelo booleano
 - Modelos probabilísticos suportam rankeamento e portanto são melhores que o modelo booleano simples.
- Modelo de espaço vetorial
 - O Modelo de espaço vetorial também suporta rankeamento.
 - Porque buscar uma alternativa ao modelo de espaço vetorial?

 Modelo de espaço vetorial: rankeia documentos de acordo com similaridade com a consulta.

- Modelo de espaço vetorial: rankeia documentos de acordo com similaridade com a consulta.
- A noção de similaridade não se traduz diretamente em relevância

- Modelo de espaço vetorial: rankeia documentos de acordo com similaridade com a consulta.
- A noção de similaridade não se traduz diretamente em relevância
- O documento de maior similaridade pode ser altamente relevante ou completamente irrelevante.

- Modelo de espaço vetorial: rankeia documentos de acordo com similaridade com a consulta.
- A noção de similaridade não se traduz diretamente em relevância
- O documento de maior similaridade pode ser altamente relevante ou completamente irrelevante.
- A teoria da probabilidade é uma formalização mais elegante do que desejamos de um sistema de RI: Retornar documentos relevantes ao usuário.

• Para eventos A e B

- Para eventos A e B
 - A probabilidade conjunta $P(A \cap B)$

- Para eventos A e B
 - A probabilidade conjunta $P(A \cap B)$
 - A probabilidade condicional P(A|B) do evento A ocorrer dado que o evento B também tenha ocorrido.

- Para eventos A e B
 - A probabilidade conjunta $P(A \cap B)$
 - A probabilidade condicional P(A|B) do evento A ocorrer dado que o evento B também tenha ocorrido.
- Regra da cadeia: relação fundamental entre probabilidade conjunta e condicional:

$$P(AB) = P(A \cap B) = P(A|B)P(B) = P(B|A)P(A)$$

- Para eventos A e B
 - A probabilidade conjunta $P(A \cap B)$
 - A probabilidade condicional P(A|B) do evento A ocorrer dado que o evento B também tenha ocorrido.
- Regra da cadeia: relação fundamental entre probabilidade conjunta e condicional:

$$P(AB) = P(A \cap B) = P(A|B)P(B) = P(B|A)P(A)$$

• Similarly for the complement of an event $P(\overline{A})$:

$$P(\overline{A}B) = P(B|\overline{A})P(\overline{A})$$

- Para eventos A e B
 - A probabilidade conjunta $P(A \cap B)$
 - A probabilidade condicional P(A|B) do evento A ocorrer dado que o evento B também tenha ocorrido.
- Regra da cadeia: relação fundamental entre probabilidade conjunta e condicional:

$$P(AB) = P(A \cap B) = P(A|B)P(B) = P(B|A)P(A)$$

• Similarly for the complement of an event $P(\overline{A})$:

$$P(\overline{A}B) = P(B|\overline{A})P(\overline{A})$$

• Regra da Probabilidade total: Se B pode ser dividido em uma partição de subconjuntos, então P(B) é a soma das probabilidades dos conjuntos . Um caso especial desta regra é:

$$P(B) = P(AB) + P(\overline{A}B)$$



Regra de Bayes para inverter probabilidades condicionais:

$$P(A|B) = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B)} = \left[\frac{P(B|A)}{\sum_{X \in \{A, \overline{A}\}} P(B|X)P(X)}\right]P(A)$$

Regra de Bayes para inverter probabilidades condicionais:

$$P(A|B) = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B)} = \left\lfloor \frac{P(B|A)}{\sum_{X \in \{A, \overline{A}\}} P(B|X)P(X)} \right\rfloor P(A)$$

Pode ser vista como uma forma de atualizar probabilidades:

Regra de Bayes para inverter probabilidades condicionais:

$$P(A|B) = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B)} = \left[\frac{P(B|A)}{\sum_{X \in \{A, \overline{A}\}} P(B|X)P(X)}\right]P(A)$$

Pode ser vista como uma forma de atualizar probabilidades:

 Começa com a probabilidade a priori P(A) (estimativa inicial de quão provável é um evento A na ausência de outra informação)

Regra de Bayes para inverter probabilidades condicionais:

$$P(A|B) = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B)} = \left[\frac{P(B|A)}{\sum_{X \in \{A, \overline{A}\}} P(B|X)P(X)}\right]P(A)$$

Pode ser vista como uma forma de atualizar probabilidades:

- Começa com a probabilidade a priori P(A) (estimativa inicial de quão provável é um evento A na ausência de outra informação)
- A probabilidade posterior P(A|B) depois de considerarmos a evidência B, baseada na verossimilhança de B ocorrer nos dois casos em que A ocorre ou não

Regra de Bayes para inverter probabilidades condicionais:

$$P(A|B) = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B)} = \left[\frac{P(B|A)}{\sum_{X \in \{A, \overline{A}\}} P(B|X)P(X)}\right]P(A)$$

Pode ser vista como uma forma de atualizar probabilidades:

- Começa com a probabilidade a priori P(A) (estimativa inicial de quão provável é um evento A na ausência de outra informação)
- A probabilidade posterior P(A|B) depois de considerarmos a evidência B, baseada na verossimilhança de B ocorrer nos dois casos em que A ocorre ou não

Odds (chance) de um evento nos dá um tipo de multiplicador para como as probabilidades variam:

Odds:
$$O(A) = \frac{P(A)}{P(\overline{A})} = \frac{P(A)}{1 - P(A)}$$

 Recuperação Rankeada: Dada uma coleção de documentos, o usuário realiza uma consulta que retorna uma lista ordenada de documentos

- Recuperação Rankeada: Dada uma coleção de documentos, o usuário realiza uma consulta que retorna uma lista ordenada de documentos
- Assumindo noção binária de relevância: $R_{d,q}$ é uma variável aleatória dicotômica, tal que

- Recuperação Rankeada: Dada uma coleção de documentos, o usuário realiza uma consulta que retorna uma lista ordenada de documentos
- Assumindo noção binária de relevância: $R_{d,q}$ é uma variável aleatória dicotômica, tal que
 - $R_{d,q} = 1$ se o documento d é relevante com respeito à consulta q

- Recuperação Rankeada: Dada uma coleção de documentos, o usuário realiza uma consulta que retorna uma lista ordenada de documentos
- Assumindo noção binária de relevância: $R_{d,q}$ é uma variável aleatória dicotômica, tal que
 - $R_{d,q} = 1$ se o documento d é relevante com respeito à consulta q
 - $R_{d,q} = 0$ caso contrário

- Recuperação Rankeada: Dada uma coleção de documentos, o usuário realiza uma consulta que retorna uma lista ordenada de documentos
- Assumindo noção binária de relevância: $R_{d,q}$ é uma variável aleatória dicotômica, tal que
 - $R_{d,q} = 1$ se o documento d é relevante com respeito à consulta q
 - $R_{d,q} = 0$ caso contrário
- O rankeamento probabilístico ordena os documentos em ordem decrescente de relevância estimada com respeito à consulta: P(R=1|d,q)

- Recuperação Rankeada: Dada uma coleção de documentos, o usuário realiza uma consulta que retorna uma lista ordenada de documentos
- Assumindo noção binária de relevância: $R_{d,q}$ é uma variável aleatória dicotômica, tal que
 - $R_{d,q} = 1$ se o documento d é relevante com respeito à consulta q
 - $R_{d,q} = 0$ caso contrário
- O rankeamento probabilístico ordena os documentos em ordem decrescente de relevância estimada com respeito à consulta: P(R=1|d,q)
- Assume que a relevância de cada documento é independente da relevância de outros documentos



PRP resumidamente

- PRP resumidamente
 - Se os documentos recuperados são rankeados decrescentemente com sua probabilidade de relevância, então a efetividade do sistema será a melhor possível.

- PRP resumidamente
 - Se os documentos recuperados são rankeados decrescentemente com sua probabilidade de relevância, então a efetividade do sistema será a melhor possível.
- PRP em detalhes

- PRP resumidamente
 - Se os documentos recuperados são rankeados decrescentemente com sua probabilidade de relevância, então a efetividade do sistema será a melhor possível.
- PRP em detalhes
 - Se a resposta do sistema a cada consulta for um rankeamento dos documentos em ordem decrescente de probabilidade de relevância para a consulta, Onde as probabilidades são estimadas com o máximo de acurácia possível, utilizando toda a informação disponível

Modelo de Independência Binário (BIM)

Modelo de Independência Binário (BIM)

Tradicionalmente usado com o PRP

Pressupostos:

Modelo de Independência Binário (BIM)

Tradicionalmente usado com o PRP

Pressupostos:

• 'Binário' (equivalente ao booleano): documentos e consultas representados vetores de incidência binários

Modelo de Independência Binário (BIM)

Tradicionalmente usado com o PRP

Pressupostos:

- 'Binário' (equivalente ao booleano): documentos e consultas representados vetores de incidência binários
 - P.Ex., documento d representado pelo vetor $\vec{x} = (x_1, \dots, x_M)$, onde $x_t = 1$ se o termo t ocorre em d e $x_t = 0$ em caso contrário.

Modelo de Independência Binário (BIM)

Tradicionalmente usado com o PRP

Pressupostos:

- 'Binário' (equivalente ao booleano): documentos e consultas representados vetores de incidência binários
 - P.Ex., documento d representado pelo vetor $\vec{x} = (x_1, \dots, x_M)$, onde $x_t = 1$ se o termo t ocorre em d e $x_t = 0$ em caso contrário.
 - Documentos diferentes podem ter a mesma representação vetorial

Modelo de Independência Binário (BIM)

Tradicionalmente usado com o PRP

Pressupostos:

- 'Binário' (equivalente ao booleano): documentos e consultas representados vetores de incidência binários
 - P.Ex., documento d representado pelo vetor $\vec{x} = (x_1, \dots, x_M)$, onde $x_t = 1$ se o termo t ocorre em d e $x_t = 0$ em caso contrário.
 - Documentos diferentes podem ter a mesma representação vetorial
- 'Independência': não há associação entre termos

Matriz de Incidência Binária

...

	Anthony and	Julius Caesar	The Tempest	Hamlet	Othello	Macbeth	
	Cleopatra						
Anthony	1	1	0	0	0	1	
Brutus	1	1	0	1	0	0	
Caesar	1	1	0	1	1	1	
Calpurnia	0	1	0	0	0	0	
CLEOPATRA	1	0	0	0	0	0	
MERCY	1	0	1	1	1	1	
WORSER	1	0	1	1	1	0	

Cada Documento é representado por um vector binário $\in \{0,1\}^{|\mathcal{V}|}$.

Para tornar precisa uma estratégia de recuperação probabilística, precisamos estimar como os termos do documento contribuem para sua relevância

 Precisamos encontrar estatísticas mensuráveis (frequência do termo, frequência de documentos, comprimento do documento) que afetem a relevância de um documento

Para tornar precisa uma estratégia de recuperação probabilística, precisamos estimar como os termos do documento contribuem para sua relevância

- Precisamos encontrar estatísticas mensuráveis (frequência do termo, frequência de documentos, comprimento do documento) que afetem a relevância de um documento
- Combinar estas estatísticas para estima a probabilidade da relevância do documento: P(R|d,q)

Para tornar precisa uma estratégia de recuperação probabilística, precisamos estimar como os termos do documento contribuem para sua relevância

- Precisamos encontrar estatísticas mensuráveis (frequência do termo, frequência de documentos, comprimento do documento) que afetem a relevância de um documento
- Combinar estas estatísticas para estima a probabilidade da relevância do documento: P(R|d,q)
- Como fazemos isso?

P(R|d,q) é modelada como vetores de incidência de termos: $P(R|\vec{x},\vec{q})$

$$\begin{array}{lcl} P(R=1|\vec{x},\vec{q}) & = & \frac{P(\vec{x}|R=1,\vec{q})P(R=1|\vec{q})}{P(\vec{x}|\vec{q})} \\ P(R=0|\vec{x},\vec{q}) & = & \frac{P(\vec{x}|R=0,\vec{q})P(R=0|\vec{q})}{P(\vec{x}|\vec{q})} \end{array}$$

• $P(\vec{x}|R=1,\vec{q})$ e $P(\vec{x}|R=0,\vec{q})$: probabilidade de que se um documento relevante ou irrelevante é recuperado, então a representação do documento é \vec{x}

P(R|d,q) é modelada como vetores de incidência de termos: $P(R|\vec{x},\vec{q})$

$$P(R = 1 | \vec{x}, \vec{q}) = \frac{P(\vec{x} | R = 1, \vec{q}) P(R = 1 | \vec{q})}{P(\vec{x} | \vec{q})}$$

$$P(R = 0 | \vec{x}, \vec{q}) = \frac{P(\vec{x} | R = 0, \vec{q}) P(R = 0 | \vec{q})}{P(\vec{x} | \vec{q})}$$

- $P(\vec{x}|R=1,\vec{q})$ e $P(\vec{x}|R=0,\vec{q})$: probabilidade de que se um documento relevante ou irrelevante é recuperado, então a representação do documento é \vec{x}
- Usar estatísticas acerca da coleção de documentos para estimar estas probabilidades

P(R|d,q) é modelada como vetores de incidência de termos: $P(R|\vec{x},\vec{q})$

$$P(R = 1 | \vec{x}, \vec{q}) = \frac{P(\vec{x} | R = 1, \vec{q}) P(R = 1 | \vec{q})}{P(\vec{x} | \vec{q})}$$

$$P(R = 0 | \vec{x}, \vec{q}) = \frac{P(\vec{x} | R = 0, \vec{q}) P(R = 0 | \vec{q})}{P(\vec{x} | \vec{q})}$$

P(R|d,q) é modelada como vetores de incidência de termos: $P(R|\vec{x},\vec{q})$

$$P(R = 1 | \vec{x}, \vec{q}) = \frac{P(\vec{x} | R = 1, \vec{q}) P(R = 1 | \vec{q})}{P(\vec{x} | \vec{q})}$$

$$P(R = 0 | \vec{x}, \vec{q}) = \frac{P(\vec{x} | R = 0, \vec{q}) P(R = 0 | \vec{q})}{P(\vec{x} | \vec{q})}$$

• $P(R=1|\vec{q})$ e $P(R=0|\vec{q})$: probabilidade *a priori* de recuperar um documento relevante ou irrelevante para uma consulta \vec{q}

P(R|d,q) é modelada como vetores de incidência de termos: $P(R|\vec{x},\vec{q})$

$$\begin{array}{lcl} P(R=1|\vec{x},\vec{q}) & = & \frac{P(\vec{x}|R=1,\vec{q})P(R=1|\vec{q})}{P(\vec{x}|\vec{q})} \\ P(R=0|\vec{x},\vec{q}) & = & \frac{P(\vec{x}|R=0,\vec{q})P(R=0|\vec{q})}{P(\vec{x}|\vec{q})} \end{array}$$

- $P(R=1|\vec{q})$ e $P(R=0|\vec{q})$: probabilidade *a priori* de recuperar um documento relevante ou irrelevante para uma consulta \vec{q}
- Estimar $P(R=1|\vec{q})$ e $P(R=0|\vec{q})$ a partir da percentagem de documentos relevantes na coleção

P(R|d,q) é modelada como vetores de incidência de termos: $P(R|\vec{x}, \vec{q})$

$$\begin{array}{lcl} P(R=1|\vec{x},\vec{q}) & = & \frac{P(\vec{x}|R=1,\vec{q})P(R=1|\vec{q})}{P(\vec{x}|\vec{q})} \\ P(R=0|\vec{x},\vec{q}) & = & \frac{P(\vec{x}|R=0,\vec{q})P(R=0|\vec{q})}{P(\vec{x}|\vec{q})} \end{array}$$

- $P(R=1|\vec{q})$ e $P(R=0|\vec{q})$: probabilidade a priori de recuperar um documento relevante ou irrelevante para uma consulta \vec{q}
- Estimar $P(R=1|\vec{q})$ e $P(R=0|\vec{q})$ a partir da percentagem de documentos relevantes na coleção
- Uma vez que um documento é ou relevante ou irrelevante para uma consulta, temos que:

P(R|d,q) é modelada como vetores de incidência de termos: $P(R|\vec{x}, \vec{q})$

$$P(R = 1 | \vec{x}, \vec{q}) = \frac{P(\vec{x} | R = 1, \vec{q}) P(R = 1 | \vec{q})}{P(\vec{x} | \vec{q})}$$

$$P(R = 0 | \vec{x}, \vec{q}) = \frac{P(\vec{x} | R = 0, \vec{q}) P(R = 0 | \vec{q})}{P(\vec{x} | \vec{q})}$$

- $P(R=1|\vec{q})$ e $P(R=0|\vec{q})$: probabilidade a priori de recuperar um documento relevante ou irrelevante para uma consulta \vec{q}
- Estimar $P(R=1|\vec{q})$ e $P(R=0|\vec{q})$ a partir da percentagem de documentos relevantes na coleção
- Uma vez que um documento é ou relevante ou irrelevante para uma consulta, temos que:

$$P(R=1|\vec{x}, \vec{q}) + P(R=0|\vec{x}, \vec{q}) = 1$$

- Dada uma consulta q, rankear documentos por P(R=1|d,q) é modelado no BIM como rankear por $P(R=1|\vec{x},\vec{q})$
- Mais fácil: rankear documentos por seus odds de relevância (dado o mesmo rankeamento)

$$\begin{split} O(R|\vec{x}, \vec{q}) &= \frac{P(R=1|\vec{x}, \vec{q})}{P(R=0|\vec{x}, \vec{q})} = \frac{\frac{P(R=1|\vec{q})P(\vec{x}|R=1, \vec{q})}{P(\vec{x}|\vec{q})}}{\frac{P(R=0|\vec{q})P(\vec{x}|R=0, \vec{q})}{P(\vec{x}|\vec{q})}} \\ &= \frac{P(R=1|\vec{q})}{P(R=0|\vec{q})} \cdot \frac{P(\vec{x}|R=1, \vec{q})}{P(\vec{x}|R=0, \vec{q})} \end{split}$$

• $\frac{P(R=1|\vec{q})}{P(R=0|\vec{q})}$ é constante para uma dada consulta - pode ser ignorado

É neste ponto que aceitamos o pressuposto de independência condicional do Naive Bayes segundo o qual a presença ou ausência de uma palavra em um documento é independente da presença ou ausência de qualquer outra palavra (dada a consulta):

$$\frac{P(\vec{x}|R=1,\vec{q})}{P(\vec{x}|R=0,\vec{q})} = \prod_{t=1}^{M} \frac{P(x_t|R=1,\vec{q})}{P(x_t|R=0,\vec{q})}$$

logo:

$$O(R|\vec{x}, \vec{q}) = O(R|\vec{q}) \cdot \prod_{t=1}^{M} \frac{P(x_t|R=1, \vec{q})}{P(x_t|R=0, \vec{q})}$$

Pressuposto de independência condicional do Naive Bayes: a presença ou ausência de uma palavra em um documento é independente da presença ou ausência de qualquer outra palavra (dada a consulta).

Pressuposto de independência condicional do Naive Bayes: a presença ou ausência de uma palavra em um documento é independente da presença ou ausência de qualquer outra palavra (dada a consulta).

Porquê isto está errado? cite um bom exemplo?

Pressuposto de independência condicional do Naive Bayes: a presença ou ausência de uma palavra em um documento é independente da presença ou ausência de qualquer outra palavra (dada a consulta).

Porquê isto está errado? cite um bom exemplo?

PRP assume que a relevância de cada documento é independente da relevância dos outros documentos.

Pressuposto de independência condicional do Naive Bayes: a presença ou ausência de uma palavra em um documento é independente da presença ou ausência de qualquer outra palavra (dada a consulta).

Porquê isto está errado? cite um bom exemplo?

PRP assume que a relevância de cada documento é independente da relevância dos outros documentos.

Porquê isto está errado? cite um bom exemplo?

Uma vez que cada x_t é 0 ou 1, podemos separar os termos:

Uma vez que cada x_t é 0 ou 1, podemos separar os termos:

$$O(R|\vec{x}, \vec{q}) = O(R|\vec{q}) \cdot \prod_{t:x_t = 1} \frac{P(x_t = 1|R = 1, \vec{q})}{P(x_t = 1|R = 0, \vec{q})} \cdot \prod_{t:x_t = 0} \frac{P(x_t = 0|R = 1, \vec{q})}{P(x_t = 0|R = 0, \vec{q})}$$

• Seja $p_t = P(x_t = 1 | R = 1, \vec{q})$ a probabilidade de um termo aparecer em um documento relevante

• Seja $p_t = P(x_t = 1 | R = 1, \vec{q})$ a probabilidade de um termo aparecer em um documento relevante

- Seja $p_t = P(x_t = 1 | R = 1, \vec{q})$ a probabilidade de um termo aparecer em um documento relevante
- Seja $u_t = P(x_t = 1 | R = 0, \vec{q})$ a probabilidade de um termo aparecer em um documento irrelevante

- Seja $p_t = P(x_t = 1 | R = 1, \vec{q})$ a probabilidade de um termo aparecer em um documento relevante
- Seja $u_t = P(x_t = 1 | R = 0, \vec{q})$ a probabilidade de um termo aparecer em um documento irrelevante

- Seja $p_t = P(x_t = 1 | R = 1, \vec{q})$ a probabilidade de um termo aparecer em um documento relevante
- Seja $u_t = P(x_t = 1 | R = 0, \vec{q})$ a probabilidade de um termo aparecer em um documento irrelevante
- Representando essas probabilidades em uma tabela de contingência:

	documento	relevante $(R=1)$	irrelevante ($R = 0$)
Termo presente	$x_t = 1$	p_t	u_t
Termo ausente	$x_t = 0$	$1 - p_t$	$1 - u_t$

Pressuposto simplificador adicional: termos que não ocorrem na consulta são igualmente prováveis de ocorrer em documentos relevantes ou irrelevantes

• Se $q_t = 0$, então $p_t = u_t$

Agora precisamos apenas considerar termos nos produtos que aparecem na consulta:

$$O(R|\vec{x}, \vec{q}) = O(R|\vec{q}) \cdot \prod_{t: x_t = q_t = 1} \frac{p_t}{u_t} \cdot \prod_{t: x_t = 0, q_t = 1} \frac{1 - p_t}{1 - u_t}$$

Pressuposto simplificador adicional: termos que não ocorrem na consulta são igualmente prováveis de ocorrer em documentos relevantes ou irrelevantes

• Se $q_t = 0$, então $p_t = u_t$

Agora precisamos apenas considerar termos nos produtos que aparecem na consulta:

$$O(R|\vec{x}, \vec{q}) = O(R|\vec{q}) \cdot \prod_{t: x_t = q_t = 1} \frac{p_t}{u_t} \cdot \prod_{t: x_t = 0, q_t = 1} \frac{1 - p_t}{1 - u_t}$$

 O produto da esquerda é sobre os termos de consulta encontrados no documento, e o produto da direita é sobre termos de consulta não encontrados no documento

Incluindo os termos de consulta encontrados no documento no produto da direita, mas ao mesmo tempo dividindo o produto da esquerda por eles, obtemos:

$$O(R|\vec{x}, \vec{q}) = O(R|\vec{q}) \cdot \prod_{t: x_t = q_t = 1} \frac{\rho_t (1 - u_t)}{u_t (1 - \rho_t)} \cdot \prod_{t: q_t = 1} \frac{1 - \rho_t}{1 - u_t}$$

 O produto da esquerda continua a ser so bre os termos encontrados no documento, mas o da direita agora é sobre todos os termos de consulta, que é contante para uma dada consulta e pode ser ignorado.

Incluindo os termos de consulta encontrados no documento no produto da direita, mas ao mesmo tempo dividindo o produto da esquerda por eles, obtemos:

$$O(R|\vec{x}, \vec{q}) = O(R|\vec{q}) \cdot \prod_{t: x_t = q_t = 1} \frac{\rho_t (1 - u_t)}{u_t (1 - \rho_t)} \cdot \prod_{t: q_t = 1} \frac{1 - \rho_t}{1 - u_t}$$

- O produto da esquerda continua a ser so bre os termos encontrados no documento, mas o da direita agora é sobre todos os termos de consulta, que é contante para uma dada consulta e pode ser ignorado.
- A única quantidade que precisa ser estimada para rankear documentos com respeito a uma consulta, é o produto da esquerda

Incluindo os termos de consulta encontrados no documento no produto da direita, mas ao mesmo tempo dividindo o produto da esquerda por eles, obtemos:

$$O(R|\vec{x}, \vec{q}) = O(R|\vec{q}) \cdot \prod_{t: x_t = q_t = 1} \frac{p_t(1 - u_t)}{u_t(1 - p_t)} \cdot \prod_{t: q_t = 1} \frac{1 - p_t}{1 - u_t}$$

- O produto da esquerda continua a ser so bre os termos encontrados no documento, mas o da direita agora é sobre todos os termos de consulta, que é contante para uma dada consulta e pode ser ignorado.
- A única quantidade que precisa ser estimada para rankear documentos com respeito a uma consulta, é o produto da esquerda
- Daí vem o Valor de status de Recuperação (RSV) neste modelo:

Equivalente: rankear documentos usando o log da razão de odds para os termos na consulta c_t :

$$c_t = \log \frac{p_t(1 - u_t)}{u_t(1 - p_t)} = \log \frac{p_t}{(1 - p_t)} - \log \frac{u_t}{1 - u_t}$$

• A razão de odds (ou razão de chances) é a razão de dois odds: (i) os odds do termo aparecer se o documento for relevante $(p_t/(1-p_t))$, e (ii) os odds do termo aparecer se o documento for irrelevante $(u_t/(1-u_t))$

Equivalente: rankear documentos usando o log da razão de odds para os termos na consulta c_t :

$$c_t = \log \frac{p_t(1 - u_t)}{u_t(1 - p_t)} = \log \frac{p_t}{(1 - p_t)} - \log \frac{u_t}{1 - u_t}$$

- A razão de odds (ou razão de chances) é a razão de dois odds: (i) os odds do termo aparecer se o documento for relevante $(p_t/(1-p_t))$, e (ii) os odds do termo aparecer se o documento for irrelevante $(u_t/(1-u_t))$
- $c_t = 0$: Termo tem odds iguais de aparecer em docs relevantes e irrelevantes

Equivalente: rankear documentos usando o log da razão de odds para os termos na consulta c_t :

$$c_t = \log \frac{p_t(1 - u_t)}{u_t(1 - p_t)} = \log \frac{p_t}{(1 - p_t)} - \log \frac{u_t}{1 - u_t}$$

- A razão de odds (ou razão de chances) é a razão de dois odds: (i) os odds do termo aparecer se o documento for relevante $(p_t/(1-p_t))$, e (ii) os odds do termo aparecer se o documento for irrelevante $(u_t/(1-u_t))$
- $c_t = 0$: Termo tem odds iguais de aparecer em docs relevantes e irrelevantes
- c_t positivo: odds mais altos de aparecer em documentos relevantes

Equivalente: rankear documentos usando o log da razão de odds para os termos na consulta c_t :

$$c_t = \log \frac{p_t(1 - u_t)}{u_t(1 - p_t)} = \log \frac{p_t}{(1 - p_t)} - \log \frac{u_t}{1 - u_t}$$

- A razão de odds (ou razão de chances) é a razão de dois odds: (i) os odds do termo aparecer se o documento for relevante $(p_t/(1-p_t))$, e (ii) os odds do termo aparecer se o documento for irrelevante $(u_t/(1-u_t))$
- $c_t = 0$: Termo tem odds iguais de aparecer em docs relevantes e irrelevantes
- c_t positivo: odds mais altos de aparecer em documentos relevantes
- c_t negativo: odds mais altos de aparecer em documentos irrelevantes

• $c_t = \log \frac{p_t}{(1-p_t)} - \log \frac{u_t}{1-u_t}$ funciona como peso para o termo.

- ullet $c_t = \log rac{p_t}{(1-p_t)} \log rac{u_t}{1-u_t}$ funciona como peso para o termo.
- RSV parap documento d: $RSV_d = \sum_{x_t = q_t = 1} c_t$.

- ullet $c_t = \log rac{p_t}{(1-p_t)} \log rac{u_t}{1-u_t}$ funciona como peso para o termo.
- RSV parap documento d: $RSV_d = \sum_{x_t=q_t=1} c_t$.
- O BIM e o modelo de espaço vetorial são idênticos no nível operacional...

- ullet $c_t = \log rac{p_t}{(1-p_t)} \log rac{u_t}{1-u_t}$ funciona como peso para o termo.
- RSV parap documento d: $RSV_d = \sum_{x_t=q_t=1} c_t$.
- O BIM e o modelo de espaço vetorial são idênticos no nível operacional...
- ...exceto que os pesos dos termos são diferentes.

- ullet $c_t = \log rac{p_t}{(1-p_t)} \log rac{u_t}{1-u_t}$ funciona como peso para o termo.
- RSV parap documento d: $RSV_d = \sum_{x_t=q_t=1} c_t$.
- O BIM e o modelo de espaço vetorial são idênticos no nível operacional...
- ...exceto que os pesos dos termos são diferentes.
- Ou seja: podemos usar as mesmas estruturas de dados (indices invertidos, etc.) para os dois modelos.

Como Estimar Probabilidades

Como Estimar Probabilidades

para cada termo t em uma consulta, estimamos c_t em toda a coleção usando uma tabela de contingência de contagens de documentos

na coleção onde t 'e o número de documentos que contem o termo t:

	documentos	relevante	irrelevante	Total
Termo presente	$x_t = 1$	5	$_{t}-s$	t
Termo ausente	$x_t = 0$	S-s	(N-t)-(S-s)	N_{-t}
	Total	S	N-S	Ν

$$\begin{aligned} p_t &= s/S \\ u_t &= (t-s)/(N-S) \\ c_t &= K(N,t,S,s) = \log \frac{s/(S-s)}{(t-s)/((N-t)-(S-s))} \end{aligned}$$

 Se qualquer das contagens for zero, o peso do termo é mal-definido.

- Se qualquer das contagens for zero, o peso do termo é mal-definido.
- Estimativas de máxima verossimilhança não funcionam para eventos raros.

- Se qualquer das contagens for zero, o peso do termo é mal-definido.
- Estimativas de máxima verossimilhança não funcionam para eventos raros.
- Para evitar zeros: adicione 0.5 a cada contagem (Estimação por verossimilhança esperada = ELE)

- Se qualquer das contagens for zero, o peso do termo é mal-definido.
- Estimativas de máxima verossimilhança não funcionam para eventos raros.
- Para evitar zeros: adicione 0.5 a cada contagem (Estimação por verossimilhança esperada = ELE)
- Por exemplo, use S s + 0.5 na fórmula para S s

Exercício

Exercício

- Consulta: Obama health plan
- Doc1: Obama rejects allegations about his own bad health
- Doc2: The plan is to visit Obama
- Doc3: Obama raises concerns with US health plan reforms

Exercício

- Consulta: Obama health plan
- Doc1: Obama rejects allegations about his own bad health
- Doc2: The plan is to visit Obama
- Doc3: Obama raises concerns with US health plan reforms

Estime a probabilidade de que os documentos acima são relevantes para a consulta. Use uma tabela de contingência. Estes são os únicos três documentos na coleção

 Assumindo que documentos relevantes são uma fração bem pequena da coleção, aproxime estatísticas para documentos irrelevantes a partir de estatísticas da coleção completa

- Assumindo que documentos relevantes são uma fração bem pequena da coleção, aproxime estatísticas para documentos irrelevantes a partir de estatísticas da coleção completa
- Por conseguinte, u_t (a probabilidade de ocorrência do termo em documentos irrelevantes para uma dada consulta) é $_t/N$ e

$$\log[(1 - u_t)/u_t] = \log[(N - t)/t] \approx \log N/t$$

- Assumindo que documentos relevantes são uma fração bem pequena da coleção, aproxime estatísticas para documentos irrelevantes a partir de estatísticas da coleção completa
- Por conseguinte, u_t (a probabilidade de ocorrência do termo em documentos irrelevantes para uma dada consulta) é $_t/N$ e

$$\log[(1-u_t)/u_t] = \log[(\textit{N}-_t)/_t] \approx \log \textit{N}/_t$$

• Esta equação deve parecer familiar ...

- Assumindo que documentos relevantes são uma fração bem pequena da coleção, aproxime estatísticas para documentos irrelevantes a partir de estatísticas da coleção completa
- ullet Por conseguinte, u_t (a probabilidade de ocorrência do termo em documentos irrelevantes para uma dada consulta) é $_t/N$ e

$$\log[(1-u_t)/u_t] = \log[(\textit{N}-_t)/_t] \approx \log \textit{N}/_t$$

- Esta equação deve parecer familiar ...
- A aproximação acima não pode ser facilmente estendida para documentos relevantes

• Estatísticas de documentos relevantes (p_t) no feedback de relevância pode ser estimado por meio de máxima verossimilhança ou ELE(adicionndo 0.5)

- Estatísticas de documentos relevantes (p_t) no feedback de relevância pode ser estimado por meio de máxima verossimilhança ou ELE(adicionndo 0.5)
 - Use a frequência de ocorrência de termos em documentos conhecidamente relevantes.

- Estatísticas de documentos relevantes (p_t) no feedback de relevância pode ser estimado por meio de máxima verossimilhança ou ELE(adicionndo 0.5)
 - Use a frequência de ocorrência de termos em documentos conhecidamente relevantes.
- Esta é a base das abordagens probabilísticas para feedback de relevância

- Estatísticas de documentos relevantes (p_t) no feedback de relevância pode ser estimado por meio de máxima verossimilhança ou ELE(adicionndo 0.5)
 - Use a frequência de ocorrência de termos em documentos conhecidamente relevantes.
- Esta é a base das abordagens probabilísticas para feedback de relevância
- O exercício que acabamos de fazer foi um exercício de feedback de relevância uma vez que assumimos a disponibilidade de julgamentos de relevância.

 Recuperação Ad-hoc: não há feedback de relevância pelo usuário

- Recuperação Ad-hoc: não há feedback de relevância pelo usuário
- Neste caso: assuma que p_t é constante para todos os termos x_t na consulta e que $p_t=0.5$

- Recuperação Ad-hoc: não há feedback de relevância pelo usuário
- Neste caso: assuma que p_t é constante para todos os termos x_t na consulta e que $p_t=0.5$
- A probabilidade de ocorrência de cada termo em um documento relevante é a mesma, e então p_t e $(1-p_t)$ são eliminados da expressão do RSV

- Recuperação Ad-hoc: não há feedback de relevância pelo usuário
- Neste caso: assuma que p_t é constante para todos os termos x_t na consulta e que $p_t=0.5$
- A probabilidade de ocorrência de cada termo em um documento relevante é a mesma, e então p_t e $(1-p_t)$ são eliminados da expressão do RSV
- É uma estimativa fraca, mas não conflita com a expectativa de que os termos de consulta aparecem em muitos mas não todos os documentos relevantes

- Recuperação Ad-hoc: não há feedback de relevância pelo usuário
- Neste caso: assuma que p_t é constante para todos os termos x_t na consulta e que $p_t=0.5$
- A probabilidade de ocorrência de cada termo em um documento relevante é a mesma, e então p_t e $(1-p_t)$ são eliminados da expressão do RSV
- É uma estimativa fraca, mas não conflita com a expectativa de que os termos de consulta aparecem em muitos mas não todos os documentos relevantes
- ullet Combinando este método com a aproximação anterior para u_t , o rankeamento de documentos é determinado simplesmente por quais termos de consulta ocorrem nos documentos ajustados por seu peso idf

- Recuperação Ad-hoc: não há feedback de relevância pelo usuário
- Neste caso: assuma que p_t é constante para todos os termos x_t na consulta e que $p_t=0.5$
- A probabilidade de ocorrência de cada termo em um documento relevante é a mesma, e então p_t e $(1-p_t)$ são eliminados da expressão do RSV
- É uma estimativa fraca, mas não conflita com a expectativa de que os termos de consulta aparecem em muitos mas não todos os documentos relevantes
- ullet Combinando este método com a aproximação anterior para u_t , o rankeamento de documentos é determinado simplesmente por quais termos de consulta ocorrem nos documentos ajustados por seu peso idf
- Para documento curto (títulos ou resumos) em situações de recuperação simples, esta estimativa pode ser bem satisfatória

• Dentre os modelos formais mais antigos de de RI

- Dentre os modelos formais mais antigos de de RI
 - Maron & Kuhns, 1960: Uma vez que um sistema de RI não pode predizer com certeza qual documento é relevante, devemos lidar com probabilidades

- Dentre os modelos formais mais antigos de de RI
 - Maron & Kuhns, 1960: Uma vez que um sistema de RI não pode predizer com certeza qual documento é relevante, devemos lidar com probabilidades
- Pressupostos para obter aproximações razoáveis das probabilidades necessárias(no BIM):

- Dentre os modelos formais mais antigos de de RI
 - Maron & Kuhns, 1960: Uma vez que um sistema de RI não pode predizer com certeza qual documento é relevante, devemos lidar com probabilidades
- Pressupostos para obter aproximações razoáveis das probabilidades necessárias(no BIM):
 - Representação Booleana de documentos/consutas/relevância

- Dentre os modelos formais mais antigos de de RI
 - Maron & Kuhns, 1960: Uma vez que um sistema de RI não pode predizer com certeza qual documento é relevante, devemos lidar com probabilidades
- Pressupostos para obter aproximações razoáveis das probabilidades necessárias(no BIM):
 - Representação Booleana de documentos/consutas/relevância
 - Independência de termos

- Dentre os modelos formais mais antigos de de RI
 - Maron & Kuhns, 1960: Uma vez que um sistema de RI não pode predizer com certeza qual documento é relevante, devemos lidar com probabilidades
- Pressupostos para obter aproximações razoáveis das probabilidades necessárias(no BIM):
 - Representação Booleana de documentos/consutas/relevância
 - Independência de termos
 - Termos fora da consulta não afetam a recuperação

- Dentre os modelos formais mais antigos de de RI
 - Maron & Kuhns, 1960: Uma vez que um sistema de RI não pode predizer com certeza qual documento é relevante, devemos lidar com probabilidades
- Pressupostos para obter aproximações razoáveis das probabilidades necessárias(no BIM):
 - Representação Booleana de documentos/consutas/relevância
 - Independência de termos
 - Termos fora da consulta não afetam a recuperação
 - Relevâncias de documentos são independentes

• Não são tão diferentes.

- Não são tão diferentes.
- Nos dois você constroi um esquema de recuperação da mesma maneira.

- Não são tão diferentes.
- Nos dois você constroi um esquema de recuperação da mesma maneira.
- Para RI probabilístico, no fim das contas, vc não pontua consultas não por similaridade (cosseno) e por tf-idf em um espaço vetorial, mas por uma fórmula ligeiramente diferente motivada pela teoria de probabilidade.

- Não são tão diferentes.
- Nos dois você constroi um esquema de recuperação da mesma maneira.
- Para RI probabilístico, no fim das contas, vc não pontua consultas não por similaridade (cosseno) e por tf-idf em um espaço vetorial, mas por uma fórmula ligeiramente diferente motivada pela teoria de probabilidade.
- Em seguida: como adicionar frequencia de termos e normalização de comprimento ao modelo probabilístico.

 O Okapi BM25 é um modelo probabilístico que incorpora frequência dos termos (ou seja, não é binário) e normalização de comprimento.

- O Okapi BM25 é um modelo probabilístico que incorpora frequência dos termos (ou seja, não é binário) e normalização de comprimento.
- O BIM foi concebido originalmente para catálogos curtos de comprimento similar, e funciona bem nestes contextos

- O Okapi BM25 é um modelo probabilístico que incorpora frequência dos termos (ou seja, não é binário) e normalização de comprimento.
- O BIM foi concebido originalmente para catálogos curtos de comprimento similar, e funciona bem nestes contextos
- Para buscas de texto completo modernas, um modelo deve atentar à frequência de termos e ao comprimento do documento

- O Okapi BM25 é um modelo probabilístico que incorpora frequência dos termos (ou seja, não é binário) e normalização de comprimento.
- O BIM foi concebido originalmente para catálogos curtos de comprimento similar, e funciona bem nestes contextos
- Para buscas de texto completo modernas, um modelo deve atentar à frequência de termos e ao comprimento do documento
- BestMatch25 (também conhecido como BM25 ou Okapi) é sensível a estas grandezas

- O Okapi BM25 é um modelo probabilístico que incorpora frequência dos termos (ou seja, não é binário) e normalização de comprimento.
- O BIM foi concebido originalmente para catálogos curtos de comprimento similar, e funciona bem nestes contextos
- Para buscas de texto completo modernas, um modelo deve atentar à frequência de termos e ao comprimento do documento
- BestMatch25 (também conhecido como BM25 ou Okapi) é sensível a estas grandezas
- O BM25 é um dos modelos de recuperação mais robustos e amplamente utilizados

• O escore mais simples para o documento *d* é simplesmente o peso idf dos termos de consulta presentes no documento:

• O escore mais simples para o documento *d* é simplesmente o peso idf dos termos de consulta presentes no documento:

 O escore mais simples para o documento d é simplesmente o peso idf dos termos de consulta presentes no documento:

$$RSV_d = \sum_{t \in q} \log \frac{N}{t}$$

$$RSV_d = \sum_{t \in q} \log \left[\frac{N}{t} \right] \cdot \frac{(k_1 + 1)_{td}}{k_1((1 - b) + b \times (L_d/)) + t_d}$$

 Melhora o idf do termo [log N/df] através da inclusão da frequência do termo e do comprimento do documento.

$$RSV_d = \sum_{t \in q} \log \left[\frac{N}{t} \right] \cdot \frac{(k_1 + 1)_{td}}{k_1((1 - b) + b \times (L_d/)) + t_d}$$

• td: Frequência do termo no documento d

$$RSV_d = \sum_{t \in q} \log \left[\frac{N}{t} \right] \cdot \frac{(k_1 + 1)_{td}}{k_1((1 - b) + b \times (L_d/)) + t_d}$$

- td: Frequência do termo no documento d
- L_d (): Comprimento do documento d (Comprimento médio dos documentos na coleção inteira)

$$RSV_d = \sum_{t \in q} \log \left[\frac{N}{t} \right] \cdot \frac{(k_1 + 1)_{td}}{k_1((1 - b) + b \times (L_d/)) + t_d}$$

- td: Frequência do termo no documento d
- L_d (): Comprimento do documento d (Comprimento médio dos documentos na coleção inteira)
- k₁: Parâmetro de ajuste controlando a imfluência da frequencia do termo

$$RSV_d = \sum_{t \in q} \log \left[\frac{N}{t} \right] \cdot \frac{(k_1 + 1)_{td}}{k_1((1 - b) + b \times (L_d/)) + t_d}$$

- td: Frequência do termo no documento d
- L_d (): Comprimento do documento d (Comprimento médio dos documentos na coleção inteira)
- k₁: Parâmetro de ajuste controlando a imfluência da frequencia do termo
- b: Parâmetro de ajuste controlando a influência do comprimento do documento

Exercício

Exercício

- Interprete a fórmula de ponderação BM25 para $k_1 = 0$
- Interprete a fórmula de ponderação BM25 para $k_1 = 1$ e b = 0
- Interprete a fórmula de ponderação BM25 para $k_1 \mapsto \infty$ e b=0
- Interprete a fórmula de ponderação BM25 para $\emph{k}_1 \mapsto \infty$ e $\emph{b}=1$

• Para consultas longas, use ponderação similar para os termos de busca

$$RSV_d = \sum_{t \in q} \left[\log \frac{N}{t} \right] \cdot \frac{(k_1 + 1)_{td}}{k_1((1 - b) + b \times (L_d/)) +_{td}} \cdot \frac{(k_3 + 1)_{tq}}{k_3 +_{tq}}$$

 Para consultas longas, use ponderação similar para os termos de busca

$$RSV_d = \sum_{t \in q} \left[\log \frac{N}{t} \right] \cdot \frac{(k_1 + 1)_{td}}{k_1((1 - b) + b \times (L_d/)) +_{td}} \cdot \frac{(k_3 + 1)_{tq}}{k_3 +_{tq}}$$

ta: frequência do termo na consulta q

 Para consultas longas, use ponderação similar para os termos de busca

$$RSV_d = \sum_{t \in q} \left[\log \frac{N}{t} \right] \cdot \frac{(k_1 + 1)_{td}}{k_1((1 - b) + b \times (L_d/)) + _{td}} \cdot \frac{(k_3 + 1)_{tq}}{k_3 + _{tq}}$$

- ta: frequência do termo na consulta q
- k₃: parâmetro de ajuste controlando a importância frequência do termo na consulta

 Para consultas longas, use ponderação similar para os termos de busca

$$RSV_d = \sum_{t \in q} \left[\log \frac{N}{t} \right] \cdot \frac{(k_1 + 1)_{td}}{k_1((1 - b) + b \times (L_d/)) +_{td}} \cdot \frac{(k_3 + 1)_{tq}}{k_3 +_{tq}}$$

- ta: frequência do termo na consulta q
- k₃: parâmetro de ajuste controlando a importância frequência do termo na consulta
- Não há normalização de comprimento para consultas (pois a recuperação é feita com respeito a uma única consulta fixa)

 Para consultas longas, use ponderação similar para os termos de busca

$$RSV_d = \sum_{t \in q} \left[\log \frac{N}{t} \right] \cdot \frac{(k_1 + 1)_{td}}{k_1((1 - b) + b \times (L_d/)) + _{td}} \cdot \frac{(k_3 + 1)_{tq}}{k_3 + _{tq}}$$

- tq: frequência do termo na consulta q
- k₃: parâmetro de ajuste controlando a importância frequência do termo na consulta
- Não há normalização de comprimento para consultas (pois a recuperação é feita com respeito a uma única consulta fixa)
- Os parâmetros de ajuste acima devem ser escolhidos de maneira a otimizar a performance em uma coleção de teste.
 Na ausência de tal otimização, experimentos mostram que valores razoáveis para k₁ e k₃ encontram-se entre 1.2 e 2 e

• Quero algo básico e simples \rightarrow use o modelo vetorial com ponderação tf-idf.

- Quero algo básico e simples \rightarrow use o modelo vetorial com ponderação tf-idf.
- Quero usar um modelo de rankeamento "estado-da-arte" com ótima performance → use modelos de linguagem com BM25 e parâmetros ajustados

- Quero algo básico e simples → use o modelo vetorial com ponderação tf-idf.
- Quero usar um modelo de rankeamento "estado-da-arte" com ótima performance → use modelos de linguagem com BM25 e parâmetros ajustados
- Algo intermediário: BM25 ou modelos de linguagem sem ajuste ou com apenas um parâmetro ajustado

Material extra

- Capítulo 11 do IIR
- Resources at http://ifnlp.org/ir