







ECOTOXICIDADE ENANTIOSSELETIVA DE SUBSTÂNCIAS PSICOTRÓPICAS

Filomena Teles¹; Ariana Pereira¹; Elizabeth Tiritan¹,²,³; Cláudia Ribeiro¹,²

¹CESPU, Instituto de Investigação e Formação Avançada em Ciências e Tecnologias da Saúde ²Centro Interdisciplinar de Investigação Marinha e Ambiental (CIIMAR/CIMAR), Universidade do Porto ³Laboratório de Química Orgânica e Farmacêutica, Departamento de Ciências Químicas, Faculdade de Farmácia, Universidade do Porto, Portugal

INTRODUÇÃO

O consumo excessivo de substâncias psicotrópicas (SP) tem vindo a aumentar na sociedade constituindo um problema grave de saúde pública. No último ano cerca de 1,7 milhões e 2,6 milhões de adultos, na casa dos 15-64 anos, consumiram anfetaminas (AM) e metilenodioximetanfetamina (MDMA) [1]. A cetamina (K) é um fármaco com ação sedativa comummente utilizado na veterinária e também se encontra entre as drogas recreativas alucinogénicas mais utilizadas [1, 2]. Por descarte direto ou após consumo, SP assim como os seus metabolitos têm sido detetados em águas residuais, águas de superfície, águas de consumo e inclusivamente em organismos fazendo parte do "pool" de poluentes ambientais [3, 4]. A maioria das SP são quirais (**Figura 1**). De facto, estes poluentes têm sido encontrados em amostras ambientais, quer na forma de racemato quer em diferentes proporções enantioméricas [3].

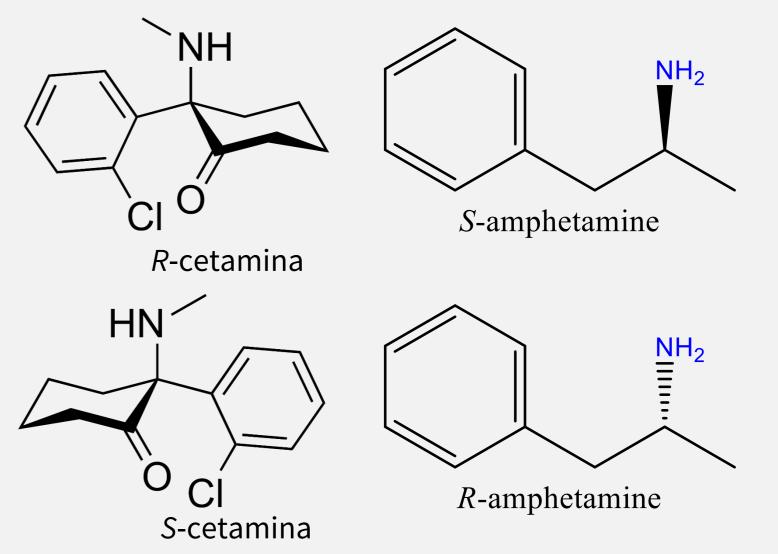


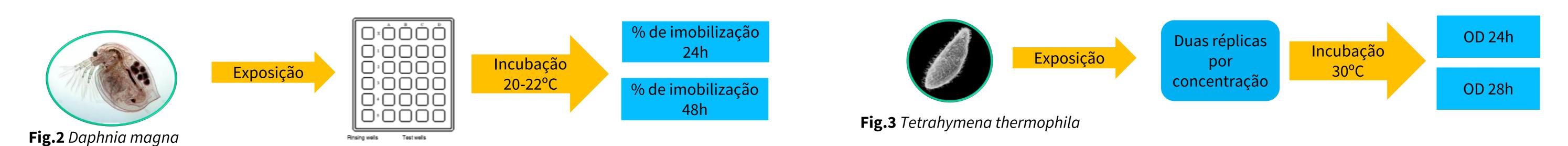
Fig.1: Enantiómeros da cetamina e da anfetamina.

OBJETIVOS

Este estudo tem como objetivo avaliar a toxicidade enantiosseletiva de várias classes de SP como os estimulantes (AM, metanfetamina (MA) e MDMA) e alucinogénicas (K e o seu metabolito norcetamina (NK)) em organismos aquáticos ambientalmente relevantes, o crustáceo *Daphnia magna* e o protozoário *Tetrahymena thermophila e a* determinação de concentração letal (EC50) na forma de racemato e dos seus enantiómeros para AM, MA e MDMA.

MATERIAL E MÉTODOS

Neste estudo foram utilizados organismos aquáticos de diferentes níveis tróficos (**Figuras 2 e 3**), os quais foram submetidos a ensaios agudos e crónicos por exposição a concentrações ambientalmente relevantes e ensaios para determinação de concentração letal (EC50) na forma de racemato e dos seus enantiómeros. Foram utilizados dois kits desenvolvidos pela Microbiotest: Daphtoxkit F e o Protoxkit F.



RESULTADOS e DISCUSSÃO

T. thermophila

Na **Figura 4** está representada a determinação do valor de EC 50 para os racematos de AM, MA e MDMA para o *T. termophila*. As gamas de concentração utilizadas foram de 1 a 35 mg/L para a AM e o MDMA, e de 1 a 40 mg/L para a

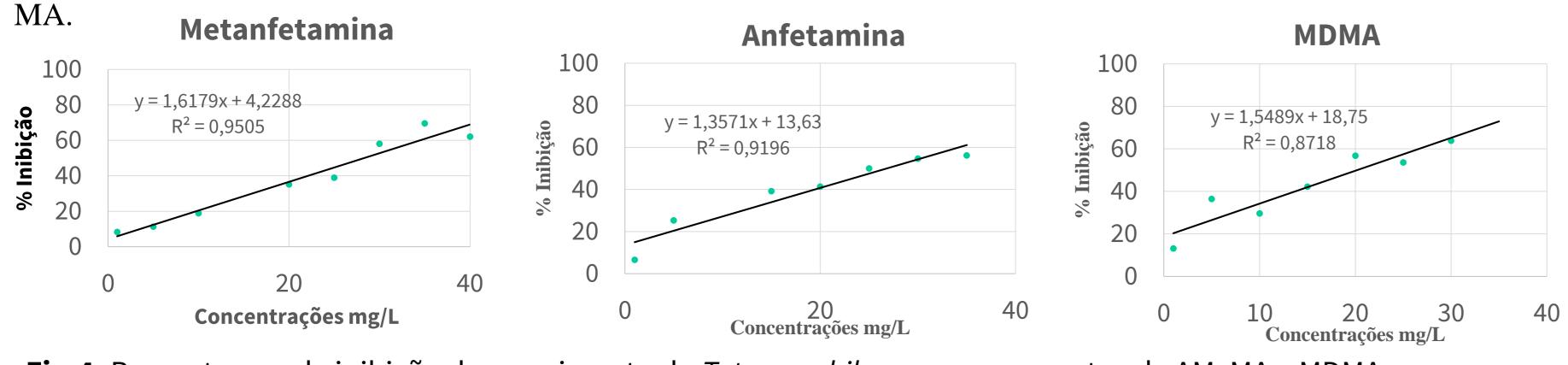


Fig.4: Percentagem de inibição do crescimento do *T. termophila* para os racematos de AM, MA e MDMA.

D. magna

Na **Figura 4** está representada a determinação do valor de EC 50 para os racematos de AM e MDMA para a *D.magna*. As gamas de concentração utilizadas foram de 10 a 35 mg/L para a AM e para o MDMA.

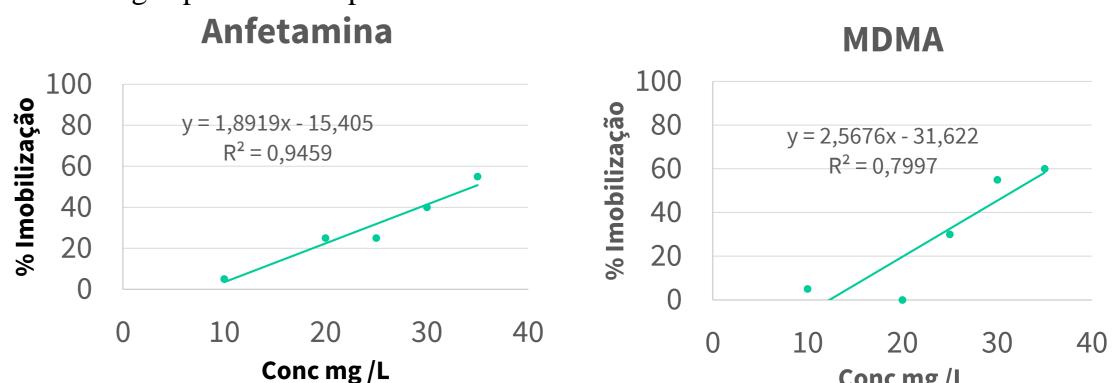


Fig.5: Percentagem de imobilização da *D. magna* para os racematos de AM, MDMA.

Tabela 1: Resultados dos valores de EC50 da AM, MA e MDMA determinados para a *D. magna* e *T. termophila*.

ORGANISMO	EC50				
	ANFETAMINA	METANFETAMINA	MDMA		
Daphnia magna	34,57 mg/L	ND	31,79 mg/L		
Tetrahymena thermophila	26,80 mg/L	28,29 mg/L	20,18 mg/L		

Tabela 2: Resultados das percentagens de imobilização para a *D. magna* e inibição do crescimento *T. termophila* expostos aos enantiómeros da K e NK.

, ,					
ORGANISMO	CONC. mg/L	K 1	K2	NK1	NK2
D. magna % Imobilização	1	0	0	0	0
	5	60	25	0	10
	10	95	100	0	10
T. thermophila %Inibição	1	-20,8	8,2	31,8	3,2
	2,5	-5,9	12,2	19,2	17,4
	5	23,7	4,1	23,0	10,7
	7,5	7,4	5,7	25,0	20,6
	10	26,9	17,8	17,2	8,9

Nos ensaios realizados com as SP estimulantes determinou-se o valor de EC50 para os racematos onde se verificou que a AM é mais tóxica para o *T. thermophila*, com um EC50 de 26,80 mg/L, e o MDMA é também mais tóxico para este organismo, com um EC50 de 20,18 mg/L (**Tabela 1**). Serão realizados ensaios com os respetivos enantiómeros para avaliação da toxicidade enantiosseletiva.

Foi possível observar diferente suscetibilidade dos organismos selecionados para a K e o seu metabolito (K demonstrou maior toxicidade para a *D. magna* enquanto que a NK é mais toxica para o *T. thermophila*) e toxicidade enantiosseletiva para os enantiómeros da K e NK. O enantiómero 1 (K1) da K é mais tóxico para a *D. manga* e para o *T. thermophila* comparativamente com o enantiómero 2 (K2). Para a NK, o enantiómero 2 apresentou maior toxicidade para ambos os organismos (**Tabela 2**).

CONCLUSÕES

A avaliação do impacto de SP quirais no ambiente é essencial para uma correta avaliação do risco e para a implementação de medidas de controlo destas substâncias no ambiente. É necessário realizar estudos de avaliação da toxicidade enantiosseletiva para os enantiómeros das SP estimulantes e avaliar a suscetibilidade de organismos de outros níveis tróficos.

Referências:

- 1. Relatório Europeu da Droga tendências e evoluções. Observatório Europeu da Droga e Toxicodependência, 1-96, 2018.
- 2. Max Daly. Geração Z consome mais cocaína, ketamina e LSD do que se pensava. Vice [consult. 29/03/2019] Disponível em: https://www.vice.com/pt/article/d3eymz/geracao-z-consome-mais-cocaina-ketamina-e-lsd-do-que-se-pensava
- 3. Ribeiro C, Ribeiro A, Maia A, Tiritan M. Occurrence of Chiral Bioactive Compounds in the Aquatic Environment: A Review. Symmetry. 2017;9(12).
 4. Fent K, Weston A. A, Caminada D. Ecotoxicology of human pharmaceuticals. Aquatic Toxicology 76(2), 122-159, 2006.