资本主义在中国为什么走不通

1. 资本主义的定义：

资本主义（capitalism）是一种以[生产资料私有制](https://baike.baidu.com/item/%E7%94%9F%E4%BA%A7%E8%B5%84%E6%96%99%E7%A7%81%E6%9C%89%E5%88%B6/6171907?fromModule=lemma_inlink)为基础的社会制度。其主要内容是占有生产资料的资产阶级通过购买劳动力进行[剥削](https://baike.baidu.com/item/%E5%89%A5%E5%89%8A/8492232?fromModule=lemma_inlink)。在这种制度下，以其各种形态出现的[资本](https://baike.baidu.com/item/%E8%B5%84%E6%9C%AC/1015076?fromModule=lemma_inlink)是主要的生产资料。资本可以表现为用于购买劳动力和生产材料的货币和信贷；也可以表现为有形的机器（狭义上的资本）；或表现为成品、半成品的存货。无论采取什么形式，它总是资产阶级所掌控的私人拥有的资本；

资本主义的特点是：生产以销售为目的，出现买卖[劳动力](https://baike.baidu.com/item/%E5%8A%B3%E5%8A%A8%E5%8A%9B/2687734?fromModule=lemma_inlink)的市场，使用货币作为交换媒介；资本家占有资本，支配着生产过程和金融决策，经济行为以寻求利润为目标；资本之间存在着竞争，但实质上则趋于[垄断](https://baike.baidu.com/item/%E5%9E%84%E6%96%AD/649481?fromModule=lemma_inlink)。

1. 历史文化：

资本主义道路在中国行不通关键在于帝国主义侵入后，中国不可能有一个独立、强大的资产阶级及其政党。

中国在十六世纪中叶明朝嘉靖年间开始出现资本主义萌芽，但是直到十九世纪中叶的四百多年间，中国社会经济仍然处于封建阶段，资本主义的因素极其弱小。这是因为中国的封建历史很长，封建制度十分完备。自秦始皇统一中国后，中央集权的专制主义就成了中国封建社会上层建筑的基本特征。在封建国家中，皇帝有至高无上的权力，并以皇帝为中心辐射出一个强大周密的统治网络，以行使统治阶级专制之权。封建主义的专制政权用它所拥有的一切手段，维护个体小农业和家庭手工业相结合的经济基础，极力打击和扼杀任何足以动摇这种经济基础的新因素。封建统治阶级拥有最大部分的土地，而广大农民则很少或者完全没有土地，农民在地主阶级超经济的剥削下，被迫将收获的大部分以地租或贡税的形式奉献给地主阶级和封建国家，他们自己过着没有人身权利和自由的生活。

在这样的社会里，“自给自足的自然经济占主要地位。农民不但生产自己需要的农产品，而且生产自己需要的大部分手工业品。地主和贵族对于从农民剥削来的地租，也主要地是自己享用，而不是用于交换。那时虽有交换的发展，但是在整个经济中不起决定的作用”。中国封建社会的经济自明、清以来长期处于停滞状态，反映在政治上的是封建专制统治、重农抑商和闭关锁国的政策，这种统治和政策，又进一步稳固了中国经济的停滞状态。所以，资本原始积累在中国是个非常艰难的过程。“在中国长期封建社会的手工业发展史上，作为产业资本成长的最重要阶梯的工场手工业，从它的严格的意义上说，始终没有真正建立起来”。大视模的官营手工业工场的生产关系是封建的，产品不作为商品参加流通。雇佣劳动者没有人身自由，因此，官营手工业工场不具备向产业资本转化的可能。带有资本主义萌芽因素的私营手工业工场对封建制度有很大的依赖性，其生产关系带有强烈的封建色彩，“在封建生产关系的束缚下，这些萌芽状态的资本主义因素很难茁壮地成长起来。”中国封建社会的商业资本，受各种条件的限制，不能像西欧国家中的商业资本那样破坏封建经济结构，只能在中国特殊的土地制度中寻找出路，寄生性地活动于封建经济体系之中，而不能支配社会生产的全过程。1840年以后，随着资本主义列强的入侵和不平等条约的签订，更进一步打击了中国资本主义的发展

中国资产阶级是一个软弱的阶级，不能领导中国资产阶级民主革命取得胜利。在西欧资产阶级革命时代，英国资产阶级也是一个力量薄弱的阶级。为了推翻封建制度，英国资产阶级同具有资本主义倾向的拥有强大势力的新贵族结成革命联盟，经过四十八年的反复斗争，终于建立了君主立宪政体的资产阶级专政。革命前的法国，保持着森严的封建主义等级制度，新兴的资产阶级为了战胜强大的封建势力，勇敢地把手伸给人民，与和它同属于第三等级的工人、农民、手工业者、城市平民结成革命联盟，经过五年的浴血奋战，战胜了国内外的敌人，建立了资产阶级共和国。马克思指出“年的革命和年的革命，并不是英国的革命和法国的革命，这是欧洲范围的革命。它们不是社会中某一阶级对旧政治制度的胜利它们宣告了欧洲新社会的政治制度。资产阶级在这两次革命中获得了胜利，然而，当时资产阶级的胜利意味着新社会制度的胜利，资产阶级所有制对封建所有制的胜利，……这两次革命不仅反映了它的本身发生的地区即英法两国的要求，而且在更大得多的程度上反映了当时整个世界的要求。”

中国资产阶级产生于半殖民地半封建的近代中国，这个独特的社会形态注定资产阶级一产生就具有下列本质属性中国买办资产阶级是政治上的反动阶级。买办资产阶级是帝国主义列强所豢养的走狗，又和中国的封建势力有千丝万缕的联系，所以这个阶级是与人民为敌的反动阶级。中国民族资产阶级具有两面性格。因为它是在帝国主义和封建势力的压制下成长起来的，所以它在一定程度和一定时期有反帝反封建的革命要求另一方面，中国民族资产阶级又在政治经济上和帝国主义、封建势力有种种联系，所以它没有彻底革命的勇气。从中国民族资产阶级诞生那天起，它就看着统治者的脸色，权衡石利弊而行动，“不相信自己，不相信人民，在上层面前嘟囊，在下层面前战栗，对两者都持利己主义态度”。因此，不断摇摆和分化是这个阶级的显著特点。1898年，中国资产阶级领导了一次失败的改良运动，1911年，又领导了一次仍然以失败告终的辛亥革命。这说明中国资产阶级没有足够的魄力和彻底的革命精神，正如毛泽东所深刻指出的“在欧美各国，特别在法国，当它们还在革命时代，那里的资产阶级革命是比较彻底的，在中国，资产阶级则连这点彻底性都没有。”不能取得政权，当然无法发展资本主义事业。

从历史长时段来看，这一历史转折的任务，是由新民主主义及具有中国特色的社会主义来承担的。中国不会也不可能经历资本主义历史阶段，这是因为新民主主义和中国特色社会主义，能够将农民引人城市，将自然经济引人市场经济，又不损害他们的利益与安全保障，相反，会给他们以新的利益与新的社会保障，从而在他们中间获得支持。同时，又将给传统的庞大官僚机器逐步和社会中产化联结起来，在给他们的更多利益过程中实现权力的转换与扩散，使地方自治和公众自我管理逐步发展与成熟，从而形成新的国家管理系统

1. 社会经济条件

近代中国，外国资本的人侵，首次打破了中国原先的大一统体系，给资本主义及资产阶级在中国的诞生提供了一个有限的空间。但是，这个打破，还是很有限的。在上层，在下层，从地域上讲，主要局限于东南沿海及其他一些开埠地区。上层官僚机构的改变，主要是在这些地区增加了地方机构及民间社会的一部分自主权力。下层农村社会，主要是在这些地区提高了农业商品化程度，吸收了较多的农民从农村转向城市，上、下两层的这一变化，使得夹在他们中间的商品市场经济、雇佣劳动、工场手工业及近代机器工业发展，有了一定的空间，资本主义与资产阶级在这里终于产生与成长起来。

但是，中国百分之九十的社会经济仍然处于原先的农耕经济时代，小农仍然是中国的社会基础，这就决定了资本主义在中国无法自由泛滥，资产阶级在中国必然非常脆弱。大一统的中央集权的国家，和广大的小农，仍然会保持和重建原来的体制，从上下两个方面来夹攻这个中间异己力量，限制乃至消灭中国的资本主义与资产阶级。

辛亥革命发生了，中国资产阶级登上历史舞台，匆匆作了一番演出，但是，它们无法根本改变中国的农村，也就不可能根本改变中国原先的社会国家体系。他们终于失败，就是因为他们没有在中国农村扎下根，没有能够将中国农业、中国农民、中国农村引导到新的生产方式基础之上，形成改变传统国家与传统农村双重结构的强大的中间阶级、中产社会，使国家继续保持统一而又充满活力。这是因为资本主义从根本上说，和中国农村自然经济相对立，它在中国农村得不到支持。

1. 市场竞争

十八世纪中叶到十九世纪初，西欧资本主义国家先后完成了产业革命，世界资本主义发展到了一个新的时期。中国清朝在这个时期走完了它的鼎盛之路之后，又达到了腐败的极点，资本主义萌芽受到严重摧残，开始走上长期积弱的道路。马克思曾指出“掠夺是一切资产阶级的生存原则，夺取外国领土始终是夺取。”英国殖民主义者首先用炮舰打开了中国的大门。从此，“帝国主义侵略中国，反对中国独立，反对中国发展资本主义的历史，就是中国的近代史。历来中国革命的失败，都是被帝国主义绞杀的，无数革命的先烈，为此而抱终天之恨。”

在中国近代史上，外国资本主义经济是适应西方列强侵略需要而出现的经济形式，随着中国半殖民地化程度深，其在中国的势力不断增强，与封建自然经济、民族资本主义经济、官僚资本主义经济和新民主主义经济的关系，即瓦解着封建自然经济、束缚着又推动着民族资本主义经济发展、阻碍着新民主主义经济的发展相互勾结依赖也相互矛盾。总之，外国资本主义经济对近代中国社会产生过深刻的影响.  
一、外国资本主义经济在近代中国的历史概述  
1 、从 19 世纪 40 年代起，即鸦片战争后，来华商船增多，为了维修船舶，外国商人投资擅自设立船坞料和劳动力，外国商人在中国通商口岸非法开办了一批加工厂，如砖茶厂、缫丝厂等。从此，外商企业在主义经济在华产生。

2、 19 世纪 60 年代起，西方资本主义国家开始在中国投资经营轮船公司，如美国旗昌轮船公司、英国外国侵略者还把持了中国海关管理权，逐步控制了中国经济命脉，中国社会经济日益陷入资本主义市场。  
3 、从 70 年代后期起，外国侵略者非法对华资本输出，在通商口岸开办各种工厂，设立银行等。  
4 、甲午中日战争后，由于 《 马关条约 》 允许日本在华投资设厂，其它列强援引“利益均沾”的条款，使列出合法化，此后，各资本主义国家纷纷在中国投资设厂。外国资本主义经济由于享有政治、经济特权，在中分中居于垄断地位。  
5 、19 世纪末，帝国主义国家大规模地对华资本输出，抢夺路权、矿权，开设银行，开办工厂，并附加苛刻的条件。《 辛丑条约 》 签订后，外国资本主义经济在华势力不断增加。  
6 、一战期间，由于西方列强无暇东顾，日本乘机扩大投资，一度形成独霸中国的局面。战后列强卷土重约》的签订，使门户开放政策下的共同支配局面再度形势。  
7 、南京国民政府建立后，列强继续扩大对华资本输出，进一步控制中国的金融财政和重工业。  
8 、抗日战争时期，在沦陷区，日本侵略者将矿业、钢铁工业和交通运输业等定为“统制”事业，由日本公司殖民地经济形成，在“以战养战”的目的下对工矿业、农业和财政金融业实行野蛮的经济掠夺。

9 、解放战争期间，美国通过 《 中美友好通商航海条约 》 获得政治、经济、文化及军事方面的特权，品市场和投资市场。  
10 、新中国成立后，人民政府没收了帝国主义在华企业，肃清了外国资本主义经济在华的侵略势力。

1. 近现代中国的需求

* 人民

发展资本主义，顾名思义，关键在于资本。这里，首先对发达资本主义国家的财产要持分析态度。它们今天的富有是建立在世界性的剥削与压迫的基础上的，其中包括中国在内，以当年许多国家劳动人民的赤贫为代价，用血与汗建立起来的。对发达的资本主义国家，不能只看今天的资本主义，更要看到历史的资本主义，要了解它们今天拥有的雄厚资本，是在原始积累、残酷的奴隶贸易，血腥的战争和海外殖民的基础上积累起来的。从十七、十八世纪资本主义生产方式在欧美许多国家的确立，到今天某些国家实施的“福利政策”，其间太约经过三百来年的腥风血雨，充满着国内激烈的阶级冲突和国外血腥的殖民战争，是一条血与火所筑成的残酷之路。以美国为例，它今天的富有和霸权地位，主要靠的两次世界大战，靠战场不在美国本土，进行军事投机，大发战争横财而获得的。当第二次大战结束时，，美国的黄金储备量已占了整个资本主义世界的四分之三，工业生产则占一半以上。对这样的掠夺方式，我们既不能做，也做不到，可以设想一下，在殖民体系基本解体的国际条件下，在一个人均收入只有三百美元的当今中国，再把财富集中在少数人手里，中国广大人民群众将意味着什么，这是可以想见的。它除了给中国人民带来贫困和动乱这对孪生之外不会有别的好处。

发展资本主义的另一个必备条件是以社会上存在着大量有人身自由但失去任何生产资料的劳动者，并通过对劳动者的剥削才能积聚资本，维持资本主义生产方式机器的正常运转。而这一条件的实现，正意味着广大个体农民和手工业者将重新走向破产，广大工人也将继续遭受资本家的奴役。这不仅与共产党所举的“消灭阶级”“消灭人剥削人的理想旗帆背道而弛，更为已经翻身做主的广大劳动者所不能允许的，同时也可以想见，在一个底子薄、人口多、经济上处于发展中的大国，一旦放弃社会制度，放弃共产党的领导，而纳入资本主来体系，那么，资本主义强国就会立即插手中国，各找代理人，从而形成外国势力集团，划分势力范围，再次发生大分裂，使贫困和动乱再度降临。这绝不是危言耸听，而是历史教训。即使是最好的前途，也只能是第二次大战后摆脱殖民统治而走上资本主义国家的命运。所以，真正读懂近现代史的人，是不会赞成步资本主义道路的后尘去赶发达资本主义国家的。

* 文化教育

马克思认为，教育是一种劳务性或服务性的劳动，这种性质的劳动可以为社会提供特殊的使用价值，是具有一定生产性的。马克思指出，劳动者的教育或训练费用是劳动力价值的组成部分。由教育所形成的工人的知识和技术、科学水平及其在工艺上的应用，是提高劳动生产率的重要因素。“要改变一般的人的本性，使他获得一定劳动部门的技能和技巧，成为发达的和专门的劳动力，就要有一定的教育或训练，而这就得花费或多或少的商品等价物。劳动力的教育费用随着劳动力性质的复杂程度而不同。”

马克思深刻揭示了资本主义教育的阶级不公平的性质。他指出，资本家为了追逐利润，把工人的教育水平降到最低程度，规定为只限于生产所必需的，力图最大限度地减少工人的教育费用。但资本家及其子女却能进入高等学府，享受最好的教育。他根据工厂检查员提供的材料指出，在学校里，通常都缩短了法律规定的教育期限。学校被安置在破烂不堪的小房子里，学校教师不识字或很少识字，因此他们能够教给学生的东西是很少的。

产生教育不公平的根本原因在于生产资料私有制。资产阶级把沉重的劳动负担强加到无产阶级肩上，使无产阶级从事科学活动的时间越来越少，无产阶级只能得到一点职业教育，而资产阶级由于摆脱了沉重的劳动，就有越来越多的时间从事智力活动。改变这种不合理的现状，只有实行生产资料社会公有制。马克思断言，在资本主义社会，一切阶级都享有平等的教育是不可能的。

而中国的社会主义制度之下：新中国成立70年来，从成立之初提出“教育向工农开门”，到21世纪提出“**把促进公平作为国家基本教育政策**”，党和政府始终把促进教育公平作为执政理念、行动目标和政策措施，在一个一穷二白、人口众多的国家，全面实现了九年制免费义务教育，到2018年九年义务教育巩固率达到94.2%，学前教育毛入园率达到81.7%，高中阶段教育毛入学率达到88.8%，高等教育即将步入普及化阶段，人均受教育年限从1949年的1.6年提高到2018年的10.6年,走完了发达国家近200年走完的历程，谱写了促进教育公平的历史华章，创造了促进教育公平的中国模式，为世界教育公平进程提供了宝贵经验和重要动力。

* 国家发展处于劣势

毛泽东曾经指出“中国封建社会内的商品经济发展，已经孕育着资本主义的萌芽，如果没有外国资本主义的影响，巾国也将缓慢地发展到资木主义社会”。问题的症结就在于“外国资本主义的影响”。由于资本帝国主义的侵入。中国的资产阶级就分化成两个部分大资产阶级官僚买办阶级和民族资产阶级。大资产阶级与帝国主义相勾结，要走专制独裁的殖民地道路；民族资产阶级则要在反帝反封建的基础上建立民主独立的资产阶级共和国，发展资本主义道路。与此同时，以工人阶级为代表的各劳动阶级飞则要在资产阶级民主革命的基础上引导到社会主义道路上去。这三个方向，何会何从，是不以人们意志为转移的，只能从中国国情的实际出发，加以正确的选择。

帝国主义入侵中国的目的，不是为了使中国成为一个独立的资本主义国家，而是为了掠夺中国的财富，发展他们的资本主义。试想，如果中国成为一个独立的资本主义国家，它们不仅丧失在中国的殖民主义利益，而且将在国际市场上遇到一个强大的对手。这能是帝国主义所能允许的吗。正如毛泽东早就指出的，中国的近代史，就是“帝国主义’侵略呼国，反对中国独立，反对中国发展资本主义的历史。历来中国革命的失败，都是被帝国主义绞杀的，无数革命的先烈，为此而抱终天之恨。”历史正是这样发展的。

侵略者们曾津津乐道，说他们给中国“带来了进取性，带来了发展得盖世无双的西方技术，带来了为以往的侵入者所从来不曾带入中国的高度文化。”照此，似乎帝国主义给中国带来了资本主义的发展。然而，历史的真相却是从年至年，帝国主义直接对中国进行的侵略战争就在十次以上，屠杀了千百万的中国人。帝国主义列强与中国签订的不平等条约、章程、合同等多达七百多个。帝国主义列强在中国划分势力范围，侵略中国领土一百五十多万平方公里帝国主义列强还勒索战争赔款七亿多两白银，开放口岸八十余处，设立租界三十多处。通过一系列侵略行动，帝国主义列强在政治取得了种种特权，并把封建统治者变成了他们的奴才和统治中国的代理人经济，帝国主义列强打断了中国资本主义缓慢发展的进程，通过商品输出和资本输出占领了中国市场，对中国进行疯狂的经济掠夺，一方面造成大批农民和手工业者破产，另一方面他们又与封建统治者合作，对中国资本主义工业进行排挤和压迫，使得中国资本主义起步艰难。据1949年统计，中国钢产量居世界第二十六位，生铁产量居世界第二十三位，原煤产量居第九位，发电量居第二十五位。在国民经济总产值中，工业生产只占百分之十七而在工农业总产值中，工业连同手工业只占百分之三十。由此可见，半殖民地半封建的中国完全是一个农业和手工业的国家。这个历史事实告诉我们“帝国主义列强侵入中国的目的，决不是要把封建的中国变成资本主义的中国。帝国主义列强的目的和这相反，它们是要把中国变成它们的半殖民地和殖民地。