Paikallisuus hajautetuissa verkkoalgoritmeissa
Juhana Laurinharju
Kandidaatintutkielma HELSINGIN YLIOPISTO Tietojenkäsittelytieteen laitos
Helsinki, 16. heinäkuuta 2013

${\tt HELSINGIN\ YLIOPISTO-HELSINGFORS\ UNIVERSITET-UNIVERSITY\ OF\ HELSINKI}$

Tiedekunta — Fakultet — Faculty		Laitos — Institution — Department				
Matemaattis-luonnontieteellinen		Tietojenkäsittelytieteen laitos				
Tekijä — Författare — Author Juhana Laurinharju						
Työn nimi — Arbetets titel — Title						
Paikallisuus hajautetuissa verkkoalgoritmeissa						
Oppiaine — Läroämne — Subject Tietojenkäsittelytiede						
Työn laji — Arbetets art — Level	Aika — Datum — Mo	· ·	Sivumäärä — Sidoantal — Number of pages			
Kandidaatintutkielma Tiivistelmä — Referat — Abstract	16. heinäkuuta 2	2013	15			
Olkoon n tietokonetta asetettu sykliin siten, että jokainen voi kommunikoida vain kahden naapurinsa kanssa. Verkon värityksessä jokaiselle verkon solmulle täytyy antaa väri siten, että kahdella vierekkäisellä solmulla ei saa olla samaa väriä. Linial (1992) on todistanut, että tällöin hajautettu algoritmi, joka haluaa värittää syklin solmut kolmella värillä, käyttää tähän pahimmassa tapauksessa vähintään $\Omega(\log^* n)$ kommunikaatiokierrosta. Tässä työssä esitellään Linialin alarajatodistus.						
Avainsanat — Nyckelord — Keywords Hajautetut algoritmit, Verkon väri Säilytyspaikka — Förvaringsställe — Where de	-					
Muita tietoja — Övriga uppgifter — Additional information						

Sisältö

1	Joh	danto	3		
2	Mä	äritelmiä	3		
	2.1	Verkko	3		
	2.2	Laskennan malli	4		
	2.3	Verkon väritys	4		
	2.4	Sykli	5		
	2.5	Iteroitu logaritmi \log^*	5		
	2.6	Näkymä	6		
	2.7	Naapurustoverkot	7		
3	Syk	liä ei voi 3-värittää alle $\log^* n$ kierroksessa	9		
4	Yhteenveto				
5	Läh	teet	15		

1 Johdanto

Hajautettu laskenta tarkastelee asetelmaa, jossa verkon solmut ovat tietokoneita, jotka voivat kommunikoida keskenään verkon kaaria pitkin. Erityisesti hajautetussa asetelmassa tietokoneet haluavat ratkaista yhteistyössä jonkin kommunikaatioverkkoa koskevan laskennallisen ongelman. Hajautettu algoritmi voi lähettää ja vastaanottaa viestejä synkronoiduissa kommunikaatiokierroksissa. Algoritmin suoritusaikana tarkastellaan kommunikaatiokierrosten lukumäärää.

Paikallinen algoritmi on vakioaikainen hajautettu algoritmi. Jokainen solmu saa siis laskettua tällöin oman vastauksensa vakiomäärässä kommunikointikierroksia. Tässä työssä esitellään Linialin [2] klassinen todistus sille, että hajautettu algoritmi käyttää ainakin $\Omega(\log^* n)$ kommunikaatiokierrosta n:n solmun sykliverkon värittämiseen kolmella värillä. Tämä tulos siis näyttää, ettei ole olemassa paikallista algoritmia joka, värittäisi syklin kolmella värillä.

Tämä alarajatulos on myös asymptoottisesti tiukka, sillä Colen ja Vishkinin algoritmi [1] värittää n-solmuisen syklin hajautetusti kolmella värillä $\mathcal{O}(\log^* n)$ kierroksessa. Linial näyttää alarajan deterministiselle algoritmille, mutta Naor [3] on yleistänyt tuloksen myös satunnaisuutta käyttäville hajautetuille algoritmeille.

Luvussa 2 esitellään tuloksessa todistamiseen tarvittavat määritelmät ja luvussa 3 esitetään itse alarajatodistus.

2 Määritelmiä

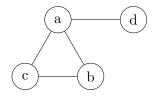
2.1 Verkko

Määritelmä 1. Suuntaamaton verkko on pari G = (V, E), missä V on solmujoukko ja E on kaarijoukko. Kaari solmusta $v \in V$ solmuun $u \in V$ on kaksikko $\{v, u\} \in E$. Kaarta voidaan myös merkitä lyhyemmin vu. Jos G on suuntaamaton verkko, niin sen solmujoukkoon voidaan viitata myös merkinnällä V(G) ja kaarijoukkoon merkinnällä E(G).

Esimerkiksi verkko G = (V, E), missä

$$V = \{a, b, c, d\}$$
 ja
$$E = \{\{a, b\}, \{b, c\}, \{c, a\}, \{a, d\}\} = \{ab, bc, ca, ad\},$$

näyttää seuraavalta:



Määritelmä 2. Kaikilla posiitivisilla kokonaisluvuilla k merkitään:

$$[k] = \{1, \dots, k\}.$$

2.2 Laskennan malli

Olkoon G=(V,E) suuntaamaton verkko. Verkon jokaisessa solmussa $v \in V$ on tietokone. Laskenta koostuu kommunikaatiokierroksista. Yhden kommunikaatiokierroksen aikana jokainen solmu voi

- 1. suorittaa mielivaltaista laskentaa,
- 2. lähettää viestin jokaiselle naapurilleen ja
- 3. vastaanottaa naapureiden lähettämät viestit.

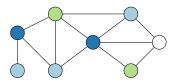
Lisäksi jokaiselle solmulle $v \in V$ on annettu yksikäsitteinen tunniste $\mathrm{ID}(v) \in [|V|]$. Laskennan päätyttyä jokaisen solmun tulee tietää oma tulosteensa.

Hajautetun algoritmin aikavaativuutena tarkastellaan kommunikaatiokierrosten lukumäärää. Solmujen suorittama mielivaltainen laskenta jätetään siis aikavaativuusanalyysissä huomiotta. Hajautettua algoritmia ajatellaan ajettavan jossain tietokoneverkossa, jolloin viestien välittäminen tietokoneiden välillä on huomattavan hidasta verrattuna tietokoneen sisäiseen viestinvälitykseen ja laskentaan.

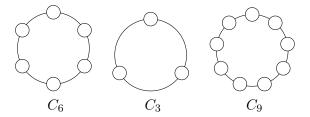
2.3 Verkon väritys

Määritelmä 3. Verkko on $v\ddot{a}ritetty$, jos jokaiseen solmuun $v \in V$ on liitetty jokin $v\ddot{a}ri\ c(v) \in \mathbb{N}$ ja kahdella vierekkäisellä solmulla ei koskaan ole samaa väriä. Tarkemmin, verkon G = (V, E) solmuväritys on kuvaus $c \colon V \to [k]$ jollain luonnollisella luvulla $k \in \mathbb{N}$. Lisäksi vaaditaan, että jos verkossa on kaari solmusta v solmuun u, eli $vu \in E$, niin $c(v) \neq c(u)$.

Verkon voi värittää k:lla värillä jos löytyy yllä olevan ehdon täyttävä kuvaus $c\colon V\to [k]$. Tällaista väritystä kutsutaan k-väritykseksi. Esimerkiksi seuraava verkko on 4-väritetty.



Jos verkkoa väritetään hajautetulla algoritmilla, niin jokaisen solmun tulee tietää oma värinsä laskennan päätyttyä.



Kuva 1: Esimerkkejä sykleistä

2.4 Sykli

Määritelmä 4. Verkko on *sykli*, jos se on yhtenäinen ja sen jokaisella solmulla on tasan kaksi naapuria.

Toisin sanoen, n-sykli, missä $n \geq 3$, on verkko $C_n = (V, E)$, jolla

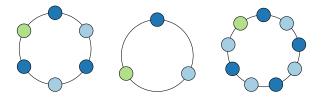
$$V = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$$

$$E = \{v_i v_{i+1} \mid 1 \le i < n\} \cup \{v_n v_1\}.$$

Kuvassa 1 on piirretty esimerkkejä sykleistä. Syklin voi aina värittää kolmella värillä, sillä väritysehdon täyttävä kuvaus $c\colon V(C_n)\to\{1,2,3\}$ voidaan määritellä esimerkiksi seuraavasti:

$$c(v_i) = \begin{cases} 3, & \text{jos } i = n, \\ 1, & \text{jos } i < n \text{ ja } i \text{ on parillinen ja} \\ 2, & \text{jos } i < n \text{ ja } i \text{ on pariton.} \end{cases}$$

Tällä funktiolla väritetyt syklit näyttävät seuraavalta:



2.5 Iteroitu logaritmi log*

Tässä työssä logaritmien kantaluku on aina 2.

Määritelmä 5. Iteroitu logaritmi log* kertoo kuinka monta kertaa luvusta täytyy ottaa logaritmi, kunnes lopputulos on korkeintaan yksi. Tarkemmin,

$$\log^* x = \begin{cases} 0, & \text{jos } x \le 1, \\ 1 + \log^*(\log x) & \text{muutoin.} \end{cases}$$

Esimerkiksi

$$\log^* 16 = \log^* 2^{2^2} = 1 + \log^* 2^2$$
$$= 2 + \log^* 2 = 3 + \log^* 1 = 3$$

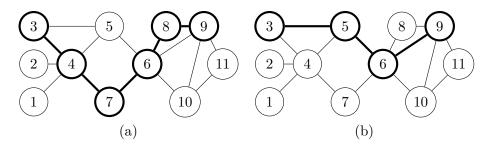
ja

$$\log^* 65536 = \log^* 2^{2^{2^2}} = 1 + \log^* 16$$
$$= 4,$$

joten $\log^* n$ on arvoltaan pienempi kuin 5, kun $n < 2^{65536}$. Iteroitu logaritmi on siis äärimmäisen hitaasti kasvava funktio.

2.6 Näkymä

Määritelmä 6. Verkon G polku on jono $P=(p_0,\ldots,p_n)$, missä jokainen $p_i \in V(G)$ on verkon G solmu, kahden jonon perättäisen solmun välillä täytyy aina olla kaari ja lisäksi sama solmu ei saa esiintyä jonossa kahdesti. Siis kaikilla $i \in \{0,\ldots,n-1\}$ täytyy olla voimassa ehto $p_i p_{i+1} \in E(G)$. Lisäksi kaikilla $i,j \in \{0,\ldots,n\}, i \neq j$ täytyy olla voimassa ehto $p_i \neq p_j$. Polku P on polku solmusta p_0 solmuun p_n .



Kuva 2: (a) Polku (3,4,7,6,8,9) solmusta 3 solmuun 9. (b) Lyhin polku solmusta 3 solmuun 9.

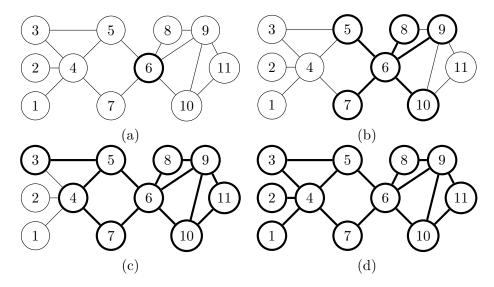
Määritelmä 7. Polun $P = (p_0, \ldots, p_n)$ pituus on sen kaarten lukumäärä. Siis polun P pituus on n.

Kuvan 2a polun pituus on 5.

Määritelmä 8. Verkon G solmujen $u, v \in V(G)$ välinen etäisyys on lyhimmän solmusta u solmuun v kulkevan polun pituus.

Kuvassa 2b on havainnollistettu lyhintä polkua solmusta 3 solmuun 9. Solmujen 3 ja 9 välinen etäisyys on 3.

Hajautetussa algoritmissa solmu $v \in V$ saa k:ssa kierroksessa selville oman k-ympäristönsä. Toisaalta solmu ei pysty tässä ajassa saamaan mitään



Kuva 3: (a) Solmun 6 näkemä alue verkossa ennen ensimmäistä kierrosta. (b)–(d) Solmun 6 näkemä alue verkossa kierrosten 1–3 jälkeen.

selville solmuista, joiden etäisyys v:stä on yli k. Kuvassa 3 havainnollistetaan solmun näkymää.

Hajautettu algoritmi, jonka ajoaika on k kierrosta, on siis funktio, jonka lähtöjoukkona on solmujen mahdolliset k-ympäristöt. Erityisesti syklissä algoritmi, jonka ajoaika on k kierrosta, tekee päätöksensä k:n edeltäjän, k:n seuraajan ja oman tunnisteensa perusteella. Toisin sanoen solmun $v_l \in V(C_n)$ tuloste on funktio arvoilta

$$(ID(v_{l-k}), ID(v_{l-k+1}), \dots, ID(v_{l-1}), ID(v_l), ID(v_{l+1}), \dots, ID(v_{l+k})),$$

missä yhteen- ja vähennyslaskut suoritetaan modulo n. Kuvassa 4 on havainnollistettu solmun näkemää aluetta syklissä eri kommunikaatiokierrosten jälkeen.

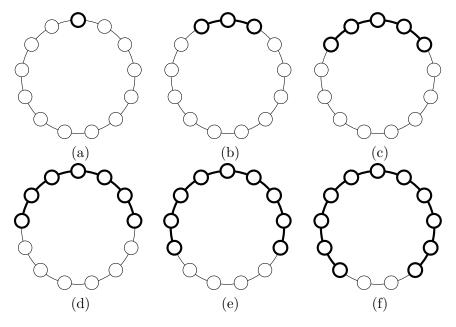
Erityisesti jos algoritmi tuottaa 3-värityksen n-syklissä k:ssa kierroksessa, niin täytyy olla olemassa sellainen funktio $f: [n]^{2k+1} \to [3]$, joka tuottaa laillisen 3-värityksen riippumatta siitä miten solmuille on annettu tunnisteet.

2.7 Naapurustoverkot

Määritelmä 9. Naapurustoverkko $B_{t,n} = (V, E)$ on verkko, jonka solmujoukon V muodostaa vektoreiden (x_1, \ldots, x_{2t+1}) joukko, missä x_i :t ovat keskenään erisuuria kokonaislukuja joukosta [n]. Verkossa $B_{t,n}$ solmut muotoa

$$(x_1,\ldots,x_{2t+1})$$
 ja $(y,x_1,x_2,\ldots,x_{2t})$

ovat naapureita, kun $y \neq x_{2t+1}$.



Kuva 4: Solmun näkemä alue syklissä: (a) Ennen ensimmäistä kommunikaatiokierrosta solmu näkee vain itsensä. (b)–(f) Solmun näkemä alue 1–5 kommunikaatiokierroksen jälkeen.

Naapurustoverkon $B_{t,n}$ solmu on siis syklissä ajetun hajautetun algoritmin näkymä t kierroksen jälkeen. Kahden näkymän välillä on naapurustoverkossa kaari, jos ne ovat vierekkäisten solmujen näkymät jossain yksikäsitteisillä tunnisteilla varustetussa n-syklissä.

Määritelmä 10. Solmun $v \in V(G)$ asteluku on sen naapureiden lukumäärä verkossa G. Tarkemmin, solmun $v \in V(G)$ asteluku on

$$|\{e \in E(G) \mid v \in e\}|.$$

Verkossa $B_{t,n}$ on

$$n(n-1)(n-2)\cdots(n-2t)$$

solmua ja sen kaikkien solmujen asteluku on 2(n-2t-1).

Hajautettu algoritmi, joka 3-värittää syklin t kierroksessa antaa jokaiselle solmulle värin tarkastelemalla vain sen t-ympäristön tunnisteita. Väritysalgoritmi on siis funktio $c: V(B_{t,n}) \to [3]$, sillä naapurustoverkossa $B_{t,n}$ on solmuina kaikki mahdolliset n-syklin t-naapurustot.

Nyt c on myös laillinen 3-väritys verkolle $B_{t,n}$, sillä jos c antaisi solmuille

$$(x_1,\ldots,x_{2t},x_{2t+1})$$
 ja (y,x_1,\ldots,x_{2t})

saman värin, niin se antaisi myös syklissa kahdelle vierekkäiselle solmulle saman värin kun syklissä esiintyy pätkä

$$y, x_1, x_2, \ldots, x_{2t+1}.$$

Tämä olisi kuitenkin ristiriidassa sen kanssa, että c onnistuisi värittämään n-syklin t kierroksessa kolmella värillä. Siis algoritmi joka värittää n-syklin kolmella värillä t kierroksessa värittää myös naapurustoverkon $B_{t,n}$ kolmella värillä.

Erityisesti, jos voidaan näyttää, että verkkoa $B_{t,n}$ ei voi 3-värittää, niin ei voi myöskään olla hajautettua algoritmia joka värittäisi n-syklin kolmella värillä t kierroksessa.

Määritelmä 11. Suunnattu verkko G=(V,E) on verkko, jossa kaarilla on suunta. Suunnatussa verkossa on kaari solmusta $u \in V$ solmuun $v \in V$ jos $(u,v) \in E$. Suunnatussa verkossa kaari $(u,v) \in E(G)$ piirretään nuolena solmusta u solmuun v.



Määritelmä 12. Suunnatulla kaarella $e = (u, v) \in E$ on $k \ddot{a} r k \dot{i}$ head(e) = v ja $h \ddot{a} n t \ddot{a}$ tail(e) = u.

$$\begin{array}{ccc}
\operatorname{tail}(e) & \operatorname{head}(e) \\
& & & \\
& & & \\
\end{array}$$

Määritelmä 13. Verkon G väritysluku $\chi(G)$ on pienin määrä värejä, jolla sen voi värittää.

3 Sykliä ei voi 3-värittää alle $\log^* n$ kierroksessa

Väritysluvun $\chi(B_{t,n})$ alaraja todistetaan käyttäen suunnattujen verkkojen $D_{s,n}$ perhettä. Suunnatut verkot $D_{s,n}$ liittyvät läheisesti naapurustoverkkoihin $B_{t,n}$. Verkon $D_{s,n}$ solmujoukon $V(D_{s,n})$ muodostavat kaikki vektorit muotoa

$$(a_1,a_2,\ldots,a_s),$$

joilla pätee

$$1 \le a_1 < a_2 < \dots < a_s \le n.$$

Solmusta (a_1, \ldots, a_s) lähtee kaari muotoa

$$(a_2,\ldots,a_s,b)$$

oleviin solmuihin, joilla $a_s < b \le n$.

Lemma 14. Jos suunnatussa verkossa $D_{2t+1,n}$ on kaari $(u,v) \in E(D_{2t+1,n})$, niin naapurustoverkossa $B_{t,n}$ on kaari $\{u,v\} \in E(B_{t,n})$.

Todistus. Olkoon

$$\bar{x} = (x_1, \dots, x_{2t+1}) \in V(D_{2t+1,n})$$

verkon $D_{2t+1,n}$ solmu. Koska verkossa $D_{2t+1,n}$ on solmuvektoreilla suuruusjärjestysehto

$$x_1 < x_2 < \cdots < x_{2t+1}$$

niin erityisesti nämä vektorin alkiot ovat keskenään erisuuria, joten vektori \bar{x} on myös verkon $B_{t,n}$ solmu.

Lisäksi jos solmulla \bar{x} on verkossa $D_{2t+1,n}$ naapuri

$$\bar{y} = (x_2, \dots, x_{2t+1}, y) \in V(D_{2t+1,n}),$$

eli verkossa $D_{2t+1,n}$ on suunnattu kaari $(\bar{x},\bar{y}) \in E(D_{2t+1,n})$, niin tällöin myös verkossa $B_{t,n}$ on näiden solmujen välillä kaari. Tämä johtuu siitä, että suunnatun verkon $D_{2t+1,n}$ kaarien suuruusjärjestysehdon nojalla $y > x_1$, joten erityisesti $y \neq x_1$.

Tästä erityisesti seuraa, että jokainen verkon $B_{t,n}$ väritys on myös verkon $D_{2t+1,n}$ väritys.

Lemma 15. Verkkojen $B_{t,n}$ ja $D_{2t+1,n}$ väritysluvuille pätee

$$\chi(B_{t,n}) \ge \chi(D_{2t+1,n}).$$

Todistus. Olkoon $c: V(B_{t,n}) \to [k]$ verkon $B_{t,n}$ väritys. Nyt jos

$$(x,y) \in E(D_{2t+1,n})$$

on verkon $D_{2t+1,n}$ kaari, niin äskeisen lemman nojalla solmujen x ja y välillä on kaari myös verkossa $B_{t,n}$. Koska c on verkon $B_{t,n}$ väritys, niin $c(x) \neq c(y)$. Siis c on väritys myös verkolle $D_{2t+1,n}$ ja erityisesti verkon $D_{2t+1,n}$ voi siis myös värittää k:lla värillä.

Määritelmä 16. Suunnatun verkon G kaariverkko $\mathrm{DL}(G)$ on verkko, jonka solmuja ovat alkuperäisen verkon G kaaret ja kahden kaariverkon solmun

$$u, v \in V(\mathrm{DL}(G)) = E(G)$$

välillä on kaari, jos head(u) = tail(v).

Tarkemmin ilmaistuna,

$$\begin{split} V(\mathrm{DL}(G)) &= E(G), \\ E(\mathrm{DL}(G)) &= \left\{ (v, u) \in E(G) \times E(G) \mid \mathrm{head}(v) = \mathrm{tail}(u) \right\}. \end{split}$$

Lemma 17. $D_{1,n}$ on n:n solmun täydellinen verkko, jossa kaaret on suunnattu pienemmästä solmusta suurempaan.

Todistus. Verkon $D_{s,n}$ määritelmä s:n arvolla 1 antaa seuraavan verkon:

$$V(D_{1,n}) = \{(k) \mid 1 \le k \le n\},\$$

$$E(D_{1,n}) = \{((k), (l)) \mid k < l\}.$$

Tässä verkossa jokaisen solmuparin välillä on kaari tasan yhteen suuntaan. Siis $D_{1,n}$ on suunnattu täydellinen verkko.

Määritelmä 18. Kaksi suunnattua verkkoa G ja H ovat isomorfiset jos niiden solmujoukkojen välillä on olemassa kuvaus $\varphi \colon V(G) \to V(H)$ joka toteuttaa seuraavat ehdot

- 1. φ on bijektio
- 2. $(u, v) \in E(G)$ jos ja vain jos $(\varphi(u), \varphi(v)) \in E(H)$.

Nämä ehdot toteuttavaa kuvausta kutsutaan *isomorfismiksi*. Isomorfiset verkot ovat rakenteeltaan identtisen ja eroavat toisistaan vain solmujen nimeämisen osalta. Jos kaksi verkkoa ovat isomorfiset niin ne ovat siis olennaisesti sama verkko.

Lemma 19. Verkko $D_{s+1,n}$ on verkon $D_{s,n}$ kaariverkko. Tarkemmin, verkot $D_{s+1,n}$ ja $DL(D_{s,n})$ ovat isomorfisia.

Todistus. Ideana on samaistaa kaariverkon $\mathrm{DL}(D_{s,n})$ kaari

$$((x_1,\ldots,x_s),(x_2,\ldots,x_s,y))$$

verkon $D_{s+1,n}$ solmun (x_1,\ldots,x_s,y) kanssa. Määritellään siis verkkojen välille kuvaus

$$\varphi \colon V(\mathrm{DL}(D_{s,n}) \to V(D_{s+1,n})$$

asettamalla

$$\varphi((x_1,\ldots,x_s),(x_2,\ldots,x_s,y))=(x_1,\ldots,x_s,y).$$

Näytetään, että φ on isomorfismi. Ensinnäkin φ on bijektio, sillä sille löytyy seuraava käänteiskuvaus $\psi \colon D_{s+1,n} \to \mathrm{DL}(D_{s,n})$:

$$\psi(x_1,\ldots,x_n,x_{n+1}) = ((x_1,\ldots,x_n),(x_2,\ldots,x_{n+1})).$$

Kuvaus ψ on kuvauksen φ käänteiskuvaus, sillä

$$(\psi \circ \varphi)((x_1, \dots, x_n), (x_2, \dots, x_n, y)) = \psi(\varphi((x_1, \dots, x_n), (x_2, \dots, x_n, y)))$$

= $\psi(x_1, \dots, x_n, y)$
= $((x_1, \dots, x_n), (x_2, \dots, x_n, y))$

ja

$$(\varphi \circ \psi)(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}) = \varphi(\psi(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}))$$

= $\varphi((x_1, \dots, x_n), (x_2, \dots, x_n, x_{n+1}))$
= $(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}).$

Vielä täytyy näyttää, että kuvaus toteuttaa isomorfiaehdon. Olkoon

$$\bar{x}_1 = (x_1, \dots, x_n) \in V(D_{s,n}),$$

 $\bar{x}_2 = (x_2, \dots, x_{n+1}) \in V(D_{s,n}),$
 $\bar{y}_1 = (y_1, \dots, y_n) \in V(D_{s,n})$ ja
 $\bar{y}_2 = (y_2, \dots, y_{n+1}) \in V(D_{s,n})$

verkon $D_{s,n}$ solmuja. Tällöin erityisesti

$$(\bar{x}_1, \bar{x}_2) \in V(\mathrm{DL}(D_{s,n}))$$
 ja $(\bar{y}_1, \bar{y}_2) \in V(\mathrm{DL}(D_{s,n}))$

ovat kaariverkon $\mathrm{DL}(D_{s,n})$ solmuja. Jos $((\bar{x}_1,\bar{x}_2),(\bar{y}_1,\bar{y}_2)) \in E(\mathrm{DL}(D_{s,n}))$ on kaariverkon $\mathrm{DL}(D_{s,n})$ kaari, niin kaariverkon määritelmän nojalla

$$\bar{x}_2 = \text{head}((\bar{x}_1, \bar{x}_2)) = \text{tail}((\bar{y}_1, \bar{y}_2)) = \bar{y}_1.$$

Nyt $\bar{x}_2:$ n ja $\bar{y}_1:$ n määritelmistä seuraa, että

$$(x_2,\ldots,x_{n+1})=(y_1,\ldots,y_n)$$

ja erityisesti

$$y_1 = x_2,$$

 $y_2 = x_3,$
 \vdots
 $y_n = x_{n+1}.$

Koska $\bar{x}_1 \in V(D_{s,n})$ ja $\bar{y}_2 \in V(D_{s,n})$, niin $x_1 < y_1 = x_2$ ja $y_n < y_{n+1}$. Tällöin

$$(\varphi(\bar{x}_1, \bar{x}_2), \varphi(\bar{y}_1, \bar{y}_2)) = ((x_1, \dots, x_{n+1}), (y_1, \dots, y_{n+1}))$$
$$= ((x_1, y_1, y_2, \dots, y_n), (y_1, \dots, y_{n+1})) \in E(D_{s+1,n}).$$

Ollaan siis näytetty ensimmäinen kahdesta implikaatiosta:

$$((\bar{x}_1, \bar{x}_2), (\bar{y}_1, \bar{y}_2)) \in E(DL(D_{s,n})) \implies (\varphi(\bar{x}_1, \bar{x}_2), \varphi(\bar{y}_1, \bar{y}_2)) \in E(D_{s+1,n}).$$

Toisaalta jos

$$\bar{x} = (x_1, \dots, \bar{x}_{n+1}) \in V(D_{s+1,n})$$
 ja $\bar{y} = (y_1, \dots, \bar{y}_{n+1}) \in V(D_{s+1,n}).$

ovat verkon $D_{s+1,n}$ solmuja joiden välillä on kaari, eli $(\bar{x}, \bar{y}) \in E(D_{s+1,n})$, niin tällöin

$$x_2 = y_1, \dots$$
 ja $x_{n+1} = y_n$.

Nyt

$$\bar{x}_1 = (x_1, \dots, x_n),$$

 $\bar{x}_2 = (x_2, \dots, x_{n+1}),$
 $\bar{y}_1 = (y_1, \dots, y_n)$ ja
 $\bar{y}_2 = (y_2, \dots, y_{n+1})$

ovat verkon $D_{s,n}$ solmuja joilla pätee

$$(\bar{x}_1, \bar{x}_2) \in E(D_{s,n}) \implies (\bar{x}_1, \bar{x}_2) \in V(DL(D_{s,n}))$$
 ja
 $(\bar{y}_1, \bar{y}_2) \in E(D_{s,n}) \implies (\bar{y}_1, \bar{y}_2) \in V(DL(D_{s,n})).$

Koska $\bar{x}_2 = \bar{y}_1$, niin kaariverkossa $DL(D_{s,n})$ on kaari

$$((\bar{x}_1, \bar{x}_2), (\bar{y}_1, \bar{y}_2)) \in E(DL(D_{s,n})).$$

Koska

$$(\bar{x}_1, \bar{x}_2) = \varphi^{-1}(\bar{x})$$
 ja
 $(\bar{y}_1, \bar{y}_2) = \varphi^{-1}(\bar{y}),$

niin väite on todistettu. Ollaan siis näytetty, että jos $(\bar{x}, \bar{y}) \in E(D_{s+1,n})$ on verkon $D_{s+1,n}$ kaari, niin sen solmujen alkukuvien välillä on myös kaari. Tarkemmin sanottuna

$$(\bar{x}, \bar{y}) \in E(D_{s+1,n}) \implies (\varphi^{-1}(\bar{x}), \varphi^{-1}(\bar{y})) \in E(DL(D_{s,n})).$$

Ollaan siis näytetty, että löytyy bijektio $\varphi \colon V(\mathrm{DL}(D_{s,n})) \to D_{s+1,n}$ joka toteuttaa isomorfiaehdon, joten verkot $\mathrm{DL}(D_{s,n})$ ja $D_{s+1,n}$ ovat isomorfisina olennaisesti sama verkko.

Verkkojen $D_{s,n}$ välillä on nyt siis tarkkaan tunnettu yhteys, kun s:n arvot vaihtelevat. Lisäksi verkko $D_{1,n}$ on rakenteeltaan yksinkertainen täydellinen verkko.

Lemma 20. Kaikilla
$$n$$
 pätee $\chi(D_{1,n}) = n$.

Todistus. Koska täydellisessä verkossa on kaari verkon jokaisen solmuparin välillä, täytyy sen jokaisella solmulla olla eri väri kuin millään muulla solmulla. Siispä verkon $D_{1,n}$ värittämiseen tarvitaan n väriä.

Seuraavan lemman avulla saadaan yhteys verkkojen $D_{s,n}$ ja $D_{s+1,n}$ värityslukujen välille.

Lemma 21. Olkoon G kaariverkko. Tällöin $\chi(DL(G)) \ge \log \chi(G)$.

Todistus. Olkoon $\Psi: DL(G) \to [k]$ kaariverkon DL(G) k-väritys. Koska verkko DL(G) on verkon G kaariverkko, niin kuvaus Ψ antaa jokaiselle verkon G kaarelle värin. Jos $u, v \in E(G)$ ovat verkon G perättäisiä kaaria, eli head(u) = tail(v), niin Ψ antaa niille eri värit, $\Psi(u) \neq \Psi(v)$.

Muodostetaan verkolle G väritys $c: G \to \mathcal{P}([k])$ joka värittää $G:n \ 2^k$ värillä. Olkoon $x \in V(G)$ verkon G solmu. Määritellään x:n väri seuraavasti:

$$c(x) = \{ \Psi(u) \mid tail(u) = x \}.$$

Solmun x väri on siis joukko, jossa on kaikkien solmusta x lähtevien kaarten värit värityksessä Ψ . Jotta c olisi laillinen väritys, se ei saa antaa samaa väriä kahdelle naapurisolmulle. Olkoon $u=(x,y)\in E(G)$ verkon G kaari ja siis $y\in V(G)$ solmun x naapuri. Nyt tail(u)=x, joten u:n väri kuuluu x:n värijoukkoon. Tarkemmin ilmaistuna, $\Psi(u)\in c(x)$.

Toisaalta jos $\Psi(u) \in c(y)$, niin tällöin löytyy kaari $v \in E(G)$, joka lähtee solmusta y, eli tail(v) = y ja lisäksi jolle Ψ antaa saman värin kuin u:lle, eli $\Psi(x) = \Psi(y)$. Tämä ei kuitenkaan ole mahdollista, sillä head(u) = y = tail(v), jolloin Ψ ei olisikaan laillinen verkon DL(G) väritys. Siis c antaa vierekkäisille solmuille aina toisistaan eroavan värin, joten se täyttää väritysehdon.

Väritys c antaa verkon G solmuille väriksi jonkin osajoukon värityksen Ψ väreistä. Koska k:n alkion joukolla on yhteensä 2^k osajoukkoa, niin c värittää verkon G korkeintaan 2^k värillä.

Ollaan siis näytetty, että jos verkon G kaariverkon $\mathrm{DL}(G)$ voi värittää k:lla värillä, niin G:n voi värittää 2^k värillä. Toisin sanoen

$$\chi(G) \le 2^{\chi(\mathrm{DL}(G))} \implies \log \chi(G) \le \chi(\mathrm{DL}(G)).$$

Määritelmä 22. Luonnollisella luvulla $k \in \mathbb{N}$ merkitään

$$\log^{(k)} n = \overbrace{\log \log \dots \log}^{k} n.$$

Luku $\log^{(k)} n$ on siis se lopputulos joka saadaan, kun luvusta n otetaan logaritmi k kertaa.

Aikaisemmista lemmoista saadaan nyt lopulta verkkojen $D_{s,n}$ väritysluvulle $\chi(D_{s,n})$ alaraja.

Korollaari 23. Kaikilla $n \in \mathbb{N}$ ja s < n pätee $\chi(D_{s+1,n}) \ge \log \chi(D_{s,n})$.

Erityisesti, koska $\chi(D_{1,n}) = n$, niin edellisestä korollaarista seuraa, että

$$\chi(D_{s,n}) \ge \log^{(s)} \chi(D_{1,n}) \implies
\chi(D_{s,n}) \ge \log^{(s)} n.$$

Lause 24. Hajautettu algoritmi ei voi värittää n:n solmun sykliä kolmella värillä alle $\log^* n$ kierroksessa.

Todistus. Hajautettu algoritmi voi värittää n-syklin kolmella värillä t kierroksessa jos verkon $B_{t,n}$ voi värittää kolmella värillä. Yhdistämällä edellisten lemmojen tulokset saadaan seuraava yhtälö:

$$3 \ge \chi(B_{t,n}) \ge \chi(D_{2t+1,n}) \ge \log^{(2t)} n.$$

Josta voidaan edelleen päätellä seuraavaa:

$$\log^{(2t)} n \le 3 \implies$$

$$\log^{(2t+1)} n \le 2 \implies$$

$$\log^{(2t+2)} n \le 1.$$

Luku $\log^* n$ on pienin määrä toistokertoja, jolla luvusta n saadaan logaritmeja ottamalla korkeintaan 1. Äskeisen nojalla 2(t+1) toistokertaa varmasti riittää tähän, joten

$$\log^* n \le 2(t+1) \implies \frac{1}{2} \log^* n - 1 \le t.$$

Ollaan siis näytetty, että hajautettu algoritmi joka värittää n-syklin kolmella värillä käyttää siihen aikaa vähintään $\frac{1}{2}\log^* n - 1$ kierrosta.

4 Yhteenveto

Hajautettu algoritmi vaatii siis vähintään $\Omega(\log^* n)$ kierrosta n-syklin värittämiseen kolmella värillä. Tämä alaraja on myös asymptoottisesti tiukka, sillä Colen ja Vishkinin algoritmi värittää n-syklin kolmellä värillä ajassa $\mathcal{O}(\log^* n)$.

Tässä esitetty todistus ei ota kantaa satunnaisalgoritmeihin, mutta Naor [3] on näyttänyt, että vastaava alaraja pätee myös satunnaisalgoritmeille.

5 Lähteet

- [1] Cole, Richard ja Vishkin, Uzi: Deterministic coin tossing with applications to optimal parallel list ranking. Information and Control, 70(1):32–53, 1986.
- [2] Linial, Nathan: Locality in distributed graph algorithms. SIAM Journal on Computing, 21(1):193–201, 1992.
- [3] Naor, Moni: A lower bound on probabilistic algorithms for distributive ring coloring. SIAM Journal on Discrete Math, 4(3):409–412, 1991.