Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis

Ende des SS 2015

0 Der Vektorraum $\mathbb{R}^n$

$n \in \mathbb{N} \quad \mathbb{R}^n = \left\{ \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} : a_1 \in \mathbb{R} \right\}$

Spaltenvektoren der Länge n : $\begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} = (a_1, \dots, a_n)^t$

$a_1, \dots, a_n$ *Komponente* der Spaltenvektoren.
Wie bei Matrizen:

$$\begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1 + b_1 \\ \vdots \\ a_n + b_n \end{pmatrix}$$

(Multiplikation entspricht der Matrizenmultiplikation und ist nicht möglich falls $n > 1$)

Multiplikation eines Spaltenvektors mit einer Zahl (*Skalar*)

$$a \cdot \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} aa_1 \\ \vdots \\ aa_n \end{pmatrix}$$

Addition+Abbildung : $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$

$\mathbb{R}^n$ mit Addition und Multiplikation mit Skalaren : $\mathbb{R}$-*Vektorraum*

Die Vektoren im $\mathbb{R}^1 (= \mathbb{R}), \mathbb{R}^2$ und $\mathbb{R}^3$ entsprechen Punkten auf der Zahlengerade, Ebene, dreidimensionalen Raums. Punkte des $\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^3$ lassen sich identifizieren mit, *Ortsvektoren* Pfeile mit Beginn in 0 (Komp = 0) und Ende im entsprechenden Punkt

Addition von Spaltenvektoren entspricht der Addition von Ortsvektoren entsprechend der Parallelogrammregel. Multiplikation mit Skalaren a :

Streckung (falls $|a| > 1$)

Stauchung (falls $0 \geq |a| \geq 1$)

Richtungspunkt, falls $a < 0$

Abbildung 1: Ein Vektor dargestellt durch seinen Ortsvektor

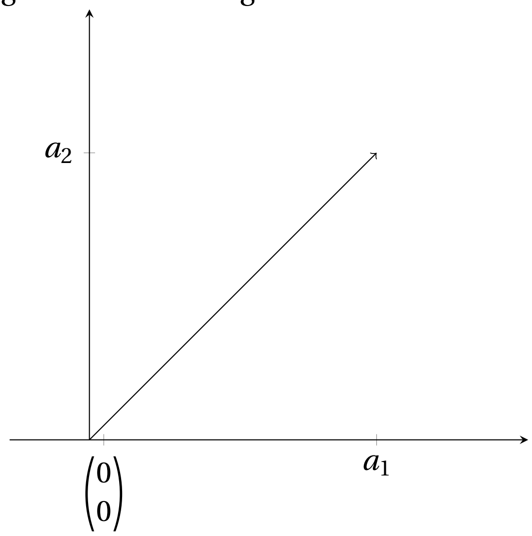
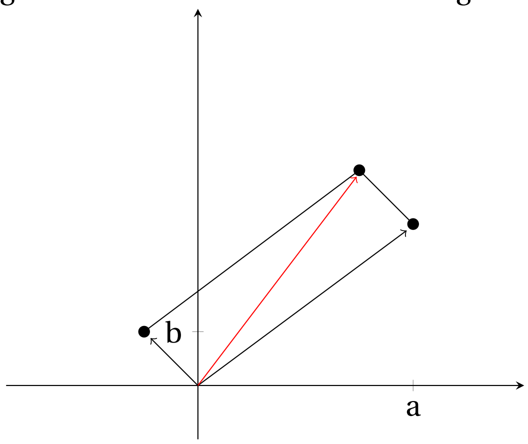


Abbildung 2: Vektoraddition durch Parallelogrammbildung



0.1 Satz (Rechenregeln in $\mathbb{R}^n$)

Seien $u, v, w \in \mathbb{R}^n$, $a, b \in \mathbb{R}$ Dann gilt:

a)

	(1.1)	$u+(v+w)=(u+v)+w$
	(1.2)	$v+0=0+v=v$, wobei 0 *Nullvektor*
$\mathbb{R}^n$ kommutative	(1.3)	$v+-v=0$
Gruppe	(1.4)	$u+v=v+u$
	(2.1)	$(a+b)v=av+bv$
	(2.2)	$a(u+v)=au+av$
	(2.3)	$(a\cdot b)v=a(bv)$
	(2.4)	$1v=v$

b) $0\cdot v=0$ und $a\cdot 0=0$
Beweis folgt aus entsprechenden Rechenregeln in 0

0.2 Definition

Eine nicht-leere Teilmenge $\mathscr{U}\supset\mathbb{R}^n$ heißt *Unterraum* (oder *Teilraum* von $\mathbb{R}^n$), falls gilt:

(1) $\forall u_1, u_2\in\mathscr{U}:\ u_1+u_2\in\mathscr{U}$ (Abgeschlossenheit bezüglich +)

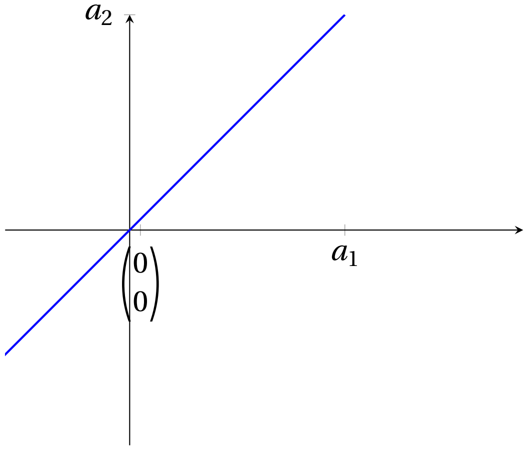
(2) $\forall u\in\mathscr{U}\,\forall a\in\mathbb{R}:\ au\in\mathscr{U}$ (Abgeschlossenheit bezüglich Mult. mit Skalaren)

$\mathscr{U}$ enthält Nullvektor {0} Unterraum von $\mathbb{R}^n$ (Nullraum)
$\mathbb{R}^n$ ist Unterraum von $\mathbb{R}$

0.3 Beispiele

a) $0\neq v\in\mathbb{R}^2$ $\quad G=\{av : a\in\mathbb{R}\}$ ist Unterraum von $\mathbb{R}^n$
$(a_1v, a_2v\ \in\ G, (a_1\ +$
$a_2)v\in G$ 2.1 in 0.2
$av\in G, b\in\mathbb{R}(ba)v\in G)$
G = Ursprungsgerade durch $\begin{pmatrix}0\\0\end{pmatrix}$ und v = $\begin{pmatrix}a_1\\a_2\end{pmatrix}$ $n=2$:

Abbildung 3: Gerade dargestellt durch Vektoren



b) $v, w \in \mathbb{R}^n$
$E = \{av + bw : a, b \in \mathbb{R}\}$ ist Unterraum von $\mathbb{R}^n$
$v = o, w = o :\ E = \{o\}$
$v \neq o \quad w \notin \{av :\ a \in \mathbb{R}\}$
$E = \mathbb{R}^2 \ n = 3 :$ Ebene durch $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ und durch v, w
Ist $w \in \{av : a \in \mathbb{R}\}$, so ist $E = G$ (aus a))

c) $v, w \neq o$
$G' = \{w + av : a \in \mathbb{R}\}$
$[v \in G' \Leftrightarrow \exists a \in \mathbb{R} : w + av \in o \Leftrightarrow \exists a \in \mathbb{R} :\ w = (-a)v \in G]$

0.4 Satz

Seien $\mathcal{U}_1, \mathcal{U}_2$ Unterräume von $\mathbb{R}^n$

a) $\mathcal{U}_1 \cap \mathcal{U}_2$ ist Unterraum von $\mathbb{R}^n$

b) $\mathcal{U}_1 \cup \mathcal{U}_2$ ist im Allgemeinen KEIN Unterraum von $\mathbb{R}^n$

c) $\mathcal{U}_1 + \mathcal{U}_2 := \{u_1 + u_2 : u_1 : \mathcal{U}_1, u_2 : \mathcal{U}_2\}$ (Summe von $\mathcal{U}_1$ und $\mathcal{U}_2$) ist Unterraum von $\mathbb{R}^n$.

d) $\mathscr{U}_1 \subseteq \mathscr{U}_1 + \mathscr{U}_2 \quad \mathscr{U}_2 \subseteq \mathscr{U}_1 + \mathscr{U}_2$ und $\mathscr{U}_1 + \mathscr{U}_2$ ist der kleinste Unterraum von $\mathbb{R}^n$, der $\mathscr{U}_1$ und $\mathscr{U}_2$ enthält. (d.h ist w Unterraum von $\mathbb{R}^n$ mit $\mathscr{U}_1, \mathscr{U}_2 \in w$, so $\mathscr{U}_1 + \mathscr{U}_2 \subseteq W$)

Beweis. a) ✓

b) c) □

0.5 Beispiel

a) **??**b) $G_1 = \{av : a \in \mathbb{R}\}$

$G_2 = \{aw : a\}$

$G_1 + G_2 = E$

b) $\mathbb{R}^3$

$$E_1 = \left\{ r \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + s \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} : r, s \in \mathbb{R} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} r \\ 0 \\ s \end{pmatrix} : r, s \in \mathbb{R} \right\}$$

$$E_2 = \left\{ t \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + u \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} u \\ t+u \\ u \end{pmatrix} \right\}$$

$E_1 + E_2$ Unterräume von $\mathbb{R}^3$ (10.3.b)

$E_1 \cap E_2 = ?$

$$v \in E_1 \cap E_2 \Leftrightarrow v = \begin{pmatrix} r \\ 0 \\ s \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u \\ t+u \\ u \end{pmatrix} \Leftrightarrow r = u, t + u = 0, s = u$$

$$E_1 \cap E_2 = \left\{ \begin{pmatrix} u \\ 0 \\ u \end{pmatrix} : u \in \mathbb{R} \right\}$$

$$= \left\{ u \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} : u \in \mathbb{R} \right\}$$

$E_1 + E_2 = ?$

$E_1 + E_2 = \mathbb{R}^3$, denn :

Es gilt sogar:

$\mathbb{R}^3 = E_1 + G_2$, wobei

$$G_2 = \left\{ t \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} : t \in \mathbb{R} \right\} \subseteq E_@$$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = x \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} z \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + y \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ y \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = (x-y) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + (z-y) \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} x-y \\ 0 \\ z-y \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} y \\ y \\ y \end{pmatrix}$$

0.6 Definition

a) $v_1, \dots, v_m \in \mathbb{R}^n, a_1, \dots a_m \in \mathbb{R}$
Dann heißt $a_1 v_1 + \ldots + a_m v_m = \sum_{i=1}^m a_i v_i$
Linearkombination von $v_1, \dots, v_m$ (mit Koeffizienten $a_1, \dots, a_m$).
[Zwei formal verschiedene Linearkombinationen der gleichen $v_1, \dots, v_m$ können den gleichen Vektor darstellen
$1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 2 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + 3 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 3 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + 2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \end{pmatrix}$]

b) Ist $M \subseteq R^n$, so ist der von M *erzeugte* (oder *aufgespannte*) Unterraum $\langle M \rangle_{\mathbb{R}}$ (oder $\langle M \rangle$) die Menge aller (endlichen) Linearkombinationen, die man mit Vektoren aus M bilden kann.
$\langle M \rangle_{\mathbb{R}} = \left\{ \sum_{i=1}^{n} a_i v_i : n \in \mathbb{N}, a_i \in \mathbb{R}, v_i \in M \right\}$ falls $M \neq \emptyset$

$\langle\varnothing\rangle_{\mathbb{R}} := \{\varnothing\}$
$M = \{v_1, \dots v_m\}$, so

0.7 Beispiel

a) $e_i = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$

$\langle e_1, \dots e_n \rangle = \mathbb{R}^n$

$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = x_1 e_1 + x_2 e_2 + \dots + x_n e_n$

b) $\mathcal{U} = \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} \rangle_{\mathbb{R}}$

Ist $\mathcal{U} = \mathbb{R}^3$?

Für welche $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$ gibt es geeignete Skalare $a, b, c \in \mathbb{R}$ mit $a \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$?

$$\begin{array}{cccc} a & +3b & +2c & = x \\ 2a & +2b & +3c & = y \\ 3a & +b & +4c & = z \end{array}$$

LGS für die Unbekannten a, b, c mit variabler rechter Seite : Gauß

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 & x \\ 2 & 2 & 3 & y \\ 3 & 1 & 4 & z \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 & x \\ 2 & -4 & -1 & y-2x \\ 0 & -8 & -2 & z-3x \end{pmatrix}$$

$$\to \begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 & & x \\ 0 & 1 & \frac{1}{4} & & \frac{2x-y}{4} \\ 0 & 0 & 0 & & x-2y+z \end{pmatrix}$$

LGS ist lösbar $\Leftrightarrow x-2y+z=0.$

Dass heißt $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathscr{U} \Leftrightarrow x-2y=z=0$

$$\mathscr{U} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} : x-2y+z=0, x, y, z \in \mathbb{R} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ -x+2y \end{pmatrix} : x, y \in \mathbb{R} \right\}$$

$$\begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} \in \mathscr{U}$$

Lösungen des LGS: c frei wählen, b, a ergeben sich, (falls $x-2y+z=0$) z.B $c=0, b=\frac{1}{2}x-\frac{1}{4}y, a=x-3b=-\frac{1}{2}x+\frac{3}{4}y$

Ist $x-2y+z=0$, so ist

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = (-\tfrac{1}{2}x+\tfrac{3}{4}y)\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} + (\tfrac{1}{2}x-\tfrac{1}{4}y)\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} \frac{5}{4}\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \frac{1}{4}\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\mathscr{U} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}}$$

$$\begin{array}{llll} 6x^2 & -3xy & +y^3 & =5 \\ 7x^3 & +3x^2y^2 & -xy & =7 \end{array}$$

0.9 Definition

$v_1, \ldots, v_n \in \mathbb{R}^n$ heißen *linear abhängig*. falls $a_1, \ldots, a_n \in \mathbb{R}$ existieren, *nicht alle = 0*, mit $a_1 v_1 + \ldots + a_n v_n = 0$.
Gibt es solche Skalare nicht, so heiSSen $v_1, \ldots, v_m$ *linear unabhängig* (d.h. aus $a_1 v_1 \ldots a_n v_n = 0 folgt a_1 = \ldots = a_n = 0$).
(Entsprechend $\{v_1 \ldots v_n\}$ linear abhängig/linear unabhängig)
Per Definition : $\varnothing$ is linear unabhängig.

0.10 Beispiel

a) σ + v $\in \mathbb{R}^n$ Dann ist v linear unabhängig:
Zu zeigen : Ist av = $\sigma \Rightarrow a = 0$
Sei $v \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$ Da $v \neq \sigma$,
existiert mindestens ein i mit $b_i \neq 0$.
Angenommen $\sigma v = \begin{pmatrix} 0b_1 \\ \vdots \\ 0b_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \sigma$.
Dann $ab_i = 0$ Da $b_i \neq 0$, folgt a = 0.
σ ist linear abhängig:

$$1 \cdot \sigma = \sigma$$

b) $v_1 = \sigma . v_2 \ldots, v_m$ ist linear abhängig :
$\sigma = 1 \cdot \sigma + 0 \cdot v_2 + \ldots + 0 \cdot v_m$

c) $v, w \in \mathbb{R}^n$
$v \neq \sigma \neq w$
① v,w sind linear abhängig $\Leftrightarrow$
② $v \in \langle w \rangle_{\mathbb{R}} \Leftrightarrow$
③ $w \in \langle v \rangle_{\mathbb{R}} \Leftrightarrow$
④ $\langle v \rangle_{\mathbb{R}} = \langle w \rangle_{\mathbb{R}}$
①

v, w linear abhängig $\to \exists a_1, a_2 \in \mathbb{R}$, nicht beide = 0, $a_1 v + a_2 w = \sigma$. Dann beide $(a_1, a_2) \neq 0$

$a_1 v = -a_2 w \mid \cdot \frac{1}{a_1}$

$v = -\frac{-a_2}{-a_1} w \in \langle w \rangle_{\mathbb{R}}$②

②

$v \in \langle w \rangle_{\mathbb{R}}$ dass heißt $v = aw$ für ein $a \in \mathbb{R}$ Dann $a \neq 0$, da $v \neq \sigma$. $w = \frac{1}{a} \cdot v \in \langle v \rangle_{\mathbb{R}}$③

③

$w = bv$ für ein $b \in \mathbb{R} b \neq 0$,da $w \neq \sigma$.

$aw \in \langle w \rangle_{\mathbb{R}} \Rightarrow aW = (ab)v \in \langle v \rangle_{\mathbb{R}}$

$\langle w \rangle_{\mathbb{R}} \subseteq \langle v \rangle_{\mathbb{R}}$

$w = \frac{1}{b} w$ Dann analog $\langle v \rangle \mathbb{R} \subseteq \langle w \rangle_{\mathbb{R}}$

Also $\langle v \rangle \mathbb{R} = \langle w \rangle_{\mathbb{R}}$④

④

$v \in \langle v \rangle_{\mathbb{R}} = \langle w \rangle_{\mathbb{R}}$, dass heißt.

$v = a \cdot w$ für ein $a \in \mathbb{R}$

$a \cdot v + (-a) w = \sigma \Rightarrow v, w$ sind linear abhängig ①

d) $e_i = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$

$e_1, \ldots, e_n$ sind linear unabhängig.

$$\sigma = a_1 e_1 + \ldots a_n e_n = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ a_2 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow a_1 = a_2 = \ldots = a_n = 0$$

e) $\begin{pmatrix}1\\2\end{pmatrix}, \begin{pmatrix}-3\\1\end{pmatrix}, \begin{pmatrix}6\\2\end{pmatrix}$ sind linear abhängig $\mathbb{R}^2$:

Gesucht sind alle $a_i, b_i \in \mathbb{R}$ mit $a \cdot \begin{pmatrix}1\\2\end{pmatrix} + b \cdot \begin{pmatrix}-3\\1\end{pmatrix} + c \cdot \begin{pmatrix}6\\2\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}0\\0\end{pmatrix}$

Führt auf LGS für a,b,c:

$$\begin{pmatrix}1 & -3 & 6 & 0\\ 2 & 1 & 2 & 0\end{pmatrix} \to \begin{pmatrix}1 & -3 & 6 & 0\\ 0 & 7 & -10 & 0\end{pmatrix}$$

c ist frei wählbar

f) $\begin{pmatrix}1\\2\\3\end{pmatrix}, \begin{pmatrix}3\\2\\1\end{pmatrix}, \begin{pmatrix}2\\3\\4\end{pmatrix}$ sind linear abhängig in $\mathbb{R}^3$,

10.8b) : $\frac{5}{4}\begin{pmatrix}1\\2\\3\end{pmatrix} + \frac{1}{4}\begin{pmatrix}3\\2\\1\end{pmatrix} + (-1)\begin{pmatrix}2\\3\\4\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}0\\0\\0\end{pmatrix}$

0.11 Satz

Seien $v_1, \ldots, v_n \in \mathbb{R}^n$

a) $v_1, \ldots, v_m$ sind linear abhängig ①

$\Leftrightarrow \exists i \ldots v_i = \sum_{\substack{j=1\\j\neq i}}^{m} b_j v_j$②

$\Leftrightarrow \exists i : \langle v_1, \ldots, v_m \rangle_{\mathbb{R}} = \langle v_1, \ldots v_{i-1}, v_{i+!}, \ldots, v_m \rangle_{\mathbb{R}}$③

b) $v_1, \ldots, v_m$ sind linear unabhängig $\Leftrightarrow$ Jedes $v \in \langle v_1, \ldots, v_m \rangle_{\mathbb{R}}$ lässt sich auf *genau eine* Weise als Linearkombination von $v_1, \ldots, v_m$ schreiben.

c) Sind $v_1, \ldots, v_m$ linear unabhängig und es existiert $v \in \mathbb{R}^n$ mit $v \neq \langle v_1, \ldots, v_m \rangle_{\mathbb{R}}$ dann sind auch $v_1, \ldots, v_m, v$ linear unabhängig

Beweis. a) ① $\Rightarrow$ ②

$v_1, \ldots v_m$ sind linear abhängig

$\Rightarrow \exists a_1, \ldots, a_m$ nicht alle $= 0$,

$a_a v_i + \ldots + a_m v_m = 0$

Sei $a_i \neq 0$

$a_i v_i = \sum_{\substack{j=1\\j\neq i}}^{m} -a_j v_j$

$v_i = \sum_{\substack{j=1\\j\neq i}}^{m} -\frac{a_j}{a_i} v_j$ ②

② ⇒ ③

Klar : $\langle v_1, \dots v_{i-1}, v_{i+1}, v_m\rangle_{\mathbb{R}} \subseteq \langle v_1, \dots, v_m\rangle_{\mathbb{R}}$

Zeige $\supseteq$ $\quad v = \langle v_1, \dots, v_m\rangle_{\mathbb{R}}$, d.h

$v = \sum_{j=1}^{m} a_j v_j = \sum_{\substack{j=1\\j\neq i}}^{m} a_j v_j + a_i(\sum_{\substack{j=1\\j\neq i}}^{m} b_j v_j) = \sum_{\substack{j=1\\j\neq i}}^{m} (a_j + a_i b_j) v_j \in \langle v_1, \dots v_{i-1}, v_{i+1} \dots, v_m\rangle_{\mathbb{R}}$②

③ ⇒ ①

$v_i \in \langle v_1 \dots v_m\rangle_{\mathbb{R}} = \langle v_1 \dots v_{i-1}, v_{i+1}, \rangle_{\mathbb{R}}$, dass heißt es existiert

$a_1, \dots a_{i-1}, a_{i+1}, \dots a_m \in \mathbb{R}$ mit

$$v_i = \sum_{\substack{j=1\\j\neq i}}^{m} a_j v_j$$

$\Rightarrow \sigma = a_1 + v_1 + \dots + a_{i-1} v_{i-1} + (-1) v_i + a_{i+1} v_{i+1} + \dots a_m v_m \qquad v_1 \dots v_m$ linear abhängig □

0.12 Satz

Sind $v_i, \dots, v_{n+1} \in \mathbb{R}^n$, so

sin $v_i, \dots, v_{n+1}$ linear abhängig.

(Insbesondere ist $m > n$ und $v_i, v_m \in \mathbb{R}^n$, so sind $v_1, \dots, v_m$ linear abhängig)

Beweis. Suche alle $a_1, \dots, an+1 \in \mathbb{R}$ mit $a_i v_1 + \dots a_{n+1} v_{n+1} = \begin{pmatrix} 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix}$

Führt zu LGS für $a_1, \dots, a_{n+1}$ mit Koeffizientenmatrix $(v_1, \dots, v_2, \dots, v_{n+1}) = A$

Frage : Hat $A \cdot \begin{pmatrix} a_i \\ \vdots \\ a_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$ nicht triviale Lösung?

Gauß :

$$\left(\mathbf{A}\begin{pmatrix}0\\\vdots\\0\end{pmatrix}\longrightarrow\right)$$ □

0.13 Definition

Sei $\mathscr{U}$ ein Unterraum von $\mathbb{R}^n$
$B \subseteq \mathscr{U}$ heißt Basis von $\mathscr{U}$ falls:

(1) $\langle B\rangle_{\mathbb{R}} = U$

(2) B ist linear unabhängig

($\mathscr{U} = \{\sigma\}, B = \varnothing$)

0.14 Beispiel

a) $e_1, \dots, e_n$ ist Basis von $\mathbb{R}^n$ (kanonische Basis)

$$e_1 = \begin{pmatrix}0\\\vdots\\1\\0\\0\end{pmatrix} \leftarrow i$$

$$\begin{pmatrix}a_i\\\vdots\\a_n\end{pmatrix} = \sum_{i=1}^n a_i e_i$$

b) $\begin{pmatrix}1\\2\end{pmatrix}, \begin{pmatrix}3\\2\end{pmatrix}$ ist Basis von R^2:

Sei $\begin{pmatrix}x\\y\end{pmatrix} \in R^2$. Gesucht: $a, b \in \mathbb{R}$ mit $a\begin{pmatrix}1\\2\end{pmatrix} + b\begin{pmatrix}3\\2\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}x\\y\end{pmatrix}$
LGS mit variabler rechter Seite

$$\begin{aligned} 1a &\quad +3b &= x\\ 2a &\quad +2b &= y \end{aligned}$$

Gauß:

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & x \\ 2 & 2 & y \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 3 & x \\ 0 & -4 & y-2x \end{pmatrix}$$

Eindeutige Lösung: $b = -\frac{1}{4}y + \frac{1}{2}x \quad a = x - 3b = x + \frac{3}{4}y - \frac{3}{2}x = -\frac{1}{2}x + \frac{3}{4}y$

z.B $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = -\frac{1}{2}\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} + \frac{1}{2}\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix} \mathbb{R}^2 \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix} \right\rangle$

$\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$ sind linear unabhängig nach 0.10c)

$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$ Basis.

c) $\mathcal{U} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}}$

$\begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} = \frac{5}{4}\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \frac{1}{4}\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$

$\mathcal{U} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}}$

$\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$ linear unabhängig (0.10c))

$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$ Basis von $\mathcal{U}$

0.15 Satz

Jeder Unterraum $\mathcal{U}$ des $\mathbb{R}^n$ besitzt eine Basis.

Beweis. Ist $\mathcal{U} = \{\sigma\}$,so $b = \emptyset$.

Sei also $\mathcal{U} \neq \{\sigma\}$.

v_1 ist linear unabhängig.
$\langle v_1 \rangle_{\mathbb{R}} \subseteq \mathscr{U}$.
Ist $\mathscr{U} = \langle v_1 \rangle_{\mathbb{R}}$, so ist $\{v_1\}$ Basis von $\mathscr{U}$
Ist $\langle v_1 \rangle_{\mathbb{R}} \subsetneq \mathscr{U}$.
Sei $v_2 \in \mathscr{U} \setminus \langle v_1 \rangle_{\mathbb{R}}$.
Nach 0.11c) ist $\{v_1, v_2\}$ linear unabhängig. Ist $\rangle v_1, v_2 \rangle = \mathscr{U}$, so ist $\{v_1 . v_2\}$ Basis von $\mathscr{U}$.
Ist $\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}} \subsetneq U$ so wähle v_3 usw.
Es existiert $m \neq n$ mit $\langle v_1, \ldots v_m \rangle_{\mathbb{R}} = \mathscr{U}$ und $v_1 \ldots, v_m$ sind linear unabhängig.
(Denn noch 0.12 gibt es im $\mathbb{R}^n$ keine n+1 linear unabhängige Vektoren) □

0.16 Satz

Je zwei Basen B_1, B_2 eines Unterraums $\mathscr{U}$ des $\mathbb{R}^n$ enthalten die gleiche Anzahl von Vektoren $|B_1| = |B_2|$.
Insbesondere:
Je zwei Basen des $\mathbb{R}^n$ enthalten n Vektoren

0.17 Definition

Ist $\mathscr{U}$ Unterraum von $\mathbb{R}^n$, B Basis von $\mathscr{U}$, $|B| = m$.
Dann ist m die *Dimension* von $\mathscr{U}$, $\dim(u) = m$.
$\dim(\mathbb{R}^n) = n$, $\dim(\mathscr{U}) \neq n$.

0.18 Satz (Basisergänzungssatz)

Sei $\mathscr{U}$ Unterraum der $\mathbb{R}^n$, $M \subseteq \mathscr{U}$ eine Menge m linear unabhängiger Vektoren.
Dann lässt sich M zu einer Basis von $\mathscr{U}$ ergänzen.

Beweis. Analog zu 0.15 □

0.19 Korollar

Ist $\mathscr{U}$ Unterraum des $\mathbb{R}^n$ und $\dim(\mathscr{U}) = n$, dann ist $\mathscr{U} = \mathbb{R}^n$

Beweis. Sei B Basis von $\mathscr{U}$, also $|B| = n$.
Nach 0.18 (dort mit $\mathscr{U} = \mathbb{R}^n, M = B$) lässt sich B zu Basis B' von $\mathbb{R}^n$ ergänzen.
$\dim(\mathbb{R}^n) = n \Rightarrow |B'| = n$.
Also B = B'
$\mathbb{R}^n = \langle B' \rangle_{\mathbb{R}} = \langle B \rangle_{\mathbb{R}} = \mathscr{U}$ □

0.20 Definition

Ist $\mathscr{U}$ Unterraum von $\mathbb{R}^n$, B = $(u_1 \ldots, u_m)$ eine geordnete Basis von $\mathscr{U}$. Nach 0.11b), lässt sich jeder Vektorraum $\mathscr{U} = \langle B \rangle_{\mathbb{R}}$ *eindeutig* als Linearkombination

$$\mathscr{U} = \sum_{i=1}^{m} a_i u_i \quad , a_i \in \mathbb{R}$$

schreiben.
$(a_1 \ldots, a_m)$ heißen *Koordinaten* von u bzgl. der Basis B.

0.21 Beispiele

a) B$(e_1 \ldots, e_m)$ kanonische Basis von $\mathbb{R}^n$.
Koordinaten von $\begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$ bzgl. B:
$(a_1 \ldots, a_n)$ *kartesische* Koordinaten. (*Rene Descartes, 1596-1650*)

Anfang des WS 2015/16

1 Algebraische Strukturen

13.10.2015

1.1 Definition

Sei $X \neq \emptyset$. Eine *Verknüpfung* auf X ist :

$$\begin{cases} X \times X & \longrightarrow X \\ (a,b) & \longrightarrow a \star b \end{cases} \text{('Produkt' von a und b)}$$

$\star$ ist Platzhalter für andere Verknüpfungssymbole, die in speziellen Beispielen auftreten können.

1.2 Beispiele

a) Addition + und Multiplikation $\cdot$ sind Verknüpfungen auf $\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$. Multiplikation ist *keine* Verknüpfung auf der Menge der negativen ganzen Zahlen.

b) Division ist keine Verknüpfung auf $\mathbb{N}$. Division ist Verknüpfung auf $\mathbb{Q} \setminus \{0\}, \mathbb{R} \setminus \{0\}, \mathbb{C} \setminus \{0\}$

c) $\mathbb{Z}_n := \{0, 1, \ldots, n-1\}$ $\qquad (n \in \mathbb{N})$
$a \oplus b := (a+b) \mod n \in \mathbb{Z}_n$
$a \circledcirc b := (a \cdot b) \mod n \in \mathbb{Z}_n$
Verknüpfungen auf $\mathbb{Z}_n$
$n = 7:$ $\quad 5 \circledcirc 6 = 2$
$\quad 5 \oplus 6 = 4$
$n = 2:$ $\quad \mathbb{Z}_n = \{0, 1\}$
$\quad 0 \oplus 0 = 0, 1 \oplus 0 = 1, 0 \oplus 1 = 1, 1 \oplus 1 = 0$
$\quad \circledcirc = \cdot$

d) M Menge, X = Menge aller Abbildungen $M \longrightarrow M$. Verknüpfung auf X: Hintereinanderausführung von Abbildungen: $\circ$
$(f, g) : M \longrightarrow M$, So $f \circ g : M \to M$
$(f \circ g)(m) = f(g(m)) \in M, m \in M$
Im Allgemeinen ist $g \circ f \neq f \circ g$

e) $X = \{0,1\}$
2-stellige Aussagen, Junktoren wie $\wedge, \vee$, XOR $, \Rightarrow, \Leftrightarrow$ heißen Verknüpfungen auf X. 0 entspricht f, 1 entspricht w.
$0 \vee 0 = 0, 1 \vee 0 = 1, 0 \vee 1 = 1, 1 \vee 1 = 1$
$0 \wedge 0 = 0, 0 \wedge 1 = 0, 1 \wedge 0 = 0, 1 \wedge 1 = 1$ (= 'Multiplikation')
$0 \text{ XOR } 0 = 0, 1 \text{ XOR } 0 = 1, 0 \text{ XOR } 1 = 1, 1 \text{ XOR } 1 = 0$ (= Addition mod 2)

f) $X = M_n(\mathbb{R})$ = Menge der $n \times n$- Matrizen über $\mathbb{R}$.
Matrizenaddition ist Verknüpfung auf X.
Matrizenmultiplikation ist Verknüpfung auf X.

g) M Menge. X Menge aller endlichen Folgen von Elementen aus M ('Wörter' über M).
Verknüpfung: Hintereinanderausführung zweier Folgen (Konkatenation).
$M = \{0,1\}, w_1 = 1101, w_2 = 001$
$w_1 w_2 = 110111$
$w_2 w_1 = 0011101$

1.3 Definition

Sei $X \neq 0$ eine Menge mit Verknüpfung $\star$.

a) X, genauer $(X, \star)$ ist *Halbgruppe*, falls $(a \star b) \star c = a \star (b \star c)$ für alle $a, b, c \in X$. (*Assoziativgesetz*)

b) $(X, \star)$ heißt *Monoid*, falls $(X, \star)$ Halbgruppe ist und ein $e \in X$ existiert mit $e \star a = a$ und $a \star e = a$ für alle $a \in X$. e heißt *neutrales Element* (später, e ist eindeutig bestimmt).

c) Sei $(X, \star)$ ein Monoid. Ein Element $a \in X$ heißt *invertierbar*, falls $b \in X$ existiert (abhängig von a) mit $a \star b = b \star a = e$. b heißt *inverses Element* (das *Inverse*) zu a (später: wenn b existiert, so ist es eindeutig bestimmt).

d) Monoid $(X, \star)$ heißt *Gruppe*, falls jedes Element in X bezüglich $\star$ invertierbar ist.

e) Halbgruppe, Monoid, Gruppe $(X,\star)$ bezüglich kommutativ (oder *abelsch*) falls $a\star b = b\star a$ für alle $a,b\in X$ (Kommutativgesetz).
(Nach: Abel, 1802-1829)

14.10.2015

1.4 Bemerkung

In Halbgruppe liefert jede sinnvolle Klammerung eines Produktes mit endlich vielen Faktoren das gleiche Element.

(n = 4)
$$(a\star(b\star c))\star d \underset{\text{AG}^1}{=} ((a\star b)\star c)\star d \underset{\text{AG}^1}{=} (a\star b)\star(c\star d) \underset{\text{AG}^1}{=} a\star(b(c\star d)) \underset{\text{AG}^1}{=} a\star((b\star c)\star d)$$

Klammern werden daher meist weggelassen.
$a^n = \underset{n\in\mathbb{R}}{\underset{\longleftarrow n \longrightarrow}{a\star\ldots\star a}}$ "Potenzen eindeutig definiert"

1.5 Proposition

a) In einem Monoid $(X,\star)$ ist das neutrale Element eindeutig bestimmt.

b) Ist $(X,\star)$ Monoid und ist $a\in X$ invertierbar, so ist das Inverse zu a eindeutig bestimmt. Bezeichnung: a^{-1}

c) Ist $(X,\star)$ Monoid und wenn $a,b\in X$ invertierbar sind, so auch $a\star b$.
$(a\star b)^{-1} = b^{-1}\star a^{-1}$

d) Die Menge der invertierbaren Elemente in einem Monoid $(X,\star)$ bilden bezüglich $\star$ eine Gruppe.

Beweis. a) Angenommen: $e_!, e_2$ sind neutrale Elemente. Dann:

$$e_1 = e_1\star e_2 = e_1\star e_2 = e_2 \qquad \lightning$$

[1] Assoziativgesetz

b) Angenommen a hat 2 inverse Elemente b_1, b_2 also.

$$a \star b_1 = e, b_2 \star a = e$$
$$b_1 = e \star b_1 = (b_2 \star a) \star b_1 = b_2 \star (a \star b_1) = b_2 \star e = b_2 \qquad \lightning$$

c)
$$(a \star b) \star (b^{-1} \star a^{-1}) = a \star (b \star b^{-1}) \star a^{-1} = a \star e \star a^{-1} = e$$

Analog: $(b^{-1} \star a^{-1}) \star (a \star b) = e$
Also: $(a \star b)^{-1} = b^{-1} \star a^{-1}$
d) $\mathscr{I}$= Menge der inversen Elemente in $(X, \star)$,
$e \in \mathscr{I}$, dann $e \star e = e$, dass heißt $e^{-1} = e, \star$ ist Verknüpfung auf $\mathscr{I}$.
Zu zeigen: $a, b \in \mathscr{I} \Rightarrow a \star b \in \mathscr{I}$ Folgt aus c).
Assozativgesetz gilt in $\mathscr{I}$, $a \in \mathscr{I} \Rightarrow a^{-1} \in \mathscr{I}$, denn $(a^{-1})^{-1} = a$ □

Bemerkung: Multiplikation mit a^{-1} macht Multiplikation mit a (Verknüpfung) rückgängig.

1.6 Beispiel

a) $\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ sind Halbgruppen bezüglich +.
   $\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ sind bezüglich + Monoide mit neutralen Element 0.
   $\mathbb{N} = \{1, 2, \ldots\}$ ist kein Monoid bezüglich +, aber $\mathbb{N}_0$.
   $\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ sind Gruppen bezüglich +. Inverses Element zu $a : -a$
   $\mathbb{N}$ ist keine Gruppe bezüglich +, Inverse Elemente in $\mathbb{N}_0 : \{0\}$

b) $\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ sind Monoide bezüglich $\cdot$ (neutrales Element 1). Keine Gruppen (in $\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ ist 0 nicht invertierbar).
   $\mathbb{Q} \setminus \{0\}, \mathbb{R} \setminus \{0\}, \mathbb{C} \setminus \{0\}$ Gruppen.
   Invertierbare Elemente in $\mathbb{Z}$ :: $\underset{\substack{\uparrow \\ \text{Eigenes Inverses}}}{\{1, -1\}}$ $\leftarrow$ Gruppe bezüglich $\cdot$

c) M Menge.
   X = Menge aller Abbildungen $M \longrightarrow M$ mit Hintereinanderausführung $\circ$ als

Verknüpfung.
Monoid, neutrales Element. id_M
$f \circ id_M = f = id_M \circ f$
$id_M(m) = m$ für alle $m \in M$.
Invertierbar sind genau die bijektiven Abbildungen $M \longrightarrow M$, Inverse = Umkehrabbildung.
$f : M \longrightarrow M$ bijektiv
$f \circ f^{-1} = f^{-1} \circ f = id_M$
'Proposition' on page 28 d): Die bijektive n Abbildung, $M \longrightarrow M$ bilden bezüglich $\circ$ eine Gruppe

d) M = Menge z.B $\{0,1\}$, x Menge aller endlichen Folgen über m.Halbgruppe mit Verknüpfung Konkatenation . Nimmt man die leere Folge mit hinzu, ist es das neutrale Element. Dann: Monoid.

e) $M_n(\mathbb{R})$ Menge der Matrizen über $\mathbb{R}$.
Addition: neutrales Element $0-Matrix$, Inverse zu A ist -A. (M,Addition) ist Gruppe
Multiplikation: $(A \cdot B) \cdot C = A \cdot (B \cdot C)$ Halbgruppe mit neutralem Element I_m

f) $n \in \mathbb{N} \qquad \mathbb{Z}_n = \{0, \ldots, n-1\} \qquad$ Verknüpfung $\oplus$
$a \oplus b = a + b \mod n$
$(\mathbb{Z}_n, \oplus)$ ist Gruppe.
Assoziativgesetz: $a, b, c \in \mathbb{Z}_n$

$$\begin{aligned}
(a \oplus b) \oplus c &= (a + b \mod n) \mod n \\
&\underset{\text{Mathe I}}{=} ((a+b)+c) \mod n \\
&= (a + (b+c)) \mod n \\
&\underset{\text{Mathe I}}{=} (a + (b+c) \mod n) \mod n \\
&= (a + (b \oplus c)) \mod n \\
&= (a \oplus (b \oplus c))
\end{aligned}$$

0 ist neutrales Element bezüglich $\oplus$
0 ist sein eigenes Inverse.
$1 \leq i \leq n \qquad n - i \in \mathbb{Z}_n$ Inverses zu i
$i \oplus (n-i)$

$= (i + (n - i)) \mod n = n \mod n = 0$

g) $n \in \mathbb{N}, \mathbb{Z}_0$ Verknüpfung $\circledcirc$ $n > 1$
$a \circledcirc b = a \cdot b \mod n$
$(\mathbb{Z}_n \circledcirc)$ *ist Monoid*
Assoziativgesetz wie bei $\oplus$.
1 ist neutrales Element bei $\circledcirc$ Keine Gruppe bezüglich $\circledcirc$, denn 0 hat kein Inverses

1.7 Satz

Sei $n \in \mathbb{N}, n > 1$

a) Die Elemente in $(\mathbb{Z}_n, \circledcirc)$, die invertierbar bezüglich $\circledcirc$ sind, sind genau diejenigen $a \in \mathbb{Z}_n$ mit $\text{ggT}(a, n) = 1$.
Für solche a bestimmt man das Inverse folgendermaßen:
Bestimme $s, t \in \mathbb{Z}$ mit $s \cdot a + t \cdot n = 1$ (Erweiterter Euklidischer Algorithmus)
Dann ist $a^{-1} = s \mod n$

b) $\mathbb{Z}_n{}^* := \{a \in \mathbb{Z}_n : \text{ggT}(a, n) = 1\}$ ist Gruppe bezüglich $\circledcirc$.
$|\mathbb{Z}_n{}^*| =: \varphi(n)$ *Euler'sche φ-Funktion* (Leonard Euler 1707-1783)

c) Ist p eine Primzahl so ist $(\mathbb{Z}_p \setminus 0, \circledcirc)$ eine Gruppe. *Beweis* folgt aus b)

Beweis. a) Angenommen $a \in \mathbb{Z}_n$ invertierbar bezüglich $\circledcirc$
D.h es existiert $b \in Z_n$ mit $a \circledcirc b = 1$
$a \cdot b \mod n = 1$, d.h es existiert $k \in \mathbb{Z}$ mit $a \cdot b = 1 + k \cdot n, 1 = a \cdot b - k \cdot n$
Sei d =ggT$(a.n)$:

$$d \mid a \quad \Rightarrow d \mid a \cdot b$$
$$d \mid n \quad \Rightarrow d \mid k \cdot n$$
$$\Rightarrow \quad d \mid a \cdot b \quad - k \cdot n = 1$$
$$\Rightarrow \quad d = 1 \quad ggT(a, n) = 1.$$

Umgekehrt sei $a \in \mathbb{Z}_n$ mit $\text{ggT}(a, n) = 1$
EEA liefert $s, t \in \mathbb{Z}$ mit $s \cdot a + t \cdot n = 1$.

$$\begin{aligned}
&(s \mod n) \circledcirc a && = ((s \mod n) \cdot a) \mod n \\
\underset{\text{Mathe I}}{=} &(s \cdot a) \mod n && = (1 - t \cdot n) \mod n \\
= &(1 - \underbrace{(t \cdot n) \mod n}_{=0}) \mod n && = 1 \mod n = 1
\end{aligned}$$

b) ‘Proposition’ on page 28 d) □

1.8 Beispiel

$n = 24, \quad a = 7$ ist invertierbar in $(Z_{24}, \circledcirc)$

EEA:

$$1 = (-2) \cdot 24 + 7 \cdot 7$$

$a^{-1} = 7 \mod 24 = 7 = a$

1.9 Beispiel

Sei $M = \{1, \ldots, n\}$

Die Menge der bijektiven Abbildungen auf M (*Permutationen*) bilden nach 1.6c) eine Gruppe bezüglich Hintereinanderausführung $\circ$.

Bezeichnung: S_n *systematische Gruppe von Grad n*

Es ist $|S_n| = n!$ (Mathe I)

z.B : $\pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} \in S_3$

$$\pi^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} = \pi$$

$$\varrho = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix} \in S_3$$

$$\varrho^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\varrho \circ \varrho^{-1} = id$$

$$\pi \circ \varrho = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\varrho \circ \pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

S_n ist für $n \geq 3$ nicht abelsch (nicht kommutativ)

1.10 Satz (Gleichungslösen in Gruppen)

Sei $(G,\cdot)$ eine Gruppe $a,b \in G$ (in allgemeinen Gruppen schreibt man Verknüpfungen oft als $\cdot$ statt $\star$, oft auch ab statt $a \cdot b$)

a) Es gibt genau ein $x \in G$ mit $ax = b$ (nämlich $x = a^{-1}b$) ["Teilen durch" a von links = Multiplikation von links mit a^{-1}]

b) Es gibt genau ein $y \in G$ mit $ya = b$ (nämlich $y = ba^{-1}$)

c) Ist $ax = bx$ für ein $x \in G$, so ist $a = b$
Ist $ya = yb$ für ein $y \in G$, so ist $a = b$

Beweis. a) Setze $x = a^{-1}b \in G$.
$a \cdot (a^{-1} \cdot b) = (a \cdot a^{-1})b = a \cdot b = b$ Eindeutigkeit : Sei $x \in G$ mit $ax = b$
Multiplikation beide Seiten mit a^{-1},
$x = (a^{-1}a)x = a^{-1}b$

b) analog
c) $ax = bx$ Multiplikation mit x^{-1} Dann a= b □

1.11 Beispiel

a) Suche Permutation $\xi \in S_3$ mit $\varrho \circ \xi = \pi$ (vgl. 1.9). 'Satz (Gleichungslösen in Gruppen)' on page 33a):

$$\xi = \varrho^{-1} \circ \pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$
$$= \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

b) 1.10c) gilt in Monoiden, die keine Gruppen sind, im Allgemeinen nicht:
Beispiel: $(\mathbb{Z}_0, \circledcirc)$
$2 \circledcirc 3 - 0 = 3 \circledcirc 3$, aber $2 \neq 4$

1.12 Definition

a) $R \neq \varnothing$ Menge mit 2 Verknüpfungen + und $\cdot$ heißt *Ring*, falls

(1) $(R,+)$ ist kommutative Gruppe (neutrales Element: 0, *Nullelement*, Inverses zu a : $-a$ $\quad b+(-a) =: b-a$)

(2) $(R,\cdot)$ ist Halbgruppe

(3) $(a+b)\cdot c = a\cdot c + b\cdot c$ und $a\cdot(b+c) = a\cdot b + a\cdot c$ $\qquad$ $(\cdot$ vor $+)$
Distributivgesetz

b) Ring R heißt *kommutativer Ring* falls $(R,\cdot)$ kommutative Halbgruppe ist.

c) Ring R heißt *Ring mit Eins*, falls $(R,\cdot)$ Monoid, neutrales Element $1 \neq 0$ (*Einselement, Eins*)

1.13 Beispiele

a) $(\mathbb{Z},+,\cdot)$ ist kommutativer Ring mit 1, invertierbare Elemente bezüglich $\cdot$ sind 1 und -1.

b) $(\mathbb{Q},+,\cdot),(\mathbb{R},+,\cdot),(\mathbb{C},+,\cdot)$ sind kommutative Ringe mit Eins.
Alle Elemente $\neq 0$ sind invertierbar bezüglich $\cdot$

c) $n \in \mathbb{N}, n > 1$.
$\mathbb{Z}_n = \{0,\dots,n-1\}$
$(\mathbb{Z}_N,\oplus,\circledcirc)$ ist kommutativer Ring mit Eins:
Wegen 'Beispiel' on page 29 f),g) sind nur die Distributivgesetz zu zeigen:

$$\begin{aligned}
& (a\oplus b)\circledcirc c = ((a\oplus b)\cdot c) \mod n \\
= \quad & (((a+b) \mod n)\cdot c) \mod n \\
\underset{\text{Mathe I}}{=} \quad & ((a+b)\cdot) \mod n \\
= \quad & (a\cdot c + b\cdot c) \mod n \\
\underset{\text{Mathe I}}{=} \quad & ((a\cdot c) \mod n + (b\cdot c) \mod n) \mod n \\
= \quad & a\circledcirc c\oplus b\circledcirc c
\end{aligned}$$

d) $M_n(\mathbb{R})$, $n\times n$-Matrizen über $\mathbb{R}$, mit Matrizenaddition + und, Multiplikation $\cdot$ ist Ring mit Eins.
(Folgt aus Rechenregeln für Matrizen, Mathe II) Eins : E_n $\quad n\times n$-Einheitsmatrix
Für $n \geq 2$ ist $M_n(\mathbb{R})$ kein kommutativer Ring

1.14 Proposition

Sei $(R,+,\cdot)$ ein Ring. Dann gilt für alle $a,b \in R$.

a) $0 \cdot a = a \cdot 0 = 0$

b) $(-a) \cdot b = a \cdot (-b) = -(a \cdot b)$

c) $(-a) \cdot (-b) = a \cdot b$

Beweis.

a) $0 \cdot a = (0+0) \cdot a \underset{\mathrm{DG}^2}{=} 0 \cdot a + 0 \cdot a$
Addiere auf beiden Seiten $-(0 \cdot a)$
$0 = 0 \cdot a + 0 = 0 \cdot a$

b) $(-a) \cdot b + ab = ((-a)+a) \cdot b = 0 \cdot b \underset{\text{a)}}{=} 0$
$\Rightarrow (-a) \cdot b = -(ab)$ Analog $a \cdot (-b) = -(ab)$

c) $(-a) \cdot (-b) \underset{\text{b)}}{=} -(a \cdot (-b)) \underset{\text{b)}}{=} -(-(a \cdot b)) = a \cdot b$

□

1.15 Bemerkung

a) In einem Ring mit Eins sind 1 und -1 bezüglich $\cdot$ invertierbar.
$1 \cdot 1 = 1 \quad (1^{-1} = 1)$
$(-1) \cdot (-1) = 1 \quad$ (1.14c)), dass heißt. $(-1)^{-1} = -1$
0 Ist nie bezüglich Multiplikation invertierbar, denn $0 \cdot a = 0 \neq 1$. 1.14a)

b) Es kann sein dass $1 = -1$ gilt. Zum Beispiel:
$(\mathbb{Z}_2, \oplus, \circledcirc) \quad 1 \oplus 1 = 0 \quad 1 = -1$

1.16 Definition

Ein kommutativer Ring $(R,+,\cdot)$ mit Eins heißt *Körper*, wenn jedes Element $\neq 0$ bezüglich Multiplikation invertierbar ist.

[2] Distributivgesetz

1.17 Beispiel

a) $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ sind Körper, $\mathbb{Z}$ nicht.

b) $(\mathbb{Z}_n, \oplus, \circledcirc)$ ist genau dann ein Körper, wenn n eine Primzahl.
$\mathbb{Z}_n$ ist kommutativer Ring mit 1.
'Beispiele' on page 34c: Die invertierbaren Elemente in $\mathbb{Z}_n$ sind alle $a \in \mathbb{Z}_n$ mit $\mathrm{ggT}(a, n) = a$

1.18 Proposition (Nullteilerfreiheit in Körpern)

Ist K ein Körper, $a, b \in K$, mit $a \cdot b = 0$, so ist $a = 0$ oder $b = 0$

Beweis.
Sei $a \cdot b = 0$ Angenommen $a \neq 0$. Dann existiert $a^{-1} \in K$
$0 \underset{1.14a)}{=} a^{-1} \cdot 0 \underset{\text{Vor.}}{=} a^{-1}(a \cdot b) = (a^{-1} \cdot a) \cdot b = b$ □

Beispiel: $R = (\mathbb{Z}_6, \oplus, \circledcirc)$
$2 \circledcirc 3 = 0 \qquad 2 \neq 0, 3 \neq 0$

1.19 Definition

Sei K ein Körper,

a) Ein (Formales) *Polynom* über K ist ein Ausdruck $f = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \ldots + a_n x^n = \sum_{i=0}^{n} a_i x^i$ wobei $n \in \mathbb{N}_0, a_i \in K$. (Manchmal $f(x)$ statt f, +-Zeichen hat zunächst nichts mit einer Addition zu tun. a_i *Koeffizienten* von f
Ist $a_i = 0$ so kann man in der Schreibweise von f $0 \cdot x^i$ auch weglassen.
Statt $a_0 x^0$ schreibt man a_o, statt $a_1 x^1$ schreibt man $a_1 x$. Sind alle $a_i = 0$, so $f = 0$, *Nullpolynom* .
Ist $a_i = 1$, so schreibt man x^i statt $1 x^i$

b) Zwei Polynome f und g sind *gleich*, wenn *entweder* $f = 0$ und $g = 0$ *oder* $f \neq 0$ und $g \neq 0$
d.h $f = \sum_{i=0}^{n} a_i x^i, a_n \neq 0$

$g = \sum_{i=0}^{m} a_i x^i, b_m \neq 0$
und $n = m$ und $a_i = b_i$ für $i = 0 \dots n$

c) Menge aller Polynome über K. $K[x]$
Wir wollen $K[x]$ zu einem Ring machen. Wie?
Beispiel: $f = 3x^2 + 2x + 1$,
$g = 5x^3 + x^2 + x \in Q[x]$
$f + g = 5x^3 + 4x^2 + 3x + 1$
$f \cdot g = (3^x + 2x + 1) \cdot (5x^3 + x^2 + x)$
$= 15x^5 + 10x^4 + 5x^3 + 3x^4 + 2x^3 + x^2 + 3x^2 + 2x^2 + x$
$= 15x^5 + 13x^4 + 10x^3 + 3x^2 + x$

27.10.2015

1.20 Satz und Definition

K Körper. $K[x]$ wird zu einem kommutativen Ring mit Eins durch folgenden Verknüpfungen.
$f = \sum_{i=0}^{n} a_i x^i, g = \sum_{i=0}^{m} b_i x_i$ so
$f + g \sum_{i=0}^{\max(n,m)} (a_i + b_i) x^i$
$f \cdot g = \sum_{i=0}^{n+m} c_i x^i$,wobei $c_i = \sum_{j=0}^{i} a_j b_{i-j}$ (Faltungsprodukt)
In beiden Fällen sind Koeffizienten a_i mit $i > n$ bzw. b_i mit $i > m$ gleich 0 zu setzen. Das Einselement ist 1 $(= 1x^0)$
Das Nullelement ist das Nullpolynom.
$-f = \sum_{i=0}^{n} (-a_i) x^i$
$(K[x], +, \cdot)$ heißt *Polynomring* in einer Variable *Beweis:* Nachrechnen

1.21 Bemerkung

a) $f = \sum_{i=0}^{n} a^i x^i \in K[x]$, $a \in K \subseteq K[x]$
$a \cdot f = \sum_{i=0}^{n} (a \cdot a_i) x^i$

$$x \cdot f = \sum_{i=0}^{n} a_i x^{i+1} = a_n x^{n+1} + \ldots + a_0 x$$

b) Das $+-$ Zeichen in der Definition der Polynome entspricht genau der Addition der *Monome* $a_i x^i$.
$$(a_0 x^0 \underset{\substack{\uparrow \\ \text{Add. aus 1.20}}}{+} a_1 x^1) = a_0 x^0 \underset{\substack{\uparrow \\ \text{+ aus 1.19}}}{+} a_1 x^1$$

1.22 Definition

Sei $0 \neq f \in k[x], f = \sum_{i=0}^{n} a_i x^i, a_n \neq 0.$
Dann heißt n der *Grad* in f, $\mathrm{Grad}(f) = n$
$\mathrm{Grad}(0) := -\infty$
$\mathrm{Grad}(f) := 0$:*Konstante Polynome* $= \neq 0$

1.23 Satz

Sei K ein Körper, $f, g \in K[x]$.
Dann ist $\mathrm{Grad}(f \cdot g) = \mathrm{Grad}(f) + \mathrm{Grad}(g)$
(Konvention: $-\infty + n = n + (-\infty) = (-\infty + \infty)$,
Sei $f \neq 0$ und $g \neq 0$
$f = \sum_{i=0}^{n} a_i x^i, a_n \neq 0, n = \mathrm{Grad}(f)$
$g = \sum_{i=0}^{m} b_i x^i, b_m \neq 0, m = \mathrm{Grad}(g)$
Koeffizienten von x^{n+m} in $f \cdot g : a_n b_m \underset{1.18}{\neq} 0$

1.24 Korollar

Sei K ein Körper

a) Genau die konstanten Polynome $\neq 0$ sind in $K[x]$ bezüglich $\cdot$ invertierbar
Insbesondere ist $K[x]$ *kein* Körper

b) Sind $f, g \in K[x]$ mit $f \cdot g = 0$, so ist $f = 0$ oder $g = 0$ (Nullteilerfreiheit in $K[x]$)

c) Sind $f, g_1, g_2 \in K[x]$ mit $f \cdot g_1$ und ist $f \neq 0$, so ist $g_1 = g_2$

Beweis.

a) Sei $f \in K[x]$ invertierbar bezüglich $\cdot$. Dann ist $f \neq 0$ und es existiert $g \in K[x]$ mit $f \cdot g = 1$.
Mit 1.23:
$0 = \text{Grad}(1) = \text{Grad}(f \cdot g)$
$\quad = \text{Grad}(f) + \text{Grad}(1)$.
Also: $\text{Grad}(f) = 0 (= \text{Grad}(g))$
Dass heißt f ist konstantes Polynom.
Ist umgekehrt $f = a \in L, a \neq 0$, so $f^{-1} = a^{-1} \in K$

b) Folgt aus 1.23:

$$\begin{aligned}-\infty = \text{Grad}(0) &= \text{Grad}(f \cdot g)\\ &= \text{Grad}(f) + \text{Grad}(g)\end{aligned}$$

$\Rightarrow$ $\text{Grad}(f) = -\infty$ oder $\text{Grad}(g) = -\infty$, d.h $f = 0$, oder $g = 0$

c) $fg_1 = fg_2$
$\Rightarrow 0 = fg_1 - fg_2 \qquad = f \cdot (g_1 - g_2)$
Da $f \neq 0$, folgt mit b)
$g_1 - g_2 = 0$, d.h $g_1 = g_2$

□

1.25 Bemerkung

a) Jedem Polynom $f = \sum_{i=0}^{n} a_i x^i \in K[x]$
kann man eine Funktion $K \to K$ zuordnen. $a \in K \longmapsto f(a) = \sum_{i=0}^{n} a_i a^i \in K$
(Polynomfunktion aus Analysis $K = \mathbb{R}$)
Aufgrund der Definition von Addition/Multiplikation von Polynomen gilt:
$(f + g)(a) = f(a) + g(a)$
$(f \cdot g)(a) = f(a) \cdot g(a)$
Es kann passieren, dass zwei verschiedene Polynome die gleiche Funktion beschreiben.

Z.B $K = \mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}$
$f = x^2, g = x$
$f \neq g$
$f(1) = 1 = g(1)$
$f(0) = -g(0)$
Über unendlichen Körpern passiert das nicht (später)

b) Schnelle Berechnung von $f(a)$:
$f = a_0 + a_1 x + \ldots + a_n x^n$
$f(a) = a_0 + a(a(a_1 + a(a_2 + \ldots + a(a_{n-1} + a a_n)))$

Horner-Schema

1.26 Definition

K Körper, $f, g \in K[x]$
f teilt g $\quad (f \mid g)$ falls $q \in K[x]$ existiert mit $g = q \cdot f$ (Falls $g \neq 0 \mod f \mid g$, so ist $\text{Grad}(f) \leq \text{Grad}(g)$ nach 'Satz' on page 38)

1.27 Satz

K Körper, $0 \neq f \in K[x], g \in K[x]$
Dann existiert eindeutig bestimmte Polynome q, r

(1) $$g = q \cdot f + r$$

(2) $$\text{Grad}(r) < \text{Grad}(f)$$

(Beweis WHK, Satz 4.69) *Division mit Rest*

1.28 Beispiel

.10.2015

a) $g = x^4 + 2x^3 - x + 2, f = 3x^2 - 1, f, g \in Q[x]$

$$
\begin{array}{l}
\left(x^4 + 2x^3 \quad - x \quad + 2 \right) : \left(3x^2 - 1\right) = \frac{1}{3}x^2 + \frac{2}{3}x + \frac{1}{9} + \frac{-\frac{1}{3}x + \frac{19}{9}}{3x^2 - 1} \\
\underline{-x^4 \qquad + \frac{1}{3}x^2} \\
\qquad 2x^3 + \frac{1}{3}x^2 \quad - x \\
\qquad \underline{-2x^3 \qquad + \frac{2}{3}x} \\
\qquad\qquad \frac{1}{3}x^2 - \frac{1}{3}x \quad + 2 \\
\qquad\qquad \underline{-\frac{1}{3}x^2 \qquad + \frac{1}{9}} \\
\qquad\qquad\qquad -\frac{1}{3}x + \frac{19}{9}
\end{array}
$$

b) $g = x^4 - x^2 + 1 \quad f = x^2 + x \quad f, g \in \mathbb{Z}_3[x]$

$$
\begin{array}{l}
x^4 + 3x^3 + 1 : x^2 + x = x^2 + 2x \\
-\underline{(x^4 + x^3)} \\
\qquad 2x^3 + 2x^2 + 1 \\
\qquad -(\underline{2x^3 + 2x^2}) \\
\qquad\quad 1 \leftarrow r
\end{array}
$$

1.29 Korollar

K Körper,$a \in K$.

$f \in K[x]$ ist genau dann durch $(x - a)$ teilbar, wenn $f(a) = 0$ (d.h a ist Nullstelle von f)

$[f = g \cdot (x - a), q \in K[x]]$

Beweis.

Falls $x - a \mid f$, so existiert $q \in K[x]$ mit $f \underset{1.25}{=} q(x - a)$.

Dann $f(a) = q(a) \cdot \underbrace{(a - a)}_{=0} = 0$.

Umgekehrt: Angenommen $f(a) = 0$. Division mit Rest von f durch $x - a$:

$f = q \cdot (x - a)r, q, r \in K[x]$

$\mathrm{Grad}(r) < \mathrm{Grad}(x - a) = 1, r \in K$

Zeige: $r = 0$.

$r = f - q \cdot (x - a)$

Setze $a \in K$ ein.
$r \underset{1.25}{=} f(a) - q(a) \cdot (a-a) = 0 - 0 = 0$
$f = q \cdot (x-a)$ □

1.30 Definition

K Körper $a \in K$ heißt*m-fache Nullstelle* von $f \in K[x]$, falls $(x-a)^m \mid f$ und $(x-a)^{m+1} \nmid f$.
Dass heißt $f = q \cdot (x-a)^m$ und $q(a) \neq 0$

1.31 Beispiel

$x^5 + x^4 + 1 \in \mathbb{Z}_3[x]$
In Z_3 hat f die Nullstelle 1
'Korollar' on page 41: $x - 1 (= x+2)$ teilt f
Dividiere f durch $x - 1:$
$f = (x^4 + 2x^3 + 2x + 2) \cdot (x-1)$

1.32 Satz

K Körper, $f \in K[x], \mathrm{Grad}(f) = n \geq 0$ (dass heißt $f \neq 0$).
Dann hat f höchstens n Nullstellen in K (einschließend Vielfachheit). Genauer: Sind $a_1, \ldots, a_k$ die verschiedenen Nullstellen von f, so ist
$f = g \cdot (x-a_1)^{m_1} \cdot \ldots \cdot (x-a_k)^{m_k}$, m_i Vielfachheiten der Nullstellen a_i, g hat keine Nullstelle in K6

Beweis. Durch Induktion nach n.
$n = 0:$ $f = a_0 \neq 0$, ohne Nullstelle.✓.
Sei $n > 0$. Behauptung sei richtig für alle Polynome von Grad $< n$.
Hat f keine Nullstellen, $g = f$✓
Hat f Nullstellen $a_1 \ldots, a_k, k \geq 1$
so $f = q \cdot (x-a_1)^{m-1}$ (nach Definition) $q(a_1) \neq 0$.
$\mathrm{Grad}(q) \underset{1.23}{=} n - m_1 \underset{m_1 > 0}{<} n$
Wir zeigen:

q hat genau die Nullstellen $a_2, \dots, a_k$ mit Vielfachheiten $m_2, \dots, m_k$.
Klar: Jede Nullstelle von q ist Nullstelle von f, Dass heißt q hat höchstens Nullstellen $a_2, \dots, a_k$.
Diese Nullstellen hat q mit Vielfachheit $0 \geq n_i \geq m_i$, denn $(x-a_i)^{m_i} | q \Rightarrow (x-a_i)^{n_i} \mid f$
Sei $i \in \{2, \dots, k\}$. Es ist $f = s \cdot (x-a_i)^{m_i}, s \in K[x], s(a_i) \neq 0$

$$q = q_1 \cdot (x-a_i)^{n_i}, q_1 \in K[x], q(a_i) \neq 0, \qquad ((x-a_i)^0 = 1)$$

$$f = q_1 (x-a_1)^{n_i} \cdot (x-a_1)^{m_1}$$ 'Korollar' on page 38c):

$s(x-a_i)^{m_i - n_i} = q_1 \cdot (x-a_1)^{m_1}$
Ist $m_i > n_i$, so ist $m_i - n_i > 0$
$0 = s(a_i)(a_i - a_i)^{m_i - n_i} = q(a_i)(a_i - a_i) \neq 0 E$
Dass heißt $.n_i = m_i . i, 2 \dots, k$
$q = g(x-a_2)^{m_2} \dots (x-a_k)^{m_k}$, g ohne Nullstelle in K
$f = g(x-a_1)^{m_2} \cdots (x-a_2)^{m_1}$ (Nach Induktionsvorsaussetzung) □

1.33 Korollar

K Körper, $f, g \in K[x], m = \max(\mathrm{Grad}(f), \mathrm{Grad}(g)$
Gibt es $m+1$ Elemente $a_1, \dots, a_{m+1} \in K$, paarweise verschieden, mit $f(a_i) = g(a_i), i = 1, \dots, m+1$ so $f = g$.
Insbesondere: Ist K unendlich $, f, g \in K[x]$ mit $f(a) = g(a)$ für alle $a \in K$, so ist $f = g$

Beweis. $f - g \in K[x], \mathrm{Grad}(f-g) \leq m$.
$f - g$hat $m+1$ Nullstellen $a_1, \dots a_{m+1}$
1.32 $f - g = 0, f = g$ □

1.34 Bemerkung

Über $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{Z}_p$($p$ Primzahl) gibt es Polynome beliebig hohen Grades ohne Nullstellen
Über $\mathbb{Q}, \mathbb{R}$: $(x^2+1)^m$ hat Grad$(2m)$, keine Nullstellen in $\mathbb{Q}, \mathbb{R}$
über $\mathbb{Z}_p$ z.B $(x^p - x + 1)^m$ hat Grad pm, ohne Nullstellen (ohne Beweis)

1.35 Fundamentalsatz der Algebra

Ist $f \in \mathbb{C}[x], f \neq 0$ so ist $(f = a_n x^n + \ldots + a_0)$
$f = a_n(x-c_1)^{m_1} \ldots (x-c_k)^{m_k}, a_n.c_i, \ldots, c_k \in \mathbb{C}$ (Nullstellen mit Vielfachen m_1, m_2)
$m_1 + \ldots + m_k = \text{Grad}(f)$
$\text{Grad}(f) = n$ f hat n Nullstellen (einschließend Vielfachheit)

3.11.2015

2 Vektorräume

2.1 Definition

Sei K ein Körper. Ein *K-Vektorraum* V besitzt Verknüpfung + bezüglich derer eine Kommutative Gruppe ist (Neutrales Element σ, *Nullvektor*, Inverses zu $v \in V : -v$). AuSSerdem existiert Abbildung $K \times V \longrightarrow V$
$(a, v) \longmapsto av, a \in K, v \in V$
(„Multiplikation“von Elementen aus V, (”Vektoren”) mit Körperelementen (”Skalare”)), so dass gilt:
$(a \underset{\text{in } K}{+} b)v = av \underset{\text{in } V}{+} bv$ für alle $a, b \in K,\ v \in V$
$a(v \underset{\text{in } V}{+} w) = av \underset{\text{in } V}{+} aw$ für alle $a \in K,\ v, w \in V$
$\underset{\text{in } K}{(ab)}v = a(\underset{\in V}{bv})$ für alle $a, b \in K, v \in V$
$1v = v$ für alle $v \in V$.

2.2 Beispiel

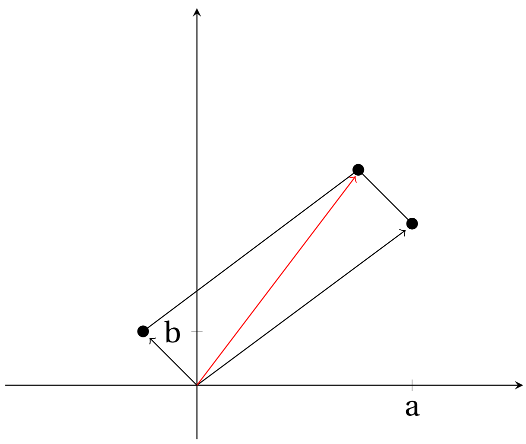
a) K Körper, $n \in \mathbb{N}$

$$K^n = \left\{ \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} : a_i \in K \right\} \text{ ist K-Vektorraum bezüglich } \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1 + b_1 \\ \vdots \\ a_n + b_n \end{pmatrix}$$

$$a \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} aa_1 \\ \vdots \\ aa_n \end{pmatrix} \text{ für alle } a \in K, \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ ab_n \end{pmatrix} \in K^n.$$ Raum der *Spaltenvektoren* der *Länge n* über K.

Entsprechend: Raum der Zeilenvektor, $\begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} = (a_1, \dots, a_n)^t$

Für $K = \mathbb{R} : \mathbb{R}^n$
$n = 2,3$ Elemente aus $\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^3$, identifizierbar mit Ortsvektor der Ebene oder des 3-dimensionalen Raumes.



b) Sei K ein Körper Polynomring $K[x]$ ist ein K-Vektorraum, bezüglich

- Addition von Polynomen
- Multiplikation von Körperelementen mit Polynomen

$$a\left(\sum_{i=0}^{n} a_i x^i\right) := \sum_{i=0}^{n} (aa_i) x^i \in K[x]$$

(Multiplikation von Polynomen mit Polynom Grad ≤ 0)
2.1 folgt aus den Ringeingenschaften von $K[x]$

c) K Körper. V = Abbildung $(K,K) = \{\alpha : K \to K : \alpha \text{Abbildung}\}$ Addition auf V
$\alpha + \beta \in V (\alpha + \beta)(x) = \alpha(x) + \beta(x)$ für alle $x \in K$
Skalare Multiplikation:
$a \in \mathbb{R}, \alpha \in V (a\alpha)(x) = a \cdot \alpha(x)$ Für alle $x \in K$
Nachrechnen : Damit wird V ein K-Vektorraum

2.3 Proposition

K Körper, $V, K - VR$

a) $a \cdot \sigma = \sigma$

b) $0 \cdot v = \sigma$

c) $(-1) \cdot v = -v$
a,b,c Für alle $v \in V$

2.4 Definition

K Körper, $V\ K - VR$.
$\varnothing + U \subseteq V$ heißt *Unterraum* (*Untervektorraum* , oder *Teilraum*) von V, falls U bezüglich Addition auf V und der skalaren Multiplikation mit Elementen aus K selbst K Vektorraum ist.

2.5 Proposition

U ist Unterraum von V
$\Leftrightarrow$

(1) $u_1 + 1_2 \in U$ für alle $u_1, u_2 \in U$

(2) $au \in U$ für alle $u \in U, a \in L$
(Nullvektor in U = Nullvektor in V)

Beweis. $\Rightarrow \checkmark \Leftarrow$: Da $U \neq \varnothing$, existiert $u \in U$.
$\sigma = 0 \cdot u \in U$
$u \in U \Rightarrow -u = (-1)u \in U$
Mit (1): $(U, +)$ ist kommutative Gruppe. Restliche Axiome gelten auch für U, K. □

2.6 Beispiel

a) $V - K - VR$, so ist V Unterraum von V.
und $\{0\}$ ist Unterraum von V (*Nullraum*)

b) Betrachte $K[x]$ als $K - VR$. (2.2).
Sei $n \in \mathbb{N}_0$.
$U = \{f \in K[x] : \text{Grad}(f) \leq n\}$ Unterraum von $K[x]$

2.7 Proposition

Seien U_1, U_2 Unterräume von K-VR V.

a) $U_1 \cap U_2$ ist Unterraum

b) $U_1 + U_2 := \{u_1 + u_2 : u_1 \in u_1 \in U_2, u_2 \in U_2\}$ ist Unterraum von V (*Summe* von Unterräume)

c) $U_1 + U_2$ ist der kleinste Unterraum von V, der $U_1 \cup U_2$ enthält.

d) $U_1 \cap U_2$ ist im Allgemeinen kein Unterraum.
Beweis: 0.4

2.8 Definition

V K-VR

a) $v_1, \ldots, v_m \in V$, $a - i, \ldots a_m \in K$
Dann heißt
$a_1 v_1 + \ldots a_m v_m = \sum_{i=1}^{m} a_i v_i \in V$
Linearkombination von $v_1, \ldots, v_m$ (mit Koeffizienten $a_1, \ldots, a_m$).
[Beachte: Zwei formell verschiedene Linearkombinationen derselben Vektoren können den gleichen Vektor darstellen z.B. in $\mathbb{R}^2$:
$1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 2 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + 3 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$
$2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 3cd \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + 2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \end{pmatrix}$]

b) Ist $M \subseteq V$, so ist der von M *erzeugte* oder *aufgespannte Unterraum* $< M >_k$ (oder kurz ($< M >$) die Menge aller endlichen Linearkombination, die man mit Vektoren aus M bilden kann:
$< M > = \{\sum_{i=1}^{n} a_i v_1 : n \in \mathbb{N}, a_i \in K, v_i \in M\}$
$< \varnothing >_K := \{\varnothing\}$
$M = \{v_1, \dots v_m\} :< M > =:< v_1, \dots, v_m >$

c) Ist $< M >_K = V$, so heißt M *Erzeugungssystem*

2.9 Satz

V K−VR, $M \subseteq V$

a) $< M >_K$ ist Unterraum von V

b) $< M >_K$ ist der kleinste Unterraum von V, der M enthält.
Insbesondere: Sind u_1, u_2 Unterräume von V, so ist $< U_1 \cup U_2 >_K = U_1 + U_2$
Beweis: 0.7

2.10 Definition

V K-VR V heißt *endlich erzeugt*, falls es eine *endliche* Teilmenge $M \subseteq V$ gibt mit $V =< M >_K$

2.11 Beispiel

a) $K^n = \left\{ \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} : a_i \in K \right\}$
K^n ist endlich erzeugt.
$e_1, \dots, e_n$ *Einheitsvektor* $e_i = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow i$

$$K^n = < e_1, \ldots, e_n >_K, \text{ denn} \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} = a_1 e_1 + \ldots + a_n e_n$$

b) $K[x]$ als K-Vr ist nicht endlich erzeugt. Angenommen e existiert $f_1, \ldots, f_n \in K[x]$ mit $K[x] = < f_1, \ldots, f_n >_K$.
Sei t, $\max \text{Grad}(f_i) \in \mathbb{N}_0 \cup \{-\infty\}$
Dann haben alle Polynome in $< f_1, \ldots, f_n >_K$ höchstens Grad t. Also $x^{t+1} \in K[x] \backslash < f_1, \ldots, f_n >_K$ E
$M = \{1, x, x^2, x^3, \ldots\} = \{x^i : i \in \mathbb{N}_0\}$
$K[x] = < M >_K$. $\quad f = \sum_{n=0}^{t} a_i x^i$

c) $n \in \mathbb{N}$. $\quad U = \{f \in K[x] : \text{Grad}(f) = n\}$
Unterram von $K[x]$, endlich erzeugt

2.12 Definition

Sei V K-VR, $v_1, \ldots, v_m \in V$ heißen *linear abhängig*, wenn es $a_1, \ldots, a_n \in K$, *nicht alle = 0*, gibt mit

$$a_1 v_1 + \ldots + a_m v_m = \sigma$$

(Beachte: Immer mit $0 \cdot v_1 + \ldots + 0 \cdot v_m = \sigma$, aber bei lineare Abhängigkeit soll es noch eine andere Möglichkeit geben) Andernfalls nennt man $v_1, \ldots, v_m$ *linear unabhängig*:
(D.h aus $a_1 v_1 + \ldots + a_m v_m = \sigma$ folt $a_1 = \ldots = a_m = 0$)
Entsprechend: $\{v_1, \ldots, v_m\}$ linear abhängig, linear unabhängig.
$\varnothing$ per Definition linear unabhängig. Klar: Teilmenge von linear unabhängigen Vektoren wieder linear unabhängig

2.13 Beispiel

a) σ ist linear abhängig: $1 \cdot \sigma = \sigma$

b) $v, w \in V$, $v \neq \sigma \neq w$.
Wann sind v und w linear abhängig?

v, w linear abhängig $\Rightarrow \exists a, b \in K$,nicht beide = 0 mit $a \cdot v + b \cdot w = \sigma$
Angenommen : $a \neq 0 \qquad a \cdot v = -b \cdot w | a^{-1}$ (K Körper)
$v = 1 \cdot v = (a^{-1}a)v = a^{-1}(av) = a^{-1}(-bw) = (-a^{-1}b)w \in < w >_K = \{cw : c \in K\}$
$d \in K$
$dv = (-da^{-1}b)w \in < w >_K$
$< v >_K \subseteq < w >_K$
Dann auch $b \neq 0$.
Angenommen $b = 0, \quad a \cdot v = -0w = \sigma$
$v = a^{-1}\sigma = \sigma E$ Vertausche Rollen von $v, w :< w >_K \subseteq < v >_K$
v, w linear abhängig $\Leftrightarrow < v >_K = < w >_K$

Beweis. $\Rightarrow \checkmark$
$\Leftarrow v \in < v >_K = < w >_K$
$\Rightarrow v = c \cdot w$ für ein $c \in K$.
$\Rightarrow \sigma = -v + c \cdot w = (-1)v + c \cdot w$
$\Rightarrow v, w$ linear abhängig. □

c) $e_1, \ldots e_n \in K^n$ sind linear unabhängig.
$$\begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = a_1 e_1 + \ldots + a_n e + n = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$$
$\Rightarrow a_1 = \ldots a_n = 0$.

d) $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$ linear abhängig, linear unabhängig? Für welche $a, b, c \in \mathbb{R}$ gilt $a \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$?
Führt auf LGS für die unbekannten a, b, c
$$\begin{array}{llll} 1a & 3b & 2c & = 0 \\ 2a & 2b & 3c & = 0 \\ 3a & 1b & 4c & = 0 \end{array}$$
Gauß:

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 & 0 \\ 2 & 2 & 3 & 0 \\ 3 & 1 & 4 & 0 \end{pmatrix} \to \begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 & 0 \\ 0 & -4 & -1 & 0 \\ 0 & -8 & -2 & 0 \end{pmatrix} \to \begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0.25 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

c frei wählbar, $b = -\frac{1}{4}c \qquad a = -3b - 2c = -\frac{3}{4}c - 2c = -\frac{5}{4}c$

z.B $c = 4, b = -1, a = -5$

$$(-5)\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + (-1)\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + 4\begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} = 0$$

Vektoren sind linear abhängig.

2.14 Bemerkung

Man kann auch für unendliche Mengen $M \subseteq V$ lineare Unabhängigkeit definieren.

Jede endliche Teilmenge von M ist linear unabhängig. Zum Beispiel $\{x^i : i \in \mathbb{N}_0\}$ linear unabhängig in $K[x]$.

2.15 Satz !!!

V K-VR, $v_1, \ldots, v_m$ sind linear abhängig

1. $\Leftrightarrow \exists i : v_i = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^{m} b_j v_j$ für geignete $b_j \in K$

   $\Leftrightarrow \exists i :< v_1 \ldots, v_m >_K = < v_1, \ldots, v_{i-1}, v_{i+1}, \ldots, v_m >_K$

2. $v_1, \ldots, v_m$ linear unabhängig

   $\Leftrightarrow$ jedes $v \in < v_1, \ldots v_m$ lässt sich als $v_1, \ldots, v_m$ schreiben.

3. Sind $v_1, \ldots, v_m$ linear unabhängig und ist $V \notin < v_1, \ldots, v_m >_K$, so sind v_1, v_m, v linear unabhängig.

   Beweis. Wie in 0.11, aber $v_1, \ldots, v_m \in V$ □

2.16 Definition

Sei V endliche erzeugter K-VR.

Eine endliche Teilmenge $B \subseteq V$ heißt *Basis* von V, falls

(1) $V\langle B\rangle_K$

(2) B linear unabhängig

($V = \{\sigma\}$: $\varnothing$ ist Basis von V)

2.17 Beispiel

a) $e_1, \ldots, e_n$ Basis K^n (*kanonische Basis*)

$\begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} = a_1 e_1 + \ldots + a_n e_n$

b) $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}, K = \mathbb{Z}_5$:

$3 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}$

$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 3\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix} = 3\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} + 4\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}$ bilden keine Basis von $\mathbb{Z}_5^2$

$\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}, K = \mathbb{Z}_7$:

Lineare Unabhängigkeit:

$a\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} + b\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

Führt auf LGS für a,b:

$\begin{matrix} 1 \cdot a & +3 \cdot b & = 0 \\ 2 \cdot a & +1 \cdot b & = 0 \end{matrix}$ Gauß-Algorithmus (funktioniert über jedem Körper K)

$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 3 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{II \cdot 4} \begin{pmatrix} 1 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$

$b = 0 \quad , a + 3b = 0, \quad a = 0$

$\left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{Z}_5} = \mathbb{Z}_7^2$

Sei $\begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix} \in \mathbb{Z}_7^2$

Gesucht sind $a, b \in \mathbb{Z}_7$

Gauß:

$$\begin{aligned} 1\cdot a \quad &+3\cdot b \quad = c \\ 2\cdot a \quad &+1\cdot b \quad = d \end{aligned}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & c \\ 2 & 1 & d \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 3 & c \\ 0 & 2 & d-2c \end{pmatrix} \xrightarrow{II\cdot 4} \begin{pmatrix} 1 & 3 & c \\ 0 & 2 & 4d-c \end{pmatrix}$$

$b = 4d - c = 4d + 6c$

$a = c - 3b = 4c + 2d$

$$\begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix} = (4c+2d)\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} + (4d+6c)\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}$$

2.18 Satz (Existenz von Basen)

Sei V endliches Erzeugter K-VR. Dann enthält jedes endliche Erzeugendensystem von V eine Basis vom V.

Beweis. Sei $M \subseteq V$ endlich mit $V = \langle M \rangle_K$. Ist M linear unabhängig, so ist M Basis ✓
ist M linear abhängig, so existier nach 2.15a)
$v \in M$ mit $V = \langle M \rangle_K = \langle M \setminus \{v\} \rangle_K$
Da M endlich, endet dieses Verfahren mit Basis □

2.19 Lemma

V endlich erzeugter $K-$VR
$B = \{v_1, \dots, v_n\}$ Basis von V. Sei $\sigma \neq w \in V$.
Dann $w = \sum_{j=1}^{n} a_j v_j, a_j \in K$.
Ist $a_i \neq 0$, so ist $(B \setminus \{v_j\}) \cup \{w\}$ wieder eine Basis von V

Beweis. $w = \sum_{j=1}^{n} a_j v_j \Rightarrow a_i v_j = w - \sum_{\substack{j=1 \\ j\neq i}}^{n} a_i v_j$

$\Rightarrow v_i = a^{-1}(a_i v_i) = a_i^{-1} w + \sum_{\substack{j=1 \\ j\neq i}}^{n} (a_i^{-1} a_j) v_j$

$v_i \in \langle (B \setminus \{v_i\} \cup \{w\} \rangle_K$

$V = \langle B \rangle_K = \langle B \cup \{w\} \rangle_K \underset{2.15}{=} \langle B \setminus \{v_i\} \cup \{w\} \rangle_K$

Zeige $(B \setminus \{v_i\} \cup \{w\})$ ist linear unabhängig:

Angenommen $\sigma = \sum_{\substack{j=1 \\ j\neq 1}}^{6} c_j v_j + cw = \sum_{\substack{j=1 \\ j\neq 1}}^{6} c_i v_j + \sum_{\substack{j=1 \\ j\neq 1}}^{6} ca_j v_j = \sum_{\substack{j=1 \\ j\neq 1}}^{6} (c_j + ca_j) v_j + ca_i v_i$

$v_1, \dots, v_n$ linear unabhängig

$\Rightarrow (1) ca_i = 0$ und

$(2) c_j + ca_j = 0$ für alle $j \neq i$

$(1) ca_i = 0, a_i \neq 0 \Rightarrow c = 0$

$(2) c_j = 0$ für alle $i \neq j$.

Fertig. □

2.20 Satz (Austauschsatz von Steinitz)

(Ernst Steinitz, 1871-1928, Kiel)

V endlich. erzeugter $K-$VR, B Basis von V, M endliche linear unabhängige Teilmenge von V. Dann existiert $C \subseteq B$ mit $|C| = |M|$, so dass $(B \setminus C) \cup M$ Basis von V ist.

Insbesondere $|M| \leq |B|$.

Beweis. Sei $|M| = k$

Induktions nach k.

$k = 0 \checkmark$

$k > 0$. Sei $M = \tilde{M} \cup \{w\}, |\tilde{M}| = k - 1$

Induktionsvorraussetzung: Existiert $\tilde{C} \subseteq B$ mit $|\tilde{|}C = |\tilde{|}M$ und $(B \setminus \tilde{C}) \cup \tilde{M}$ ist Basis von V

$w = \sum_{u \in B \setminus \tilde{C}} a_u u + \sum_{v \in \tilde{M}} a_v v$

Mindestens eines der a_U ist $\neq 0$, denn sonst $W = \sum_{v \in \tilde{M}} a_v v$,also $M = \tilde{M} \cup \{w\}$ linear abhängig E

Also sei $a_i \neq 0$ für ein $u \in B \setminus \tilde{C}$.

Nach 2.19 ist $(B \setminus C) \cup M$ Basis von v_i wobei $c = \tilde{C} \cup \{w\}$.

Fertig. □

2.21 Korollar

V endlich erzeugre $K-$VR

a) Je zwei Basen von V enthalten gleich viele Vektoren

b) Jede linear unabhängige Teilmenge von V ist endlich

c) (Basisergänzungssatz)
Jede linear unabhängige Menge von Vektoren lässt sich zu Basis ergänzen.

Beweis. a) $B, \tilde{B}$ Basen von V.
2.20:$|B| \leq |\tilde{|}B$
:$|\tilde{|}B \leq |B|$
Also $|B| = ||||\tilde{B}$.
b) Angenommen V enthält unendlich linear abhängige Teilmenge M, Sei B Basis von V. Wähle $M_0 \subset M$ mit M_0 endlich, $|M_0| > |B|$.
Nach Voraussetzung ist M_0 linear abhängig Widerspruch zu 2.20
c) Sei M linear unabhängig Teilmenge von V. Nach b) ist M endlich.
Sei B eine Basis von V 2.20: $\exists c \subseteq B, |c| = |M|$ so dass $\underbrace{(B \setminus C)}_{\text{Basisergänzung}} \cup M$ Basis. □

2.22 Satz

V endlich erzeugter $K-$VR,
$B \subseteq V$. Dann sind äquivalent:

(1) B ist Basis von V

(2) B ist maximal unabhängige Teilmenge von V

(3) B ist minimales Erzeugungssystem von V (d.h. $\langle B \setminus \{w\} \rangle_K \neq V$ für alle $w \in B$.)

Beweis. $(2) \Rightarrow (1)$
Angenommen $\langle B \rangle_K \neq V$
Sei $v \in V \setminus \langle B \rangle_K$.

2.15c): $B \cup \{v\}$ linear abhängig $\lightning$. $\langle B \rangle_K = V$ B ist Basis
$(1) \Rightarrow (2):$ Angenommen $B \subseteq C$, C linear unabhängig.
2.21 c ist endlich.
2.20 $|c| \leq |B|$ Daher $B = c$.
$(3) \Rightarrow (1)$. Angenommen B ist linear abhängig
2.15a): $\exists w\ inB: \ V = \langle B \rangle_K = \langle B \setminus \{w\} \rangle_K \lightning$
B ist linear unabhängig also Basis.
$(1) \Rightarrow (3)$. Angenommen $\exists w \in B$ mit $\rangle B \setminus \{w\} \rangle_K = V_i = \langle B \rangle_K$
2.15a): B ist linear abhängig $\lightning$ □

2.23 Definition

V $K-$VR.

a) Ist V endlich erzeugt, B ist Basis von V, $|B| = n$, so hat V *Dimension n*, $\dim_K(V) = n$ (oder einfach $\dim(V) = n$)

b) (V heißt nicht endlich erzeugt, so heißt V *unendlich-dimensional*) (Also endlich erzeugt = endlich-dimensional)

2.24 Korollar

V K-VR, $\dim_K(V) = n, \quad B \subseteq V, |B| = n$

a) Ist B linear unabhängig, dann ist B Basis.

b) Ist $\langle B \rangle_K = V$, dann ist B Basis
Beweis: Folgt aus 2.22

2.25 Beispiel

a) $\dim_K(K^n) = n$, da $e_1, \ldots, e_n$ Basis.

b) $V = \mathbb{R}^4$
$$U = \left\langle \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}}_{=u_1}, \underbrace{\begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}}_{=u_2} \right\rangle_{\mathbb{R}}$$

u_1, u_2 sind linear unabhängig.

$a\begin{pmatrix}1\\2\\0\\1\end{pmatrix} + b\cdot\begin{pmatrix}0\\2\\1\\0\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}0\\0\\0\\0\end{pmatrix}$ nur für $a, b = 0$

$\{u_1, u_2\}$ Basis von U $\quad \dim_R(U) = 2$.

Ergänze u_1, u_2 zu Basis von $V = \mathbb{R}^4$:

Erste Möglichkeit:

e_1, e_2, e_3, e_4 kanonische Basis des R^4

$U_1 = 1e_1 + 2e_2 + 0e_3 + 1e_4$

2.19: U_1, e_3, e_4 Basis von $\mathbb{R}^4$

$U_2 = au_1 + be_2 + ce_3 + de_4 =$

$$\begin{pmatrix}0\\2\\1\\0\end{pmatrix} = a\begin{pmatrix}1\\2\\0\\1\end{pmatrix} + \begin{pmatrix}0\\b\\0\\0\end{pmatrix} + \begin{pmatrix}0\\0\\c\\0\end{pmatrix} + \begin{pmatrix}0\\0\\0\\d\end{pmatrix} \qquad c = 1$$

2.19 : u_1, u_2, e_3, e_4 Basis von $\mathbb{R}^4$

Zweite Möglichkeit:

2.15c):

$v_1, \ldots, v_m$ linear unabhängig

$v \notin \langle v_1, \ldots, v_m\rangle \Rightarrow v_1, \ldots, v_m$ linear unabhängig. $U = \left\{\begin{pmatrix}a\\2a+2b\\b\\a\end{pmatrix} : a, b \in \mathbb{R}\right\}$

$e_1 \notin U$ (1. Koordinate $\neq$ 4. Koordinate)

2.15c) U_1, U_2, e_1 linear unabhängig.

$\langle u_1, u_2, e_1\rangle =$?

$U_1 := \left\{\begin{pmatrix}a+c\\2a+2b\\b\\a\end{pmatrix} : a, b, c \in \mathbb{R}\right\}$

$e_2 \notin U$

2.15c): u_1, U_2, e_1, e_2 linear unabhängig

2.24: $\{u_1, u_2, e_1, e_2\}$ Basis von $\mathbb{R}^4$

2.26 Satz

V K–VR, $\dim_K(V) = n$.

a) Ist U Unterraum von V, so ist $\dim_K(U) \leq n$. Ist $\dim_K(U) = n$, so ist $U = V$.

b) (Dimensionenformel)
U, W Unterräume von V, so gilt:
$\dim(U + W) = \dim(U) + \dim(W) - \dim(U \cap W)$

A, B endliche Mengen $(|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|)$

Beweis. a) Ergänze Basis von U zu Basis von V. (2.21c)
b) Basis von $U \cup W \to$ Basis von U
$\to$ Basis von w (WHK 9.23) □

2.27 Definition

V K-VR, $\dim_K(V) = n$, $B = (v_1, \ldots, v_n)$ *geordnete* von V.
Jedes $v \in V$ hat *eindeutige* Darstellung $v = \sum_{i=1}^{n} a_i v_i \qquad a_i \in K$ 2.15b)
$(a_1, a_n$ (in dieser Anordnung) heißen *Koordinaten* von V bezüglich B) Insbesondere v_i hat Koordinaten $(0, \ldots, 0, 1, 0, \ldots, 0)$

2.28 Beispiel

a) $V = K^n, (e_1, \ldots, e_n) = B$ kanonische Basis.
Koordinaten von $v = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$ bezüglich B: $(a_1, \ldots, a_n)$
Kartesische Koordinaten

(R. Decartes, 1596-1650)

b) $\mathrm{V} = \mathbb{Q}^3, B = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \right)$
B ist geordnete Basis von V. (nachprüfen)

Koordinaten von $\begin{pmatrix}1\\0\\0\end{pmatrix}$ bezüglich B:

$$\begin{pmatrix}1\\0\\0\end{pmatrix} = a_1\begin{pmatrix}1\\2\\0\end{pmatrix} + a_2\begin{pmatrix}1\\0\\1\end{pmatrix} + a_3\begin{pmatrix}0\\1\\2\end{pmatrix}$$

Gauß Algorithmus:

$\begin{pmatrix}1 & 1 & 0 & 1\\2 & 0 & 1 & 0\\0 & 1 & 2 & 0\end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix}1 & 1 & 0 & 1\\0 & -2 & 1 & -2\\0 & 1 & 2 & 0\end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix}1 & 1 & 0 & 1\\0 & 1 & -0.5 & 1\\0 & 1 & 2 & 0\end{pmatrix} \rightarrow$
$\begin{pmatrix}1 & 1 & 0 & 1\\0 & 1 & -0.5 & 1\\0 & 0 & 2.5 & -1\end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix}1 & 1 & 0 & 1\\0 & 1 & -0.5 & 1\\0 & 0 & 1 & -0.4\end{pmatrix}$

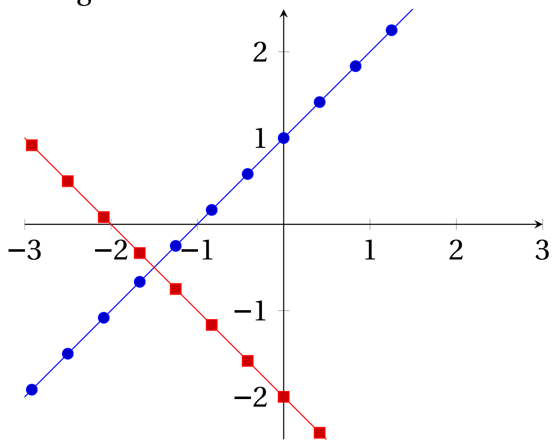
$a_3 = -0,4$

$a_2 = 0.8$

$a_1 = 0.2$

Koordinaten von $\begin{pmatrix}1\\0\\0\end{pmatrix}$ bezüglich B $\left(\frac{1}{5}, \frac{4}{5}, -\frac{2}{5}\right)$

Abbildung 4: Eindimensionale Unterräume im $\mathbb{R}^2$



2.29 Definition

V K-VR, U Unterraum von V, $w \in V$. Dann heißt $w+U := \{w+u : u \in U\}$ *affiner Unterraum* von v.
($w+$ ist im allgemeinen kein Untervektorraum)
$\dim(w+u) := \dim(U)$

2.30 Satz

V K-VR, U, W Unterräume von V,

a) $w+U$ ist Unterraum ①
$\Leftrightarrow W \in U$ ②
$\Leftrightarrow w+U = U$ ③

b) Ist $v \in w+U$, so ist $v+U = w+U$

c) Sind v_1+U, v_w+W affine Unterräume, so ist entweder $(v_1+U)\cap(v_2+w) = \varnothing$ oder es existiert $v \in V$ mit $(v_1+U)\cup(v_2+W) = v+(U\cup w)$ affiner Unterraum.

Beweis. ③ $\Rightarrow$ ① ✓
a) ① $\Rightarrow$ ②
$w+U$ Unterraum $\Rightarrow \sigma \in w+U$
$\Rightarrow \exists u \in U$ mit $w+u = \sigma$
$\Rightarrow w = -u \in U$
② $\Rightarrow$ ③: $w \in U$, $w+U \subseteq U$ (da U Unterraum)
Sei $u \in U$. Dann $u-w \in U$ $\quad u = w+(u-w) \in w+U$
b) $v \in w+U$, $v = w+u$ für ein $n \in U$
$v+U = w \underbrace{u+U}_{=U \text{ nach a)}} = w+U$
c) Angenommen $(v_1+U)\cup(v_2+W) \neq \varnothing$
Sei $v \in (v_1+U)\cup(v_2+U)$
Nach b) $v+U = v_1+U$
$v+W+v_2+w$

$$\begin{aligned}(v_1+U)\cup(v_2+W) &= (v+U)\cup(v+W)\\ &= v+(U\cap W)\end{aligned}$$

$\supseteq$ ✓

$\subset x \in (v+U)\cup(v+W), x = v+u = v+w, u \in U, w \in W$

$u = W \in U \cap W.$

$x = v+u = v+(U\cap W)$ □

2.31 Bemerkung

affine Unterräume:
spezielle Rolle von σ ist aufgehoben. Zur Beschreibung eines $x \in K^n$ kann man jeden Punkt p als „Nullpunkt “wählen und dann die Koordinaten von x bezüglich einer nach p „verschobenen “Basis berechnen. p hat Koordinaten $(p_1,\dots,p_n)$ bezüglich Basis $v_1,\dots,v_n$
Ursprüngliche Koordinatensystem I : $\sigma, v_1,\dots,v_n$
Neues Koordinatensystem II: $:p, v_1+p,\dots,v_n+p$
x hat Koordinaten $(a_1,\dots,a_n)$ bezüglich I
$\Rightarrow$ Koordinaten von x bezüglich II $=(a_1-p_1,\dots,a_n-p_n)$
$=$ Koordinaten von $x-p$ bezüglich I
x hat Koordinaten $(a'_1,\dots,a'_n)$ bezüglich II
$\Rightarrow$ x hat Koordinaten $(a'_1+p_1,\dots a'_n+p_n)$ bezüglich I. (Robotik)

2.32 Bemerkung

a) In Mathe II:
$x \times m$ über $\mathbb{Q},\mathbb{R},\mathbb{C}$. Das geht auch bei die Körpern K.
Addition, Multiplikation mit Skalaren, Matrixmultiplikation werden analog definiert.
Es gelten die gleichen Rechenregeln wie in (Mathe II, 9.5 `www.ffgti.org`)

b) In Mathe II, wurden Matrizen verwendet zur Beschreibung von LGS $\underset{m\times n}{A}\ x = \underset{n\times 1}{b}\ x =$
Analog : LGS über beliebigen Körpern K. GaußAlgorithmus funktioniert analog.

$(a_1, \dots, a_n), a_1 \neq 0$
$\to (1, a_1^{-1}, a_2, \dots)$

(K Körper!)

2.33 Satz

a) Die Menge der Lösungen eines *homogenen* LGS.

$$A \cdot x = 0$$

($A \in \mathcal{M}_{n,m}(K), x \in K^m$
0 ist Nullvektor in K^n)

b) Ist das *inhomogene* LGS

$$A \cdot x = b$$

lösbar und ist $x_0 \in K^n$ eine spezielle Lösung (d.h $A \cdot x_0 = b$), so erhält man alle Lösungen von $A \cdot x = b$ durch $\{x_0 + y : Ay = 0\}$, y = Zugehöriges homogenes LGS.
Ist U der Lösungsraum von $Ax = 0$, so ist die Lösungsmenge von $Ax = B$ gerade der affine Unterraum $x_0 + U$ von K^n

Beweis. a) Folgt aus Rechenregeln für Matrizen:
$x_1, x_2 \in K^m$ Lösungen von $A \cdot x = 0$.
$A(x_1 + x_2) = Ax_1 + Ax_2 = 0 + 0 = 0$
$x_1 + x_2$ Lösung.
$a \in K$.
$A(a \cdot x_1) = a \cdot (Ax_1) = a \cdot 0 = 0$
$a \cdot x_1$ Lösung.
Null-Lösung existiert. b) $Ax_0 = b$. Sei $y \in K^m$ mit $Ay = 0$.
$A \cdot (x_0 + y) = Ax_0 + Ay = b + 0 = b$
$x_0 + y$ ist Lösung von $Ax = b$
Zeige: Jede Lösung von $Ax = b$ ist von der Form $x_0 + y$ für ein y mit $Ay = 0$.
Sei x Lösung von $Ax = b$.
$x = x_0 + (x - x_0)$
$A(x - x_0) = Ax - Ax_0 = b - b = 0$ □

2.34 Beispiel

gegebenes LGS : $\begin{array}{ccccc} x_1 & +x_2 & +x_3 & -x_4 & =0 \\ x_1 & -2x_2 & & x_4 & =1 \end{array}$

Über $\mathbb{Q}$:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 1 & -2 & & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Gauß:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 1 & -2 & & 0 & 1 \end{pmatrix} \to \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & -3 & -1 & 2 & 1 \end{pmatrix} \to \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \end{pmatrix}$$

x_3, x_4 Frei wählbar.

Zugehöriges homogenes System:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 1 & -2 & & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \to \quad \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \end{pmatrix}$$

Lösungsmenge = Unterraum.

Basis des Lösungsraum:

Setze die frei wählbaren x_4, x_3.

- $x_4 = 1, x_3 = 0 \quad \rightsquigarrow \quad$ Lösung
- $x_4 = 0, x_3 = 1 \quad \rightsquigarrow \quad$ Lösung

$$\begin{pmatrix} * \\ * \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} ** \\ ** \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Jede Lösung $d \cdot \begin{pmatrix} \frac{1}{3} \\ \frac{2}{3}01 \\ + \\ c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\frac{2}{3} \\ -\frac{1}{3} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} * \\ * \\ c \\ d \end{pmatrix}$

Lösungsraum vom zugehörigen homogenen LGS:

$$\left\langle \begin{pmatrix} \frac{1}{3} \\ \frac{2}{3} \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -\frac{2}{3} \\ -\frac{1}{3} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle$$

3 Lineare Abbildungen

3.1 Definition

$V, W, K-$VR

a) $\alpha : V \longrightarrow$ heißt *(K-) lineare Abbildung* (oder *Vektorraum-Homomorphismus*) falls:

Additivität $\leftarrow(1)$ $\alpha(u+v) = \alpha(u) + \alpha(v)$ für alle $u, v \in V$

Homogenität $\leftarrow(2)$ $\alpha(kv) = k\alpha(v)$ für alle $k \in K, v \in V$

3.2 Bemerkung

$\alpha : V \to W$ lineare Abbildung.

a) $\alpha(\sigma) = \sigma$

b) $\alpha(\sum_{i=1}^{n} k_i v_i) = \sum_{i=1}^{n} k_i \alpha(v_i)$

Beweis. a) $\alpha(\sigma) = \alpha(\sigma + \sigma) = \alpha(\sigma$

b) Definition + Induktion nach n. □

3.3 Beispiel

a) Nullabbildung $\alpha : V \to W$

$\alpha(v) = \sigma$ für alle $v \in V$

b) $c \in K$

$\alpha : V \to V, \alpha(v) = c \cdot v$ lineare Abbildung $c = 1 :\quad id_v$

c) $\varsigma : \begin{cases} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} & \mapsto \begin{pmatrix} 3 \\ x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} - x_3 \end{cases}$

Spiegelung an der $\{x_1, x_2\}$-Ebene in $\mathbb{R}^3$

d) $\alpha = \begin{cases} \mathbb{R}^2 & \to \mathbb{R}^n \\ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} & \to x_1^2 \end{cases}$

nicht linear

3.4 Satz

Sei $A \in \mathscr{M}_{m,n}(K)$.
Definiere $\alpha : K^n \to K^m$ (Spaltenvektor)
durch $\alpha(x) = A \cdot x \in K^m$ für alle $x \in K^n$
Dann ist α lineare Abbildung

Beweis. folgt aus Rechenregeln für Matrizenmultiplikation.:

$$\begin{aligned}\alpha(x+y) = A(x+y) &= Ax + Ay \\ &= \alpha(x) + \alpha(y) \\ \alpha(k \cdot x) = A(kx) &= k \cdot (Ax) \\ &= k\alpha(x)\end{aligned}$$

□

Beispiel aus 3.3 a)-c)

- $V = K^n$ Nullabbildung $K^n \to K^m$
  Von der Form in 3.4 mit $A = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}$ Nullmatrix

- $\alpha = \begin{cases} K^n & \to K^n \\ x & \mapsto cx (c \in K) \end{cases}$
  3.4 mit $A = \begin{pmatrix} c & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & c \end{pmatrix}$

- Spiegelung aus 3.3c)
  3.4 mit $A = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 0 \\ & 1 & \\ 0 & & -1 \end{pmatrix}$
  Später: *Alle* linear Abbildung. $K^n \to K^m$ sind von der Form 3.4

3.5 Satz

U, V, W K-VR.

a) $\alpha, \beta : V \to W$ linear so *auch* $\alpha+\beta$ (definiert durch $(\alpha+\beta)(v) := \alpha(v)+\beta(v)\ \forall v \in V)$,
und $k \cdot \alpha$ (definiert durch $(k \cdot \alpha)(v) := k \cdot \alpha(v)\ \forall v \in V$ linear von V nach W

b) $\alpha : V \to W, \gamma : W \to U$ linear. so auch $\gamma \circ \alpha : V \to U$ linear A (oft $\gamma\alpha$statt $\gamma \circ \alpha$)

Beweis. a) ADDITIVITÄT:

$u, v \in V$

$$\begin{aligned} & (\alpha+\beta)(u)+(\alpha+\beta)(v) \\ = \ & \alpha(u)+\beta(u)+\alpha(v)+\beta(v) \\ = \ & \alpha(u)+\alpha(v)+\beta(v)+\beta(u) \\ = \ & \alpha(u+v)+\beta(u+v) \\ = \ & (\alpha+\beta)(u+v) \end{aligned}$$

HOMOGENITÄT:

$v \in V \quad k \in K$

$$\begin{aligned} & (\alpha+\beta)(kv) \\ = \ & (k\alpha+k\beta)(v) \\ = \ & k(\alpha+\beta)(v) \end{aligned}$$

b) U, V, W K Vektorräume

ADDITIVITÄT:

$u, v \in V$

$$\begin{aligned} & (\gamma\circ\alpha)(u)+(\gamma\circ\alpha)(v) \\ = \ & \gamma(\alpha(u))+\gamma(\alpha(u)) \\ = \ & \gamma(\alpha(u)+\alpha(v) \\ = \ & \gamma(\alpha(u+v)) \\ = \ & (\gamma\circ\alpha)(v+u) \end{aligned}$$

HOMOGENITÄT:

$v \in V \quad k \in K$

$$\begin{aligned} & (\alpha \circ \gamma)(kv) \\ = \ & \gamma(\alpha(kv)) \\ = \ & \gamma(k\alpha(v)) \\ = \ & k\gamma(\alpha(v)) \\ = \ & k(\gamma \circ \alpha)(v) \end{aligned}$$

□

3.6 Satz

$\alpha : V \to W$ lineare Abbildung

a) Ist U Unterraum von V, so ist $\alpha(U) := \{\alpha(u), u \in U\}$ Unterraum von W. Insbesondere ist $\alpha(V)$, *Bild von* α, Unterraum von W,

b) Ist U endlich-dimensional, so auch $\alpha(u)$ und es gibt $\dim(\alpha(U)) \leq \dim(U)$

Beweis. a), $\alpha(U_1), \alpha(U_2) \in \alpha(U)$
dass heißt $u_1, u_2 \in U$, so $\alpha(U_1) + \alpha(U_2) = \alpha(u_1 + u_2) \in \alpha(U)$
$k \in K$
$k \cdot \alpha(U_1) = \alpha(ku_1) \in \alpha(U)$
b) Sei $u_1, \ldots, u_k$ Basis von U
$u \in U, u = \sum_{i=1}^{k} c_i u_i, c_1 \in K$
$\alpha(u) = \sum_{i=1}^{k} c_i \alpha(u_i)$
Also : $\alpha(U) = \langle \alpha(u_1), \ldots, \alpha(U_k) \rangle_K$
Nach **??** $\{\alpha(u_1), \ldots, \alpha(U_k)\}$
$\dim(\alpha(U)) \leq K \geq \dim(U)$ □

3.7 Definition

V, W K-VR, V endlich dimensional. $\alpha : V \to W$ linear Abbildung.
Dann $\dim(\alpha(V)) =: \mathrm{rg}(\alpha)$, *Rang* von α

3.8 Satz

V, W K-VR, $\alpha : V \to W$ lineare Abbildung

a) $\ker(\alpha) := \{v \in V : \alpha(v) = \sigma\}$,
Kern von α, ist Unterraum von V.

b) α injektiv $\Leftrightarrow$ $\ker(\alpha) = \{\sigma\}$

c) Ist α bijektiv, so ist die Umkehrabbildung $\alpha^{-1} : W \to V$ bijektiv *und linear*

Beweis. a) $v_1, v_2 \in \ker(\alpha)$
$\alpha(v_1 + v_2) = \alpha(v_1) + \alpha(v_2)$
$= \sigma + \sigma = \sigma$
Also: $v_1 + v_2 \in \ker(\alpha)$
$\alpha(k \cdot v_1) = k \cdot \alpha(v_1) = k \cdot \sigma \cdot \sigma = \sigma$
Also $kv_1 \in \ker(\alpha)$ b) $\Rightarrow$: $\checkmark$, denn falls $\sigma \neq v \in \ker(\alpha)$ so $\alpha(v) = \sigma = \alpha(\sigma)$, $\alpha(\sigma), \alpha$ nicht injektiv. $\lightning$
$\Leftarrow$: Angenommen $v_1, v_2 \in V$ mit $\alpha(v_1) = \alpha(v_2)$.
Zu zeigen: $v_1 = v_2$.
$\sigma = \alpha(v_1) - \alpha(v_2)$
$= \alpha(v_1 - v_2)$
α linear.
$\Rightarrow v_1 - v_2 \in \ker(\alpha) = \{\sigma\}$
$\Rightarrow v_1 - v_2 = \sigma, v_1 = v_2$.
c) Zu zeigen: α^{-1} ist linear.
Seien $w_1, w_@ \in w$.
Zeige $\alpha^{-1}(w_1 + w_2) = \alpha^(w_1) + \alpha(w_2)$
α bijektiv $\Rightarrow v_1, v_2 \in V$ mit $\alpha(v_1) = w_1, \alpha(v_2) = w_2.v_1 = \alpha^{-1}(w_1), v_2 = \alpha^{-1}(w_2)$.
$\alpha^{-1}(w_1 + w_2) = \alpha^{-1}(\alpha(v_1) + \alpha(v_1)) = v_1 + v_2 = \alpha-1(w_1) + \alpha^{-1})(w_2)$
Homogenität analog. □

3.9 Beispiel

$$\alpha : \begin{cases} \mathbb{R}^3 & \to \mathbb{R}^3 \\ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} & \to \begin{pmatrix} x_1 \\ 2 \\ x_2 \end{pmatrix} x_1 + x_2 + 2x_3 \end{cases}$$ ist lineare Abbildung, da

$$\alpha \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \qquad 3.4$$

$$\alpha(e_1) = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \alpha(e_1) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \alpha(e_3) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Bild von $\alpha(e_1), \alpha(e_2), \alpha(e_3)$ linear abhängig.

$\alpha(\mathbb{R}^3)\langle(e_1), \alpha(e_2)\rangle$

rg = 2

$U = \langle e_2, e_2\rangle$ 2-dimensional Unterraum von $\mathbb{R}^3$

$\alpha(U) = \langle\alpha(e_2)\rangle = \langle e_3\rangle$ 1-dimensional.

$\ker 3(\alpha) = ?$

Suche alle $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$ mit $\begin{pmatrix} x_1 \\ 2x_1 \\ x_1 + x_2 + x_3 \end{pmatrix}$

LGS : $x_1 = 0$

$2x_1 = 0$

$x_1 + x_2 + 2x_3 = 0$

$$\ker(\alpha) = \{\begin{pmatrix} 0 \\ -2c \\ c \end{pmatrix} : c \in \mathbb{R}\}$$

$$\left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$$ 1-dimensional.

3.10 Satz

V, W K-VR, $\dim(v) = n\{v_1, \dots v_n\}$ sei Basis von V.
$w_1, \dots, w_n \in W$ beliebig (nicht notwendig verschieden). Dann existiert genau eine lineare Abbildung $\alpha : V \to W$ mit $\alpha(v_1) = w_1$, $i = 1, \dots, n$, nämlich

$$\alpha(\sum_{i=1}^{n} c_i v_i) := \sum_{i=1}^{n} c_i w_i, (\star)$$

Also: kennt man die Bilder einer Basis so kennt man die lineare Abbildung vollständig.

Beweis. Die in $(\star)$ definiert Abbildung α ist linear und es gilt $\alpha(v_i) = w_i$ für $i = 1 \dots n$ (Nachrechnen)
α eindeutig:
Angenommen $\beta : V \to W$ linear mit $\beta(v_i) = w_i$, so gilt $\beta(\sum_{i=1}^{n} c_i v_i) = \sum_{i=1}^{n} c_i \beta(v_i) = \sum_{i=1}^{n} c_i w_i = \alpha(\sum_{i=1}^{n})$
$\alpha = \beta$

□

Beispiel:
$V = W = \mathbb{R}^3$
$\alpha(e_1) = \begin{pmatrix} 2 \\ -17 \\ 3 \end{pmatrix}, \alpha(e_2) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \alpha(e_3) = \begin{pmatrix} 0 \\ -5 \\ 0 \end{pmatrix}$
$\alpha(\begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}) = ?$
$\alpha(\begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}) = 2 \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ -17 \\ 3 \end{pmatrix} + 3 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + 4 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ -5 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 \\ -51 \\ 9 \end{pmatrix}$

3.11 Beispiel

$V = \mathbb{R}^n, \alpha : V \to V$

Drehung um Winkel ϕ, $0 \leq \phi < 2\pi$, um Nullpunkt (entgegen Uhrzeigersinn).

α ist linear Abbildung (elementar geometrisch).

$\alpha(e_1) = \alpha\phi\begin{pmatrix}1\\0\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}\cos(\phi)\\\sin(\phi)\end{pmatrix}$

$\alpha(e_2) = \alpha\phi\begin{pmatrix}0\\1\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}-\sin(\phi)\\\cos(\phi)\end{pmatrix}$

3.10

$x = \begin{pmatrix}x_1\\x_2\end{pmatrix}$

$\alpha(x) = x_1\alpha(e_1) + x_2\alpha(e_2)$

$\begin{pmatrix}\cos(\phi) - \sin(\phi)\\\sin(\phi)\cos(\phi)\end{pmatrix}$

Drehmatrix

3.12 Satz

$\alpha : V \to W$ lineare Abbildung:

$\dim(V) = n, \quad \{v_1, \ldots, v_n\}$ Basis von V.

a) α ist injektiv $\Rightarrow \{\alpha(v_1), \ldots, \alpha(v_2)\}$ ist linear unabhängig.

b) α surjektiv $\Leftrightarrow W = \langle\alpha(v_2), \ldots, \alpha(v_n)\rangle_K$

c) α bijektiv $\Leftrightarrow \{\alpha(v_1), \ldots, \alpha(v_n)\}$ Basis von W

Beweis. a) $\Rightarrow$

Zeige $\sum_{i=1}^{n} c_i\alpha(v_i) = \sigma$

$\Rightarrow c_1 = \ldots c_n = 0$

$\sigma = \sum_{i=1}^{n} c_1\alpha(v_i) = \alpha(\sum_{i=1}^{n} c_i v_1)$

$\sum_{i=1}^{n} c_i v_i \in \ker(\alpha) = \{\sigma\}$

$\Rightarrow \sum_{i=1}^{n} = \sigma \Rightarrow c_1 = \ldots + c_n = 0$

$\Leftarrow$: Zeige $\ker(\alpha) = \{\sigma\}$

Angenommen $\sum_{i=1}^{n} c_i v_i \in \ker(\alpha)\sigma = \alpha(\sum_{i=1}^{n} c_i v_i) \underset{\alpha\text{linear}}{=} \sum_{i=1}^{n} c_i \alpha(v_i) \xRightarrow[\text{linear unabhängig}]{\alpha(v_1)\ldots\alpha(v_2)}$ $c_1 = \ldots = c_=0$
$\Rightarrow \sum_{i=1}^{n} c_i v_i = \sigma\checkmark$ b) $\alpha(V) = \langle\alpha(v_1)\ldots\alpha(v_m)\rangle$ Behauptung folgt. c) Folgt aus a) und b) □

3.13 Korollar

Seien V, W K-VR, $\dim(V) = \dim(W)$.
Dann sind V und W isomorph.

Beweis. Sei $v_1, \ldots, v_n$ Basis von V, $w_1, \ldots, 2_n$ Basis von W. Nach 3.10 existiert genau eine linear Abbildung $\alpha(v_1) = w_j$ Nach 3.12c) ist α bijektiv $V \cong W$. □

3.14 Korollar – Wichtigster Spezialfall

$V = n-$dim. VR über K, $\mathscr{B} = (v_1, \ldots, v_n)$ geordnete Basis von V. Dann ist die Abbildung.

$$\kappa_{\mathscr{B}} : \begin{cases} V & \rightarrow K^n \text{ Zeilenvektor} \\ \sum_{i=1}^{n} c_i v_i & \mapsto (c_1, \ldots, c_n) \end{cases}$$

(Koordinatenabbildung bezüglich B) ein Isomorphismus. Dass heißt $V \cong K^n$.

Beweis.

$$\kappa_{\mathscr{B}} = (0, \ldots, 0, \overset{\overset{i}{\downarrow}}{1}, 0, \ldots, 0)$$

v_1 werden auf die kanonische Basis des K^n abgebildet. $\kappa_{\mathscr{B}}$ ist Isomorph □

3.15 Satz (Dimensionsformel)

V endlich dimensional. K-VR $\alpha : V \rightarrow W$ lineare Abbildung.

$$\begin{aligned} \text{Dann: } \dim(V) &= \text{rg}(\alpha) + \dim(\ker(\alpha)) \\ &= \dim(\alpha(v_i)) + \dim(\ker(\alpha)) \end{aligned}$$

Beweis. Sei $u_1, \ldots, u_k$
Basis von $\ker(\alpha)$ Basisergänzungssatz 2.21

Ergänze zu Basis $u_1, \dots, u_k, u_{k+1}, \dots, u_1$ von V. Sei $U = \langle u_{\ker+1}, \dots, u_n \rangle_K$ Unterraum von v.
$\ker(\alpha) \cap U = \{\sigma\}$:
Angenommen $V \in \ker(\alpha) \cap U$
$v = \sum_{i=1}^{k} c_i u_i = \sum_{i=k+1}^{n} c_i u_i$
$\Rightarrow \sum_{i=1}^{k} c_i u_i + \sum_{i=k+1}^{n} (-c_i) u_i = \sigma$
$c_1 \dots c_n = 0$ □

$\ker(\alpha) \cap U = \{\sigma\}$, also $\alpha | U$ ist injektiv, dass heißt $\dim(V) = \alpha(U)$
$v \in V, v = \sum_{i=1}^{k} c_i u_i + \sum_{i=k+1}^{n} c_i u$
$\alpha(v) = \sum_{i=1}^{k} c_i \alpha(v_i) + \sum_{i=k+1}^{n} c_i \alpha(u_i) \in \alpha(U)$
$V = \ker(\alpha) + U$
$\dim(v) = \dim(\ker(\alpha)) + \dim(U) - \dim(\ker(\alpha) \cap U)$
$= \dim(\ker(\alpha)) + \dim(\alpha(U)) = \dim(\ker(\alpha)) + \dim(\alpha(V)) = \dim(\ker(\alpha)) + \mathrm{rg}(\alpha)$

3.16 Korollar

V, W endlich-dimensionaler K-VR mit $\dim(V) = \dim(W)$, $\alpha : V \to W$ linear. Dann gilt:
α ist injektiv $\Rightarrow$ α ist surjektiv $\Rightarrow$ α ist bijektiv.

Beweis.
α ist surjektiv $\Leftrightarrow \alpha(V) = W$
$\Leftrightarrow \dim(\alpha(v)) = \dim(W) = \dim(V)$
$\overset{3.15}{\iff} \dim(\ker(\alpha)) = 0 \Leftrightarrow \ker(\alpha) = \{\sigma\} \Leftrightarrow \alpha$ ist injektiv □

4 Der Rang einer Matrix und lineare Gleichungssysteme

4.1 Definition

Der *Zeilenrang* einer Matrix A über Körper ist die Maximalzahl linear unabhängiger Zeilen in A. Dass heißt sind $z_1, \ldots, z_m$ die Zeilen von A so ist Zeilenrang von $A = \dim = (\langle z_1, \ldots, z_m \rangle)$
Analog : Spaltenrang

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 2 \\ 1 & -2 & 1 \\ 1 & -2 & 0 \end{pmatrix}$$

Spaltenrang von $A = 2$
Zeilenrang von $A = 2$

4.2 Satz

Bei elementaren Zeilenumformungen ändert sich der Zeilenrang einer Matrix nicht.
(Analog Spaltenumformung/Spaltenrang)

Beweis. $\dim(\langle z_1, \ldots, a \cdot z_i, \ldots, z_m \rangle, a \neq 0$
$\langle z_1, \ldots, z_m \rangle = \left\langle z_1, \ldots, z_i + a z_j, \ldots z_m \right\rangle, i \neq j$ □

4.3 Bemerkung

Zeilenrangbestimmung von A:
Bringe A mit Gauß auf Zeilenstufenform (ändert Zeilenrang nicht)

$$\begin{pmatrix} \star & \star & \star & \star & \star & \star & \star \\ 0 & \star & \star & \star & \star & \star & \star \\ 0 & 0 & \star & \star & \star & \star & \star \\ 0 & 0 & 0 & \star & \star & \star & \star \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \star & \star & \star \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \star & \star \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \star \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$\star \neq 0$
Zeilenrang = Anzahl der von Nullzeilen verschiedenen Zeilen

4.4 Korollar

Sei $Ax = b$ ein LGS über K, $A \in \mathcal{M}_{m,n}(K), x \in K^n, b \in K^m$ (m Gleichungen, n Unbekannte)

a) $Ax = b$ ist genau dann lösbar, wenn Zeilenrang von A = Zeilenrang von $(A \mid b)$

b) $Ax = b$ ist genau dann eindeutig lösbar, wenn: Zeilenrang von A = Zeilenrang von $(A \mid b) = n$ (= Anzahl der Unbekannten)

c) Dimension des Lösungsraums von $Ax = 0 = n$-Zeilenrang von A.

4.5 Satz

Sei $A \in \mathcal{M}_{m,n}(K)$,

$$\alpha = \begin{cases} K^n & \to K^m \\ x & \mapsto Ax \end{cases}$$

α ist lineare Abbildung und es gilt:
$\mathrm{rg}(\alpha)$ = Spaltenrang von A.

Beweis. $\alpha(K^n) = \langle \alpha(e_1), \ldots, \alpha(e_2) \rangle$
$e_1, \ldots, e_n$ kanonische Basis von K^n

$$\alpha(e_1) = A \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} 0 i = \begin{pmatrix} a_1 i \\ a_2 i \\ \vdots \\ a_m i \\ = \end{pmatrix} i\text{te Spalte von } A =: s_i$$

rg = $\dim(\alpha(K^m)) = \dim(\langle \alpha(e_1), \ldots, \alpha(e_n) \rangle)$ = Spaltenrang von A,. □

4.6 Satz und Definition

Sei $A \in \Updownarrow, \backslash(k)$.
Dann ist Zeilenrang von = Spaltenrang von A.
Diese gemeinsame Zahl heißt *Rang von A* ,rg(A).

Beweis. Betrachte homogenes LGS

$$Ax = 0(\star)$$

Dimension des Lösungsraumes von $(\star)$ = Dimension von $\ker(\alpha)$, α in 4.5 'Satz (Dimensionsformel)' on page 72 $\dim(\ker(\alpha)) = n - \mathrm{rg}(\alpha) = n -$Spaltenrang von A. Korollardim Lösungsraum von $Ax = 0$ = n-Zeilenrang von A □

4.7 Korollar

$A \in \mathscr{M}_{m,n}(K)$.
$\mathrm{rg}(A) = \mathrm{rg}(A^t)$

Beweis. Zeilenrang von A = Spaltenrang von A^t □

4.8 Satz

Sei V endlich dimensionaler −-VR
$\mathscr{B}$ geordnete Basis von V $u_1, \ldots, u_m \in V$ beliebig.
Seien $K_{\mathscr{B}}(U_i)$ die Koordinatenvektoren von u_i bezüglich $\mathscr{B}$ (Zeilenvektoren).

Dann gilt : $\dim(\langle u_1,\dots,u_m\rangle) = \operatorname{rg}\begin{pmatrix} K_{\mathscr{B}}(u_1) \\ \vdots \\ K_{\mathscr{B}}(u_m) \end{pmatrix}$ lässt sich durch Gauß Algorithmus bestimmen.

Beweis. Sei $U = \langle u_1, u_m\rangle$
$K_{\mathscr{B}} : V \to K^n$ wie in 3.14.
$K_{\mathscr{B}}$ Isomorphismus : $\dim(U) = \dim(K_{\mathscr{B}}) =$ Zeilenrang von $\begin{pmatrix} K_{\mathscr{B}}(u_1) \\ \vdots \\ K_{\mathscr{B}}(um) \end{pmatrix}$ $\square$

4.9 Beispiel

V $\mathbb{R}$-VR aller Polynome von Grad ≥ 3, $\dim(V) = 4$,
Basis $\mathscr{B} = (1, x, x^2, x^3)$, $U = \left\langle 1 + 6x^2 + x^3, 2x - 2x^2 + 3x^3, 3x + x^2, 2 + x15x^2 - x^3 \right\rangle_{\mathbb{R}}$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 6 & 1 \\ 0 & 2 & -2 & 3 \\ 0 & 3 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 15 & -1 \end{pmatrix} \quad \text{Gauß}\to \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 6 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & 1.5 \\ 0 & 0 & 4 & -4.5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Rand der Matrix = 3, $\dim(U) = 3$

5 Matrizen und lineare Abbildungen

5.1 Definition

Seien V, W K-VR, $\mathscr{B} = (v_1, v_n)$ und $\mathscr{C} = (w_1,\dots,w_m)$ geordnete Basen von V bzw. W.
Sei $\alpha : V \to W$ lineare Abbildung. Nach 3.10 ist α eindeutig bestimmt durch $\alpha(v_1),\dots,\alpha(v_n)$
$(v = \sum_{i=1}^{n} b_i v_i \Rightarrow \alpha(v) = \sum_{i=1}^{n} b_i \alpha(v_i)$
Stelle $\alpha(v_1)\dots\alpha(v_n) \in W$ jeweils als Linearkombination von $w_1,\dots,w_m$ dar,
$\alpha(v_1) = a_{11} w_1 + \dots a_{m1} w_m$
$\alpha(v_2) = a_{12} w_1 + \dots a_{m2} w_m$
$\vdots$

$\alpha(v_n) = a_{1n} w_1 + \ldots + a_{mn} v_m$
(Ordnung der Indizes beachten!)
Dann heißt die $m \times n$- Matrix

$$A^{\mathscr{B},\mathscr{C}} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \ldots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \\ a_{m1} & a_{m2} & \ldots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

Die *Darstellungsmatrix* von α bezüglich $\mathscr{B}$ und $\mathscr{C}$. (In den Spalten stehen die Koordinaten von $\alpha(v_1)$ bezüglich $\mathscr{C}$)
(Abgekürzte Schreibweise A_α, falls $\mathscr{B}$ und$\mathscr{C}$ aus Kontext klar).
Falls $V = W$ und $\mathscr{B} = \mathscr{C}$, so $A^{\mathscr{B}} := A_\alpha^{\mathscr{B},\mathscr{C}}$

5.2 Bemerkung

a) Bei Kenntnis von $\mathscr{B}$ und $\mathscr{C}$ ist α durch $A_\alpha^{\mathscr{A},\mathscr{B}}$ eindeutig bestimmt:
Sei $\sigma \in V$

5.3 Beispiel

a) $V = W = \mathbb{R}^2$, α Drehung um σ mit Winkel ϕ (entgegen Uhrzeigersinn)
Nach Beispiel:
$\mathscr{B} = \mathscr{C} = (e_1, e_2)$
$\alpha(e_1) = \cos(\phi)e_1 + \sin(\phi)e_2 \alpha(e_2) = -\sin(\phi)e_1 + \cos(\phi)e_2$
(3.11)

$$A_\alpha^{\mathscr{B}} = \begin{pmatrix} \cos(\phi) & \sin(\phi) \\ -\sin(\phi) & \cos(\phi) \end{pmatrix}$$

b) Nullabbildung.

$$\beta : \begin{cases} V & \to W \\ V & \to \sigma \end{cases}$$

hat bezüglich aller Basen $\mathscr{B}$ und $\mathscr{C}$ Nullmatrix als Darstellungsmatrix

c) $V, \mathscr{B}, id_x$

$$A_{id_x}^{\mathscr{B}} = E_n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

d) $V = \mathbb{R}^2, \mathscr{B} = (e_1, e_2), \mathscr{C} = (e_2, e_1)$

$A_{id_x}^{\mathscr{B},\mathscr{C}} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

e) $\mathrm{V} = \mathbb{R}^2, \mathscr{B} = (e_1, e_2)$

σ Spiegelung an $\langle e_1 \rangle$, dass heißt $\varsigma(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}) = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$

$A_\sigma^{\mathscr{B}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$

$A_\sigma^{\mathscr{B},\mathscr{B}} = \begin{pmatrix} 0.5 & -0.5 \\ 0.5 & 0.5 \end{pmatrix}$

5.4 Satz

$v, w, \mathscr{B}, \mathscr{C}, \alpha : V \to W$ linear.

$\kappa_{\mathscr{C}}(\alpha(v))^t = A_\alpha^{\mathscr{B},\mathscr{C}} \cdot \kappa_{\mathscr{B}}(v)^t$ Spaltenvektoren.

Beweis folgt aus Bemerkung.

$$\begin{array}{lll} \text{Basis } \mathscr{B} & \xrightarrow{\alpha} & \text{Basis } \mathscr{C} \\ \mathrm{V} & & \mathrm{W} \\ (\kappa_{\mathscr{B}})\downarrow & & \downarrow(\kappa_{\mathscr{C}}) \\ K^n & \xrightarrow{\text{Multi. mit Matrix} A_\alpha} & K^n \end{array}$$

5.5 Beispiel

V, W $\mathbb{R}$-VR, $\dim(v) = 4$,

$\dim(w) = 3$, $\mathscr{B} = (v_1, v_2, v_3, v_3)$

$\mathscr{C} = (w_1, w_2, w_3), \alpha : V \to W$.

$A_\alpha^{\mathscr{B},\mathscr{C}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 3 \\ 2 & 0 & -1 & 1 \\ 3 & 2 & 0 & 2 \end{pmatrix}$

$V = 5v_1 - 6v_2 + 7v_3 - 2v_4$

$\alpha(v) =?$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 3 \\ 2 & 0 & -1 & 1 \\ 3 & 2 & 0 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 5 \\ -6 \\ 7 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

5.4: $\alpha(v) = 7w_1 + w_2 - w_3$

5.6 Korollar

Jede lineare Abbildung $K^n \to K^m$ ist von der Form $\alpha(x) = A \cdot x$ für eine $A \in \mathcal{M}_{m,n}(K)$..
Es ist $A = A_\alpha^{\mathcal{B},\mathcal{C}}$, wobei $\mathcal{B},\mathcal{C}$ die kanonische Basen von K^n bzw. K^m sind.

Beweis. $x \in K^m \quad \kappa_{\mathcal{B}}(x)^t = x \quad \kappa_{\mathcal{C}}(\alpha(x))^t = \alpha(x)$
Behauptung folgt aus 5.4 □

5.7 Satz

α, β lineare Abbildung $U \to V$
γlineare Abbildung $V \to W$.
$\mathcal{B}, \mathcal{C}, \mathcal{D}$ geordnete Basen von U, V, W

a) $A_{\alpha+\beta}^{\mathcal{B},\mathcal{C}} = A_\alpha^{\mathcal{B},\mathcal{C}} + A_\beta^{\mathcal{B},\mathcal{C}}$
$A_{k\alpha}^{\mathcal{B},\mathcal{C}} = k \cdot A_\alpha^{\mathcal{B},\mathcal{C}} \; (k \in K)$

b) $A_{\gamma\circ\alpha}^{\mathcal{B},\mathcal{D}} = A^{\mathcal{C},\mathcal{D}} \underset{\substack{\text{Matrix}\\\text{Mult.}}}{\cdot}$ (Reihenfolge beachten). *Beweisen*:a) nachrechnen

c) $\mathcal{B} = (u_1, \dots, u_l)$
$\mathcal{C} = (v_1, \dots, v_m)\mathcal{D} = (w_1, \dots, w_n)$
$A^{\mathcal{B},\mathcal{C}} = (a_i j)\; n \times l$-Matrix
$A^{\mathcal{C},\mathcal{D}} = (b_i j)\; n \times m$-Matrix

$$\begin{aligned}(\gamma\circ\alpha)(u_i) = \gamma(\alpha(u_i)) \\ &= \gamma(\sum_{j=1}^{m} a_{ji} v_j) \\ &= \sum_{j=1}^{m} a_{ji}(\sum_{k=1}^{n} b_{kj} w_k) \\ &= \sum_{k=1}^{n} (\underbrace{\sum_{j=1}^{n} b_{kj} a_{ji}}_{\text{Koeff}(k,i)} w_k\end{aligned}$$

5.8 Beispiel

$U = V = W = \mathbb{R}^2$

$\mathscr{B} = \mathscr{C} = \mathscr{D} = (e_1, e_2)$

α Drehung um ϕ,

β Drehung um ψ (jeweils um 0)

$A_{\alpha}^{\mathscr{B}} = \begin{pmatrix} \cos(\phi) & -\sin(\phi) \\ \sin(\phi) & \cos(\phi) \end{pmatrix}$

$A_{\beta}^{\mathscr{B}} = \begin{pmatrix} \cos(\psi) & -\sin(\psi) \\ \sin(\psi) & \cos(\psi) \end{pmatrix}$

$\beta\circ\alpha$ Drehung um $\phi+\psi$

$A_{\beta\circ\alpha}^{\mathscr{B}} = \begin{pmatrix} \cos(\phi+\psi) & -\sin(\phi+\psi) \\ \sin(\phi+\psi) & \cos(\phi+\psi) \end{pmatrix}$

Nach 5.7:

$\alpha^{\beta\circ\alpha}() = A_{\beta}^{\mathscr{B}} \cdot A_{\alpha}^{\mathscr{B}} = \begin{pmatrix} \cos(\phi)\cos(\psi) - \sin(\phi)\sin(\psi) & -\sin(\phi)\cos(\psi) - \cos(\phi)\sin(\psi) \\ \cos(\phi)\sin(\psi) + \sin(\phi)\cos(\psi) & -\sin(\phi)\sin(\psi) + \cos(\phi)'cos(\psi) \end{pmatrix}$

$\cos(\phi+\psi) = \cos(\phi)\cos(\psi) - \sin(\phi)\sin(\psi)$

$\sin(\phi+\psi) = \sin(\phi)\cos(\psi) + \cos(\phi)\sin(\psi)$

(Additionstheoreme der Trigonometrie)

5.9 Definition

Sei $A \in \mathscr{M}_n(K)$ ($n \times n$-Matrix),

A heißt *invertierbar*, falls $A^{-1} \in \backslash(K)$ existiert (*Inverse,inverse Matrix* zu A). mit

$A \cdot A^{-1} = A^{-1} \cdot A = E_n$ *Bemerkung*:

Gilt $A \cdot A^{-1} = E_n$ so auch $A^{-1} \cdot A = E_n$ (und umgekehrt). (Folgt aus 5.10 und 3.16)

5.10 Korollar

$\dim_\kappa(v) = n, \mathscr{B}$ geordnete Basis von V, $\alpha : V \to V$ linear. Dann gilt:
α invertierbar (d.h bijektiv) $\Leftrightarrow A_\alpha^\mathscr{B}$ invertierbar.
Dann: $A_{\alpha^{-1}}^\mathscr{B}$
Dann : $A_{\alpha^{-1}}^\mathscr{B} = (A^{\mathscr{B}_\alpha})^{-1}$.
Beweis:
$\Rightarrow$: $A_\alpha^\mathscr{B} \cdot A_{\alpha^{-1}}^\mathscr{B} \underset{5.7}{=} A_{\alpha\circ\alpha^{-1}}^\mathscr{B} = A_{id_x}^\mathscr{B} + E_n$
$A_{\alpha^{-1}}^\mathscr{B} \cdot A_\alpha^\mathscr{B} = E_n$ analog.
$\Leftarrow$: Es existiert inverse Matrix B zu $A_\alpha^\mathscr{B}$, dass heißt $A_\alpha^\mathscr{B} \cdot B = B \cdot A_\alpha^\mathscr{B} = E_n$
Dann $B = A_\beta^\mathscr{B}$ für eine eindeutig bestimmte lineare Abbildung $\beta : V \to V$.(5.2).
$A_\alpha^\mathscr{B} \cdot A_\beta^\mathscr{B} = A_\beta^\mathscr{B} \cdot A_\alpha^\mathscr{B} = E_n$
$A_{\alpha\cdot\beta}^\mathscr{B} = A_{\beta\cdot\alpha}^\mathscr{B} = E_n$
$\mathscr{B} = (v_1, \dots, v_n)$. $\quad (\alpha\cdot\beta)(v_i) = 1 \cdot v_i = v_i \quad i = 1, \dots, n$
$\alpha \circ \beta = id_v$
Analog $\beta \circ \alpha = id_v$
$\beta = \alpha^{-1}$

5.11 Satz

$A \in \mathscr{M}_n(K)$
A invertierbar $\Leftrightarrow$ $\mathrm{rg}(A) = n$.
(Dass heißt Zeilen/Spalten vo nA sond linear unabhängig).

Beweis. Definition: $\alpha : K^n \to K^n$ durch $\alpha(x) = A \cdot x$
$A = A_\alpha^\mathscr{B}$ bezüglich der kanonischen Basis $\mathscr{B}$ von K^n.
A invertierbar $\underset{5.10}{\Longleftrightarrow}$ α invertierbar $\underset{3.16}{\Longleftrightarrow}$ $\mathrm{rg}(\alpha) = n \underset{4.5/4.6}{\Longleftrightarrow} \mathrm{rg}(A) = n$ □

5.12 Lemma

$A \in \mathscr{M}_{m,n}(K), X \in \mathscr{M}_{n,l}(K)$,
$C = AX \in \mathscr{M}_{m,l}(\kappa)$
Wendet man dieselben elementaren Zeilenumformung auf A und C an (beachte A und C haben beide m Zeilen), so gilt für die entstehende Matrizen A', C'.

$$C' = A'X$$

5.13 Bestimmung der Inversen einer invertierbaren Matrix (Gauß-Jordan-Verfahren)

A invertierbare $m \times n$ Matrix. Gesucht A^{-1} mit

$$A \cdot A^{-1} = E_n$$

Man kann A durch elementare Zeilenumformungen auf die Form E_n bringen. Analog zum GaußAlgorithmus. $\mathrm{rg}(A) = n$: In der zweiten Spalte findet man Eintrag $\neq 0$ unterhalb der Diagonale. Erzeuge wie bei Gauß1 in der Diagonale, unterhalb der Diagonale erzeuge Nullen *und* auch oberhalb. So fortfahren. Durch elementare Zeilenumformungen entsteht aus A die Einheitsmatrix E_n

$$\begin{pmatrix} \dots & \dots & \dots \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \to \begin{pmatrix} 1 & \dots & \dots \\ 0 & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots \end{pmatrix} \to \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \dots \end{pmatrix}$$

Dieselben Zeilenumformungen Angewandt auf E_n liefert Matrix A'.
5.12 $E_n \cdot A^{-1} = A'$
$(A \mid E_n) \to (E_n \mid A^{-1})$
(Verfahren zeigt gleichzeitig, ob A invertierbar).

5.14 Beispiel

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 2 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathscr{M}_3(\mathbb{Q})$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 2 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}\right) \to \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & -3 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}\right) \to \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1.5 & -1 & 0.5 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}\right)$$

$$\to \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1.5 & -1 & 0.5 & 0 \\ 0 & 0 & 1.5 & 1 & -0.5 & 1 \end{array}\right) \to \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1.5 & -1 & 0.5 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{array}\right) \to \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} & -\frac{4}{3} \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{array}\right)$$

$$A^{-1} = \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} & -\frac{4}{3} \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{array}\right)$$

5.15 Bemerkung

Sei $Ax = b$ LGS mit n Gleichungen und n Unbekannte (d.h A $n \times m$-Matrix).
4.4b:$Ax = b$ hat eindeutige Lösung, wenn $\mathrm{rg}(A) = n$. Dann existiert A^{-1} und es gilt:

$$x = A^{-1} \cdot b$$

5.16 Definition

V K−VR mit geordneten Basen $\mathscr{B} = \{v_1, \dots, v_n\}, \mathscr{B}' = \{v'_1, \dots, v'_n\}$.
$v'_j = \sum_{j=1}^{n} s_{ij} = v_i,\ j = 1 \dots n$ (Reihenfolge beachten!)
$S_{\mathscr{B},\mathscr{B}'} = (s_{i,j})_{i,j=1,\dots,n}$ heißt *Basiswechselmatrix* Spalten. Koordinaten der Basisvektoren aus $\mathscr{B}'$ bezüglich $\mathscr{B}$.
Analog $v_k = \sum_{j=1}^{n} j_{jk} v'_j$
$S_{\mathscr{B}',\mathscr{B}} = (t_{jk})_{j,k=1,\dots,n}$

5.17 Satz

Bezeichnungen wie in **??**.
$S_{\mathscr{B},\mathscr{B}'}$ ist invertierbar und $S^{-1}_{\mathscr{B},\mathscr{B}'} = S_{\mathscr{B}',\mathscr{B}}$, dass heißt $S_{\mathscr{B},\mathscr{B}'} = E_n$

Beweis. $V_k = \sum_{j=1}^{n} t_{jk} v'_j =$

$$= \sum_{j=1}^{n} t_j k (\sum_{i=1}^{n} s_{ij} v_i \quad = \sum_{i=1}^{n} (\sum_{j=1}^{n} s_{ij} t_{jk}) v_i$$

$$\sum_{j=1}^{n} s_{ij} t_{jk} = \begin{cases} 0 & \text{für i} \neq \text{k} \\ 1 & \text{sonst} \end{cases}$$

$S_{\mathscr{B},\mathscr{B}'} \cdot S_{\mathscr{B}',\mathscr{B}} = E$ □

5.18 Satz

$V, \mathscr{B}, \mathscr{B}'$ wie oben, $v \in V$.

$$\boxed{\kappa_{\mathscr{B}'(v)^t} = S_{\mathscr{B},\mathscr{B}'} \cdot \kappa_{\mathscr{B}}(v)^t}$$

Beweis: Analog zu 5.4 (5.2a))

5.19 Beispiel

$$V = \mathbb{R}^2, \mathscr{B} = (e_1, e_2) = \left(\begin{pmatrix}1\\0\end{pmatrix}, \begin{pmatrix}0\\1\end{pmatrix}\right)$$

$$\mathscr{B}' = (e_1 + e_2, e_1 - 2e_2)$$

$$= \left(\begin{pmatrix}1\\1\end{pmatrix}, \begin{pmatrix}1\\-2\end{pmatrix}\right)$$

$$S_{\mathscr{B},\mathscr{B}'} = \begin{pmatrix}1 & 1\\1 & -2\end{pmatrix}$$

$$S_{\mathscr{B}',\mathscr{B}} \underset{5.17}{=} S_{\mathscr{B},\mathscr{B}'}$$

?? :

$$\left(\begin{array}{cc|cc}1 & 1 & 1 & 0\\1 & -2 & 0 & 1\end{array}\right) \to \left(\begin{array}{cc|cc}1 & 1 & 1 & 0\\0 & -3 & -1 & 1\end{array}\right) \to \left(\begin{array}{cc|cc}1 & 1 & 1 & 0\\0 & 1 & -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3}\end{array}\right) \to \left(\begin{array}{cc|cc}1 & 0 & \frac{2}{3} & \frac{1}{3}\\0 & 1 & \frac{1}{3} & -\frac{1}{3}\end{array}\right)$$

$$S_{\mathscr{B}',\mathscr{B}} = \begin{pmatrix}\frac{2}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{1}{3}\end{pmatrix}$$

$$v = \begin{pmatrix}5\\3\end{pmatrix} \in \kappa_{\mathscr{B}}(v)^t$$

$$\kappa_{\mathscr{B}}(v) = \begin{pmatrix}\frac{2}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{1}{3}\end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix}5\\3\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}\frac{13}{3}\\\frac{2}{3}\end{pmatrix}$$

5.20 Satz

$\alpha : V \longrightarrow W$ linear, $\mathscr{B}, \mathscr{B}'$ geordnete Basen von V
$\mathscr{C}, \mathscr{C}'$ geordnete Basen von W
Dann:

$$\boxed{A_\alpha^{B',C'} = S_{\mathscr{C}',\mathscr{C}} \cdot A_\alpha^{\mathscr{B},\mathscr{C}} \cdot S_{\mathscr{B},\mathscr{B}'}}$$

Beweis: Sei $v \in V$

$A_\alpha^{\mathscr{B}',\mathscr{C}'} \underset{5.4}{=} \kappa_{\mathscr{C}'}(\alpha(v))^t \underset{5.18}{=} S_{\mathscr{C}',\mathscr{C}}\kappa_{\mathscr{C}}(\alpha(v))^t = S_{\mathscr{C}',\mathscr{C}} A_\alpha^{\mathscr{B},\mathscr{C}} \cdot S_{\mathscr{B},\mathscr{B}'} \cdot \kappa_{\mathscr{B}}(v)^t$

Wenn v alle Vektoren aus V durchläuft, durchläuft $\kappa_{\mathscr{B}}(v)^t$ alle Vektoren aus K^n (n = dim(v)) Daraus folgt Behauptung.

5.21 Korollar

$\alpha : V \to V, \mathscr{B}, \mathscr{B}'$ geordnete Basen von V

$S = S_{\mathscr{B},\mathscr{B}'}$. Dann

$$A_\alpha^{\mathscr{B}'} = S^{-1} \cdot A_\alpha^{\mathscr{B}} \cdot S$$

Beweis: Folgt aus 5.20 und 5.12 (Bemerkung: Zweo $n \times n$ Matrizen A, B heißen *ähnlich*, wenn es eine invertierbare Matrix S gibt mit $B = S^{-1}AS$.)

5.22 Beispiel

$V = \mathbb{R}^2, \mathscr{B} = (e_1, e_2)$

$B' = (e_1, e_2, e_1 - 2e_2)$

$S_{\mathscr{B},\mathscr{B}'} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -2 \end{pmatrix},$

$S_{\mathscr{B}',\mathscr{B}} = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \end{pmatrix} (5.19)$

Sei $A_\alpha^{\mathscr{B}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$

α ist Spiegelung aus e_1- Achse

$A^{\mathscr{B}'}{}_\alpha \underset{5.21}{=} \begin{pmatrix} \frac{2}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & \frac{4}{3} \\ \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \end{pmatrix}$

$\alpha(e_1 + e_2) = \frac{1}{3}(e_1 + e_2) + \frac{2}{3}(e_1 - 2e_2)$

$\alpha(e_1 - 2e_2) = \frac{4}{3}(e_1 + e_2) - \frac{12}{3}(e_1 - 2e_2)$

6 Determinanten

$\mathscr{N}_n(k) \longrightarrow K$

6.1 Definition

$A \in M_n(k), i, j \in \{1, \dots, n\}$
$A_i j \in \mathcal{M}_{n-1}(k)$ ist die Matrix, die aus A entsteht wenn man A die $i$te Zeile und die $j$te Spalte streicht.
Beispiel:
$A = \begin{pmatrix} 3 & 4 & 5 \\ 6 & 7 & 8 \\ 9 & 10 & 11 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$
$A_{11} = \begin{pmatrix} 7 & 8 \\ 10 & 11 \end{pmatrix}, A_{23} = \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 9 & 10 \end{pmatrix}$
Definition Determinante einer *Quadratischen* Matrix rekursiv.

6.2 Laplacescher Entwicklungssatz

det $M_n(k) \to K$ ist eine Abbildung, die *Determinante*, die folgendermaSSen berechnet wird:

(1) $$\det((\alpha)) = \alpha$$

(2) $$A \in \mathcal{M}_n(k) \text{ Wähle irgendein } i \in \{1, \dots n\}. \det(A) = \sum_{j=1}^{n} (-1)^{i+j} a_{ij}$$

(Entwicklung nach der i-ten Zeile)
(Schachbrettmuster der Vorzeichen:

$$\begin{pmatrix} + & - & + & \dots \\ - & + & - & \dots \\ + & - & + & \dots \\ - & + & - & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix}$$

)

(3) Alternativ: Wähle $j \in \{1, \dots, n\}$ $\det(A) = \sum_{i=1}^{n} (-1)^{i+j} a_i j \det(A_i j)$

(Entwicklung nach der j-ten Spalte)

Bemerkung: Wichtig:

Egal nach welcher Zeile oder Spalte man entwickelt, es kommt immer dasselbe heraus!

(Schwierigster Beweis in der elementaren Determinantentheorie)

6.3 Beispiel

a)

$$\boxed{\det\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} = a_{11}a_{22} - a_{12} \cdot a_{21}}$$

Entwicklung nach der 1. Zeile

Entwicklung nach der 2. Spalte: $-a_{12}a_{21} + a_{22}a_{11}$

b) $A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 3 \\ -1 & 0 & 4 \\ 2 & 3 & -1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{Q})$.

Entwicklung nach der 1. Zeile:

$\det(A) = 2 \cdot \det\begin{pmatrix} 0 & 4 \\ 3 & -1 \end{pmatrix} - 0 \cdot \det\begin{pmatrix} -1 & 4 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} + 3 \cdot \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 2 & 3 \end{pmatrix} = -24 - 0 - 9 = -33$

Entwicklung nach der 2. Spalte:

$\det(A) = -3 \cdot \det\begin{pmatrix} 2 & 3 \\ -1 & 4 \end{pmatrix} = -33.$

Allgemeine Strategie:

Verwende nur Determinanten-Berechnungen einer Zeile oder Spalte, mit möglichst vielen Nullen!

c) $\det\begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ a_{21} & a_{22} & 0 & 0 & 0 & \dots \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & 0 & 0 & \dots \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & a_{44} & 0 & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & a_{n4} & a_{n5} & a_{nn} \end{pmatrix} = a_{11} \cdot a_{22} \cdot a_{nn}$ Induktion nach n:

$n = 1\checkmark$

$n - 1 \to n$

Entwicklung nach 1.Zeile:

$\begin{pmatrix} a_1 1 & 0 & \dots \\ \star & \ddots & \dots \end{pmatrix} = a_{11} \cdot \det\begin{pmatrix} a_{22} & 0 & \dots \\ \star & \ddots & \dots \end{pmatrix} a_{11} \cdot a_{22} \underset{\text{IV}}{\cdot} \dots \cdot a_{nn}$

Analog: Obere Dreiecksmatrix

Insbesondere: $\det(E_n) = \det\begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots \\ 0 & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} = 1$

6.4 Korollar

$\det(A) = \det(A^t)$

6.5 Rechenregeln für Determinante

Sei $A \in \mathscr{M}_n(k)$

a) Zeilen bzw. Spaltenvertauschen ändern das Vorzeichen der Determinante.

b) Addiert man den Vielfache einer Zeile/Spalte zu einer anderen Zeile/Spalte, so ändert sich die Determinante nicht.

c) Multipliziert man eine Zeile/Spalte von A mit $a \in K$, so ändert sich $\det(A)$ um Faktor a. *Insbesondere*: $A \in \mathscr{M}_n(K)$
$\det(a \cdot A) = a^n = \det(A)$
$A, B \in \mathscr{M}_n(K)$.
$\det(A \cdot B) = \det(A) \cdot \det(B)$. (Determinantenmultiplikationssatz)
(Aber Im allgemeinen $\det(A + B) \neq \det(A) + \det(B)$)

$$A = B = E_2 \qquad \det(A) = \det(B) = 1$$
$$\det(A+B) = \det\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} = 4$$

6.6 Bemerkung

Strategie zur Determinantenberechnung. Wende auf A elementare Zeilen/Spaltenumformungen an, um Dreiecksgestalt zu erhalten. Dann **??**c).

6.7 Beispiel

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ -1 & 0 & 0 & 4 \\ 1 & 3 & 4 & 2 \\ 0 & 3 & 0 & 1 \end{pmatrix}, K = \mathbb{Q}$$
$$-\det\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 4 \\ 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 3 & 4 & 6 \\ 0 & 3 & 0 & 1 \end{pmatrix} = -\det\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 4 \\ 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & -2 & -3 \\ 0 & 0 & -6 & -8 \end{pmatrix} = -\det\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 4 \\ 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & -2 & -3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = -2$$

6.8 Satz

$A \in \mathcal{M}_n(k)$. Dann gilt:
A invertierbar $\Leftrightarrow \operatorname{rg}(A) = n \Leftrightarrow \det(A) \neq 0$.
In diesem Fall gilt: $\det(A^{-1}) = \det(A)^{-1} (= \frac{1}{\det(A)})$
$[^{\Rightarrow:} AA^{-1} = E_n$
$1 = \det(E_n) = \det(A \cdot A^{-1}) = \det(A) \cdot \det(A^{-1})]$
Andere Berechnungsmethode von A^{-1} mit Hilfe der Determinante. Dann:

6.9 Definition

$A \in \mathcal{M}_n(k)$. Die *Adjunkte* $A^{\mathrm{ad}} = (b_{ij})_{i,j=1\ldots n}$, wobei $b_{i,j} = (-1)^{i+j} \det(A_{ji})$ Indizes beachten!

6.10 Satz

$A \in \mathcal{M}_n(K)$.

a) $A^{\text{ad}} \cdot A = A \cdot A^{\text{ad}} = (\det A) \cdot E_n = \begin{pmatrix} \det(A) & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \dots \\ 0 & \dots & \det(A) \end{pmatrix}$

b) Ist $\det(A) \neq 0$ so ist $A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \cdot A^{\text{ad}}$

6.11 Beispiel

$A = \begin{pmatrix} a_1 1 & a_1 2 \\ a_2 1 & a_2 2 \end{pmatrix}$
Angenommen: $\det(A) = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21} \neq 0$.
$A^{-1} =$

$$\boxed{\frac{1}{\det(A)} \begin{pmatrix} a_2 2 & -a_{12} \\ -a_{21} & a_{11} \end{pmatrix}}$$

6.12 Bemerkung

$\alpha : V \to V$ lineare Abbildung, V. endlich dimensional.
$\mathbb{B}, \mathbb{B}'$ Basen von V.
$A_\alpha^{\mathbb{B}'} = S^{-1} \cdot A_\alpha^{\mathbb{B}} \cdot S$ wobei $S = S_{\mathbb{B},\mathbb{B}'}$.('Korollar' on page 86).
$\det(A^{\mathbb{B}'\alpha}) = \det(S' \cdot A_\alpha^{\mathbb{B}} \cdot S) = \det(A_\alpha^{\mathbb{B}})$.
Daher definiert man:
$\det(\alpha) = \det(A_\alpha^{\mathbb{B}})$ (unabhängig von der Wahl von B).
[Im Allgemeinen ist $\det(A^{\mathbb{B},\mathbb{C}} \neq \det\det(A^{\mathbb{B}',\mathbb{C}'})$]

7 Eigenwerte

Problem: $\alpha : V \to V$ linear, Suche Basis $\mathbb{B}$ von V bezüglich der $A_\alpha^{\mathbb{B}}$ besondere einfache Gestalt hat.

Am besten wäre $A_\alpha^{\mathbb{B}} = \begin{pmatrix} a_1 & \dots & 0 \\ \dots & \ddots & \dots \\ 0 & \dots & a_n \end{pmatrix}$

D.h $\mathbb{B} = (v_1, \dots, v_n)$, so $\alpha(v_i) = a_i v_i$, $i = 1 \dots n$
Das geht allerdings im Allgemeinen nicht.

7.1 Beispiel

a) $\sigma : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ Spiegelung an der e_1-Achse.
   $\mathbb{B} = (e_1, e_2)$ kanonische Basis
   $A_\sigma^{\mathbb{B}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$

b) Drehung ρ um 0 mit Winkel $+ k \cdot \pi$.
   Kein Vektor $\neq \sigma$ wird auf ein Vielfaches von sich abgebildet. Für *keine* Basis $\mathbb{B}$ ist $A_\rho^{\mathbb{B}}$ Diagonalmatrix

7.2 Definition

$\alpha : V \to V$ lineare Abbildung $c \in K$ heißt *Eigenwert* von α, falls $v \in V$, $v \neq \sigma$ existiert $\alpha(v) = c \cdot v$
Jeder solcher Vektor $v \neq \sigma$ heißt *Eigenvektor* von α zu dem Eigenwert c.
Die Menge aller Eigenvektoren zu c, zusammen mit Nullvektor, heißt *Eigenraum* von α zum Eigenwert c.

7.3 Bemerkung

$\alpha : V \to V$ linear, c sei ein Eigenwert von α. Eigenraum von α zu $c = \ker(c \cdot \mathrm{id}_v - \alpha)$, also Unterraum von V. Insbesondere: 0 ist Eigenwert von $\alpha \Leftrightarrow \ker(\alpha) \neq \{\sigma\}$
Beweis:

$$\begin{aligned} \alpha(v) = c \cdot v &\Leftrightarrow c \cdot v - \alpha(v) = \sigma \\ &\Leftrightarrow (c \cdot \mathrm{id}_\mathrm{v}(v) = \sigma) \\ &\Leftrightarrow v \in \ker(c \cdot \mathrm{id}_v - \alpha) \end{aligned}$$

7.4 Beispiel

a) id_v hat nur Eigenwert 1, Eigenraum zu 1 ist V.

b) Spiegelung aus 7.1a):
1 ist Eigenwert -1 ist Eigenwert.
Eigenraum zu 1: $\langle e_1 \rangle$
Eigenraum zu -1: $\langle e_2 \rangle$

c) Drehung um $\phi \neq k \cdot \pi$ hat keine Eigenwerte.

7.5 Definition

$A \quad n \times n-$Matrix über K *Eigenwerte von A*: = Eigenwerte von $\alpha_A : \begin{cases} K^n & \to K^n x \\ x & \mapsto A \cdot x \end{cases}$
(dass heißt $c \in K$ ist Eigenwert von $A \Leftrightarrow \exists\ x \neq 0, x \in K^n : A \cdot x = c\ cdx$)

7.6 Satz

$\alpha : V \to V$ lineare Abbildung. Dann haben α und $A_\alpha^{\mathbb{B}}$ die gleichen Eigenwerte für jede Basis $\mathbb{B}$ von V.

Beweis. Sei c Eigenwert von α, $v \neq \sigma$ mit $\alpha(v) = c \cdot v$.
$A_\alpha^{\mathbb{B}} \cdot \kappa_{\mathbb{B}}(v)^t = \kappa_{\mathbb{B}}(\alpha(v))^t = \kappa_{\mathbb{B}}(c \cdot v)^t = c \cdot \kappa_{\mathbb{B}}^t$.
Da $v \neq \sigma$ ist $\kappa_{\mathbb{B}} \neq \sigma$ Also ist c Eigenwert von $A_\alpha^{\mathbb{B}} = A$.
Umgekehrt:
Sei $0 \neq x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in K^n$ mit $A \cdot x = c \cdot x$. (c ist Eigenwert von A).
Sei $v = \sum_{i=1}^{n} x)i\, v_i, \mathbb{B} = (v_1, \ldots, v_n) \kappa_{\mathbb{B}}(v)^t = x. \qquad v \neq \sigma.$
Es folgt $\kappa_{\mathbb{B}}(\alpha(v)) = c \cdot v$ c ist Eigenwert von α. □

7.7 Satz

V n-dimensional. K−VR, $\mathbb{B}$ Basis von V, $\alpha : V \to V$ linear, $A := A_\alpha^\mathbb{B}, c \in K$.
Dann sind äquivalent:

(1) c ist Eigenwert von α

(2) $\ker(c \cdot \mathrm{id}_v - \alpha) \neq \{\sigma\}$

(3) $\det(c \cdot E_n - A) = 0$

Beweis. (1) ⇔ (2) 7.3.
(2) ⇔ (3):
$A^\mathbb{B}_{c\cdot\mathrm{id}_v-\alpha} = c \cdot E_n - A$

$$\begin{aligned} & \det(c \cdot E_n - A) = 0 \\ \Leftrightarrow\ & c \cdot E_n - A \text{ nicht invertierbar.} \\ \Leftrightarrow\ & c \cdot \mathrm{id}_v - \alpha \text{ nicht invertierbar.} \\ \Leftrightarrow\ & c \cdot \mathrm{id}_v - \alpha \text{ nicht injektiv.} \\ \Leftrightarrow\ & \ker(c \cdot \mathrm{id}_v \alpha) \neq \{\sigma\} \end{aligned}$$
□

Wie berechnet man Eigenwerte einer lineare Abbildung und wie viele gibt es?
Nach 7.7 muss man alle $c \in K$ bestommen mit $\det(c \cdot E_n - A) = 0$.
Betrachte Funktion

$$f_a : \begin{cases} K & \to K \\ to & \mapsto \det(t \cdot E_n - A) \end{cases}$$

7.8 Satz

Die Funktion f_a ist Polynomfunktion von Grad n, dass heißt:
$f_A(t) = \det(t \cdot E_n - A) = t^n + a_{n-1}t^{n-1} + \ldots + a_1 t + a_0$ wobei $a_i \in K$ (unabhängig von t)

Beweis. Mit Entwicklungsformel. Machen wir hier nicht □

7.9 Definition

a) Das Polynom $f_1(t) = \det(t \cdot E_n - A) \in K[t]$ heißt *charakteristisches Polynom* von $A \in \mathscr{M}_n(k)$.

b) $\alpha : V \to V$ linear,
$\mathbb{B}$ Basis von V, so $\det(t \cdot \mathrm{id}_v - \alpha) = \det(A^{\mathbb{B}}_{t \cdot \mathrm{id}_v}) = \det(t \cdot E_n - A^{\mathbb{B}_\alpha})$ heißt *charakteristisches Polynom* von α (nach 6.12 unabhängig von $\mathbb{B}$)

7.10 Korollar und Defintion

$\alpha : V \to V$ linear $\dim(V) = n$.

a) c ist Eigenwert von $\alpha \Leftrightarrow c$ ist Nullstelle des charakteristischen Polynoms von α. *Vielfachheit* des Eigenwerts c = Vielfachheit von c als Nullstelle des charakteristischen Polynoms

b) α hat höchstens n Eigenwerte (einschließend Vielfachheit.)

7.11 Beispiel

a) $\varrho\mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ Spiegelung an $\langle e_1 \rangle$-Achse.
$\mathbb{B} = (e_1, e_2)$ kanonische Basis
$A : A^{\mathbb{B}_\varrho} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ Eigenwerte 1,-1

b) $\alpha : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$,
$A = A^{\mathbb{B}}_\alpha = \begin{pmatrix} -1 & 2 \\ 4 & -3 \end{pmatrix}$ $\mathbb{B}$ kanonische Basen.
Charakteristisches Polynom von α :
$\det(t \cdot E_n A^{\mathbb{B}}_\alpha) = \det \begin{pmatrix} t+1 & -2 \\ -4 & t+3 \end{pmatrix}$
$= (t+1))(t+3) - 8 = t^2 + 4t - 5$
$t^2 + 4t - 5 = 0$
$t_{1,2} = -2 \pm \sqrt{4+5} = \begin{cases} 1 \\ -5 \end{cases}$
Eigenwerte von α: 1,-5

Eigenvektor zu 1: $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$

$1 \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \alpha \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -x & +2y \\ 4x - 3y & \end{pmatrix}$

$\begin{pmatrix} x = & -x & +2y \\ y = & 4x & -3y \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2x = & 2y \\ -3x = & 3y \end{pmatrix} \qquad x = y$

Eigenraum zu Eigenwert 1: $\left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$

Eigenvektor zu -5:

$-5 \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -x & +2y \\ 4x - 3y & \end{pmatrix}$

$\begin{pmatrix} -5x = & -x & +2y \\ -5y = & 4x & -3y \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -4x = & 2y \\ -2y = & 4x \end{pmatrix} \qquad y = -2x$

Eigenraum zu Eigenwert -5: $\left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} \right\rangle$

$B' = \left\langle (\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}) \right\rangle \qquad A_\alpha^{\mathbb{B}'} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -5 \end{pmatrix}$ Diagonalmatrix $\rho : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ Drehung um $\frac{\pi}{2}$ um 0. $\mathbb{B}$ kanonische Basis.

$A = A_\rho^{\mathbb{B}} = \begin{pmatrix} \cos(\frac{\pi}{2}) & -\sin(\frac{\pi}{2}) \\ \sin(\frac{\pi}{2}) & \cos(\frac{\pi}{2}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

charakteristisches Polynom:

$f_A(t) = \det(t \cdot E_2 - A)$

$\quad = \det(t, 1; -1, t) = t^2 + 1$

Keine Nullstellen um $\mathbb{R}$, also hat ρ keine Eigenwerte in $\mathbb{R}$

Fasst man ρ als Abbildung $\mathbb{C}^2 \to \mathbb{C}^2$ auf, so gibt es Eigenwerte $i, -i$

Die zugehörigen Eigenräume sind $\left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ i \end{pmatrix} \right\rangle_C, \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1i \end{pmatrix} \right\rangle_C$

7.12 Korollar

$\alpha = V \to V$ linear.

Falls Basis $\mathbb{B}$ von V existiert mit $A_\alpha^{\mathbb{B}} = \begin{pmatrix} a_{11} & * & * & * \\ 0 & a_{22} & * & * \\ 0 & 0 & \ddots & * \\ 0 & 0 & 0 & a_{nn} \end{pmatrix}$

(oder untere Dreiecksmatrix), so sind die Diagonalelemente $a_{11}, a_{22}, \ldots, a_{nn}$ sämtliche Eigenwerte von α (mit Vielfachheit).

Beweis. $\begin{pmatrix} t-a_{11} & -* & -* & -* \\ 0 & t-a_{22} & -* & -* \\ 0 & 0 & \ddots & -* \\ 0 & 0 & 0 & t-a_{nn} \end{pmatrix} = (t - a_{11} \cdot \ldots (t - a_{nn}))$ □

7.13 Bemerkung

Über $\mathbb{C}$ lässt sich für jede lineare Abbildung $\alpha : V \to V$ Basis $\mathbb{B}$ finden, so dass $A_\alpha^{\mathbb{B}}$ Dreiecksmatrix.

7.14 Satz ("Der Satz der alles liefert")

Seien $c_1, \ldots, c_r$ die paarweise verschiedenen Eigenwerte der linearen Abbildung. $\alpha : V \to V$. Seien $v_1, \ldots, v_r$ zugehörige Eigenvektoren. Dann sind $v_1, \ldots, v_r$ linear unabhängig.

Beweis. Induktion nach r.
$r = 1 : v_1 \neq \sigma$ linear unabhängig ✓
Behauptung sei richtig für $i-1$.
Zu zeigen: Richtig für $i \leq r$.
$v_1, \ldots, v_{i-1}, v_i$ linear abhängig.
Dann :

$$v_i = \sum_{j=1}^{i+1} a_j v_j . a_j \in K(*)$$

Multiplikation mit c_i :

(1) $$c_i v_i = \sum_{j=1}^{i+1} c_i a_j v_j$$

Andererseits; Wende α auf $(*)$ an.

(2) $$c_i v_i = \alpha(v_i) \underset{*}{=} \sum_{j=1}^{i-1} a_j \alpha(v_j) \underset{\text{Vorrausetzung}}{=} \sum_{j=1}^{j-1} a_k c_j v_j$$

Subtraktion von (1) und (2):

$$\sigma = \sum_{j=1}^{i-1} (a_j c_j - c_i a_j) v_j = \sum_{j=1}^{i-1} a_j (c_j - c_i) v_j$$

$\xRightarrow[v_1,\ldots,v_{i-1} \text{ linear unabhängig}]{} \quad a_j(c_J, c_i) =$
für $j = 1, i = 1$
Nach Voraussetzung:
$\Rightarrow a_j = 0$ für $j = 1\ldots, i-1$
$\underset{(*)}{\Rightarrow} v_i = \sigma \lightning$

$\square$

7.15 Definition

$\alpha : V \to V$ linear. α heißt *diagonalisierbar* , falls V eine Basis $\mathbb{B}$ aus Eigenvektoren von α besitzt. $A_\alpha^{\mathbb{B}}$ ist Diagonalmatrix.

7.16 Satz

$\dim_K(v) = n, \alpha : V \to V$ linear
Hat α n *verschiedene* Eigenwerte, so ist α diagonalisierbar.
(Hinreichend, nicht notwendig z.B $\alpha = id_v$ EW 1 mit Vielfachheit n diagonalisierbar).

7.17 Beispiel

$A_\alpha^{\mathbb{B}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$
α hat EW 1 mit Vielfachheit 2 (7.12).

α ist nicht diagonalisierbar, denn sonst existiert Basis $\mathbb{B}'$ mit $A_\alpha^{'} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow =$ $id_v \lightning$

Also. Zur Diagonalisierbarkeit reicht es nicht, das α n Eigenwerte (mit Vfh,) besitzt.

7.18 Bemerkung

Sei $\alpha : V \to V$ linear, $\dim_k(v) = n$.
Besitzt α n Eigenwerte (mit Vielfachheit), d.h $\det(tE_n - A) = (t - c_1)^{m_1} \dots (t - c_r)^{m_r}$. Ist v_i Eigenraum von α zu c_i, so kann man zeigen. $\dim(v_1) \leq m_i$
Es gilt: α ist diagonalisierbar $\Leftrightarrow \dim(v_i) = m_i, i = 1, r$

7.19 Definition

$\in \mathscr{M}_n(K)$ heißt *diagonalisierbar* , falls $\begin{cases} K^n & \to K^n \\ \mapsto K^m d \end{cases}$

7.20 Satz

a) $A \in \mathscr{M}_n(k)$ ist diagonalisierbar $\Leftrightarrow$existiert ein invertierbare Matrix $S'AS$ Diagonalmatrix

b) Hat A n verschiedene Eigenwerte, so ist A diagonalisierbar.

8 Vektorräume mit Skalarprodukt. Jetzt : $K = \mathbb{R}$

K^2 :*Länge* von $v \in \mathbb{R}^2$ $v = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} |v| = +\sqrt{x^2 + y^2}$ (Phytagoras).

Abstand von zwischen $v = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}, w = \begin{pmatrix} x_2 \\ x_2 \end{pmatrix}$

Abstand : $d(v, w) = ||v - w|| = \sqrt{(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2}$.
Winkel = $||v - w||^2 = ||v||^2 + ||2||^2 - 2||v||^2 \cdot ||2||^2 \cdot \cos(\phi)$
$||v - w||^2 = ||v||^2 + ||w||^2 - 2 \cdot (x_1 x_2 + y_1 y_2)$

$$\boxed{x_1 x_2 + y_1 y_2 = ||v||||w|| \cos(\phi)|}$$

Skalarprodukt

8.1 Definition

Seien $v = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}, v = \begin{pmatrix} w_1 \\ \vdots \\ w_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$
Das *Standard-Skalarprodukt* von v und w:
$(v|w) := u_1 w_1 + \ldots + u_n w_n \in \mathbb{R}$ (Skalarprodukt zweier Vektoren ist eine Zahl!)
Es gilt

(1) $(v|v) \geq 0$
$(v|v) = 0 \Leftrightarrow v = \sigma$

(2) $(v|w) = (w|v)$

(3) $(v|w_1 + w_2) = (v|w_1) + (v|w_2)$, $(v|\alpha w) = a(v|w)$ Analog, Linearität im ersten Argument.
$e_1, \ldots, e_n$ kanonische Basis
$(e_1|e_j) = \begin{cases} 0 & \text{für} i \neq j \\ 1 & \text{für} i = j \end{cases}$

8.2 Definition

V $\mathbb{R}$-Vektorraum.
Abbildung $(.|.) : \begin{cases} V \times V & \to \mathbb{R} \\ (v, w) & \mapsto (v|w) \in \mathbb{R} \end{cases}$ heißt *Skalarprodukt* auf V, falls sie die Eigenschaften (1) bis (3) aus 8.1 erfüllt (mit V statt $\mathbb{R}^n$).
V heißt dann *Euklidischer Vektorraum* (oder *Skalarproduktraum*)

8.3 Beispiel

a) Standard-Skalarprodukt auf $\mathbb{R}^n$ ist Skalarprodukt im Sinne von 8.2

b) V $n-$dim $\mathbb{R}$-Vektorraum.
Def. $(v|w) := \sum_{i=1}^{n} a_i \cdot b_i$ ist Skalarprodukt.
Das Standard Skalarprodukt auf $\mathbb{R}^n$ entsteht au diese Weise wenn man für $v_1, \ldots, v_n$ die kanonische Basis nimmt.

c) $V - \mathbb{R}-$Vektorraum ($[a,b]$ der stetiegn Funktionen auf $[a,b]$ (mit Werten in $\mathbb{R}$)).
$f, g \in V$
Definition $(f|g) := \int f(x) \cdot g(x) dx \in R$ Skalarprodukt.

8.4 Satz (Cauchy - Schwarz'sche Ungleichung)

V Euklid Vektorraum Dann:
$(v|w)^2 = (v|v) \cdot (w|w)$ für alle $v, w \in V$.
Gleichheit gilt genau dann, wenn v und w linear unabhängig sind.

Beweis. Ist $w = \sigma$ so auf beiden Seiten 0 (und $v, w = \sigma$ sind linear abhängig).
Sei $w \neq \sigma$
Setze $a := \frac{(v|w)}{w|W} \in \mathbb{R}$
$0 \leq (v - aw|v - aw) = (v - aw|v) - a(v - aw|W) = (v|v) - \frac{(v|w)^2}{(w|w)}$
Gleichheit $\Leftrightarrow (v - aw|v - aw) = 0 \Leftrightarrow v = a$ □

8.5 Definition

V Euklid. Vektorraum

a) Für $v \in V$ ist $||v|| := +\sqrt{(v|v)}$
(*Euklidische* Norm von v ('Länge' von v))

b) $v, w \in V$:
$d(v, w) := ||v - w||$ (*Euklidischer Abstand* von v und w)(8.4 bedeutet dann: $|(v|w)|||v||||w||)$

8.6

8.7

8.8

8.9 Definition

V Euklidischer VR

a) $V, W \in V, v \neq \sigma, w \neq \sigma$
8.4: $\frac{|(v|w)|}{||v||\cdot||w||} \leq 1$
$-1 \leq \frac{(v|w)}{||v||\cdot||w||} \leq 1$
Dann existiert genau ein $\phi \in [0,\pi]$ mit $\frac{(v|w)}{||v||\cdot||w||} = \cos(\phi)$
D.h.

$$\boxed{(v|w) = ||v|| \cdot ||w|| \cos(\phi)}$$

ϕ heißt *Winkel* zwischen $v, w(v \neq \sigma, w \neq \sigma)$ (kein orientierter Winkel, kleinere der beiden möglich)

b) v, w heißen *orthogonal* (Senkrecht), fakks $(v|w) = 0$.
Falls $v \neq \sigma$ und $w \neq \sigma$, so heißt das:
$\cos(\phi) = 0\,\phi = \frac{\pi}{2}(\hat{=}90^\circ)$($\sigma$ ist orthogonal zu allen Vektoren).

c) $M \subseteq V$
$M^\perp := \{w \in V, (v|w) = 0 \text{ für alle } v \in M\}$
Orthogonalraum zu M
(Unterraum von V (selbst wenn M kein Unterraum ist)).
$\{\sigma\}^\perp = V$
$V^\perp = \{\sigma\}(v \in V^\perp \Rightarrow (v|v) = 0 \Rightarrow v = \sigma)$

8.10 Bemerkung

Sind v, w orthogonal, so ist $||v+w||^2 = ||v||^2 + ||w||^2$

8.11 Beispiel

a) $\mathbb{R}^n$, Standard-Skalarprodukt $(e_i|e_i) = 0$ für $i \neq j$
$||e_i|| = 1$.

b) $\mathbb{R}^3$, Standard-Skalarprodukt $v = \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, w = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 4 \end{pmatrix}$
$||v|| = \sqrt{6}, ||w|| = \sqrt{24}$
Winkel zwischen v und w: $\cos(\phi) = \frac{(v|w)}{||v||\cdot||w||} = \frac{6}{\sqrt{6}\cdot\sqrt{24}} = \frac{1}{2}$
$\phi = \frac{\pi}{3}$

c) $\mathbb{R}^2$, Standard-Skalarprodukt
$v = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \neq \sigma$
$\{v\}^\perp = \left\langle \begin{pmatrix} -x_2 \\ -x_1 \end{pmatrix} \right\rangle$
Übungs-Aufgabe.

8.12 Definition

V Euklidischer Vektorraum $M \subseteq V$.

a) M heißt *Orthonormalsystem*, falls $||v|| = 1$ für alle $v \in M$ und $(v|w) = 0$ für alle $v, w \in M, v \neq w$

b) Ist V endlich dimensional, so heißt M *Orthonormalbasis* (ONB) von V, falls M Orthonormalsystem und Basis von V.

Beachte : $V \neq \sigma$
$\frac{1}{||v||} v \in V$
$||v'|| = ||\frac{1}{||v||} v|| = \frac{1}{||v||} \cdot ||v|| = 1.$
Normierung

8.13 Bemerkung

Ist $(v_1, \dots, v_n)$ ONB,

$v \in V, v = \sum_{i=1}^{n} c_i v_i . c_i \in \mathbb{R}$

$(v|v) = (\sum_{i=1}^{n} c_i v_i | \sum_{j=1}^{n} c_j v_j) = \sum_{i,j=1}^{n} c_i c_j (v_i | v_j) = \sum_{i=1}^{n} {c_i}^2 (v_i | v_i)$

$(v|v) = \sum_{i=1}^{n} {c_i}^2$

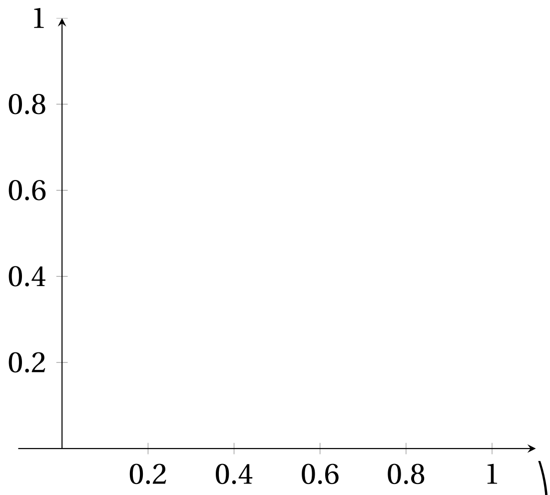
$||v|| = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} {c_i}^2}$

8.14 Satz

a) Ein Orthonormalsystem ist linear unabhängig

b) Ist $M\{v_1, \dots, v_m\}$ ein Orthonormalsystem, $v \in V$, so ist $v - \sum_{i=1}^{n} (v|v_i) v_i \in M^{\perp}$

Veranschaulichung:
$m = 1, V = \mathbb{R}^2$



Beweis. a) Sei $\{v_1, \dots, v_m\}$ endliche Teilmenge von M.
Z.z: $\{v_1, \dots, v_m\}$ linear unabhängig. Ist $\sum_{i=1}^{m} c_i v_i = \sigma$, so $0 = \sum_{i=1}^{m} c_i v_i | v_j = \sum_{i=1}^{m} c_i (v_i | v_j)$

b) $(v_j | v - \sum_{i=1}^{m} (v|v_i) v_i) = (v|v_j) - (v|v_j)(v_j|v_j) = 0 \checkmark$ $\square$

8.15 Satz (Gram-Schmidt'sches Orthonormalisierungsverfahren)

Sei $M = \{w_1, \ldots, w_m\}$ linear unabhängig, Menge in Euklidischen VRV. Dann gibt es Orthonormalsystem $\{v_1, \ldots, v_m\}$ mit $\langle w_1, \ldots, w_i\rangle = \langle v_1, \ldots, v_i\rangle$ für alls $i = 1, \ldots, m$

Beweis. $w_1 \neq \sigma$. Setze $v_1 = \frac{1}{\|w_1\|}$, $\|v_1\| = 1, \langle w_1\rangle = \langle v_1\rangle$.
Sei schon Orthonormalsystem $\{v_1, v_i\}$ konstruiert mit $\left\langle w_1, \ldots, w_j\right\rangle$ für alle $j = 1, \ldots, i$ $(i < m)$
Setze $v'_{i+1} = w_{i+1} - \sum_{j=1}^{i} (v_j | w_{i+1}) v_j$ **??** : $(v'_{i+1} | v_j) = 0$ für $j = 1, \ldots, i$
Da $w_{i+1} \notin \langle w_1, \ldots, w_i\rangle = \langle v_1, \ldots, v_i\rangle$, ist $v'_{i+1} \neq \sigma$.
Setze $v_{i+1} = \frac{1}{\|v'_{i+1}\|} v'_{i+1}$
$\left\langle v_1, \ldots, v_i, w_{i+1}\right\rangle = \langle w_1, \ldots, w_i, v w_i\rangle$ ✓ □

8.16 Beispiel

a) $e_1, \ldots, e_n$ ist ONB des R^n bezüglich Standard-Skalarprodukt

b) $V = \mathbb{R}^3$ mit Standard-Skalarprodukt.
$w_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, w_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, w_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ linear unabhängig.
Gram-Schmidt ONB $\{v_1 . v_2, v_3\}$
$\langle v_1\rangle = \langle w_1\rangle, \langle v_1, v_2\rangle = \langle w_1, w_2\rangle, \langle v_1, v_2, v_3\rangle = \mathbb{R}^3$
$v_1 = \frac{1}{\sqrt{3}} w_1 = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$
$v'_2 = w_2 - (v_1 | w_2) v_1$
$= \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} - \frac{1}{3} (\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} | \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} - \frac{4}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{-1}{3} \\ \frac{-1}{3} \\ \frac{2}{3} \end{pmatrix}$

$$||v_2'|| = \frac{\sqrt{6}}{3} v_2 = \sqrt{6} \cdot \begin{pmatrix} -\frac{1}{6} \\ -\frac{1}{6} \\ \frac{2}{6} \end{pmatrix}$$

$$v_3' = w_3 - (v_1|w_3)v_1 - (v_2|w_3)v_2 = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} \\ 0 \end{pmatrix}, ||v_3'|| = \frac{\sqrt{2}}{2} \quad v_3 = \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{3}{1} - 10 = \sqrt{2} \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} \\ 0 \end{pmatrix}$$

8.17 Satz

V endlich dimensional Euklidischer Vektorraum,U Unterraum von V

a) $V = U \oplus U^{\perp}$ (dass heißt $U \cap U^{\perp} = \{\sigma\}, U + U^{\perp} = V$)
Insbesondere: $\dim(U) + \dim(U^{\perp}) = \dim(V)$

b) $(U^{\perp})^{\perp} = U$

Beweis. a) Basis-Ergänzung + Gram-Schmidt b) folgt aus a) □

$\mathbb{R}^3$ Vektorprodukt (äuSSeres Produkt)

8.18 Definition

$v = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}, w = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$

Vektorprodukt von v und w:

$$v \times w = \begin{pmatrix} x_2 y_2 - x_3 y \\ x_3 y_1 - x_1 y_3 \\ x_1 y_2 - x_2 y_1 \end{pmatrix}$$

8.19 Satz

a) $(v \times w | v) = (v \times w | w) = 0$, dass heißt $x \times w$ ist orthogonal zu v und w

b) $v \times w = -w \times v$

c) $u\ times(v+w) = (u \times v) + (u \times w), u, v, w \in \mathbb{R}^3, a \in \mathbb{R}$
Ebenso in der ersten Komponente

d) v, w linear abhängig $\Leftrightarrow v \times w = \sigma$

e) $v, w \neq \sigma, \phi \in [0, \pi]$ Winkel zwischen v und w so:
$||v \times w|| = ||v|| \cdot ||w|| \sin(\phi)$ = Flächeninhalt des von v und w aufgespannten Parallelogramms.
Beweis: Nachrechnen.

8.20 Bemerkung

$v, w, v \times w$ bilden sogenanntes *Rechtssystem* .
Faust der rechten Hand: Fingerspitzen von v nach w (kleinster Winkel). Daumen zeigt in Richtung $v \times w$

8.21 Beispiel

$v = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, w = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$
Bestimme $\langle v, w \rangle^{\perp}$.
v, w linear unabhängig, dass heißt. $\dim\langle v, w \rangle = 2$
$\overset{8.17}{\Longrightarrow} \dim(\langle v, w \rangle)^{\perp} = 3 - 2 = 1$
$\langle v \times w \rangle = \langle v, w \rangle^{\perp} \quad v \times w = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \quad ||v \times w|| = \sqrt{4+1+1} = \sqrt{6}$

9 Orthogonale Abbildungen, symmetrische Abbildungen, Konsequenzabbildungen

9.1 Definition

V Euklidischer Vektorraum mit Skalarprodukt: $(.|.) \alpha V \rightarrow V$ lineare Abbildung
α heißt*orthogonale Abbildung* $\Leftrightarrow \ (\alpha(v)|\alpha(w) = (v|w)$ für alle $v, w \in V$.

9.2 Folgerungen

a) Orthogonale Abbildungen sind *längentreu*, dass heißt $||\alpha(v)|| = ||v||$ für alle $v \in v_i$ (da $||v|| = \sqrt{(v|w)}$ $||\alpha(v)|| = \sqrt{\alpha(v)|\alpha(v)}$)

b) Orthogonale Abbildungen sind Winkeltreu, da $\cos(\phi) = \frac{(v|w)}{||v||\cdot||w||}$

c) Orthogonale Abbildung auf endlich dimensionalem Euklidischen Räumen sind bijektiv, da nach a) $\ker(\alpha) = \{\sigma\}$ also α injektiv, also bijektiv, da $\dim(V) < \infty$

d) V endlich dimensional α orthogonal $\Rightarrow \alpha^{-1}$ orthogonal.
$(u, v \in V$ Es existiert $x, y \in V$ mit $\alpha(x) = u, \alpha(y) = v, (u|v) = (\alpha^{-1}(v)|\alpha^{-1}(u)))$

e) α, β orthogonal, soa auch $\alpha \circ \beta$.
$(\alpha \circ \beta(v)|\alpha \circ \beta(w)) = (\alpha(\beta(u))|\alpha(\beta(w))) = (\beta(v)|\beta(w)) = (v|w)$

d)+e) besagen, dass die Menge der orthogonalen Abbildungen auf v bezüglich σ eine Gruppe ist. (V endlich Dimensional)

9.3 Beispiel

a) Drehungen um σ im $\mathbb{R}^2$ sind orthogonale Abbildungen (bezüglich dem Standard-Skalarprodukt)

b) Spiegelungen ρ im $\mathbb{R}^2$ an Achse durch σ sind orthogonal. v_1 Richtungsvektor der Achse,
$||v_1||, \mathscr{B} = (v_1, v_2)$ Orthonormalbasis (Gram-Schmidt)
$A_\rho^{\mathscr{B}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$

9.4 Satz (Charakterisierung orthogonal Abbildung)

V endlich dimensionaler Euklidischer Vektorraum, $\mathscr{B} = (v_1, \dots, v_n)$ Orthonormalbasis, $\alpha : V \to V$ linear, $A = A_\alpha^{\mathscr{B}}$
Dann sind äquivalent:

(1) α ist orthogonal Abbildung

(2) $A \cdot A^t = E$ (dass heißt $A^t = A^{-1}$)

(3) $(\alpha(v_1), \ldots, \alpha(v_n))$ ist Orthonormalbasis

(4) $\|\alpha(v)\| = \|v\|$ für alle $v \in V$

Beweis. (1) $\Rightarrow$ (2):
$A = (a_{ij})_{i,j=1\ldots n}$
$\rho_i j = (v_i|v_j) = (\alpha(v_1|\alpha(v_3)) = (\sum_{k=1}^n a_{ki} v_k | \sum_{l=1}^n a_{ij} v_l) = \sum_{k,l=1}^n a_{ki} a_{lj} (v_k|v_l) = \sum_{k=1}^n a_{ki} a_{kj} \leftarrow$
Eintrag von $A \cdot A^t$
$\Rightarrow A \cdot A^t = E_n$ $(*)$
α bijektiv $\Rightarrow$ A invertierbar.
$A^{-1} \cdot A = A \cdot A^t = E$
$A^{-1} = A^t$
$(2) \Rightarrow (3): A \cdot A^t = E$
Dann wie in $(1) \Rightarrow (2)$:
$(\alpha(v_i)|\alpha(v_i) = \rho_{ij})$ $(\alpha(v_1), \ldots, \alpha(v_n)$ Orthonormalbasis.
$(3) \Rightarrow (4)$:
$v = \sum_{i=1}^n c_i v_i \quad \alpha(v) = \sum_{i=1}^n c_i \alpha(v_i) \quad \|v\|^2 = (v|v) = \|\alpha(v)\|^2$
$(4) \Rightarrow (1)$:
$8.7 (v|w) = \frac{1}{2}(\|v+w\|^2 - \|v\|^2 - \|v\|^2)$
Behauptung folgt. □

9.5 Definition

: Eine $n \times n$-Matrix A über $\mathbb{R}$ heißt *orthogonal*, falls $A \cdot A^t = A^t \cdot A = E_n$.
Dass heißt $x_1, \ldots, z_n$ von A:
$(z_i^t | z_j^t) = z_i \cdot z_j^t = z_i \cdot s_j = S_{ij}$
↑j-kte Spalte von A^t,
Eintrag(i,j) von $A \cdot A^t = E_n$

9.6 Korollar

α orthogonal Abbildung auf endlich dimensionalen Euklidischen Vekotrraum V, $\mathscr{B}$ Orthonormalbasis von V, $A = A_\alpha^\mathscr{B}$

a) $\det(\alpha) = \det(A) = \pm 1$

b) α hat höchstens die Eigenwerte 1 oder -1 (in $\mathbb{R}$)

Beweis. a) $1 = \det(E_n) = \det(A \cdot A^t) = \det(A) \cdot \delta(A^t) = \det(A^2)$
b) c Eigenwert von α, v zugehöriger Eigenvektor
$||v|| = ||\alpha(v)|| = ||(||c \cdot v) = ||c|| \cdot ||v|| \Rightarrow ||c|| = 1$ □

9.7 Satz

Sei α orthogonale Abbildung auf $\mathbb{R}^n$, $n \leq 3$

a) $n = 1, \alpha = \text{id}$ oder $\alpha = -\text{id}$

b) $n = 2$: Sei $\mathscr{B}$ Orthonormalbasis von $\mathbb{R}^n$

i) Ist $\det(\alpha) = 1$, so ist

$$A_\alpha^\mathscr{B} = \begin{pmatrix} \cos(\phi) & -\sin(\varphi) \\ \sin(\varphi) & \cos(\varphi) \end{pmatrix}$$

für ein $\varphi \in [0, 2\pi]$
α ist Drehung um den Winkel φ

ii) Ist $\det(\alpha) = -1$, so ist

$$A_\alpha^\mathscr{B} = \begin{pmatrix} \cos(\varphi) & \sin(\varphi) \\ -\sin(\varphi) & -\cos(\varphi) \end{pmatrix}$$

für ein $\varphi \in [0, 2\pi]$;
es gibt Orthonormalbasis $\zeta = (w_1, w_2)$ von V mit $A_\alpha^\zeta = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$
Spiegelung an der Achse $\langle w_1 \rangle$. ($\mathscr{B} = (v_1, v_2)$, so ist der Winkel zwischen v_1 und w_1 $\frac{1}{2}\varphi$).

c) $n = 3$:

i) Ist $\det(\alpha) = 1$, so existiert Orthonormalbasis $\zeta = (v_1, v_2, v_3)$ mit

$$A_\alpha^\zeta = \begin{pmatrix} \cos(\phi) & -\sin(\varphi) & 0 \\ \sin(\varphi) & \cos(\varphi) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

α ist Drehung um $\varphi \in [0, 2\pi[$ parallel zur $\langle v_1, v_2\rangle$-Ebene mit Drehachse $\langle v_3\rangle$

ii) Ist $\det(\alpha) = -1$, so existiert Orthonormalbasis $\zeta = (v_1, v_2, v_3)$ mit

$$A_\alpha^\zeta = \begin{pmatrix} \cos(\phi) & -\sin(\varphi) & 0 \\ \sin(\varphi) & \cos(\varphi) & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

α ist Drehspiegelung. Drehung um Achse $\langle v_3\rangle$ dann Spiegelung an Ebene $\langle v_1, v_2\rangle$

Bemerkung: $n = 2$:
Ist $\mathscr{B} = (v_1, v_2)$ positiv orientiert (dass heißt bewegt man sich von v_1 nach v_2 entgegen Uhrzeigersinn,so ist Winkel $\frac{\pi}{2}$), so ist α Drehung gegen Uhrzeigersinn um φ. Ist $\mathscr{B}$ negativ orientiert so ist α Drehung im Uhrzeigersinn.
(Spezialfälle in c),

i) $\varphi = \pi \quad A_\alpha^\zeta = \begin{pmatrix} -1 & \dots & 0 \\ \dots & -1 & \dots \\ 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$ Achsenspiegelung zu $\langle v_3\rangle$

ii) $\varphi = 0 \quad A_\alpha^\zeta = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 0 \\ \dots & 1 & \dots \\ 0 & \dots & -1 \end{pmatrix}$ (Ebenen-)Speigelund an $\langle v_1, v_2\rangle$

$\varphi = \pi. \quad A_\alpha^\zeta = \begin{pmatrix} -1 & \dots & 0 \\ \dots & -1 & \dots \\ 0 & \dots & -1 \end{pmatrix}$ Punktspiegelung an 0.

Beweis. a) ✓
b) Untersuchen der 2 × 2 Matrizen A auf $A \cdot A^t = A^t \cdot A = E_2$ (WHK 10.67) c) Für beliebige n: Fischer,Lineare Algebra

$$A^{\zeta}_{\alpha} = \begin{pmatrix} 2\times 2 & \dots & \dots & 0 \\ \dots & 2\times 2 & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \ddots & \dots \\ 0 & \dots & \dots & -1 \end{pmatrix}$$ □

9.8 Definition

a) V $K-$Vektorraum, $b \in V$.
Die Abbildung $t_b : \begin{cases} V & \to V \\ v & \mapsto v+b \end{cases}$
heißt *Translation* um den Vektor b.
(Nicht linear, falls $b \neq 0$)

b) Komponenten von linearer Abbildung mit Translation heißen *affine Abbildungen*
$\beta(v) = \alpha(v) + b$, α lineare Abbildung $V \to V = (t_b \circ \alpha)(v)$.

c) Ist V Euklidischer Vektorraum, so ist *Konsequenzabbildung* auf V eine affine Abbildung der Form $t_b \circ \alpha$,wobei α orthogonale Abbildung ist. (Lassen den Abstand zwischen Vektoren (und Winkeln) fest).

9.9 Bemerkung

a) Affine Abbildungen bilden affine Unterräume wieder auf affine Unterräume ab.
$\beta = t_b \circ \alpha, u + \underset{\text{Unterraum von V}}{\underset{\uparrow}{W}}$

$$\begin{aligned} \beta(u+W) &= t_b(\alpha(u+w)) \\ &= t_b(\alpha(u)+\alpha(w)) \\ &= \underbrace{b+\alpha(u)}_{\text{Vektor}} + \underbrace{\alpha(W)}_{\text{Unterraum}} \end{aligned}$$

affiner Untteraum

b) Hintereinanderausführung von affinen (Kongruenz-)Abbildungen ist wieder affine (Kongruenz-)Abbildung:
$((t'_b \circ \alpha') \circ (t_b \circ \alpha)(v) = (t'_b \circ \alpha')(\alpha(v) + b) = (\alpha' \circ \alpha)(v) + \alpha'(b) + b'$

Beispiel: β Drehung um $c \in \mathbb{R}^2$ mit Winkel $\varphi(\mathbb{R}^2)$
$\beta(v) = t_v \circ \alpha \circ t_{-c}(\circ id) = \alpha(v) = \alpha(c) + c = (t_{\alpha(b)+c} \circ \alpha))v = \alpha(v - c) + c$
$\beta(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}) = \begin{pmatrix} \cos(\varphi) & -\sin(\varphi) \\ \sin(\varphi) & \cos(\varphi) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 - c_1 \\ x_2 - c_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix}$

c) Affine Abbildungen auf n-dimensionalen Räumen lassen sich nicht durch $n \times n$ Matrizen beschreiben. Es gibt Beschreibungen mit $(n+1)\times(n+1)$–Matrizen:
$\mathscr{B}$ Basis von V. $\mathscr{B} = (v_1, \dots, v_n)$ $\beta = t_b \circ \alpha$
$b = b_1 v_1 + \ldots + b_n v_n$, $A = A_\alpha^{\mathscr{B}}$

$$\beta \longrightarrow \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} & b_n \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$v \in V$, $v = x_1, v_1 + \ldots + x_n v_n$
$$v \longrightarrow \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\beta(v) \longrightarrow \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} & b_n \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \\ 1 \end{pmatrix}$$

Nachrechnen:
Hintereinanderausführung von affinen Abbildungen entspricht der Multiplikation der entsprechenden $(n+1)\times(n+1)$-Matrizen.

9.10 Lemma

$A \in \mathscr{M}_n$, $x, y \in \mathbb{R}^2$,so gilt für das Standard-Skalarprodukt.
$(Ax|y) = (x|Ay)$

Beweis. $(Ax|y) = (x|Ay)$
$= (x^t A^t) y = x^t (Ay) = (x|Ay)$ □

9.11 Definition

V endlich dimensionaler Euklidischer Vektorraum.
Lineare Abbildung $\alpha : V \longrightarrow V$ heißt *symmetrisch*, falls $(\alpha(v)|w) = (v|\alpha(w))$ für alle $v, w \in V$ (*selbstadjungiert*)
(z.B alle $a \cdot \mathrm{id}_v$ sin symmetrisch)

9.12 Bemerkung und Definition

V endlich dimesnionaler Euklidischer Vektorraum, $\mathscr{B}$ Orthonormalbasis von V.
$\alpha \cdot V \to$ V linear.
$A = A_\alpha^{\mathscr{B}}$. Dann α symmetrisch. $\Leftrightarrow A = A^t$
$n \times n$-Matrizen A mit $A = A^t$ heißen *symmetrisch.*
Matrix ändert sich nicht bei Spiegelung an der Diagonale.

Beweis. Folgt aus 9.10 □

9.13 Satz über die Hauptachsentransformation

a) ISt $\alpha : V \to V$ symmetrische Abbildung, so existiert orthonormalbasis von V aus Eigenvektoren zu α. Insbesondere ist α diagonalisierbar,

b) Ist A $n \times n$-Matrix, A symmetrisch, so existiert orthogonale Matrix B mit $B^{-1} AB = B^t AB$ Diagonalmatrix.

Beweis. a) WHK 10.75
b) $\alpha(x) = A \cdot x$

$A = A_\alpha^{\mathscr{C}}$ bezüglich kanonischer Basis $\mathscr{C}.\alpha$ symmetrisch nach 9.12. a) $\exists$ Orthonormalbasis mit $A_\alpha^{\mathscr{B}}$ Diagonalmatrix.
Wähle $\mathscr{B}$ als Basiswechselmatrix: $B^{-1}AB$ Diagonalmatrix.
$\Rightarrow B^{-1} = B^t$ $\square$

9.14 Bemerkung

Grund für die Bezeichnung von 9.13.

a) Eine *Quadrik* im $\mathbb{R}^n$ besteht aus allen $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$ die die Gleichung $\sum$ 9.13 besagt:

Es existiert Orthonormalbasis $\mathscr{B} = (v_1, v_2)$, so dass $A_\alpha^{\mathscr{B}} = \begin{pmatrix} n & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & n \end{pmatrix}$

Sei $v = \sum\limits_{i=1}^{n} x_1 v_i$, so lässt sich $(***)$ schreiben als:

$$\sum_{i=1}^{n} c_i \cdot x_i'^2 + \sum_{i=1}^{n} b_i' \cdot x_i'^2 + c' = 0 \qquad (****)$$

v_i sind die *Hauptachsen* der Quadrik.

b) $n = 2$: Quadriken sind *Kegelschnitte.*
$(****)$ Striche weglassen.Fall $b_1 = b_2 = 0, c \neq 0$.
ohne Beschränkung der Allgemeinheit.

$e_1 \cdot x_1^2 + e_2 \cdot x_2^2 = 1$	$\dfrac{x_1^2}{a} + \dfrac{x_2^2}{b} = 1$	*Ellipse*
$c_1 = \dfrac{1}{a^2}, c_2 = \dfrac{1}{b^2}$	$\dfrac{x_1^2}{a^2} - \dfrac{x_2^2}{b^2}$	*Hyperbel*

10 Mehrdimensionale Analysis

Funktionen: $f : D \subseteq \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$
Vektoren in $\mathbb{R}^n$ sind *Zeilenvektoren* .

10.1 Beispiel

a) $f: D \subseteq \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$
skalare Funktion $n = 2 \quad f: D \subseteq \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ lassen sich graphisch darstellen.
Beispiel: $f(x, y) = x + y$

b) $f: D \subseteq \mathbb{R}^n \to R^m, m > 1$
vektorwertige Funktion.
$x \in D, f(x) = (f_1(x).., f_m(x)$
$f_i: D \in \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ skalar.
Spezialfall in 10.1b). $n = 1, m = 2/3$

10.2 Beispiel (ebene Kurven/Raumkurven)

z.B $f: \begin{cases} [0, 2\pi] & \to \mathbb{R}^2 \\ t \mapsto (\cos(t), \sin(t)) \end{cases}$ *Parameter-Darstellung* Physikalische Interpretation, t Zeit, $f(t)$ Ort

$$f'(t) = (f_1(t), \ldots, f_n(t) \quad \text{Geschwindigkeitsvektoren}$$

Betrag Geschwindigkeit : $||f'(t)|| = \sqrt{f_1'(t)^2 + f_2'(t)^2}$
Länge der Kurve zwischen $t = a$ und $t = b$?
Konstante Gerade : $v \cdot (b - a)$
Bei variabler Geschwindgkeit:
$v(t) = ||f'(t)||$ Approximiert: $L = \sum_{i=a}^{b} v(t_1)(t_a - t_i)$
Grenzwert $L = \int ||f'(t)|| dt$

10.3 Satz

Ist $f: D \subseteq \mathbb{R} \to \mathbb{R}^n, f(t) = (f_1(t), \ldots, f_n(t)$ stetig differenzierbar, $[a, b] \subseteq D$.
so gilt für die *Bogenlänge* L der Kurve zwischen $t = a$ und $t = b$

$$L = \int_a^b ||f'(t)|| dt$$

(1 dimensionale Analysis) (exakter Beweis: Foster, Analysis 2)

10.4 Beispiel

Abrollen eines Kreises auf der $x - achse$. Bahn eines Punktes auf der Peripherie des Kreises.
$f(t) = (t - \sin(t), 1 - \cos(t))$
Zykloide $L = \int_0^{2\pi} ||f'(t)|| dt = 8$

10.5 Definition

$f : D \subseteq \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$, *a Adhärenzpunkt* .

a) $\lim\limits_{x \to 0} f(x) = c \in \mathbb{R}^n \Leftrightarrow \exists \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in D$

$$||x - a|| < \delta \Rightarrow ||f(x) - c|| L\epsilon$$

b) Ist $a \in D$, so heißt f *stetig* in a, falls $\lim\limits_{x \to 0} f(x) = f(a)$

10.6 Bemerkung

$f : D \in \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$

10.7

10.8 Definition

$a \in \mathbb{R}^n, r \in \mathbb{R}, r > 0$
$K(a, r) = \{x \in \mathbb{R}^2 : ||x - a|| < r\}$
offene Kugel(Kugelschale) um a vom Radius r.

a) n=1 offenes Intervall $]a - r, a + r[$

   n=2 $K(a, r)$ ist das innere des Kreises ohne die Kreislinie

b) $D \subseteq \mathbb{R}^n$ heißt *offen*, falls es für jedem $a \in D$ ein $t(a) > 0$ gibt.

10.9 Definition

$f : D \subseteq \mathbb{R}^n \to R$ D offen. $a = (a_1, \dots, a_n) \in D$

a) f heißt *partiell differenzierbar* nach x_j an der Stelle a_j falls

$$\lim_{x_j \to a_j} \frac{f(a_1, \dots, a_{j-1}, x_j, a_{j+1}, a_n) - f(a_1, \dots, a_n)}{x_j - a_j}$$

existiert.
Partielle Ableitung von f und x an der Stelle a:

$$\frac{\partial f(a)}{\partial x_j}$$

b) Ist f nach allen x_j an der Stelle a partiell differenzierbar, so heißt $(\frac{\partial f(a)}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f(a)}{\partial x_n})$ *Gradient* von f an der Stelle a.

c) Ist f an allen $a \in D$ nach allen x_j partiell diffbar, so sind

$$\frac{\partial f}{\partial x} \quad D \to \mathbb{R}$$

Funktionen, der *partiellen Ableitungen* von f auf D. zusammengefasst zu Grad(f) Gradient von f
$[f : D \subseteq \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m, f(x) = (f_1(x), \dots f_m(x))$

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f_m}{\partial x_n} \end{pmatrix}] \qquad \text{(\textit{Jacobi-Matrix})}$$

10.10 Beispiel

Existenz der partiellen Ableitung (z.B $f : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ an Stelle a bedeutet die Existenz von Tangenten in x- und y-Richtung in a, aber nicht notwendig die Existenz einer Tangentialebene).
Beispiel: $f(x) = 1 - min(|x|, |y|)$
Partielle Ableitung in $(0,0)$ existiert, Tangente in x und y Richtung (Steigung 0).

Aber keine Tangentialebene in $(0,0)$. Stattdessen:
$f(x,y) = 1 - x^2 + y^2$

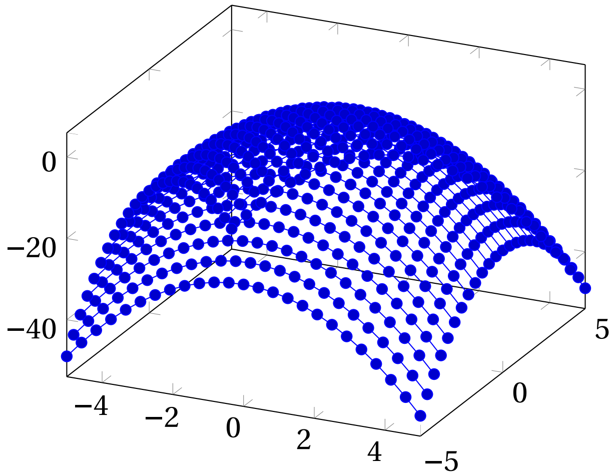


Abbildung 5: hat an jedem Punkt Tangentialebene

10.11 Definition

$f : D \subseteq \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$, D offen.

a) f ist *stetig differenzierbar* $\Leftrightarrow$ f ist partiell differenzierbar und $\frac{\partial f}{\partial x_i}$ ist stetig

b) f ist 2-mal stetig diffbar $\Leftrightarrow$ f partiell diffbar und alle $\frac{\partial f}{\partial x_i}$ sind stetig differenzierbar.
Partielle Ableitung von $\frac{\partial f}{\partial x_i}$ nach x_j:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \cdot \partial x_i}$$

Statt $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \cdot \partial x_i}$: $\frac{\partial^2 f}{(\partial x_i)^2}$

c) analog: s-mal stetig differenzierbar.
Schreibweise: $\dfrac{\partial^2 f}{\partial x_s \cdot \partial x_2 \cdot \partial x_1}$

10.12 Beispiel

a) Polynomfunktionen sind s-mal stetig differenzierbar für alle s.

b) Ebenso Funktionen wie $f(x_1, x_2) = \sin(x_1 \cdot x_2) + e^{x_2}$

$$\frac{\partial f}{\partial x_1} = x_2 \cdot \cos(x_1 x_2) \quad \frac{\partial f}{\partial x_2} = x_1 \cdot \cos(x_1 x_2) + e^{x_2}$$

$$\frac{\partial^2 f}{(\partial x_1^2)} = -x_2^2 \sin(x_1 x_2) \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \cdot \partial x_1} = \cos(x_1 x_2) - x_1 x_2 \sin(x_1 x_2) \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \cdot \partial x_2} = \cos(x_1 x_2) - x_2 x_1 \sin(x$$

10.13 Satz (Schwarz)

$f : D \subseteq \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$, D offen, 2-mal stetig differenzierbar,
Dann: $\frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \cdot \partial x_2} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \cdot \partial x_1}$ für alle i, j

10.14 Satz

$f : D \subseteq \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$, D, stetig differenzierbar. Dann gilt für alle $a \in D$

$$\lim_{x \to a} \frac{f(x) - f(a) - \mathrm{Grad}(f)(a) - (x-a)^t}{||x-a||} = 0$$

(Matrixmultiplikation mit Zeilen $\times$ Spaltenvektor, $\langle \mathrm{Grad}(f)(a) | (x-a) \rangle$ Standard-skalarprodukt.)
Dass heißt $f(x)$ wird an der Stelle a durch die affine Abbildung $f(x) = f(a) + \mathrm{Grad}(f)(a) \cdot (x-a)^t = f(a) + \frac{\partial f}{\partial x_1}(a)(x_1 - a_1) + \ldots \frac{\partial f}{\partial x_n}(a)(x_n - a_n)$ gut approximiert.
$\lim_{x \to a} \frac{f(x) - l(x)}{||x-a||} = 0$
$n = 1 :$ Normale Definition von Differenzierbarkeit.

$$\lim_{x \to a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = f'(a) \Leftrightarrow \lim_{x \to a} \frac{f(x) - f(a) - f'(a)(x-a)}{x-a} = 0$$

Tangente an $(a, f(a)) : l(x) = f(a) + f'(a)(x-a)$
$n = 2 : l(x_1, x_2) = f(a) + \frac{\partial f}{\partial x_1}(a)(x_1 - a_1) + \frac{\partial f}{\partial x_2}(a)(x_2 - a_2)$ Graph ist die Tangentialebene an $(a, f(a))$

10.15 Beispiel

$f(x_1, x_2) = 1 - x_1^2 - x_2^2 \quad \frac{\partial f}{\partial x_1} = -2x_1 \quad \frac{\partial f}{\partial x_2} = -2x_2 \quad a = \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$
Tangentialebene an a ist der Graph von $l(x_1, x_2) = \frac{1}{2} - \left(x_1 - \frac{1}{2}\right) = \frac{3}{2} - x_1 - x_2$

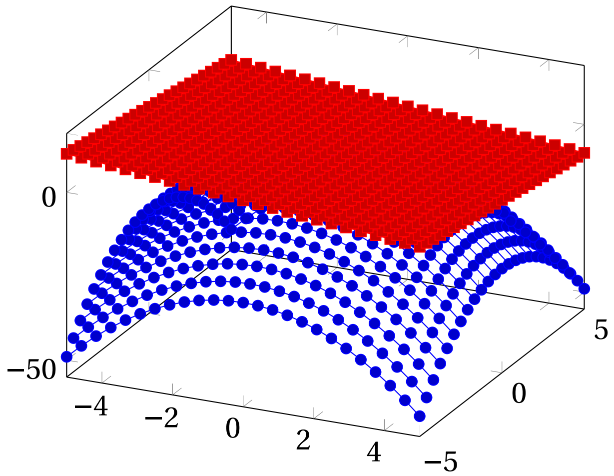


Abbildung 6: Tangentialebene an der Stelle $\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$

10.16 Korollar

Ist f stetig differenzierbar, so ist f stetig.

10.17 Definition

$f : D \subseteq \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$, D offen, f 2-mal stetig differenzierbar. Dann heißt die Matrix der zweiten partiellen Ableitungen

$$\mathrm{H}(f) = \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}\right)_{i,j=1\ldots n}$$

die *Hesse Matrix* zu f. Setzt man $a \in D$ in alle 2-ten partiellen Ableitungen ein.

$$\mathrm{H}(f) = \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(a)\right)$$

reelle $m \times n$ Matrix.
Mach 10.13a).
$\mathrm{H}(f) = \mathrm{H}(f)^t$
$\mathrm{H}(f)(a) = \mathrm{H}(f)(a)^t$ ist symmetrische Matrix.
Nach 9.13 hat $\mathrm{H}(f)(a)$ n reelle Eigenwerte (mit Vielfachheiten) d.h das charakteristische Polynom von $\mathrm{H}(f)(a)$ zerfällt vollständig in Linearfaktoren.

10.18 Definition

$D \subseteq \mathbb{R}^n$ offen, $f : D \to \mathbb{R}$
$a \in D$ heißtlokale Maximal-/Minimalstelle, wenn es eine Kugel $K(a,r) = \{x \in \mathbb{R} : ||x-a|| < r\}$ gibt (mit $r > 0$), so dass $f(x) \leq f(a) / f(x) \geq f(a)$ für alle $x \in K(a,r)$
$f(a)$: *lokales Maximum/Minimum*(lokale Extremalstelle)

10.19 Satz

$D \subseteq \mathbb{R}^n$ offen, $f : D \to \mathbb{R}$

a) Sei f stetig differenzierbar. Ist a eine lokale Extremalstelle, so ist $\mathrm{Grad}(f)(a) = (0,\ldots,0)$

b) Sei f 2-mal stetig differenzierbar, $\mathrm{Grad}(f)(a) = (0,\ldots,0)$

- Hat H(f)(a) lauter positive Eigenwerte (> 0), so ist a lokale Minimalstelle.
- Hat H(f)(a) lauter negative Eigenwerte, so ist a lokale Maximalstelle
- Hat H(f)(a) sowohl positive als auch negative Eigenwerte, so ist a **keine** lokale Extremalstelle.
- Hat H(f)(a) lauter nicht negative (nicht positive) Eigenwerte und wenn 0 Eigenwert ist, so ist keine Aussage möglich.

10.20 Beispiel

a) $f(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2$ $\frac{\partial f}{\partial x_1} = 2x_1$ $\quad \frac{\partial f}{\partial x_2} = 2x_2$

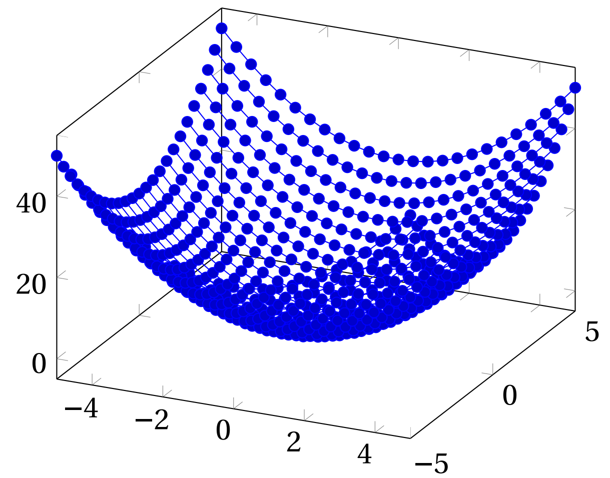


Abbildung 7: $x^2 + y^2$

$\mathrm{Grad}(f)(a) = (0,0) \Rightarrow a = (0,0)$

$\mathrm{H}(f) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ Eigenwert 2 mit Vielfachheit 2 $\Rightarrow$ lokales Maximum

b) $f(x_1, x_2) = x_1^2 - x_2^2$

$\frac{\partial f}{\partial x_1} = 2x_1$

$\frac{\partial f}{\partial x_2} = -2x_2 \quad a = (0,0)$

$\mathrm{H}(f) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}$ Eigenwerte 2,-2 $\Rightarrow$ kein lokales Maximum/Minimum

c) $f(x_1, x_2) = x^1 + x_2^4 + 2x_1$

$\frac{\partial f}{\partial x_1} = 2x_1 + 2 = 0$

$\frac{\partial f}{\partial x_2} = 4x^3 = 0\mathrm{H}(f) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 12x^2 \end{pmatrix}$

$a = (-1,0) \quad \mathrm{H}(f)(a) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

Eigenwerte 2,0 $\Rightarrow$ keine Aussage möglich

10.21 Geometrische Bedeutung des Gradienten

$f : D \subseteq \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$, D offen $a \in D$.

$(\mathrm{Grad}(f))(a)$ ist der Vektor der in die Richtung des steilsten Anstiegs von f an

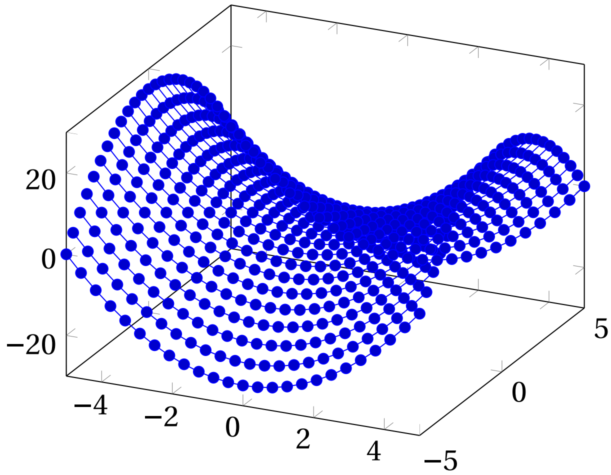


Abbildung 8: $x^2 - y^2$

der Stelle a zeigt. *Beispiel:* $f(x, y) = 1 - x^2 - y^2 \quad a = (0,55, 0,65)$
$\mathrm{Grad}(f) = (-2x, -2y) \quad \mathrm{Grad}(f)(a) = (-1,1, -1,3)$
Steilster Anstieg an der Stelle $(a, f(a))$ in Richtung (-1,1,1,3), d.h $f(a+t(-1,1,1,3))$, $t \geq 0$

11 Taylorpolynome und Talyorreihen

Funktion eine Variable $f : D \subseteq \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ diffbar an Stelle $c \in D$ bedeutet: f wird an der Stelle c durch die Tangente (d.h Graph eines Polynoms vom Grad ≤ 1)

$$t_1(x) = f(c) + f'(c)(x - c)$$

gut approximiert.

$$\lim_{x \to c} \frac{f(x) - t_1(x)}{x - c} = 0$$

$$\boxed{\begin{aligned} t_1(c) &= f(c) \\ t_1'(c) &= f'(c) \end{aligned}}$$

Ziel: Verbesserung der Approximation von f in der Nähe von c durch Polynome t_n vom Grad $\leq n$ mit $f^{(i)}(c) = t_n^{(i)} = c \quad i = 0, \ldots, n$

Bezeichne $f^{(0)} = f$, $f^{(i)}$ i-te Ableitung.

11.1 Satz und Definition

$\mathscr{I}$ Intervall, $f : \mathscr{I} \to \mathbb{R}, c \in \mathscr{I}$.
Dann gibt es genau ein Polynom t_n von Grad $\leq n$ (das von f und c abhängt) mit $t^{(i)}(c) = f^{(i)}(c)$ für $i = 0, \ldots, n$.
Es ist

$$t_n(x) = f(c) + f'(c)(x-c) + \frac{f''(c)}{2!}(x-c)^2 + \ldots + \frac{f^{(n)}c}{n!}(x-c)^n = \sum_{j=0}^{n} \frac{f^{(j)}(c)}{j!} \cdot (x-c)^j$$

t_n heißt n-tes *Taylorpolynom von f* mit Entwicklungspunkt c.

Beweis. Ansatz: $t_n(x) = \sum\limits_{j=0}^{n} a_j(x-c)^j$
(jedes Polynom vom Grad $\leq n$ lässt sich so schreiben)
$t^{(i)} = a_i \cdot i' + a_{i+1}(i+1)\ldots 2(x-c) + \ldots$
$t^{(i)}(c) = a_i i!$
$t_n^{(i)}(c) = f^{(i)}(c) \Leftrightarrow a_i = \frac{f^{(i)(c)}}{i!}$ □

11.2 Satz

$\mathscr{I}$ Intervall $f : \mathscr{I} \to \mathbb{R}$ n-mal stetig differenzierbar (n-mal differenzierbar $f^{(n)}$ stetig).
$c \in \mathscr{I}$ t_n n-tes Taylorpolynom zu f um c.
Ist $f(x) = t_n(x) + R(x)$ ← Restglied

$$\lim_{x \to c} \frac{R(x)}{(x-c)^n} = \lim \frac{f(x) - t_n(x)}{(x-c)^n} = 0$$

(”sehr gute” Approximation in der Nähe von c)

Beweis.
$\lim\limits_{x\to c} \frac{f(x)-t_n(x)}{(x-c)^n} \underset{L'Hopital}{=} \frac{f'(x)-t_n'(x)}{n(x-c)^{n-1}}$
$\vdots$
$= \lim\limits_{x\to c} \frac{f^{(n)}(x)-t_n^{(n)}(x)}{n!} = 0$ □

11.3 Beispiel

a) Ist $f = a_k x^k + \ldots + a_1 x + a_0$ ein Polynom, $c = 0$, so
$t_0(x) = a_0$
$t_1(x) = a_1 x a_0$
$\vdots$
$t_k(x) = f(x) = t_n(x)$ für $n > k$

b) $f(x) = e^x, c = 0$
$t_n(x) = \sum_{j=0}^{n} \frac{1}{j} x^j = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \ldots + \frac{x^n}{n!}$ erste $n+1$ Glieder der Potenzreihe von e^x

11.4 Satz (Taylor)

$\mathscr{I}$ Intervall, $f : \mathscr{I} \to \mathbb{R}$ (n+1)-mal differenzierbar, $c \in \rangle$
t_n sei das n-te Taylorpolynom von f um c.
Sei $x \in \mathscr{I}$.
Dann gibt es eine y zwischen x und c ($y$hängt von x, c ab) mit

$$R(x) = f(x) - t_n(x) = \frac{f^{(n+1)(y)}}{(n+1)!}(x-c)^{n+1}$$

$$f(x) = \sum_{j=0}^{n} \frac{f^{n+1}(c)}{j!}(x-c)^j + \frac{f^{(n+1)}}{(n+m)!}(x-c)^{n+1}$$

(Taylorentwicklung von f) *Beweis* beruht auf 2.Mittelwertsatz

$$\frac{f(x) - f(c)}{g(x) - g(c)} = \frac{f'(y)}{g(y)} \text{ mit } g(x = (x-c)^{n+1})$$

11.5 Beispiel

Wie gut muss man n wählen das $|\sin(x) - t_n(x)| < \frac{1}{100}$ für alle $x \in [0, \frac{\pi}{2}]$? (t_n Taylorpolynom zu sin um $c = 0$)

$$|\sin(x) - t_n(x)| = |\frac{\sin^{(n+1)}(y)}{(n+1)!} x^{n+1}| \leq \frac{|\sin^{(n+1)}(y)|}{(n+1)!} \cdot |x^{n+1}| \leq \frac{\pi^{n+1}}{(n+1)! \cdot 2^{n+1}}$$

Suche minimales n mit $\frac{\pi^{n+1}}{(n+1)!\cdot 2^{n+1}} < 0,01$
$n = 6 : \frac{\pi^7}{7!\cdot 2^7} \approx 0,0047$

11.6 Korollar

$f : \mathscr{J} \to \mathbb{R}$ $\mathscr{J}$ Intervall ist f $(n+1)$-mal differenzierbar, $f^{(n)} \neq 0$ und $f^{(n+1)} = 0$ so ist f Polynom vom Grad n.

Beweis. Satz von Taylor:
$f^{(n+1)}(y) = 0 \Rightarrow f(x) = t_n(x)$ für alle $x \in \mathscr{J}$ f Polynom vom Grad n □

11.7 Bemerkung

f 2-mal stetig differenzierbar.
$f(x) = f(c) + f'(c)(x-c) + \frac{f''(c)}{2}(x-c)^2 (*)$ für ein y zwischen x und c.
Angenommen $f'(c) = 0$ und $f''(c) < 0$. Da f'' stetig existiert $\delta > 0$ mit $f''(x) < 0$ für alle $x \in [c-\delta, c+\delta]$ Für diese x gilt nach $(*)$

$$f(x) = f(c) + \frac{f''(y)}{2}(x-c)^2 \;\; y \in [c-\delta, c+\delta]$$

f hat lokales Maxima in c $f'(c) = 0, f''(c) > 0 \Rightarrow f$ hat lokale Minima.

11.8 Definition

$\mathscr{J}$ Intervall, $f : \mathscr{J} \to \mathbb{R}$, unendlich oft differenzierbar, $c \in \mathscr{J}$. Potenzreihe

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(c)}{k!}(x-c)^k$$

heißt *Taylorreihe* von f um Entwicklungsprodukt c.
Wunsch: Für alle $x \in \mathscr{J}$ konvergiert der Taylorreihe, Grenzwert ist $f(x)$.
Erfüllbar unter gewissen Bedingungen.

11.9 Satz (Taylor)

$f : [a, b] \to \mathbb{R}, a < b \in \mathbb{R}$
f unendlich oft differenzierbar. Dann sind $f^{(n)}$ stetig, insbesondere existiert

$$||f^{(n)}||_\infty := \max_{x \in [a,b]} |f^n(x)|$$

Es gelte $\lim_{n\to\infty} \frac{(b-a)^n}{n!} \cdot ||f^{(n)}||_\infty = 0$.
Ist $c \in [a, b]$, so ist $f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(c)}{k!}(x-c)^k$

Beweis. Folgt aus 11.4 □

11.10 Beispiel

a) $f(x) = e^x, c = 0$
Taylorreihe: $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!}$
Für alle a, b ist 11.9 erfüllt.
$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!} = e^x$ für alle $x \in \mathbb{R}$

b) $f(x) = \sin(x), c = 0$
Taylorreihe:

$$\sin(x) = \sum_{\infty}^{k=0} (-1)^k \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!} = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + \ldots$$

für alle $x \in \mathbb{R}$.

c) Analog:
$\cos(x) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{x^{2k}}{(2k)!}$ für alle $x \in \mathbb{R}$
$e^{it} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(it)^k}{k!} = 1 + i \cdot \frac{t}{1!} - \frac{t^2}{2!} + i \cdot \frac{t^3}{3!} - \frac{t^4}{4!} + \ldots = \cos(t) + i\sin(t)$

d) $f(x) = \ln(x)$ auf $]0, \infty[$
$c > 0$ Taylorreihe von $\ln(x)$ um c

$\ln(c) + \sum\limits_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{c^k \cdot k} \cdot (x-c)^l := t(x)$

Konvergiert für $x \in]0, 2e]$, fort $t(x) = \ln(x)$

Für $x \in]2c, \infty[$ konvergiert $t(x)$ nicht.

$\ln(x)$ lässt sich nicht auf ganz $]0, \infty[$ durch Taylorreihe darstellen.

e) $f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{x^2}} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$

$f^{(n)} = 0$ für alle n

Taylorreihe um 0: Nullreihe, konvergiert gegen 0, aber nicht gegen $f(x)$ für $x \neq 0$

Index