# I. Physikalisches Anfängerpraktikum



# ${\bf Protokoll\ zum\ Versuch} \\ {\bf \it Temperaturmes sung}$

(Versuch 41)

Autor: Finn Zeumer (hz334)

Versuchspatnerin Annika Künstle

Versuchsbegleiter: Leonie Frederike Müller

Datum der Ausführung: 02.09.2025

Abgabedatum: 09.09.2025



### **Inhaltsverzeichnis**

I.	Einle	eitung	3
	1.1.	Motivation	3
	1.2.	Physikalische Grundlagen	3
		Versuchsaufbau	
M	essda	ten	5
II.	Dure	chführung	8
	2.1.	Versuchsaufbau	8
		Messverfahren	
Ш			10
	3.1.	Eichung des Gasthermometers	11
		Eichung des PT100-Widerstandsthermometers	
	3.3.	Gasthermometer vs. Pyrometer	13
		Flammenanalyse via Thermoelement	
IV	. Disk	cussion	18
	4.1.	Zusammenfassung, Diskussion und Kritik	18

### I. Einleitung

#### 1.1. Motivation

In diesem Versuch beschäftigen wir uns mit verschiedenen Methoden der Temperaturmessung. Zunächst werden ein Gas- und ein Platin-Widerstandsthermometer im Bereich zwischen dem Siedepunkt von Wasser und dem Siedepunkt von flüssigem Stickstoff eingesetzt. Anschließend erfolgen Messungen im Bereich von 0 °C bis 100 °C mit einem Infrarot-Thermometer. Zuletzt wird mithilfe eines Thermoelements die Temperaturverteilung einer Bunsenbrennerflamme untersucht. Ziel des Versuchs ist es, die Ergebnisse der vier Methoden hinsichtlich ihrer Anwendbarkeit in verschiedenen Temperaturbereichen sowie ihrer Genauigkeit zu überprüfen.

#### 1.2. Physikalische Grundlagen

[Wag25a, Dem17]

**Gasthermometer** Die Grundlage bildet die ideale Gasgleichung

$$pV = Nk_{\rm B}T,\tag{1}$$

wobei p der Druck, V das Volumen, T die absolute Temperatur, N die Teilchenzahl und  $k_{\rm B}$  die Boltzmann-Konstante ist. Bei konstantem Volumen folgt das Gesetz von Amontons:

$$T \propto p$$
 (V = konstant). (2)

Das im Praktikum verwendete Gasthermometer besteht aus einem Glasballon, der über eine Kapillare mit einem Manometer verbunden ist. Systematische Fehler entstehen durch die thermische Ausdehnung des Ballons und durch das

"schädliche Volumen" der Luftsäule in der Kapillare, die bei Raumtemperatur bleibt. Diese Effekte sind jedoch klein gegenüber der Temperaturabhängigkeit des Drucks. Luft kann oberhalb des Verflüssigungspunktes und bei niedrigem Druck als ideales Gas angenähert werden.

Zur Korrektur realer Gase könnte die vander-Waals-Gleichung verwendet werden:

$$\left(p + \frac{n^2 a}{V^2}\right)(V - nb) = nRT,\tag{3}$$

mit den Stoffmengen n, der Gaskonstante R sowie den stoffabhängigen Konstanten a und b.

**Thermoelement** Die Funktionsweise beruht auf dem Seebeck-Effekt: An der Kontaktstelle zweier unterschiedlicher Metalle entsteht eine Thermospannung

$$U_{\rm th} = K (T_1 - T_2), \tag{4}$$

wobei  $T_1$  die Temperatur an der Kontaktstelle,  $T_2$  die Referenztemperatur und K eine materialabhängige Konstante ist. Vorteile: kleiner Messfühler, große Temperaturbereiche, robuste Bauweise, geringe Kosten. Nachteil: Nur relative Messungen möglich, die Referenztemperatur  $T_2$  muss bekannt oder konstant sein. Für präzise Messungen wird eine definierte Vergleichsstelle benötigt.

**Platin-Widerstandsthermometer** Die Temperaturabhängigkeit des Widerstands eines Pt100-Sensors lässt sich durch ein quadratisches Polynom annähern:

$$R(T) = R_0 (1 + AT + BT^2),$$
 (5)

mit dem Nennwiderstand  $R_0=100\,\Omega$  bei 0°C und den Koeffizienten

$$A = 3,9083 \cdot 10^{-3} \,^{\circ}\text{C}^{-1} \tag{6}$$

$$B = -5,775 \cdot 10^{-7} \,^{\circ} \text{C}^{-2} \tag{7}$$

Ergibt sich eine Gleichung zur Berechnung der Temperatur T in Anhänigkeit des Widerstandes R:

$$T(R) = \frac{-R_0 A + \sqrt{R_0^2 A^2 - 4R_0 B(R_0 - R)}}{2R_0 B}.$$
(8)

Der Temperaturfehler für ein Pt100 der Klasse B beträgt

$$\Delta T = 0.30 \,^{\circ}\text{C} + 0.005 \cdot |T|.$$
 (9)

Die Widerstandsmessung erfolgt im Praktikum mit einer Konstantstromquelle von 1 mA. Um Leitungseinflüsse zu vermeiden, wird eine Vierleiterschaltung verwendet.

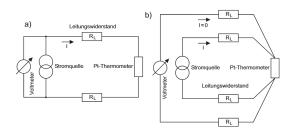


Abbildung I.1.: Schematicher Aufbau einer a) Zweileiterschaltung und b) einer Vierleiterschaltung.

**Pyrometer** Jeder Körper mit T > 0 K emittiert Wärmestrahlung. Das Plancksche Strahlungsgesetz beschreibt die spektrale Strahlungsleistung:

$$M_{\lambda}(\lambda, T) dA d\lambda = \frac{2\pi hc^2}{\lambda^5} \cdot \frac{1}{e^{hc/(\lambda k_{\rm B}T)} - 1} dA d\lambda,$$
(10)

wobei h das Plancksche Wirkungsquantum und c die Lichtgeschwindigkeit ist.

Die gesamte abgestrahlte Leistung eines Körpers folgt aus dem Stefan-Boltzmann-Gesetz:

$$P = \epsilon(T)\sigma A T^4,\tag{11}$$

mit  $\sigma$  als Stefan-Boltzmann-Konstante und dem Emissionsfaktor  $\epsilon(T) \leq 1$ . Das eingesetzte IR-Pyrometer misst im Bereich von 8 bis 14  $\mu$ m. Bei Raumtemperatur ( $T \approx 300\,\mathrm{K}$ ) liegt das Strahlungsmaximum bei  $\lambda \approx 10\,\mu\mathrm{m}$ .

#### 1.3. Versuchsaufbau

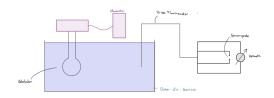


Abbildung I.2.: Versuchsaufbau Eichung bei  $0^{\circ}C$  mit Vierteiler Schaltung.

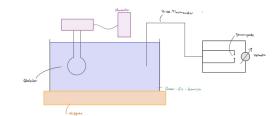


Abbildung I.3.: Versuchsaufbau Temperaturmessung bis  $100^{\circ}C$  mit Vierteiler Schaltung.

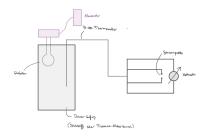


Abbildung I.4.: Druck- und Spannungsmessung von Trockeneis-Alkohol-Gemisch und Flüssigstickstoff.

Finn Zouner Annika Wünstle

### Tabelle 1

	Zweileiter	Vierletter
Spannong	400,5 mV	100,7 mV
Wasserdsuck	316 mbar	316 mbar
Pyrometer - temperatur	-0,5°C	-0,6°C
Floosighests - temperatur	0,5°C	0,5°C

Vergleich von Zwei- und Vierleiter bei 0°C bei Lurzen Unbeln

2.)

### Tabelle 2

3:41- Temperatur [°C]	<b>Doch</b> [mbar]	Pyrometer [°C3	Pt-200 -Spomnung	•
10	364	3,6	106,1	0
८०	331	20,2	108,1	
30	1025	31,7	1213	
40	1668	42,6	176,6	
50	10 S7	52,3	120,3	0
60	4137	65,4	124,4	
70	1170	73.7	128,0	
20	1203	84,7	132,5	
30	42 <b>38</b>	87,6	137,1	
_100	4243	348	138,3	

Werte in Temperaturablionigheit in 40°C ± 1,5°C

Luftdruck vorher: 1007
Luftdruck nachher: 1017

#### Benutzte Gerate:

Multimater, Benning MM 1-2 Engaysindestond: 70 HZ
3 Digits
Gleidspenning: 615 200 mV 100 AV ± 0,5 1. + Wigits

Monometer: GDH\_AN , O, 1 mbon
Generalleit, 1 mbon ± 1 Digit

Immersionstele: Urbolant

Temperatur vorher: 25.7°C Druck: 2007 mBar

Temperatur machine 25,9 Druck 1012 mBar

Temperatur 15:06 = 26,6°C

### Tracheneis-Albanol-Gamisch:

Spanning. 77 mV

Druck: 709 man

### Flüssig stickstoff:

Spanning: 20,7 m

Druck: 255 mg.

# 4.)

# Tabelle 3

### The S

•	- Cmv3	• •	[mv3
Stelle	Temp bei [mv] Schwame Zuftzufur	Temp bei Storker	Cuftzufar
•	5 10	• •	•
1	0,10	6,8	
•	• •	• •	•
2	0,30	0,8	
•	• ' •	• •	0
S	0,45	6,8	
•	• •	• •	0
4	0,70	0,8	
•		• •	•
5	020	0,3	

Vergleich Starler us. Schwacher luftzufur für Thermoelement Typs

an 5 Flammenstellen

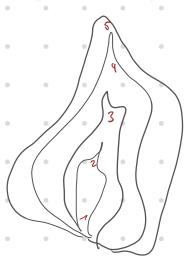


TABELLE 3 GRUNDWERTE DER THERMOSPANNUNGEN IN MV PtRh "EL18" Temperatur der Vergleichsstelle (Bezugstemperatur) 0 °C °C mV mV/°C °C m٧ mV/°C °C mV/°C 1,863 1,924 1,986 2,049 1210 1220 610 620 6,923 7,027 7,133 7,239 7,345 7,451 7,558 7,665 7,773 7,882 7,991 8,100 0,0061 0,0104 0,0106 0,0106 10 -0,002 0,0001 20 30 40 50 60 70 80 90 100 110 -0,003630 1230 0,0001 0,0063 -0.0021240 640 0,0001 0,0106 0.0064 -0,001 650 2,113 1250 0,0065 +0,002 660 2,178 2,243 2,309 1260 0,0004 0,0065 0,0107 670 680 0,006 0,0005 0,0066 0,0107 1280 0.011 0.0108 2,376 2,444 2,513 0,018 690 1290 0,0007 0,0068 0,0109 0,025 1300 0,0010 0,0069 0,0109 710 1310 0.0009 0.0109 0,044 720 2,582 1320 0,0011 0,0071 0,0109 2,653 2,725 730 740 8,209 8,319 0,055 1330 0,0110 0,0110 0,0012 0,0072 1340 130 0.067 0.0013 2,797 2,870 2,944 8,429 8,539 0,080 750 1350 140 0,0014 0,0073 0,0110 760 770 780 150 0,094 1360 0,0015 0,0074 0,0111 1370 8,650 0,109 0,126 0,144 160 8,761 8,873 8,985 9,097 9,209 9,321 0.0111 0,0017 3,019 1380 0,0075 0,0112 0.0018 180 790 800 3,094 1390 1400 0,0018 0,0077 0,0112 0,162 190 0.0077 0,0019 810 3,248 1410 200 0,0078 0,0112 0.0021 0,202 820 3,326 1420 0,0022 0,0079 0,0112 1430 830 220 0,224 0.0079 9,433 9,545 9,658 9,771 9,884 9,997 0,0023 3,484 1440 230 0.247 0,0080 0,0112 0.0024 3,564 3,645 1450 0,271 850 0,0025 0,0081 0,0113 1460 860 0,296 0,0113 0,0026 0.0082 3,727 1470 0,322 0,349 870 260 270 0,0083 0,0113 0,0027 3,810 880 1480 0,0083 0,0113 1490 280 0,377 890 0,0085 0,0085 0,0113 0,0029 3,978 1500 10,110 900 290 0,406 0,0030 10,223 10,336 4,063 1510 910 300 0,436 0,0085 0,0113 0.0031 4,148 4,234 1520 920 0,0086 0,0087 0,0113 1530 10,449 320 0,500 930 0,0033 0.0112 1540 1550 10,561 10,674 940 4,321 0,533 0,567 330 340 0,0088 0,0113 0,0034 950 4,409 0,0089 0,0113 1560 10,787 0,603 940 0.0089 0,0113 0,0036 10,900 11,012 11,125 0,639 0,676 0,715 0,754 0,795 4,587 1570 970 360 370 0,0090 0,0037 4,677 4,767 4,859 980 1580 0,0090 0,0113 1590 380 990 0,0092 0,0039 11,238 11,351 11,463 11,576 0,0113 1600 390 1000 0.0113 0,0041 1610 1620 4,951 1010 400 0,0092 0,0112 5.043 410 0,836 1020 0,0093 0,0094 0,0095 0,0113 0,0112 0,0042 5,136 5,230 1630 420 0,878 0,921 0,0043 1640 1650 11,688 1040 430 0,0113 0,966 1,011 1,057 5,325 440 0,0095 0,0045 0,0112 1060 1660 11,913 5,420 450 0,0113 0.0046 12,026 12,138 12,251 1070 5,516 1670 460 0,0048 0,0097 0,0112 5,613 5,710 470 1,105 1080 1680 0,0097 0,0048 0,0113 1090 1690 480 1,153 0,0098 0.0049 0.0112 1700 1710 1720 12,363 12,476 12,588 1100 5,808 0,0050 0,0098 0,0113 5.906 500 1,252 0.0099 0,0051 0,0112 6,005 1120 510 520 1,303 0,0100 0,0052 0,0053 0,0113 12,701 12,813 12,926 1730 1740 1130 6,105 0,0100 1,408 1,462 1,517 6,205 1140 0,0101 0,0102 0,0054 0,0113 1150 1750 540 0,0055 13,038 13,151 12,263 13,376 0,0112 6,408 6,510 6,613 6,716 6,819 1760 1770 1780 1160 0.0055 0,0113 560 1,572 1170 0,0103 0,0056 1,628 1180 0,0058 0,0058 0,0113 1,686 580 1190 1790 0,0103 0,0112 13,488 590 1,744 1200 1800 0,0059 600 1.803 0,0060 Seite 7

### II. Durchführung

#### 2.1. Versuchsaufbau

## Aufgabe 1: Eichung der Thermometer bei $0\,^{\circ}\text{C}$

Für die Eichung wird ein Pt100-Thermometer mit Adapterbox verwendet. Die vier Anschlussleitungen können über 4 mm-Buchsen abgegriffen werden. Eine Stromquelle liefert den Messstrom von 1 mA. Die Spannungsmessung erfolgt mit einem Voltmeter, das entweder an die Buchsen der Stromquelle (Zweileiterschaltung) oder direkt an die Adapterbox (Vierleiterschaltung) angeschlossen wird. Zur Erzeugung der Referenztemperatur von 0°C wird ein Becherglas mit zerkleinertem Eis und Wasser befüllt. Der Glasballon mit dem Messsensor wird vollständig in das Gemisch eingetaucht. Zusätzlich stehen ein Pyrometer zur Messung der Oberflächentemperatur sowie ein Flüssigkeitsthermometer als Vergleich zur Verfügung.

# Aufgabe 2: Temperaturmessung bis 100 °C

Das Wasserbad wird mit einer Heizplatte erhitzt. Zur Homogenisierung der Temperatur kommt ein Rührmechanismus zum Einsatz. Als Messgeräte dienen das Pt100-Thermometer, das Gasthermometer und ein Pyrometer. Der Umgebungsdruck wird mit einem Barometer erfasst.

# Aufgabe 3: Temperaturmessung bei tiefen Temperaturen

Ein Dewargefäß wird wahlweise mit einer Trockeneis-Alkohol-Mischung oder mit flüssigem Stickstoff gefüllt. Der Glasballon mit dem

Messsensor wird in das jeweilige Kühlmedium eingebracht. Die Messung erfolgt mit dem Pt100-Thermometer sowie dem Gasthermometer

### Aufgabe 4: Temperaturmessung mit dem PtRh-Thermoelement

Zur Untersuchung hoher Temperaturen wird ein Gasbrenner mit regelbarer Luftzufuhr genutzt. Das PtRh-Thermoelement (Typ S oder Typ B) wird in verschiedene Bereiche der Flamme eingeführt. Die Temperaturbestimmung erfolgt über die gemessene Thermospannung unter Zuhilfenahme der passenden Eichtabelle.

#### 2.2. Messverfahren

Nach dem Aufbau der Zwei- und Vierleiterschaltung werden beide Varianten getestet. Bei stabilisierter Temperatur im Wasser-Eis-Gemisch werden die Spannung des Pt100, der Druck des Gasthermometers sowie die Temperatur des Pyrometers aufgezeichnet. Das Flüssigkeitsthermometer dient als zusätzliche Kontrolle. Maßgeblich ist das Minimum der Pt100-Spannung als Eichpunkt.

Anschließend wird das Wasser stufenweise erhitzt. Beginnend bei etwa 10 °C werden in Schritten von ca. 10 °C die Pt100-Spannung, der Gasthermometerdruck und die Pyrometertemperatur aufgenommen. Als letzter Messpunkt dient die Temperatur des siedenden Wassers. Der Luftdruck wird parallel am Barometer erfasst. Das Pyrometer wird schräg auf die Wasseroberfläche gerichtet, um Verfälschungen durch Wasserdampf zu vermeiden.

Für tiefe Temperaturen wird zunächst die Trockeneis-Alkohol-Mischung eingesetzt. Nach ausreichender Abkühlung und Temperaturstabilisierung werden Pt100-Spannung und Druck gemessen. Anschließend wird der Versuch mit flüssigem Stickstoff wiederholt. Der Glasballon wird vollständig eingetaucht, und die Messwerte werden nach Abklingen der starken Verdampfung notiert. Das Pyrometer wird hier nicht verwendet, da es bei diesen Temperaturen ungeeignet ist.

### Aufgabe 4: Temperaturmessung mit dem PtRh-Thermoelement

Das Thermoelement wird in die Flamme des Gasbrenners eingeführt. Bei schwacher und starker Luftzufuhr werden jeweils mehrere Messpunkte in unterschiedlichen Flammenzonen untersucht. Für jeden Messpunkt wird die Thermospannung ermittelt. Die Flammenform wird zusätzlich skizziert und mit den Messwerten ergänzt. Die Umrechnung in Temperatur erfolgt anhand der für den verwendeten Thermoelementtyp gültigen Eichtabelle.

### III. Auswertung

#### **Fehlerrechnung**

Für die statistische Auswertung von n Messwerten  $x_i$  werden folgende Größen definiert [Wag25b]:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i$$
 Arithmetisches Mittel (1)

$$\sigma^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2$$
 Varianz (2)

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2}$$
 Standardabweichung (3)

$$\Delta \bar{x} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = \sqrt{\frac{1}{n(n-1)} \sum_{i=1}^{n} (\bar{x} - x_i)^2} \quad \text{Fehler des Mittelwerts}$$
 (4)

$$\Delta f = \sqrt{\left(\frac{\partial f}{\partial x}\Delta x\right)^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial y}\Delta y\right)^2} \qquad \text{Gauß'sches Fehlerfortpflanzungsgesetz für } f(x,y) \quad (5)$$

$$\Delta f = \sqrt{(\Delta x)^2 + (\Delta y)^2}$$
 Fehler für  $f = x + y$  (6)

$$\Delta f = |a|\Delta x$$
 Fehler für  $f = ax$  (7)

$$\frac{\Delta f}{|f|} = \sqrt{\left(\frac{\Delta x}{x}\right)^2 + \left(\frac{\Delta y}{y}\right)^2} \qquad \text{relativer Fehler für } f = xy \text{ oder } f = x/y \tag{8}$$

$$\sigma = \frac{|a_{lit} - a_{gem}|}{\sqrt{\Delta a_{lit}^2 + \Delta a_{gem}^2}}$$
 Berechnung der signifikanten Abweichung (9)

#### 3.1. Eichung des **Gasthermometers**

Wir beginnen mit der Eichung des Gasthermometers. Hierfür nutzen wir Tabelle 1 des Protokolls:

Tabelle III.1.: Vergleich von Zwei- und Vierlei-

	Zweileiter	Vierleiter
Spannung	$100, 5\mathrm{mV}$	$100, 1\mathrm{mV}$
Wasserdruck	$916\mathrm{mBar}$	916 mBar
Pyrometer- temperatur	$-0.5^{\circ}\mathrm{C}$	$-0,6^{\circ}{\rm C}$
Flüssigkeits- temperatur	0,5°C	0,5°C

Außerdem ist dem Protokoll ein Luftdruck von  $1007\,hPa$  bei  $25,1^{\circ}C$  zu entnehmen. Dieser Druck entspricht in der Abbildung zur Eichung des Gasthermometers dem Punkt bei  $0 \,^{\circ} C$ . Dies ist unser erster Eichpunkt. Den zweiten bestimmen wir über eine Gleichung zur Normierung des Siededrucks von Wasser [Wag25a]:

$$p_{NB} = \frac{1013, 5 \,\text{hPa}}{p_{LD}} \cdot p_{gem} \qquad (10)$$

In dieser Gleichung steht  $p_{qem}$  für den gemessenen Wasserdruck bei Siedetemperatur,  $p_{LD}$ für den Luftdruck und  $p_{NB}$  für den auf Normalbedingungen umgerechneten Druck, da der Siedepunkt druckabhängig ist. Benutzen wir also die Gleichung für die Normalbedingung, so erhalten wir:

$$\frac{1013,25}{1007,0} \cdot 1247 = \underline{p_{NB}} = 1254,7396 [hPa]. \tag{11}$$

Wir können den Wert nicht als exakt annehmen und müssen daher seine Ungenauigkeit bestimmen. Dafür verwenden wir die Gauß'sche Fehlerfortpflanzung:

$$\Delta p_{NB} = \sqrt{\left(\frac{\Delta p_{LD}}{p_{LD}}\right)^2 + \left(\frac{\Delta p_{gem}}{p_{gem}}\right)^2 \cdot p_{NB}}.$$
(12)

Für die Ungenauigkeit des Wasserdruckes nehmen wir den Manometerfehler  $\Delta p_{qem} =$ 0,1 hPa an. Für die Ungenauigkeit des Luftdruckes werden 50% der Skaleneinheit angenommen, also  $\Delta p_{LD} = 0,5$  hPa. Setzen wir diese Werte in Gleichung 12 ein, so ergibt sich:

$$\Delta p_{NB} = \sqrt{\left(\frac{0,5}{1007}\right)^2 + \left(\frac{0,1}{916}\right)^2} \cdot p_{NB}$$
$$= 0,63789 \,\text{hPa}. \tag{13}$$

Damit liegt unser zweiter Eichpunkt bei:

$$E_{100^{\circ}C} = (1254, 7 \pm 0, 6) \, hPa$$
 (14)

Die beiden Eichpunkte wurden in der Abbildung eingezeichnet und eine Eichkurve durch beide gezogen. Bei einem Druck von 0 hPa läge nach den Messwerten der absolute Nullpunkt bei  $-275, 8^{\circ}C$ . Die Abweichung bestimmt man, indem man die Fehlergerade (orange) betrachtet und die Differenz der beiden Temperaturen bei  $0\,hPa$  bildet. So erhält man:

$$T_0 = (-275, 8 \pm 13) \,{}^{\circ}C$$
. (15)

Wir können auch die Temperaturen für Flüssigstickstoff  $T_{N_2}$  und Trockeneis  $T_{TE}$  bestimmen:

$$T_{N_2} = \left| (-197, 16 \pm 10, 4) \, {}^{\circ}C \right|$$
 (16)

$$T_{N_2} = \boxed{(-197, 16 \pm 10, 4) \,^{\circ}C}$$

$$T_{TE} = \boxed{(-58, 346 \pm 5, 2) \,^{\circ}C}$$

$$(16)$$

Auch hier wurde der Fehler über die Fehlergerade (orange) bestimmt. Wir wollen nun den errechneten Wert des Flüssigstickstoffs mit dem Literaturwert vergleichen und seine  $\sigma$ -Abweichung bestimmen:

$$\frac{|T_{N_2,lit} - T_{N_2,gem}|}{\Delta T_{N_2}} = 0,13\sigma \tag{18}$$

Wir haben den Literaturwert hier als "perfekt" -195,8 °C angenommen, was natürlich eine Annahme ist. Nun nutzen wir den Literaturwert des Flüssigstickstoffs als neuen Eichpunkt, um eine verbesserte Eichkurve (blau) zu erhalten. Unser neuer Nullpunkt liegt bei

$$T_{0,2} = (-271, 68 \pm 9, 1) \,^{\circ}C.$$
 (19)

Wir vergleichen diesen Nullpunkt mit dem Literaturwert des Nullpunkts  $-273,15\,^{\circ}C$  und erhalten eine  $\sigma$ -Abweichung von:

$$\frac{|T_{0,lit} - T_{0,2}|}{\Delta T_{0,2}} = 0, 16\sigma. \tag{20}$$

Zusätzlich vergleichen wir unseren neuen Messwert für die Temperatur des Trockeneises  $T_{TE}=(-61,0\pm3)^{\circ}C$  mit dem Literaturwert  $T_{TE,lit}=-78,4^{\circ}C$  und erhalten eine Abweichung von

$$\frac{|T_{TE,lit} - T_{TE,2}|}{\Delta T_{TE}} = 5,8\sigma. \tag{21}$$

#### 3.2. Eichung des PT100-Widerstandsthermometers

Als Nächstes wollen wir in eine zweite Abbildung weitere Messwerte einbeziehen. Dafür verwenden wir das PT100-Thermometer und seine Temperaturbestimmungsgleichung des PT100 (1.8). Hierfür ist besonders der Zusammenhang zwischen Spannung, Strom und Widerstand wichtig:

$$U = R \cdot I \quad \Rightarrow \quad R = \frac{U}{I}$$
 (22)

Wir legen dabei einen konstanten Strom von 1 mA an. Somit ist der Widerstand nur noch von der Spannung abhängig. Wir betrachten den Strom als fehlerfrei und gehen nur von einer Ungenauigkeit der Spannung aus. Die Ungenauigkeit des Widerstands folgt dann zu

$$\Delta R = \frac{\Delta U}{I}.\tag{23}$$

Die Messgenauigkeit des benutzten Multimeters beträgt

$$\Delta_1 U = \pm (0,05\% \text{ vom Messwert} + 2 \text{ Digits}).$$

Inklusive des Ablesefehlers von  $\Delta_2 U = 0, 1 \text{ mV}$  ergibt sich eine Gesamtungenauigkeit von

$$\Delta R = \sqrt{(\Delta_1 U)^2 + (\Delta_2 U)^2} \cdot \Omega. \tag{24}$$

Die Temperatur  $T_E$  bestimmen wir über die Eichkurve und den gemessenen Druck p. Zudem entnehmen wir die PT100-Spannungen der Tabelle 2 des Protokolls. Über die Gleichung zur Berechnung des Widerstandes (22) wurden den verschiedenen Temperaturen Widerstandswerte R zugeordnet. Diese Werte sind der Tabelle 3.2 zu entnehmen.

Tabelle III.2.: Messwerte von Druck,
Pyrometer-Temperatur und
Pt100-Spannung

p[hPa]	$T_E[^{\circ}C]$	$\Delta T_E[^{\circ}C]$	$R[\Omega]$	$\Delta R[\Omega]$
964	13,0	2	106,1	0,11
991	23,4	1	108,1	0,11
1025	32,5	1	112,3	0,11
1063	44,2	1	116,6	0,12
1087	50,7	1	120,3	0,12
1137	65,0	2	124,4	0,12
1170	75,4	2	128,0	0,12
1203	85,8	3	132,5	$0,\!12$
1238	96,2	3	137,1	0,12
1247	101,4	3	138,3	0,12

Wir entnehmen zunächst aus der Abbildung 3.2 die Steigungen der Ausgleichsgeraden  $m_A$  und der Fehlergeraden  $m_F$ :

$$m_A = \frac{25,75\Omega}{78^{\circ}C} = 0,330\frac{\Omega}{{}^{\circ}C}$$
 (25)

$$m_F = \frac{32,19\Omega}{88,4^{\circ}C} = 0,364\frac{\Omega}{{}^{\circ}C}$$
 (26)

Über diese beiden Steigungen können wir die Ungenauigkeit der Steigung  $\Delta m$  bestimmen:

$$\Delta m = |m_A - m_F| = 0,034 \frac{\Omega}{{}^{\circ}C}.$$
 (27)

Fassen wir  $m_A$  und seine Ungenauigkeit  $\Delta m$  zu einem Gesamtergebnis zusammen, so ergibt sich:

$$m = (0, 330 \pm 0, 034) \frac{\Omega}{{}^{\circ}C}$$
. (28)

Dieser Wert wurde rein graphisch bestimmt; diese Methode ist besonders anfällig. Wir verwenden zusätzlich die Gleichung 1.5 und bestimmen den Wert rechnerisch. Die genutzten Werte sind der Einleitung unter Gleichung 1.5 zu entnehmen. Wir vergleichen hierbei nur den linearen Teil des Polynoms mit unserer Steigung. Dazu bestimmen wir die Widerstände bei  $0^{\circ}C$ ,  $R_{0^{\circ}C}$ , und bei  $100^{\circ}C$ ,  $R_{100^{\circ}C}$ :

$$R_{100^{\circ}C} = 100\Omega \tag{29}$$

$$R_{0^{\circ}C} = 139,089\Omega.$$
 (30)

Damit lässt sich die Steigung der Geraden bestimmen:

$$m_{pt100} = \frac{39,089\Omega}{100^{\circ}C} = 0,39089 \frac{\Omega}{^{\circ}C}.$$
 (31)

Um die Übereinstimmung zu prüfen, nutzen wir die signifikante Abweichung  $\sigma$ :

$$\frac{|0,330-0,39089|}{0.034} = 1,7909\sigma.$$
 (32)

# 3.3. Gasthermometer vs. Pyrometer

Wir entnehmen die Werte aus der Tabelle 2 des Protokolls und tragen die Werte des Gasthermometers und des Pyrometers auf:

Die Ungenauigkeit des Pyrometers setzt sich aus der Ableseungenauigkeit  $\Delta_1 T_{Pyro} = 0, 1\,^{\circ}C$  und aus der Messungenauigkeit des Pyrometers  $\Delta_2 T_{Pyro} = \pm 1, 5\% \pm 2\,^{\circ}C$  zusammen:

$$\Delta T_{Pyro} = \sqrt{(\Delta_1 T_{Pyro})^2 + (\Delta_2 T_{Pyro})^2}.$$
 (33)

Diese Werte wurden in Abbildung 3.3 graphisch dargestellt.

Tabelle III.3.: Vergleich zwischen Soll-Temperatur und gemessener Pyrometer-Temperatur

$T_{\rm Gas}$ [°C]	$\Delta T_{\rm Gas}$ [°C]	$T_{\text{Pyro}}$ [°C]	$\Delta T_{\mathrm{Pyro}}$ [°C]
13,0	2	9,60	2,15
23,4	1	20,2	2,3
32,5	1	31,7	2,5
44,2	1	42,6	2,6
50,7	1	52,9	2,8
65,0	2	65,4	3,0
75,4	2	73,700	3,107
85,8	3	81,700	3,227
96,2	3	87,6	3,3
101,4	3	92,8	3,4

Wir bestimmen wieder die Steigungen:

$$m_A = \frac{78^{\circ}C}{85^{\circ}C} = 0,9176 \tag{34}$$

$$m_F = \frac{84,45^{\circ}C}{88,4^{\circ}C} = 0,9553.$$
 (35)

Subtrahieren wir zur Bestimmung des Fehlers:

$$\Delta m = |0,9176 - 0,9553| = 0,0377.$$
 (36)

Fassen wir das Ergebnis zusammen, so ergibt sich:

$$T_{Pyro} = (91, 76 \pm 3, 77)\% \cdot T_{Gas}$$
. (37)

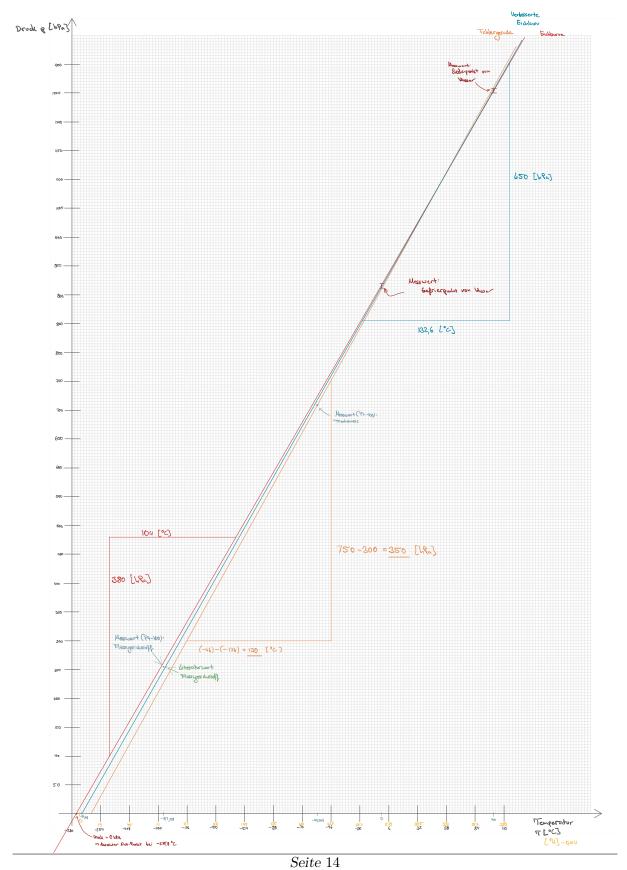


Abbildung III.1.: Eichkurve des genutzten Gasthermometers mit 0°C bei 1007 hPa.

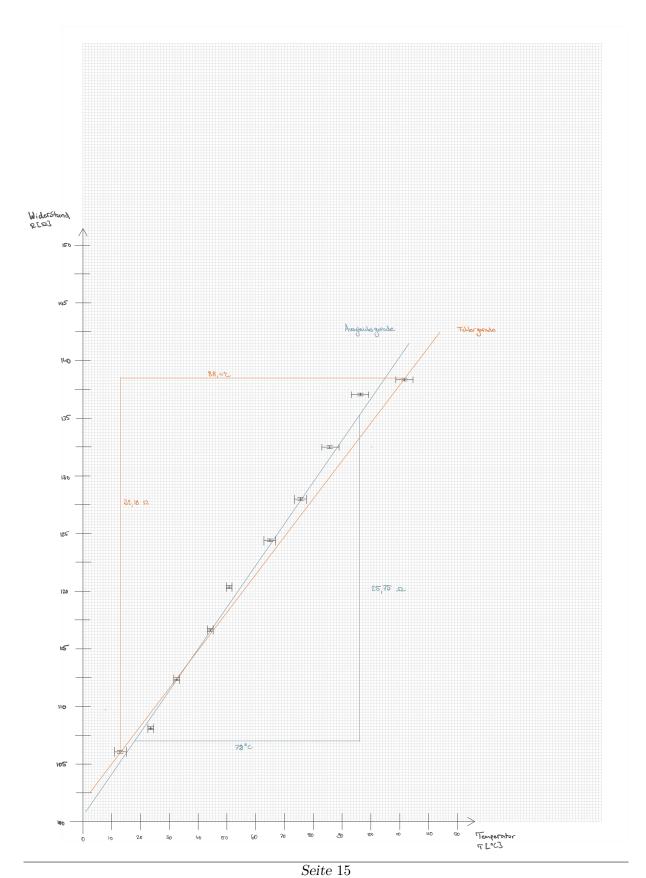


Abbildung III.2.: Widerstand  ${\cal R}$  gegen Temperatur  ${\cal T}$  des geeichten PT100-Thermometers.

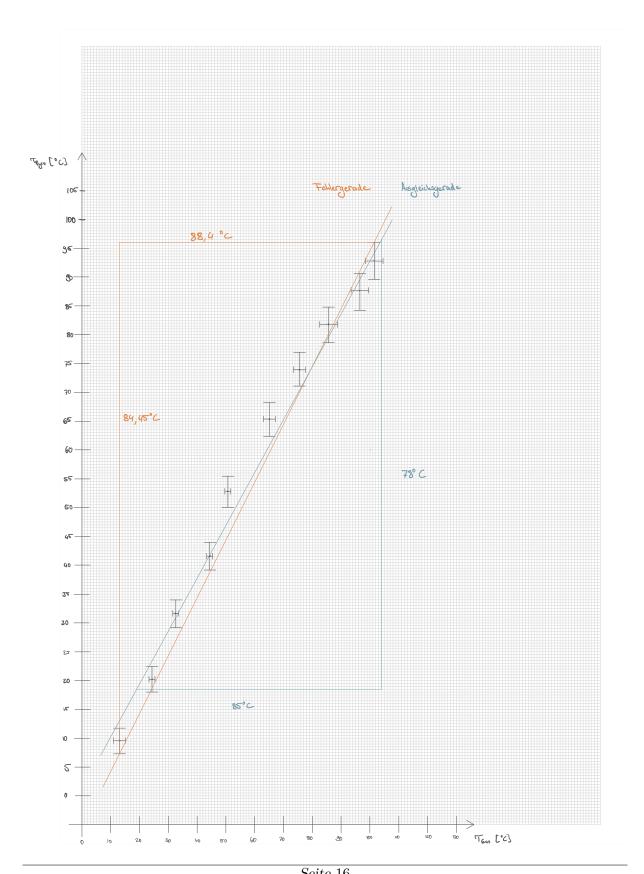


Abbildung III.3.: Pyrometer-Temperatur  $T_{Pyro}$  gegen Gas-Temperatur  $T_{Gas}$  des geeichten Gasthermometers, mit Fehlergeraden (orange) und Ausgleichsgeraden (blau).

# 3.4. Flammenanalyse via Thermoelement

Im letzten Aufgabenteil untersuchen wir die Temperatur einer Flamme an verschiedenen Stellen. Dafür wurde ein Thermoelement vom Typ S verwendet. Wir haben dabei die Luftzufuhr des Bunsenbrenners variiert. Nachfolgend werden die Messwerte aus dem Protokoll aufgelistet und ergänzt. Die Werte sind in Tabelle 3.4. Die Fehler der Spannung ergeben sich aus dem Gerätefehler des Multimeters  $\pm (0,5\% + 2 \text{ Digits})$ , wobei der Gerätefehler für jeden Wert gegenüber dem Ablesefehler unerheblich ist. Aus der Spannungstabelle für Thermoelemente Typ S (Pt10/Rh-Pt), die im Labor auslag, lassen sich die gemessenen Thermospannungen betragsmäßig in Temperaturen umrechnen. Dabei wurde als Temperaturwert jeweils der nächstgelegene Eichwert verwendet.  $T_{TE}$  entspricht der aus der Tabelle bestimmten Temperatur an der jeweiligen Flammenstelle.  $\Delta_{min}T$  ist die Temperatur, die man erhält, wenn man von der Spannung Uderen Ungenauigkeit  $\Delta U$  subtrahiert und diese Spannung zur Temperaturbestimmung verwendet. Der Temperaturfehler ist dann definiert als  $\Delta T = T_{TE} - \Delta_{min}T.$ 

und Diskussion detaillierter analysiert und bewertet. Bereits an dieser Stelle ist jedoch erkennbar, dass bei diesen Messwerten offensichtlich etwas falsch gelaufen ist.

Tabelle III.4.: Berechnete Temperaturen der Flamme bei starker und schwacher Luftzufuhr an den fünf eingezeichneten Positionen des Protokolls.

Luftzufuhr	Position	U[mV]	$\Delta U[mV]$	$T_{TE}[^{\circ}C]$	$\Delta_{min}T[^{\circ}C]$	$\Delta T[^{\circ}C]$
Schwach	1	0,10	0,0205	17,78	14,24	3,54
	2	0,30	0,0215	50,17	46,84	3,33
	3	0,45	0,02225	72,52	69,29	3,23
	4	0,70	0,0235	107,31	104,15	3,16
	5	0,80	0,024	120,59	117,43	3,16
Stark	1	0,80	0,024	120,59	117,43	3,16
	2	0,80	0,024	120,59	117,43	3,16
	3	0,80	0,024	120,59	117,43	3,16
	4	0,80	0,024	120,59	117,43	3,16
	5	0,90	0,0245	133,58	130,42	3,16

Die Werte werden in der Zusammenfassung

### IV. Diskussion

# 4.1. Zusammenfassung, Diskussion und Kritik

#### **Eichung Gasthermometer**

In der ersten Aufgabe wurde eine Eichkurve des Gasthermometers erstellt. Dafür wurden die Eichpunkte bei  $0 \,{}^{\circ}C$  und bei:

$$E_{100^{\circ}C} = (1254, 7 \pm 0, 6) \, hPa$$
 (1)

nach Gleichung 3.14 verwendet.

Über diese Kurve ergaben sich die Werte für Flüssigstickstoff und Trockeneis (3.16/3.17) sowie für den absoluten Nullpunkt (3.15):

$$T_0 = (-275, 8 \pm 13) \,^{\circ}C$$
 (2)

$$T_{N_2} = (-197, 16 \pm 10, 4) \,^{\circ}C$$
 (3)

$$T_{TE} = (-58, 346 \pm 5, 2) \,^{\circ}C$$
 (4)

Der Wert für den Flüssigstickstoff liegt in der  $0,13\sigma$ -Umgebung des Literaturwerts. Mit der »verbesserten« Eichkurve ergab sich eine Abweichung von  $0,16\sigma$ , also ein ähnlicher, aber etwas größerer Wert. Dies hängt vermutlich mit der geringeren Unsicherheit des zweiten Werts bei  $T_{0.2} = (-271,68 \pm 9,1)$ °C zusammen.

Der Wert für das Trockeneis weicht hingegen um  $5,8\sigma$  ab und ist damit nicht statistisch signifikant.

#### PT100-Thermometer

Auch in dieser Aufgabe wurde ein Thermometer geeicht, diesmal ein Widerstandsthermometer. Der graphisch bestimmte Wert wurde mit dem rechnerisch angenäherten Wert verglichen. Die Abweichung betrug  $1,79\sigma$ . Damit liegt zwar eine Abweichung vor, diese ist aber noch im erwartbaren Bereich. Zu beachten ist, dass die Rechnung nur eine Annäherung

darstellt und graphische Bestimmungen grundsätzlich ungenau sind. Eine etwas größere Abweichung war daher zu erwarten. Als Fehlerquellen kommen vor allem ungenaue Graphen, begrenzte Messgeräte, wenige Messreihen und Ableseungenauigkeiten infrage.

#### Gasthermometer vs. Pyrometer

In diesem Aufgabenteil sollte das Pyrometer im Vergleich zum geeichten Gasthermometer bewertet werden. Das Ergebnis lautete:

$$(91, 76 \pm 3, 77)\%$$
. (5)

Das Pyrometer zeigte also im Durchschnitt etwa den 0,92-fachen Wert des Gasthermometers an. Für die meisten Anwendungen wäre dies unzureichend, da Werte im Bereich von 98% bis 99,9% wünschenswert wären. Ein Teil der Abweichung dürfte bereits durch die Eichung des Gasthermometers entstehen. Zudem weist das Pyrometer eine eigene Messunsicherheit auf. Insgesamt ist der Vergleich auf einer graphischen Auswertung basiert, die grundsätzlich mit Unsicherheiten behaftet ist.

#### **Flammenanalyse**

Im letzten Aufgabenteil wurde die Flammentemperatur an fünf verschiedenen Positionen bei schwacher und starker Luftzufuhr bestimmt. Die Ergebnisse weichen jedoch stark von den Literaturwerten ab, die für die meisten Bunsenbrenner angegeben sind [Wik25]:

$$T_{Brenner} = \{350; 1300\} \,^{\circ}C.$$
 (6)

Die gemessenen Werte lagen lediglich im Bereich von:

$$T_{Gem} = \{18; 121\} \,{}^{\circ}C.$$
 (7)

Dies entspricht Abweichungen von:

$$\frac{|350 - 18|}{3.54} = 93,79\sigma \text{ und} \tag{8}$$

$$\frac{|350 - 18|}{3,54} = 93,79\sigma \text{ und}$$

$$\frac{|1300 - 133,58|}{3,16} = 369,12\sigma.$$
(9)

Eine detaillierte Auswertung dieser Abweichungen ist nicht sinnvoll, da die Ergebnisse offensichtlich nicht konsistent sind. Vermutlich trat bei der Messung ein Fehler auf. Wenn die gemessenen Spannungen um den Faktor 10 vergrößert werden, ergeben sich folgende Werte:

Luftzufuhr Position U[mV] $\Delta U[mV]$  $T_{TE}[^{\circ}C]$  $\Delta_{min}T[^{\circ}C]$  $\Delta T[^{\circ}C]$ Schwach 146,31 1 1,0 0,025 143,15 3,16 2 3,0 0,035 372,75 369,05 3,70 3 4,31 4,5 0,0425 526,82 522,51 4 0,055 768,01 762,98 5,03 7,0 5 859,69 854,27 5,42 8,0 0,06 Stark 1 854,27 5,42 8,0 0,06 859,69 2 8,0 0,06 859,69 854,27 5,42 3 5,42 8,0 0,06 859,69 854,27 4 0,06 859,69 854,27 5,42 8,0 5 9,0 0,065 948,77 943,05 5,72

Tabelle IV.1.: Korrigierte Werte (mit Faktor 10)

Die Werte sind zwar noch relativ niedrig, und bei starker Luftzufuhr tritt kaum Variation auf, was eigentlich zu erwarten wäre.

Die Abweichungen fallen jedoch bereits deutlich geringer aus:

$$\frac{|350 - 146, 31|}{3, 16} = 65,40\sigma \text{ und}$$
 (10)

$$\frac{|1300 - 948, 77|}{5, 72} = 61, 40\sigma. \tag{11}$$

Die Ergebnisse sind zwar weiterhin unzureichend, könnten jedoch plausibel sein, wenn der verwendete Bunsenbrenner tatsächlich im Bereich von 150 bis 1000 Grad Celsius arbeitet.

# Abbildungsverzeichnis

I.1.	Schematicher Aufbau einer a) Zweileiterschaltung und b) einer Vierleiterschaltung.	4
I.2.	Versuchsaufbau Eichung bei $0^{\circ}C$ mit Vierteiler Schaltung	4
I.3.	Versuchsaufbau Temperaturmessung bis $100^{\circ}C$ mit Vierteiler Schaltung	4
I.4.	Druck- und Spannungsmessung von Trockeneis-Alkohol-Gemisch und Flüssig-	
	stickstoff.	4
III.1	Eichkurve des genutzten Gasthermometers mit $0^{\circ}C$ bei 1007 hPa	14
III.2	. Widerstand $R$ gegen Temperatur $T$ des geeichten PT100-Thermometers	15
III.3	. Pyrometer-Temperatur $T_{Pyro}$ gegen Gas-Temperatur $T_{Gas}$ des geeichten Gasther-	
	mometers, mit Fehlergeraden (orange) und Ausgleichsgeraden (blau)	16

### **Tabellenverzeichnis**

I.1. Vergleich Zwei- und Vierleiter	7
III.1. Vergleich von Zwei- und Vierleiter	11
III.2. Messwerte von Druck, Pyrometer-Temperatur und Pt100-Spannung	12
III.3. Vergleich zwischen Soll-Temperatur und gemessener Pyrometer-Temperatur	13
III.4. Berechnete Temperaturen der Flamme bei starker und schwacher Luftzufuhr an	
den fünf eingezeichneten Positionen des Protokolls	17
IV 1 Korrigierte Werte (mit Faktor 10)	19

### Literaturverzeichnis

- [Dem17] Jochen Demtröder. Experimentalphysik 2: Elektrizität und Optik. Springer Spektrum, Berlin, Heidelberg, 7 edition, 2017.
- [Wag25a] Dr. J. Wagner. Physikalisches Praktikum PAP 1 für Studierende der Physik, chapter 41. Universität Heidelberg, 2025.
- [Wag25b] Dr. J. Wagner. Physikalisches Praktikum PAP 1 für Studierende der Physik, pages 4–28. Universität Heidelberg, 2025.
- [Wik25] Wikipedia-Autoren. Bunsenbrenner wikipedia, 2025. Zugriff am 10. September 2025.