Лабораторная работа № 1

ПРАКТИК: СУХИНИН Е.С

ЕГОР ЯЧМЕННИКОВ, ФЁДОР ДЕМЬЯНОВ, КУЗНЕЦОВА ТАИСИЯ

```
import numpy as np
import pandas as pd

from sklearn.linear_model import LinearRegression
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.preprocessing import PolynomialFeatures, StandardScaler
from sklearn.metrics import mean_absolute_error

import matplotlib.pyplot as plt
from matplotlib.pyplot import figure
```

Импортируем нужные библиотеки

```
data = pd.read_csv('/content/drive/MyDrive/housing.csv')
X = data.drop('MEDV', axis=1)
y = data['MEDV']
```

Считываем данные, делим их на признаки (X) и целевые (y)

```
if robot:
    # P36ueнue данных на тренировочные и тестовые
    X_train, X_test, Y_train, Y_test = train_test_split(X, Y, test_size=test_size, random_state=random_state)

if use_scaler:
    X_train = scale.fit_transform(X_train)
    X_test = scale.transform(X_test)

# Вычисление коэффициентов и применение настроек на данных
X_train = poly.fit_transform(X_train)
X_test = poly.transform(X_test)

# Создаем объект класса и вычисляем коэффициенты на Train
model = LinearRegression(fit_intercept=True)
model.fit(X_train, Y_train)

# Предиктим
train_pred = model.predict(X_train)
test_pred = model.predict(X_test)
```

Код для обучения модели линейной регрессии из sklearn.

Сначала разбиваем данные на тренировочные и тестовые, затем применяем scaler, если нужно, полиномиализируем их, создаём объект модели и обучаем его. Вычисляем Абсолютные Средние Ошибки (МАЕ) для тренировочных и для тестовых данных.

```
else:
   # Создаем полиномиальные признаки
   X_poly = poly.fit_transform(X)
    # Разделение данных на тестовые и обучающие
   X_train, X_test, Y_train, Y_test = train_test_split(X_poly, Y, test_size=test_size, random_state=random_state)
    # Инициализация скейлеров
    x_scaler, y_scaler = None, None
    # Масштабирование данных
    if use_scaler:
        X_train = scale.fit_transform(X_train)
        X_test = scale.transform(X_test)
        Y_train = scale.fit_transform(Y_train.values.reshape(-1, 1)).flatten()
    # Находим число обусловленности и находим коэффициеты, решая систему
   XTX = X_train.T @ X_train
    cond_number = np.linalg.cond(XTX)
       theta = np.linalg.inv(XTX) @ X_train.T @ Y_train
    except np.linalg.LinAlgError:
       theta = np.linalg.pinv(XTX) @ X_train.T @ Y_train
    # Получение предсказаний
   train_pred = X_train @ theta
   test_pred = X_test @ theta
    # Обратное преобразование предсказаний (если скейлер True)
        train_pred = scale.inverse_transform(train_pred.reshape(-1, 1)).flatten()
        test_pred = scale.inverse_transform(test_pred.reshape(-1, 1)).flatten()
        Y_train = scale.inverse_transform(Y_train.reshape(-1, 1)).flatten()
# Расчет ошибок
mae_train = mean_absolute_error(Y_train, train_pred)
mae_test = mean_absolute_error(Y_test, test_pred)
```

Код для реализации линейной регрессии методом Наименьших Квадратов (вручную).

Вычисляем $X^T \cdot X$. Зачем? Мы должны минимизировать разность квадратов, то есть эту функцию: $||X\theta-y||^2$ (θ – искомые коэффициенты). Чтобы найти минимум мы берём производную: $\frac{d}{d\theta}||X\theta-y||^2=\frac{d}{d\theta}(X\theta-y)^T\cdot(X\theta-y)$ (так получается потому что мы умножаем вектор на самого себя) $=\frac{d}{d\theta}(\theta^T\cdot X^T\cdot X\theta-2y^T\cdot X\theta+y^Ty)=2X^T\cdot X\theta-2X^Ty=0 \to X^T\cdot X\theta=X^Ty$.

Затем решаем
$$X^T \cdot X\theta = X^T y \rightarrow \theta = (X^T X)^{-1} \cdot X^T y$$

В случае, если X^TX вырождена и, следовательно, обратную матрицу найти нельзя, мы ловим исключение и считаем через псевдообратную матрицу.

Также считаем число обусловленности матрицы, показывающее меру устойчивости матрицы. Если число слишком большое, то малые изменения в данных приводят к большим изменениям в θ .

Получив коэффициенты, предсказываем целевую переменную y. Преобразуем данные обратно, если использовали scaler, и считаем MAE.

	Degree	Scaler	MAE Train	MAE Test	Condition Number
0	1	False	3.283	3.481	7.248816e+07
1	1	True	3.237	3.566	9.587028e+01
2	2	False	1.818	2.599	4.512723e+15
3	2	True	1.809	2.572	1.722967e+08
4	3	False	85.499	2899087.931	1.446579e+30
5	3	True	1.844	253.193	2.395357e+17

Таблица для аналитического метода

При Degree = 1 ошибки небольшие, число обусловленности наоборот высокое, но с использованием Scaler'а значительно снижается.

При Degree = 2 ошибки меньше, чем раньше, что говорит о том, что модель стала лучше. Числа обусловленности получаются большими, что свидетельствует о вычислительной неустойчивости.

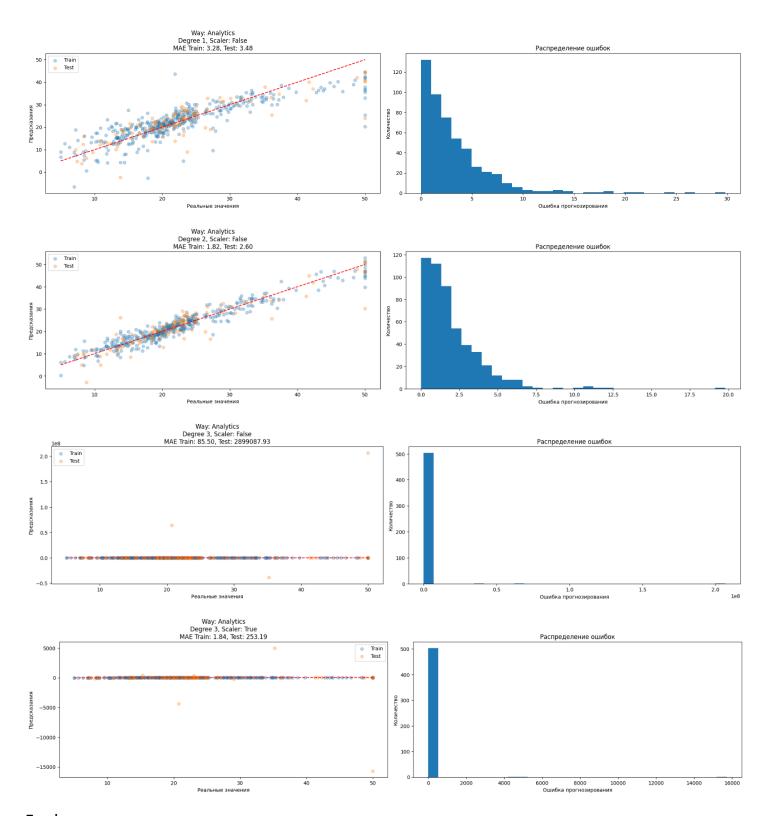
При Degree = 3 ошибки сильно увеличиваются, особенно на тестовых данных, что свидетельствует о переобучении модели. Числа обусловленности так же сильно велики.

Можно сделать вывод, что лучшим выбором станет полином степени два с предварительным масштабированием.

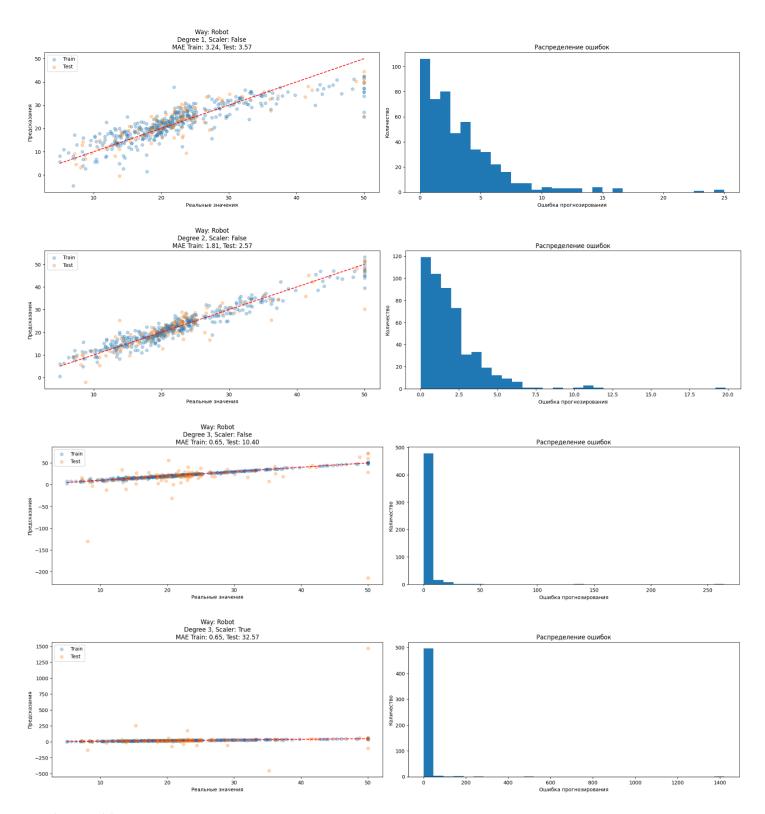
	Degree	Scaler	MAE Train	MAE Test
0	1	False	3.237	3.566
1	1	True	3.237	3.566
2	2	False	1.809	2.572
3	2	True	1.809	2.572
4	3	False	0.645	10.403
5	3	True	0.645	32.570

Таблица для sklearn LinearRegression

Выводы такие же.



Графики для аналитического метода



Графики sklearn Linear Regression