

# ICPC Teilnehmervortrag: Graphenalgorithmen II

Markus Schneckenburger, Moritz Uehling,  
Florian Weber, Cora Weidner

KIT  
ICPC-Teilnehmervortrag

28.05.15

- 1 Minimum Spanning Tree (MST)
  - Problem
  - Lösung: Kruskal
- 2 SSSP (Single Source Shortest Path)
  - Dijkstra
  - Bellman-Ford
- 3 All Pairs Shortest Paths (APSP)
  - Idee
  - Code
  - Beurteilung
- 4 Zusammenfassung

Den kompletten Code (inklusive dem der Folien) findet ihr unter:  
<https://github.com/Florianjw/ICPC-Graphen>

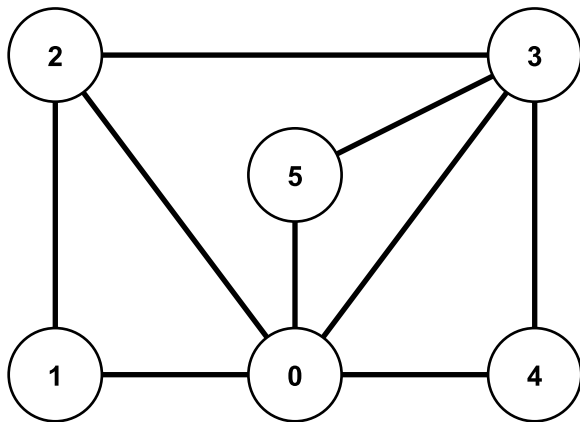
## Minimum Spanning Tree (MST)

# Minimum Spanning Tree (MST)

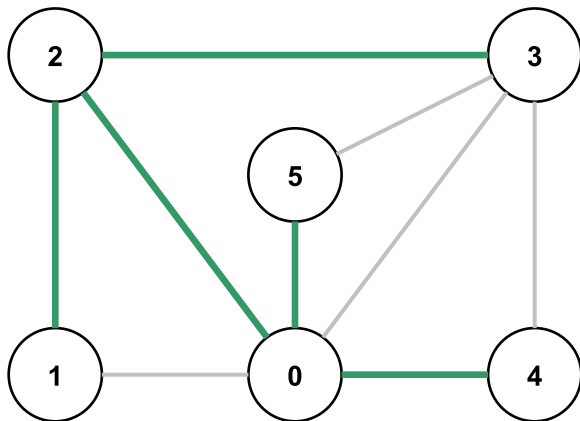
## Problemstellung

- „finde das billigste Netzwerk“
- genau:  
Gegeben sei ein zusammenhängender ungerichteter gewichteter Graph, gesucht ist ein Spannbaum mit geringstem Gesamtgewicht.

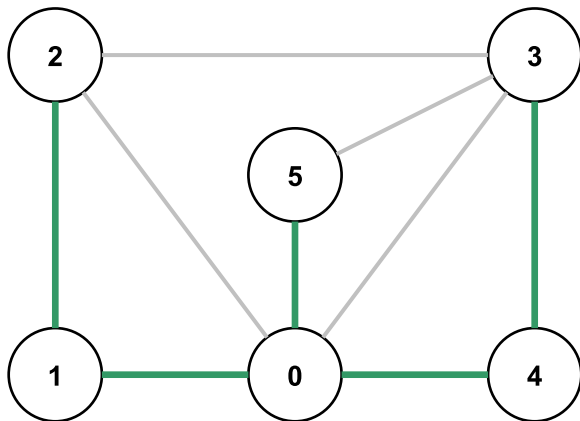
# Minimum Spanning Tree (MST)



# Minimum Spanning Tree (MST)

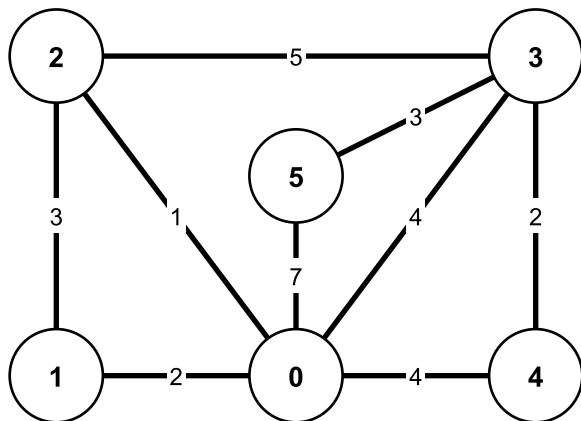


# Minimum Spanning Tree (MST)

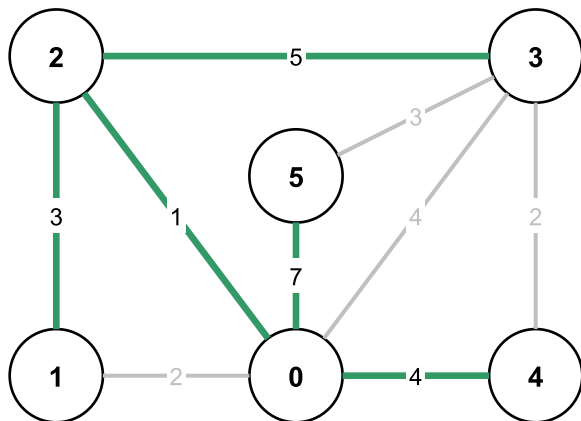




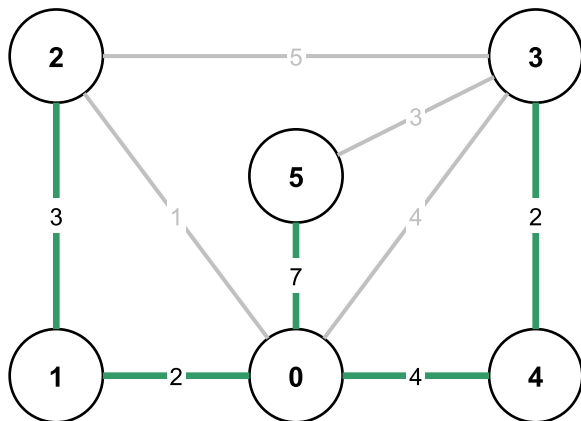
# Minimum Spanning Tree (MST)



# Minimum Spanning Tree (MST)



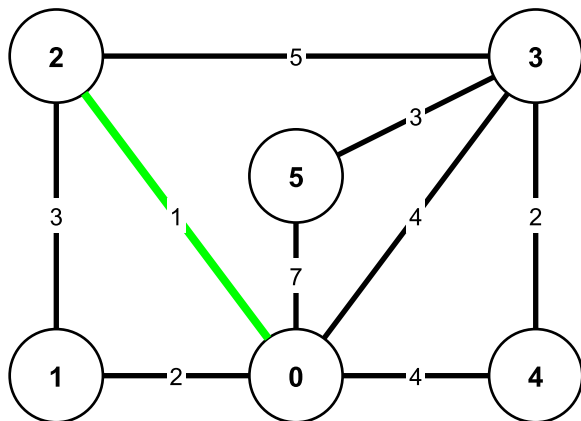
# Minimum Spanning Tree (MST)

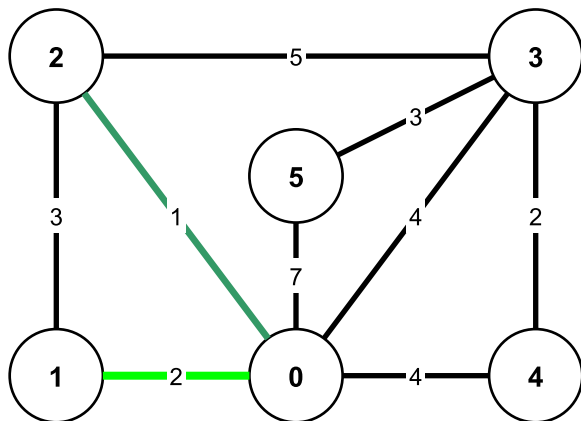


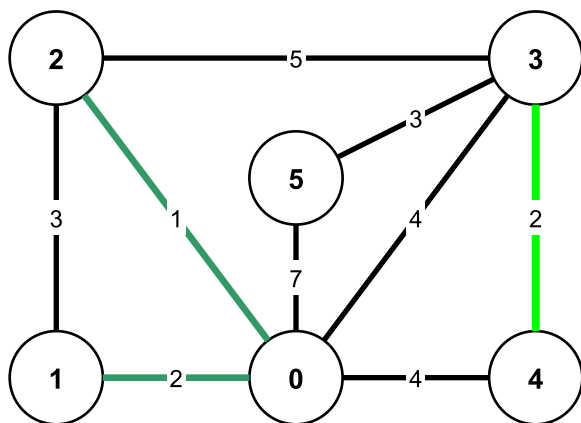
# Minimum Spanning Tree (MST)

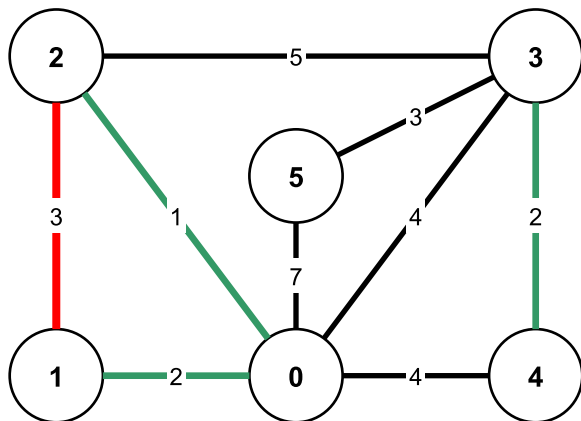
## Lösung

- Ansatz: baue einen Baum mit greedy Algorithmus:
  - ① betrachte Kante mit niedrigstem Gewicht
  - ② untersuche: führt hinzufügen der Kante zu einem Zyklus?
    - Ja: verwirfe Kante
    - Nein: füge Kante zum Baum hinzu
  - ③ starte bei 1. mit restlichen Kanten bis alle abgearbeitet sind
  - ④  $\implies$  Baum ist ein MST

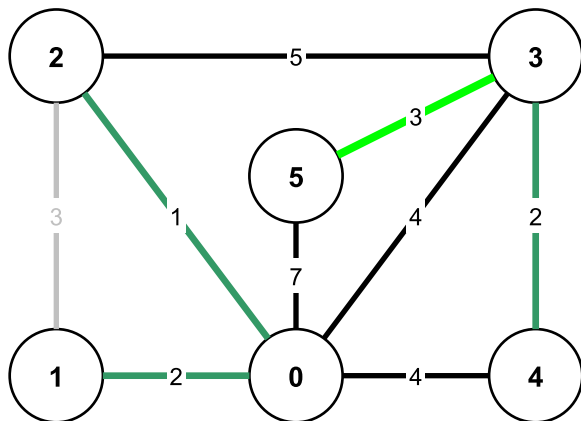


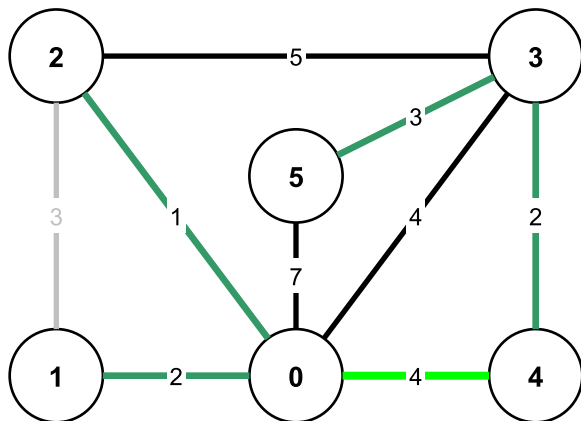


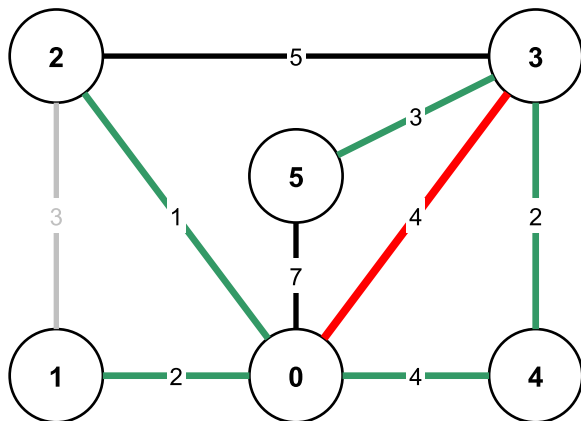


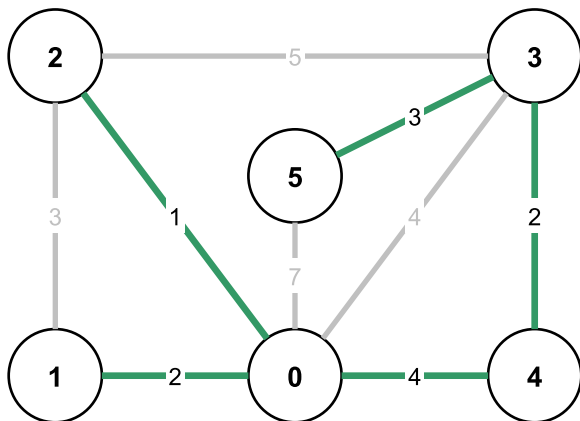












## Implementierung - Algorithmus von Kruskal

- sortiere Kanten nach Gewicht
- benutze Union-Find um Zyklen zu detektieren

# Kruskal

```
int kruskal(std::vector<edge>& edges, int maxnode) {  
    int fullweight = 0;  
    UnionFind ufind(maxnode + 1);  
    std::sort(edges.begin(), edges.end());  
    for (const auto& e : edges) {  
        if (!ufind.sameSet(e.from, e.to)) {  
            ufind.unify(e.from, e.to);  
            fullweight += e.weight;  
        }  
    }  
    return fullweight;  
}
```

Für Laufzeiten:  $n := |V|$ ,  $m := |E|$

## Laufzeit

$$\begin{aligned} O(m \log(m) + m \cdot \alpha(n)) &= O(m \log(m)) \\ &= O(m \log(n^2)) = O(2m \log(n)) = O(m \log(n)) \end{aligned}$$

## Weitere lösbare Probleme

- Maximum Spanning Tree
- „MST“ finden, wenn Kanten vorgegeben sind
- Minimum Spanning Forest: mehrere getrennte Bäume
- Minimax-Problem:
  - Finden des Pfades zwischen zwei Knoten mit dem kleinsten Maximalgewicht einer Kante



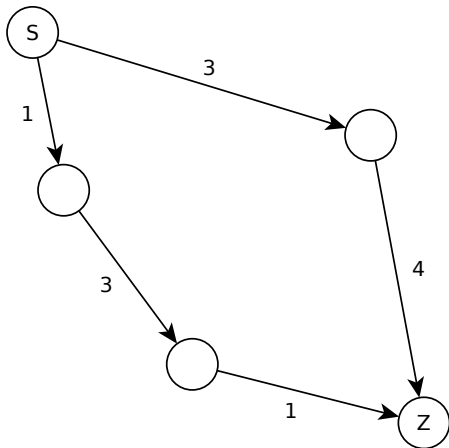
SSSP (Single Source Shortest Path)

# Das Problem

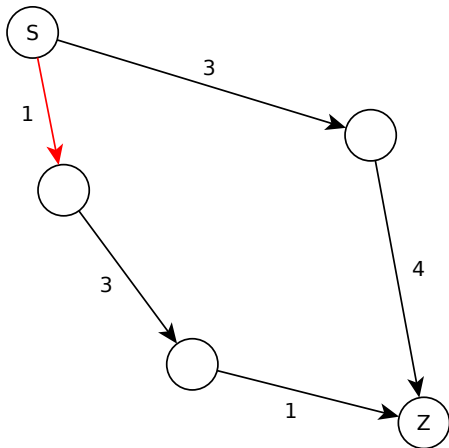
## Das Problem

Breitensuche schlägt bei gewichteten Graphen fehl.

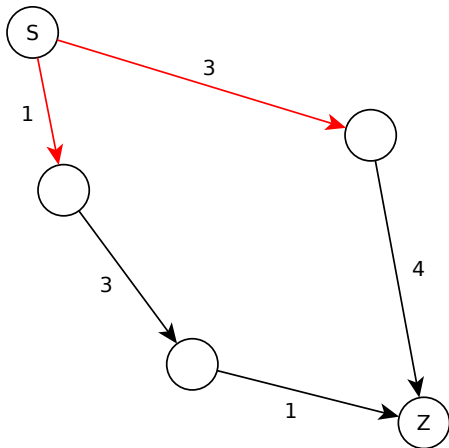
# Das Problem



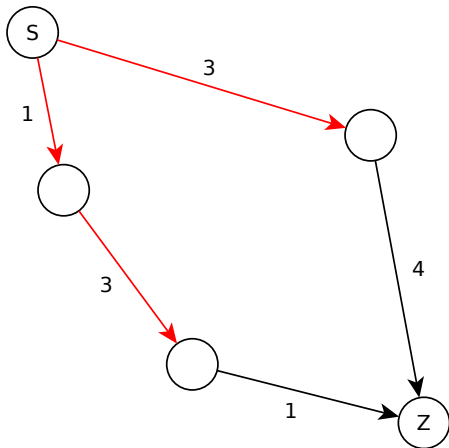
# Das Problem



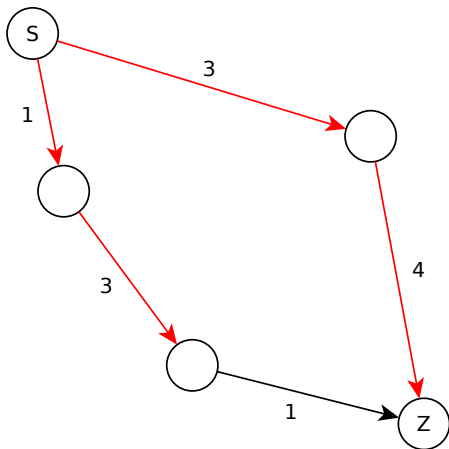
# Das Problem



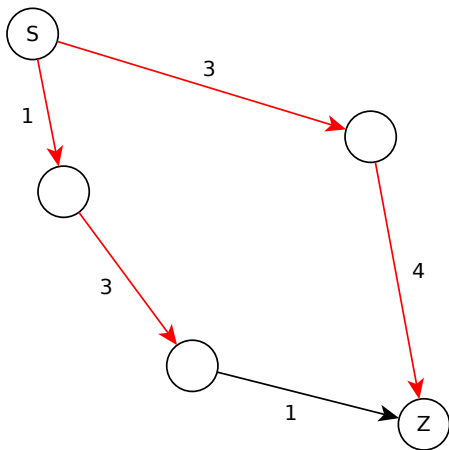
# Das Problem



# Das Problem



# Das Problem



## Problem

Es wird ein Weg der Länge 7 gefunden, obwohl 5 das Optimum ist



# Dijkstras Algorithmus

- Grundsätzliche Idee: Breitensuche mit Priority-Queue (so dass "nähere" Knoten zuerst behandelt werden)
- `std::priority_queue` verwendet binären Heap
- $\implies$  Laufzeit von Dijkstra ist  $\Theta((n + m) \log n)$
- Nachteil: Funktioniert nicht bei negativen Kantengewichten

## Header:

```
#include<vector>
#include<algorithm>
#include<queue> // not priority_queue!
#include<iostream>

using namespace std;

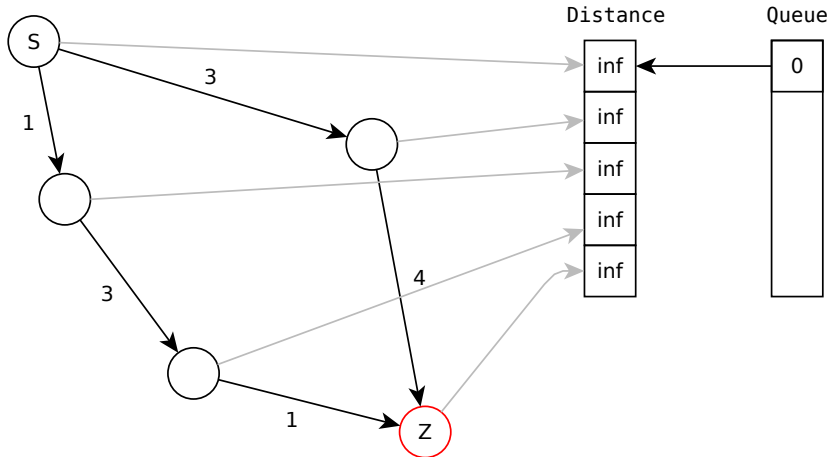
struct arrival_event {
    int to;
    int weight;
};

bool operator < (const arrival_event& e1, const arrival_event& e2) {
    // inversed
    return e1.weight > e2.weight;
}
```

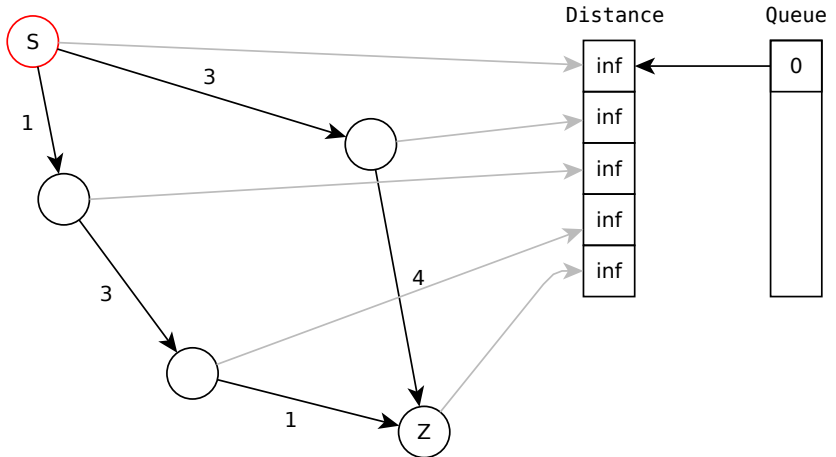
# Code

```
vector<int> dijkstra(vector<vector<arrival_event>>& nodes, int startnode) {  
    vector<int> distances (nodes.size(), 2000000000);  
  
    priority_queue<arrival_event> todo;  
  
    todo.push({startnode, 0});  
  
    while(!todo.empty()) {  
        auto current = todo.top();  
        todo.pop();  
  
        if(current.weight < distances[current.to]) {  
            distances[current.to] = current.weight;  
  
            for(int i = 0; i < nodes[current.to].size(); i++) {  
                arrival_event next = nodes[current.to][i];  
                next.weight += current.weight;  
  
                todo.push(next);  
            }  
        }  
    }  
  
    return distances;  
}
```

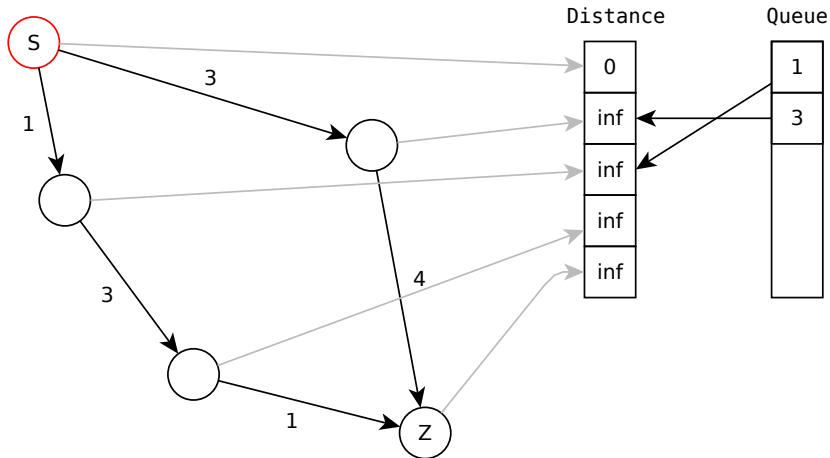
# Beispiel



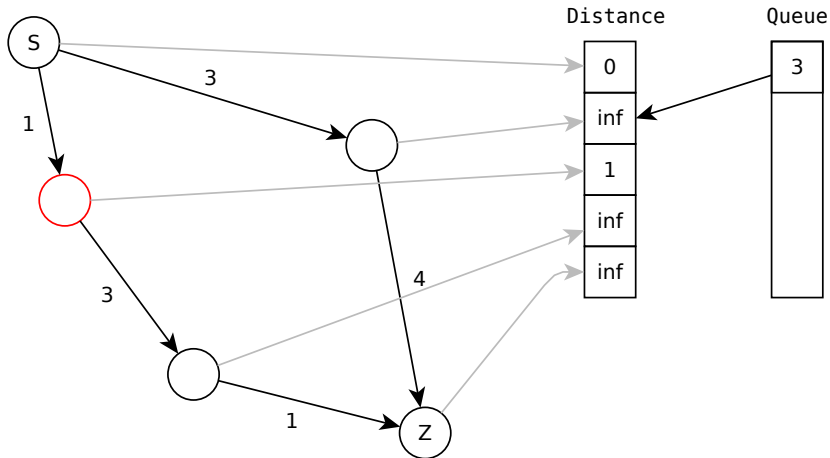
# Beispiel



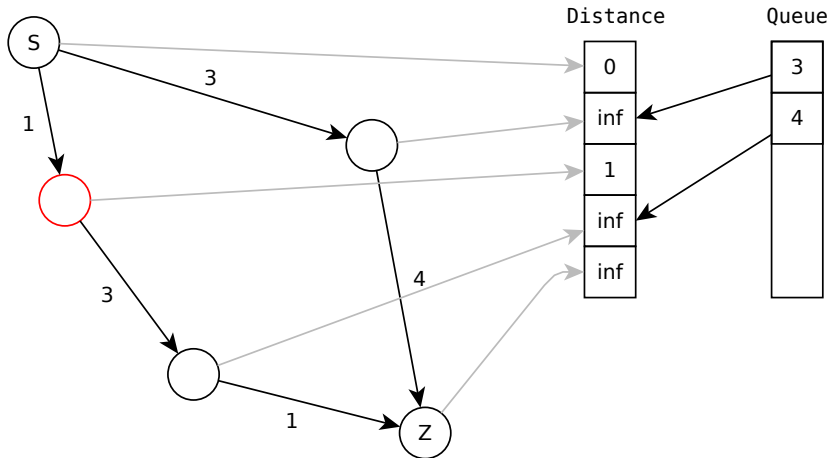
# Beispiel



# Beispiel

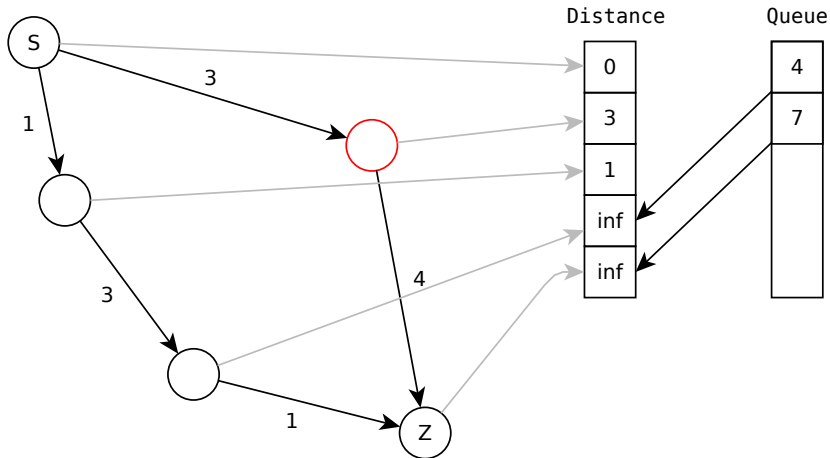


# Beispiel

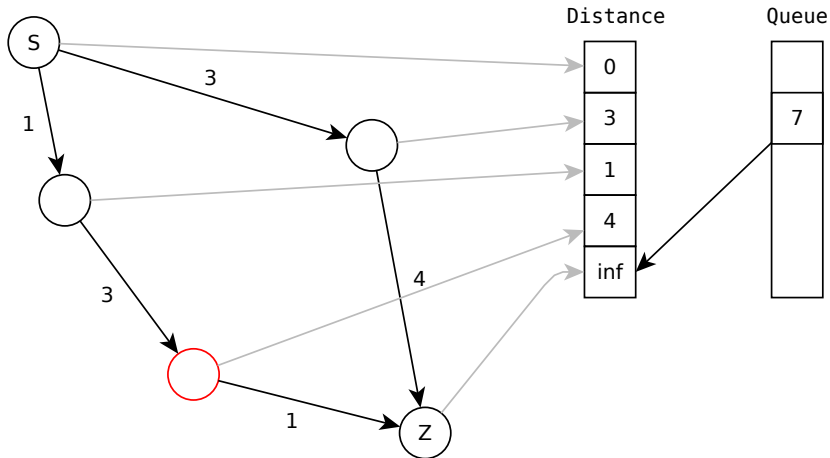




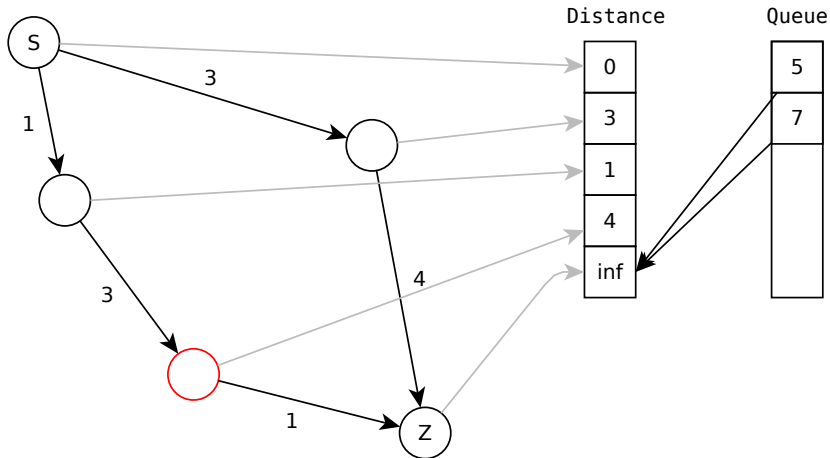
# Beispiel



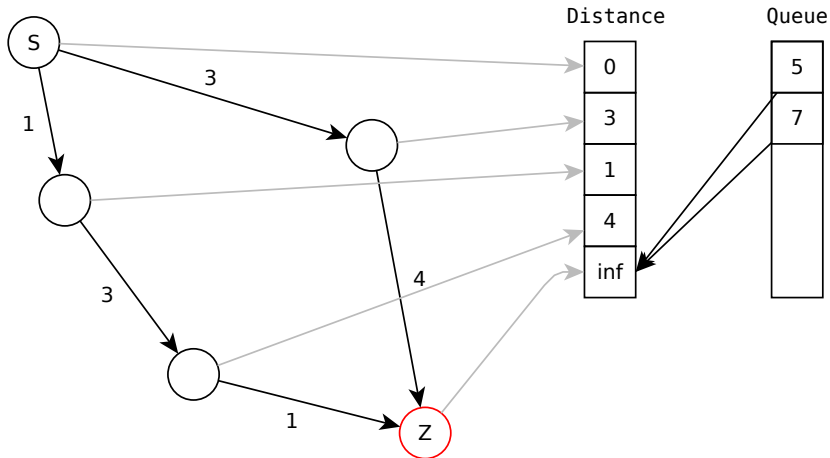
# Beispiel



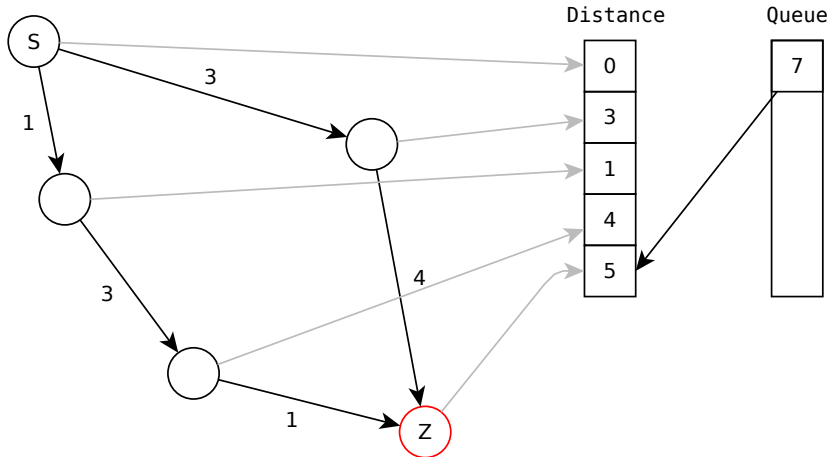
# Beispiel



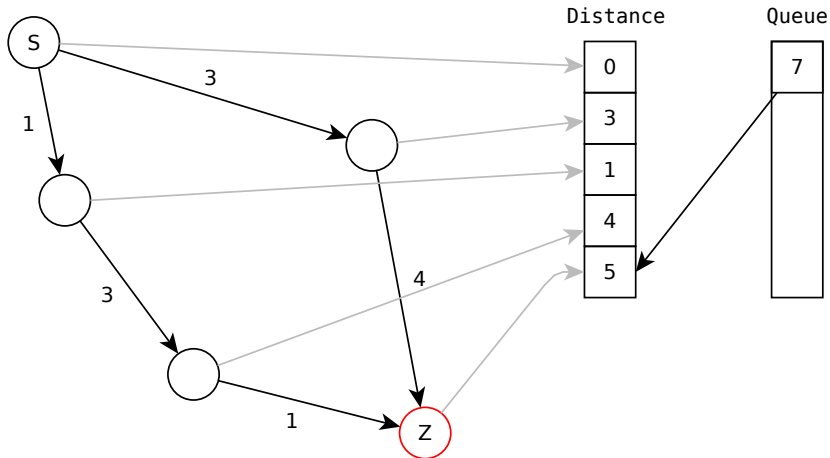
# Beispiel



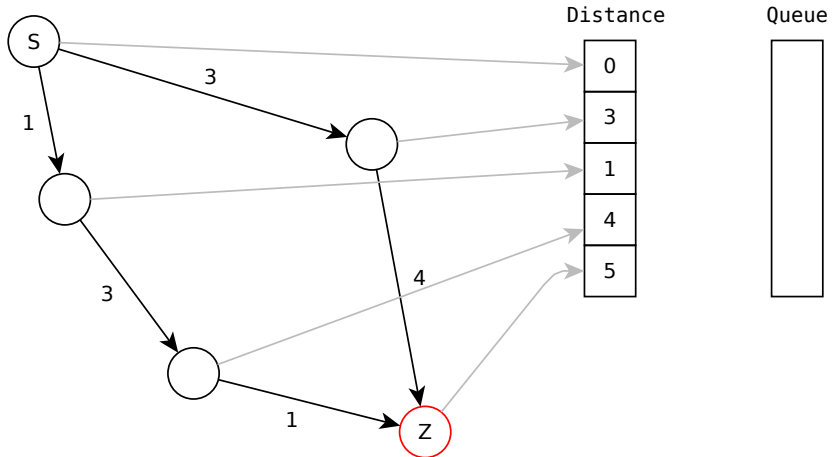
# Beispiel



# Beispiel

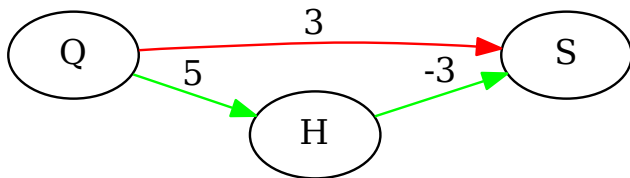


# Beispiel



SSSP mit negativen Kanten





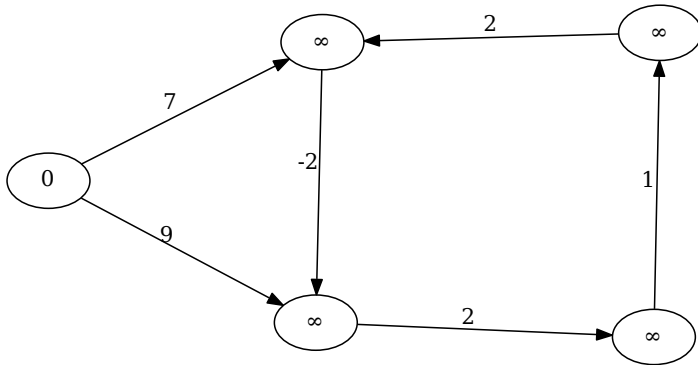
## Problem

Dijkstra kommt nicht mit negativen Kanten zurecht

- Lösung: rohe Rechenleistung
- Wichtige Einschränkung: negative Kreise auf irgendeinem Pfad von Q zu S bedeuten Nichtexistenz eines kürzesten Pfades
- Idee 1: vollständige Tiefensuche.
  - selbst für Brute-Force-Verhältnisse zu langsam (exponentielle Laufzeit)

- Idee 2:
  - kürzester Pfad enthält maximal  $|V| - 1$  Kanten
  - Enthalte der kürzeste Pfad  $i$  Kanten. Falls wir alle kürzesten Pfade mit bis zu  $i - 1$  Knoten kennen:
    - Zu den kürzesten Pfaden mit bis zu  $i$  Kanten fehlt höchstens eine Kante.
    - Probiere für alle Kanten, ob sie irgendwo einen kürzeren Pfad erzeugen
  - Für  $i = 0$  ist die Distanz der Quelle zu sich selbst 0, und die zu allen anderen Knoten inf
- Idee 2 ist offensichtlich vielversprechender, sie führt zum Algorithmus von Bellman und Ford.

# Initialisierung

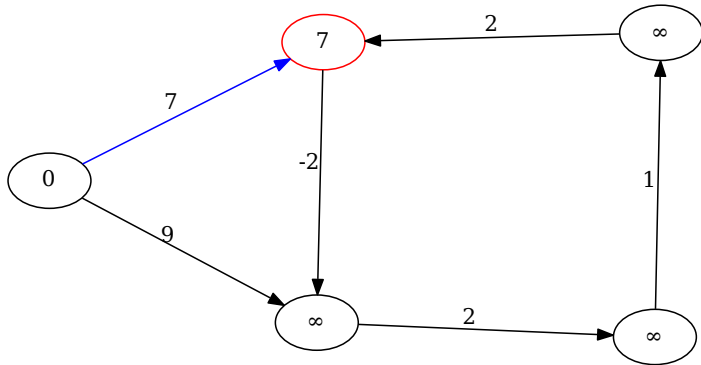


# Runde 1

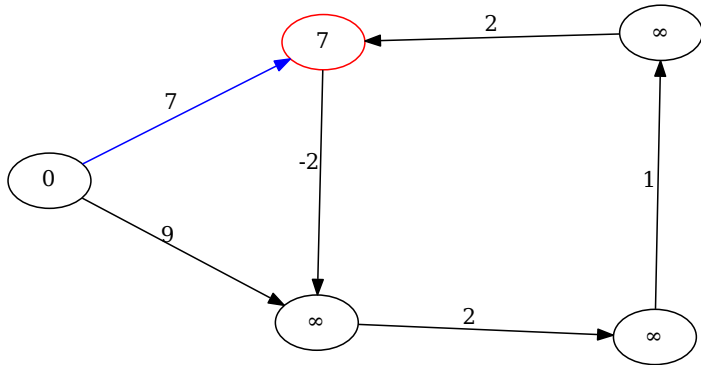
## Runde 1

Relaxiere in *beliebiger Reihenfolge* jede Kante einmal.

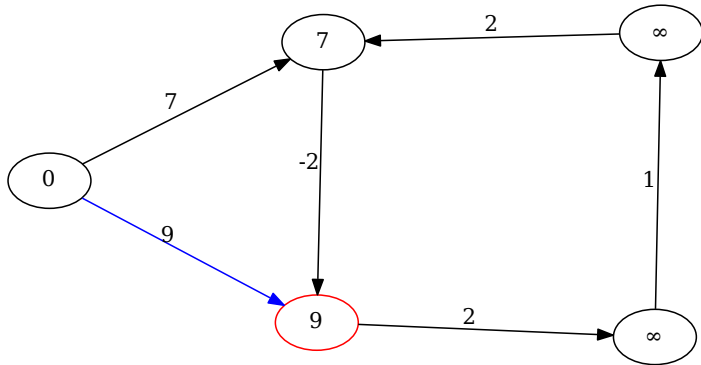
# Runde 1



# Runde 1

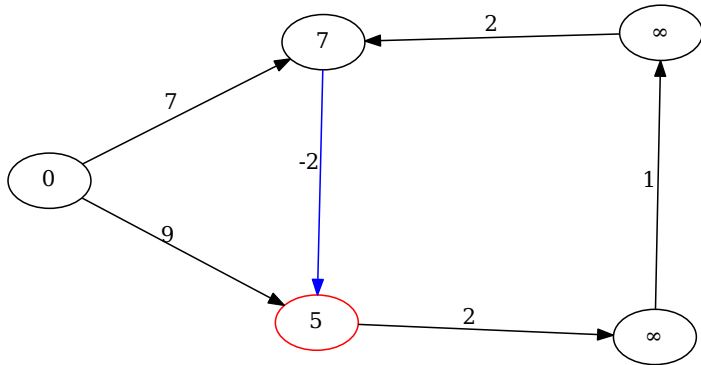


# Runde 1

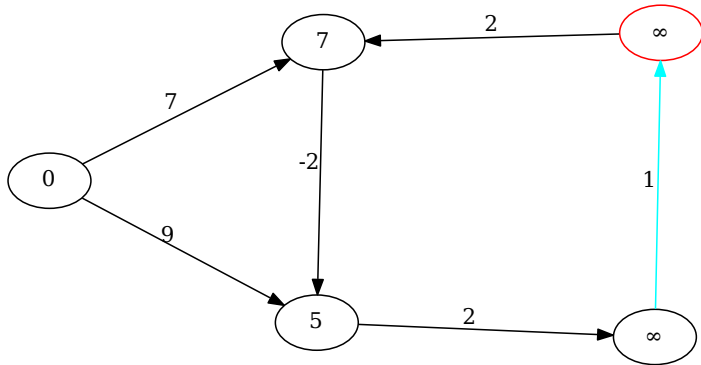




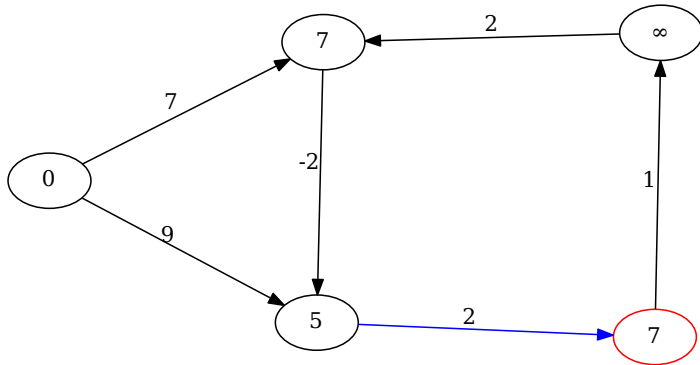
# Runde 1



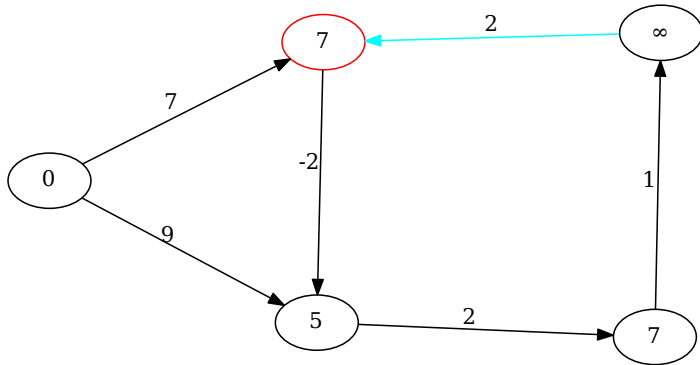
# Runde 1



# Runde 1



# Runde 1

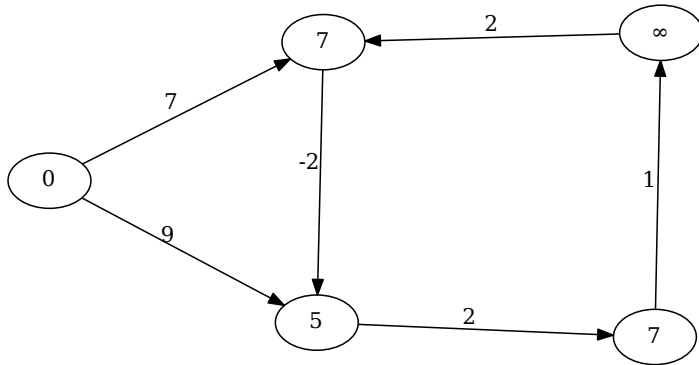


# Runde 2

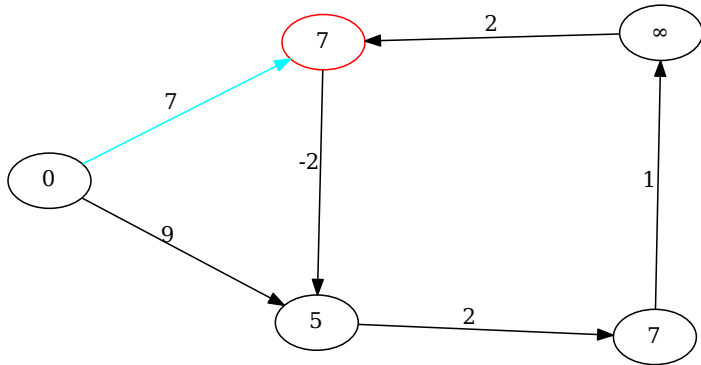
## Runde 2

Wiederhole, da es Änderungen gab.

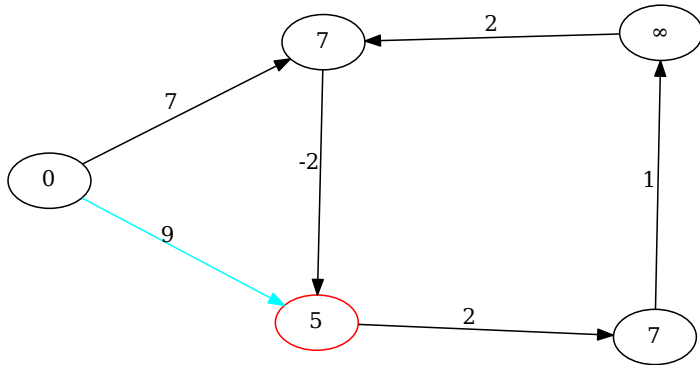
## Runde 2



## Runde 2

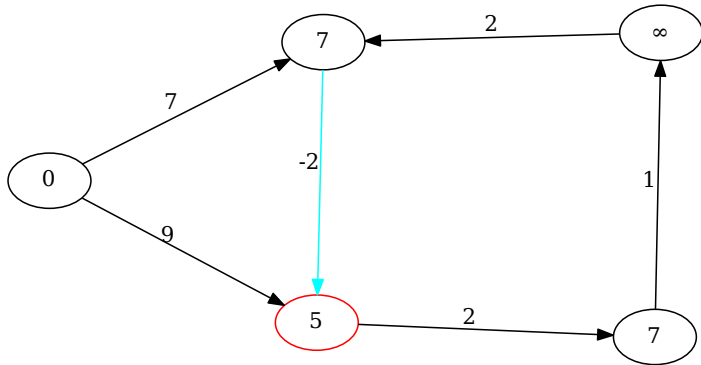


## Runde 2

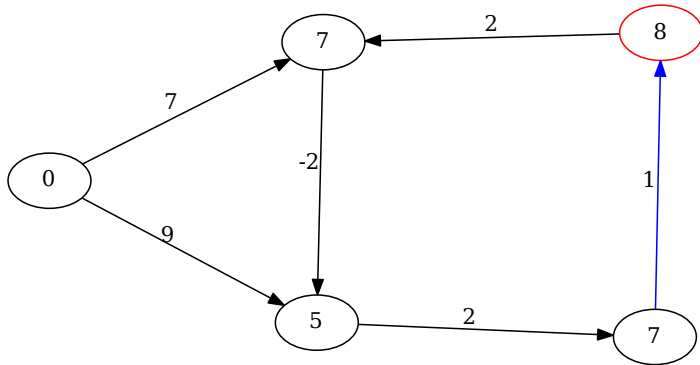




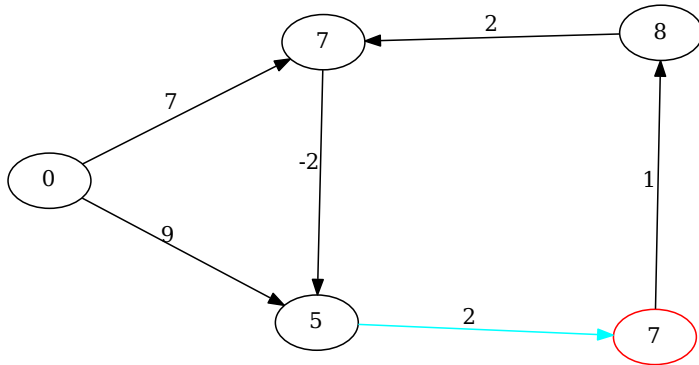
## Runde 2



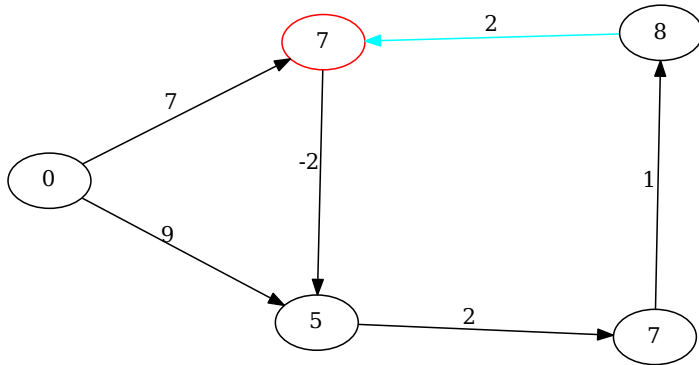
## Runde 2



## Runde 2



## Runde 2



# Runde 3

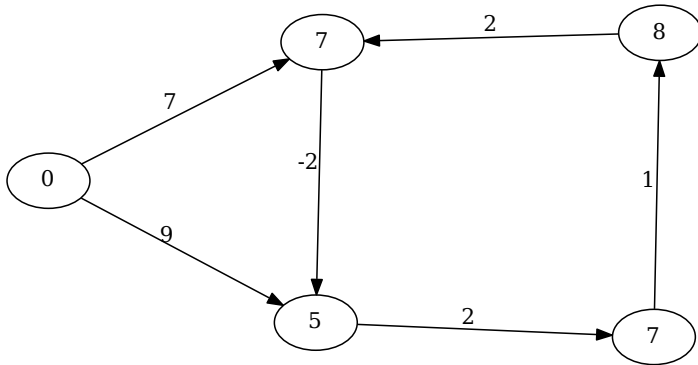
## Runde 3

Wiederhole, da es Änderungen gab.

## Keine Änderungen

In der dritten Runde finden keine Relaxierungen mehr statt → fertig

# Endergebnis



# Code

```
using node = std::size_t;
const auto infinity = std::numeric_limits<double>::infinity();

struct edge {
    node from;
    node to;
    double dist;
};

std::vector<dist> bellman_ford(const std::size_t node_count,
                             const std::vector<edge>& edges,
                             node source) {
    {
        std::vector<double> min_dists(node_count, infinity);
        min_dists[source] = 0;
        for (std::size_t i = 0; i < node_count + 1; ++i) {
            bool changes = false;
            for(const auto& e: edges) {
                const double old_dist = min_dists[e.to];
                const double new_dist = min_dists[e.from] + e.dist;
                if (new_dist < old_dist) {
                    min_dists[e.to] = new_dist;
                    changes = true;
                }
            }
            if (!changes) { break; }
            if (i == node_count) {
                throw std::runtime_error{"negative cycle"};
            }
        }
        return min_dists;
    }
}
```

- Negative Kreise lassen sich durch eine weitere Anwendung detektieren
- Die Entfernung von nicht über negative Kreise erreichbare Knoten wird immer korrekt ermittelt.
- In jedem negativen Kreis ändert sich im  $n + 1$ -ten Schritt mindestens eine Entfernung, die Detektion aller Knoten ohne Minimaldistanz ist somit leicht per Breitensuche möglich.



- Asymptotische Komplexität  $\in O(n \cdot m)$
- Profitiert nicht von kurzen Distanzen zwischen Quelle und Senke
- Relativ leicht zu implementieren

*Kann man schon so machen, meistens will man das aber nicht*

## All Pairs Shortest Paths (APSP)

# APSP - All Pairs Shortest Paths

## Problemstellung

Man hat einen Graphen gegeben, der gewichtet ist. Nun möchte man den kürzesten Pfad zwischen allen Knoten  $i$  zu allen Knoten  $j$  herausfinden.

## Lösungsansatz

Man verwendet den bereits bekannten SSSP-Algorithmus, und führe diesen nach bedarf aus, d.h. in diesem Fall  $n$ -mal.

## Laufzeit

$$n \cdot O(m + n \cdot \log(n))$$

$$= n \cdot O(n^2 + n \cdot \log(n))$$

$$= n \cdot O(n^2 + n^2)$$

$$= O(n^3)$$

$\implies$  geht es einfacher in etwa der selben Zeit?

## Lösungsansatz

Wir wissen: jeder Pfad zwischen zwei Knoten ist entweder bereits der kürzeste, oder es gibt einen Kürzeren Pfad als zwei Verknüpfung anderer Pfade über mindestens einen dritten Knoten.

## Genauer

Systematisch in einer Adjazenzmatrix  $A$ : Nehme für jeden Pfad  $A[i][j] = \min(A[i][j], A[i][k] + A[k][j])$ , d.h. entweder der Pfad ist bereits minimal, oder ein Pfad über Knoten  $k$  ist kürzer und wird als neues Minimum übernommen. Wenn man nun richtig iteriert, erhält man alle minimalen Pfade.

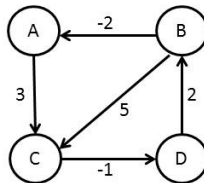
```
for (int k = 0; k < V; k++)  
    for (int i = 0; i < V; i++)  
        for (int j = 0; j < V; j++)  
            A[i][j] = min(  
                A[i][j],  
                A[i][k] + A[k][j]  
            );
```

⇒ der Aufwand liegt in  $O(n^3)$

# Beispiel - Urzustand

Anfang

ij	A	B	C	D
A	$\infty$	$\infty$	3	$\infty$
B	-2	$\infty$	5	$\infty$
C	$\infty$	$\infty$	$\infty$	-1
D	$\infty$	2	$\infty$	$\infty$





# Beispiel - Über Knoten A

$K = A$  (i über A nach j)

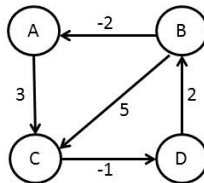
ij	A	B	C	D
A	$\infty$	$\infty$	3	$\infty$
B	-2	$\infty$	1	$\infty$
C	$\infty$	$\infty$	$\infty$	-1
D	$\infty$	2	$\infty$	$\infty$



# Beispiel - Über Knoten B

$K = B$  (i über B nach j)

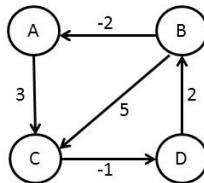
ij	A	B	C	D
A	$\infty$	$\infty$	3	$\infty$
B	-2	$\infty$	1	$\infty$
C	$\infty$	$\infty$	$\infty$	-1
D	0	2	3	$\infty$



# Beispiel - Über Knoten C

$K = C$  (i über C nach j)

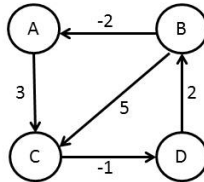
ij	A	B	C	D
A	$\infty$	$\infty$	3	2
B	-2	$\infty$	1	0
C	$\infty$	$\infty$	$\infty$	-1
D	0	2	3	2



# Beispiel - Über Knoten D (1)

(1)  $K = D$  (i über D nach j)

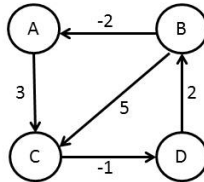
ij	A	B	C	D
A	2	$\infty$	3	2
B	-2	$\infty$	1	0
C	$\infty$	$\infty$	$\infty$	-1
D	0	2	3	2



# Beispiel - Über Knoten D (2)

(2)  $K = D$  (i über D nach j)

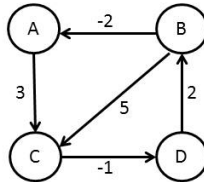
ij	A	B	C	D
A	2	4	3	2
B	-2	$\infty$	1	0
C	$\infty$	$\infty$	$\infty$	-1
D	0	2	3	2



# Beispiel - Über Knoten D (3)

(3)  $K = D$  (i über D nach j)

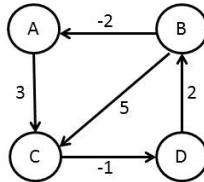
ij	A	B	C	D
A	2	4	3	2
B	-2	2	1	0
C	$\infty$	$\infty$	$\infty$	-1
D	0	2	3	2



# Beispiel - Über Knoten D (4)

(4)  $K = D$  (i über D nach j)

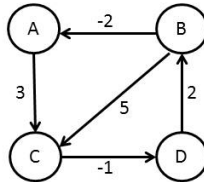
ij	A	B	C	D
A	2	4	3	2
B	-2	2	1	0
C	-1	$\infty$	$\infty$	-1
D	0	2	3	2



# Beispiel - Über Knoten D (5)

(5)  $K = D$  (i über D nach j)

ij	A	B	C	D
A	2	4	3	2
B	-2	2	1	0
C	-1	1	$\infty$	-1
D	0	2	3	2





# Beispiel - Über Knoten D (6)

(6)  $K = D$  (i über D nach j)

ij	A	B	C	D
A	2	4	3	2
B	-2	2	1	0
C	-1	1	2	-1
D	0	2	3	2



- Auch für SSSP - Probleme anwendbar (wenn  $|V| < 400$ )
- Detektion von negativen oder günstigsten Zyklen möglich  
     $\implies$  ein negativer Zyklus existiert genau dann, wenn ein  
    Diagonaleintrag negativ ist
- Finden des Durchmessers eines Graphen (der längste der  
    kürzesten Pfade)
- Minimax, Maximin

- + Asymptotische Komplexität  $\in O(n^3)$  und mit Speicher  $\in O(n^2)$
- + Sehr leicht zu implementieren (Vierzeiler)
- + Für andere Probleme günstig anzuwenden, wenn  $|V| < 400$
- - Für andere Probleme **nur** günstig anzuwenden, wenn  $|V| < 400$
- $\implies$  Gut für das ursprüngliche Problem
- $\implies$  Auch nützlich für andere Probleme, solange  $|V| < 400$

# Zusammenfassung

Kriterium	Dijkstra	Bellman Ford	Floyd Warshall
Laufzeit	$O((n + m) \log(n))$	$O(n \cdot m)$	$O(n^3)$
Max. Größe	$n, m \leq 300K$	$n \cdot m \leq 10M$	$n \leq 400$
Ungewichtet	Ok	Schlecht	I.A. Schlecht
Gewichtet	Bestes	Ok	I.A. Schlecht
Neg. Gewichte	Ok	Ok	I.A. Schlecht
Neg. Zyklen	Nein	Aufspürbar	Aufspürbar
Kleine Graphen	Overkill	Overkill	Bestes

Tabelle: Übersicht

Erinnerung:  $n := |V|$  und  $m := |E|$