**2TUP (Two Track Unified Process)**

* **Deux pistes** : fonctionnelle (exigences et besoins utilisateurs) et technique (conception et implémentation).
* **Phases** :
  1. **Conception** : collecte des exigences et définition des fonctionnalités.
  2. **Élaboration** : validation de l'architecture technique.
  3. **Construction** : développement itératif des fonctionnalités.
  4. **Transition** (optionnelle) : déploiement et support.
* **Avantage** : Flexibilité avec séparation des activités fonctionnelles et techniques.

**RUP (Rational Unified Process)**

* **Phases** :
  1. **Inception** : définir la vision, analyser la faisabilité.
  2. **Élaboration** : affiner l’architecture et atténuer les risques.
  3. **Construction** : développement complet et test des fonctionnalités.
  4. **Transition** : déploiement final et formation des utilisateurs.
* **Avantage** : Gestion des risques et validation architecturale avec des retours d'expérience à chaque phase.

**Différence** : Le 2TUP est plus flexible pour des besoins distincts, tandis que le RUP met l’accent sur la gestion des risques et l'architecture.

**Comparaison entre 2TUP et RUP**

| **Aspect** | **2TUP** | **RUP** |
| --- | --- | --- |
| **Approche** | Divisé en deux pistes : fonctionnelle et technique | Processus unifié avec des activités transversales |
| **Phases** | Conception, Élaboration, Construction, Transition | Inception, Élaboration, Construction, Transition |
| **Focus** | Adapté aux projets nécessitant une séparation claire | Conçu pour des projets orientés architecture |
| **Phase de Transition** | Optionnelle | Requise pour finaliser le déploiement |
| **Objectif principal** | Alignement sur les besoins fonctionnels et techniques | Gestion des risques et validation d'architecture |