

分布式消息队列Qbus介绍

web平台部 代兵 2013.07.20

Agenda



- ●基本背景
- ●内部架构
- ●问题及解决
- QA

神马是消息队列

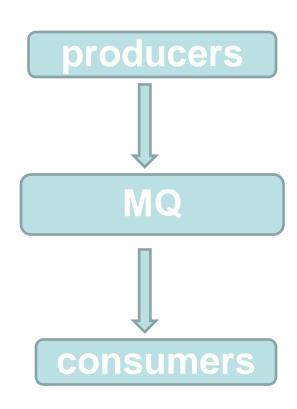


消息队列

- 为程序或组件提供**异步**的通信机制
- 是在消息的传输过程中保存消息的容器
- 解耦
 - 发送者和接收者不必同时在线
 - 发送接收不必了解对方

两种模型

- 点对点 (Point-to-Point)
- 订阅(Publish/Subscribe)



Gearman弱爆了



- 弱分布式。水平扩展性差
- 无订阅
- 可靠性差(使用外部存储性能较差)
- 运维工具不完善

So 我们需要另外一个靠谱的。。。

我们想要的



- 支持分布式
- 支持订阅
- 高可靠性
- 高性能
- 开发语言
- 社区活跃度,周边运维工具
- 用户使用成本等
- kiss原则

货架上有的



	RabbitMQ	ActiveMQ	beanstalkd	gearman	kafka
水平扩展性	较复杂	较复杂	一般	一般	容易
协议	AMQP	AMQP	类memcached	自有	自有
Pub/sub	支持	支持	不支持	不支持	支持
可用性	好	好	一般	一般	好
性能	一般	一般	较高	较高	高
语言	Erlang	Java	С	С	scala
代码里	较多	很多	较少	较少	较少
活跃度	很好	很好	好	好	好
用户里	很多	很多	较少	较多	一般
易用性	较复杂	较复杂	简单	简单	一般
运维工具	较完善	较完善	较少	较少	较少
对Php客户端的支持	好	好	好	好	一般

特点



Qbus

- 以kafka为原型
- 分布式
- 持久化
- 支持订阅
- 高可靠
- 高吞吐、高性能,与消息总量无关
- 支持消息批量处理
- 支持压缩
- 支持可选可靠级别

使用场景 —— 数据同步



多IDC间数据同步常见方案

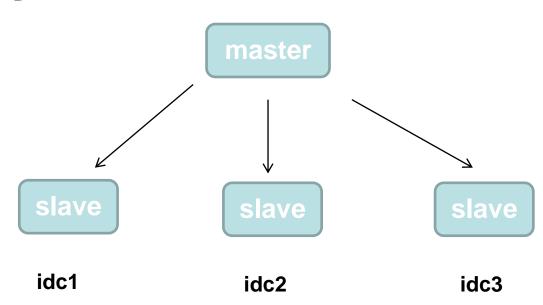
- 1. master/slave
- 2. multi-master
- 3. multi-write(Paxos)

Master/slave方案



问题

- Master中心化导致跨机房写
- 单点风险(failover)
- Idc太多?



idc4

Multi-write方案

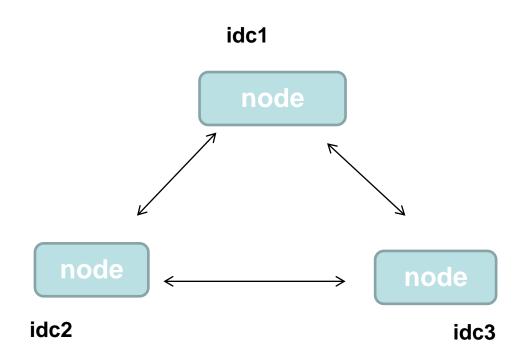


特点:

强一致写

问题

● 延迟大

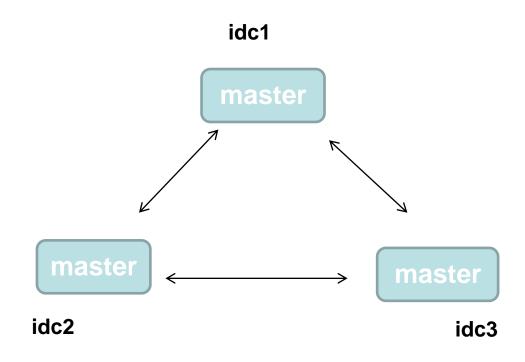


Multi-master方案



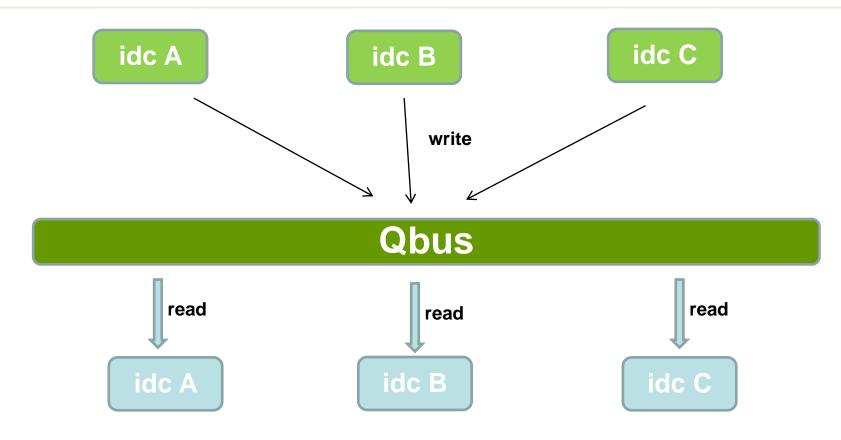
问题

● 冲突如何解决



Qbus解决方案





- write延迟小
- 可靠性高
- 各idc完全独立

使用场景



还可以用来

- **收发消息**作为普通的消息系统来使用
- **分布式任务** 作为任务分发器
- ◆ 收集日志收集业务日志进行实时存储、分析
- 监控服务,保护网站安全

监控服务访问情况,防止用户对网站进行无限制的抓取数据等

用的咋样



Server:

各IDC ~20个集群 70+台机器

Client:

~2000台

使用业务:

十几个业务和产品

使用场景:

业务消息,Idc之间数据同步,监控,实时统计分析,日志收集

处理量:

单个集群 每天 50亿条 2T

一个例子



其中一个集群五台broker一天统计情况

统计周期:从 20130513 09:00:10 到 20130514 09:00:08 各 broker 的接收发送情况								
brokerid(host,port)	总的 fetch 次数	总	的 produce 次数	总的接收流量	总的发送流量			
1=0(1 0002)	12134951	228	8968431	110781048233(103.17G)	111773694526(104.10G)			
)	12335887	228	8821873	110737394074(103.13G)	111667469562(104.00G)			
	16412927	228	8653503	110767253299(103.16G)	111659952138(103.99G)			
	16219813	229	9115786	110913563202(103.30G)	111759980289(104.08G)			
1-100.20.0 2)	15944650		8164151	110590645112(103.00G)	115914533676(107.95G)			
• 各个 topic 的生产消费情况								
topic	group		生产消息的总 数量	生产消息的总大小	消费的总大小			
3		up	2587007	1105069736(1.03G)	1105069736(1.03G)			
3		oup	2587007	1105069736(1.03G)	1105069736(1.03G)			
			3258461415	235884423163(219.68G)	235873986998(219.67G)			
	te.		3258461415	235884423163(219.68G)	2956386(2.82M)			

架构那点事儿



- 分布式架构
- Broker (服务端)设计
 - 无状态
 - ●高性能
- 负载均衡实现
- 订阅的实现方式

内部架构 - 分布式

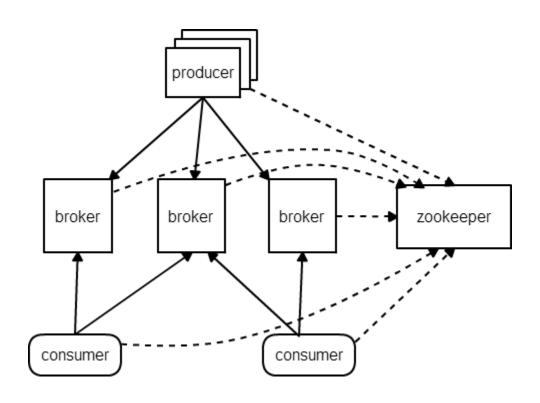


● 四个角色: producer, broker, consumer, zookeeper

● broker: 即server。存放消息的服务器

• broker: shared nothing

● producer向某个topic发布消息, consumer订阅某个topic的消息



Zookeeper

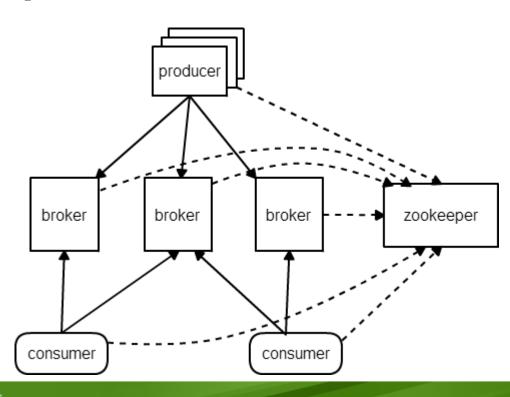


分布式数据管理与协调系统

- 配置管理/集群管理/分布式锁/。。。
- 类似文件系统树状结构来存储数据

在qbus系统中, zookeeper用来管理

- 所有broker的信息
- 所有topic的meta信息
- 所有consumer信息
- 消息的消费状态



Broker



传统Broker的实现需要维护

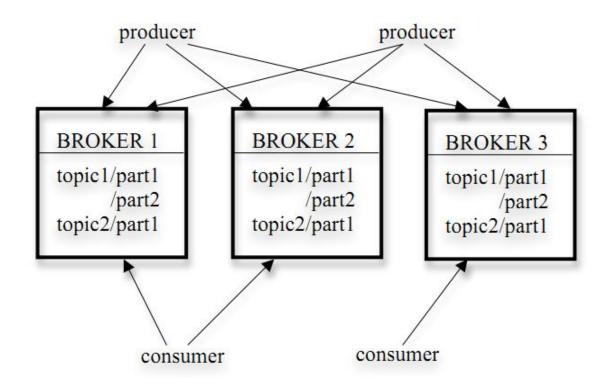
- 每条消息消费状态
- Consumer的信息
- 每条消息消费完后删除

Qbus Broker特点——无状态

Broker



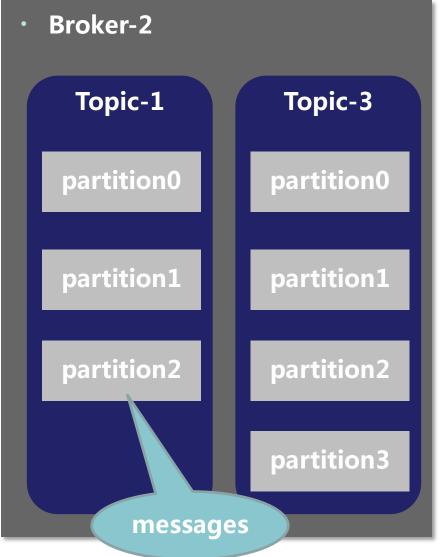
- 接收producer发来的消息,持久化存储,接收consumer的请求
- 以topic来进行消息管理,每个topic包含多个part(ition)
- 一个Topic即一个队列,存储同类型的消息
- 多partition用来增加consumer的并发度



Broker中消息存储结构



Broker-1 Topic-2 Topic-1 partition0 partition0 partition1 partition1 partition2 partition2 partition3 partition3



Broker中消息存储结构

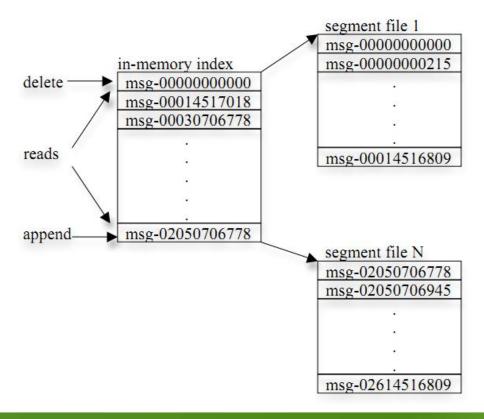


Partition中的消息如何删除?

Broker中消息存储结构



- 每个partition对应一个逻辑log , 由多个segment组成
- segment以第一条消息在这个partition中offset为文件名
- 新的消息追加到最后一个segment文件末尾
- offset即为消息id,由id可直接定位到消息的存储位置
- 定期以Segment为单位删除消息



Broker的高性能



性能如此高?Why?

Broker的高性能



- ●顺序读写磁盘效率很高
 - ✓ 顺序读/写速度 > 300MB/s
 - ✓ 写消息Append代价为O(1)
 - ✓ 从指定位置offset读消息代价O(1)
- 性能与消息总量无关
- zero-copy
- 支持消息批量处理
- 支持压缩

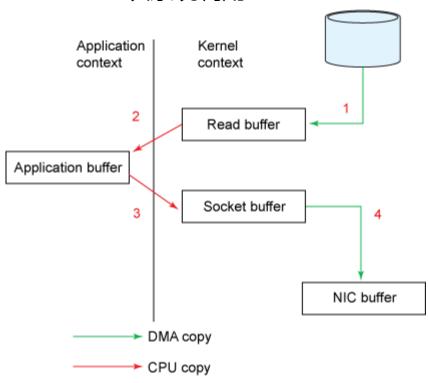
zero copy

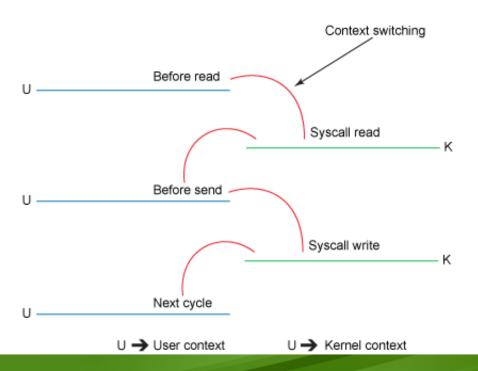


● 传统读 - 发送步骤

read(fileDesc, buf, len);
send(socket, buf, len);

- 代价
 - 2次拷贝
 - 2次系统调用

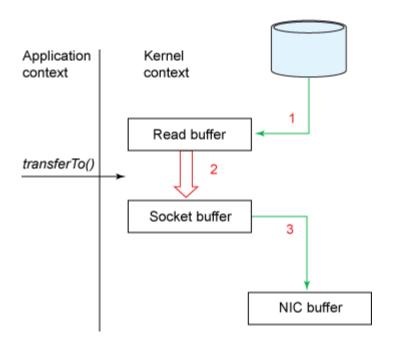


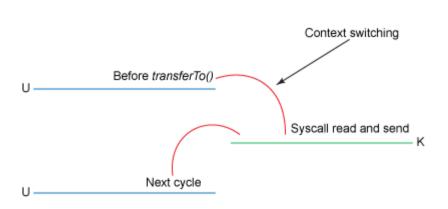


zero copy



- zero-copy技术
 - sendfile(int out_fd, int in_fd, off_t *offset, size_t count);
- 代价
 - 1次拷贝
 - 1次系统调用
 - 比read-send方式节省60 70%时间



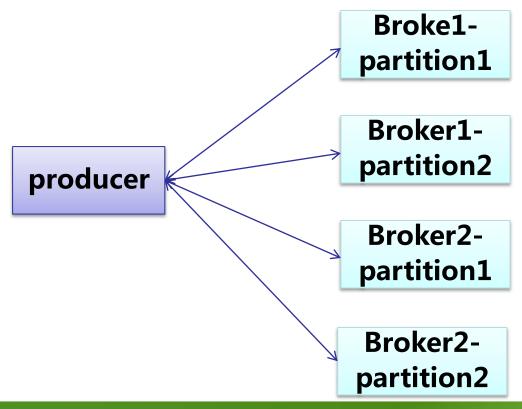


Producer



发送方式

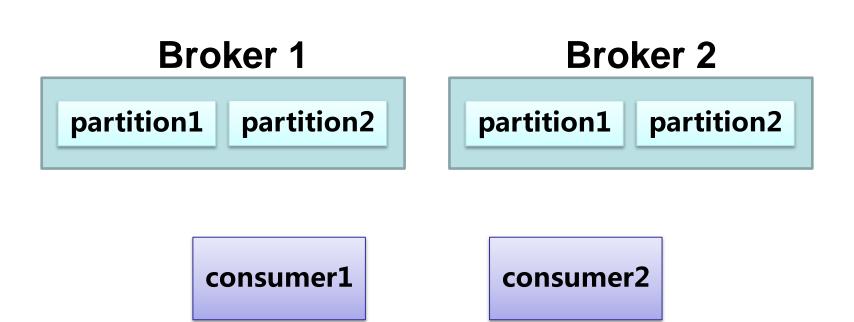
- layer-4 load balancing —— 完全随机选择broker与partition
- zookeeper-based load balancing —— 指定发送到broker-partition



Consumer

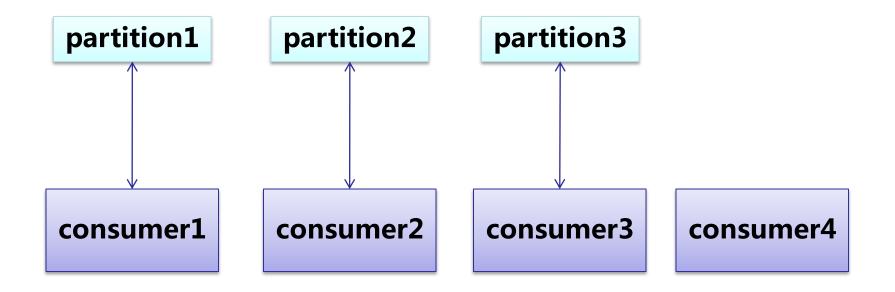


- M个partition如何被N个consumer消费?
- 如何保证每条消息消费仅消费一次?
 - ✓ Broker变动
 - ✓ Consumer变动



Consumer负载均衡

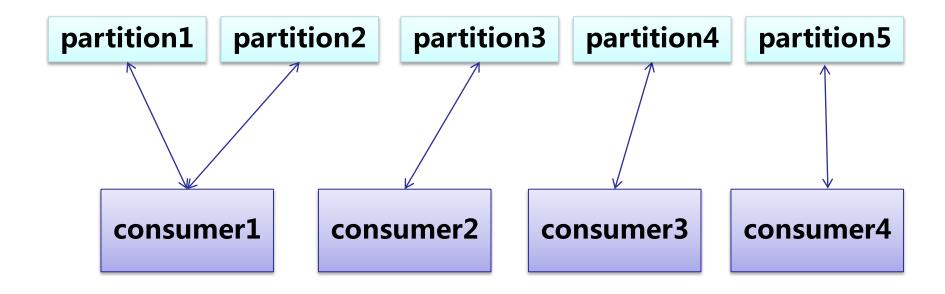




- 每个分区只能被一个消费者消费
- 多余的消费者不参与消费

Consumer负载均衡



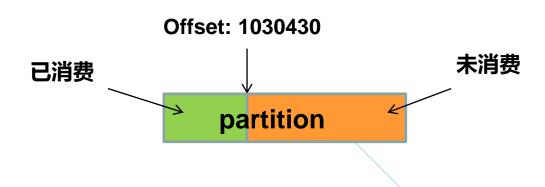


- 当分区数目(n)大于消费者数目(m)的时候 ,则有n%m个消费者需要额外承担1/n的消费任务。
- n足够大的时候,仍然可以认为负载平均分配

Consumer消费过程



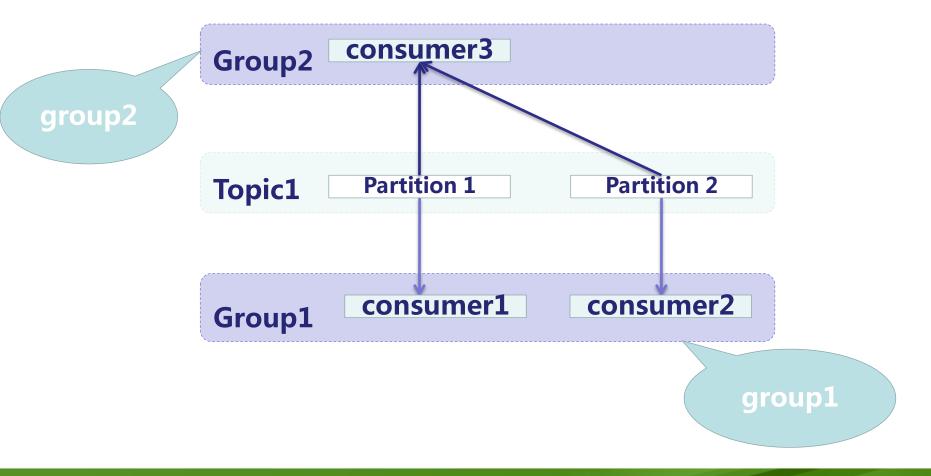
- 每个partition消费到的位置(offset)保存在zookeeper上
- 每条消息的消费状态由partition的offset来决定



实现订阅方式



- 一种消息有多个业务逻辑来消费多次怎么办?
- 使用Group
- 每个消费组在zookeeper上有自己独立的一份partition消费的offsets



设计理念



将broker逻辑适当转移到consumer,使broker非常简单高效

增加消息协议



问题:

Qbus丢消息?

解决:

增加新的协议,发送消息时支持可选ACK,解决速 度与可靠之间的权衡

消息发送的问题



- 网络异常时, producer发送失败时怎么办?
- 跨idc发送出现timeout
- 实时处理线上的日志文件?

解决:

增加agent角色

agent

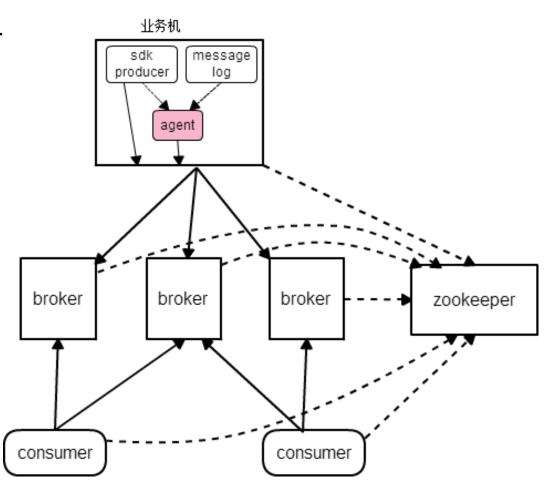


agent作用:

- 将日志文件实时push到broker
- 支持sdk异步发送

特点:

- 通过zookeeper中心化控制
- 配置从zookeeper上获取
- 可以实时查看当前处理状态
- 支持压缩
- lacksquare



可靠性保证

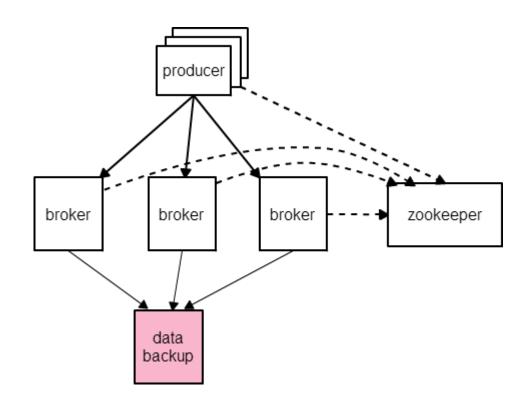


服务可靠性

- 机器岩机
- 网络中断
- 机房断电

数据可靠性

- 机器宕机
- 磁盘坏掉



性能测试



环境:

普通虚机

CPU: Intel(R) Xeon(R) CPU E5620 @ 2.40GHz

MEM: 4G

DISK: SAS 15000

参数:

message size = 100 bytes batch size = 100 messages fetch size = 1MB

1 发送: 吞吐量约100MB/s , 10w/s。 2 消费: 单consumer约10-50w条/s



Thanks!

Q&A

email: daibing@360.cn

Weibo: @durbin