



# Project Loom – серебряная пуля?

Или все же нет?

Иван Лягаев

05.08.2023

# Иван Лягаев

Ведущий Scala  
разработчик,

Тинькофф.Бизнес

Скачать  
презентацию



i.lyagaev@tinkoff.ru



Telegram: @FireFoxIL



Github: @FireFoxIL

«Project Loom - убийца  
реактивного стека и  
полноценная замена  
корутинам Kotlin»



Распространенное мнение

# Содержание



Зачем нужен Project Loom и его аналоги из других языков?



Что из себя представляет Project Loom? Что он дает?



Как схожие проблемы решает экосистема Scala?



Итоги

# Проблематика

- Рассмотрим, как выглядит типичное backend приложение
- Моделируем обработку запроса, как функцию обработчик с последовательностью действий

```
def handleRequest(req: Request): Response = {  
    validateRequest(req)  
    val data = enrichWithData(req)  
    val response = saveToDatabase(data)  
    response  
}
```

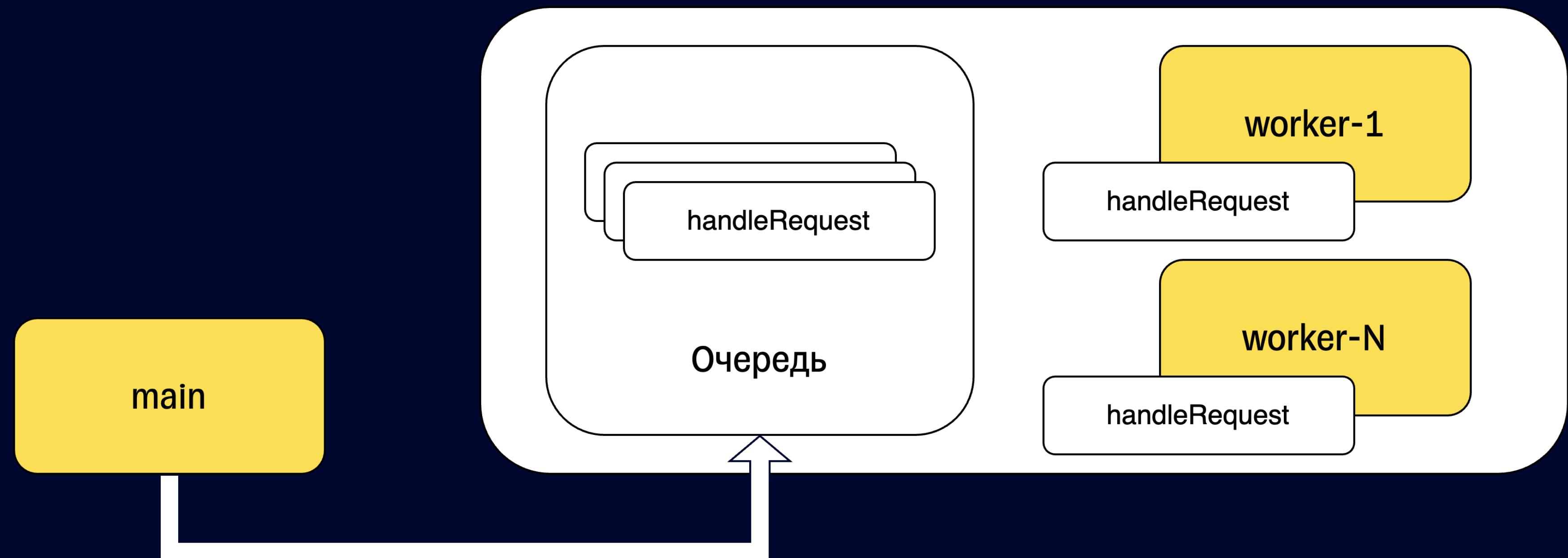
# Проблематика

- На уровне конкретного фреймворка происходит следующее
- Обработка запроса в отдельном Runnable, все запросы попадают в очередь пула потоков

```
final val ParallelLimit = 10
val executor = Executors.newFixedThreadPool(ParallelLimit)
while (true) {
    val req = acceptRequest()
    executor.submit { () =>
        val response = handleRequest(req)
        serveResponse(response)
    }
}
```

# Проблематика

- На уровне конкретного фреймворка происходит следующее
- Обработка запроса в отдельном Runnable, все запросы попадают в очередь пула потоков



# Проблема 10К соединений



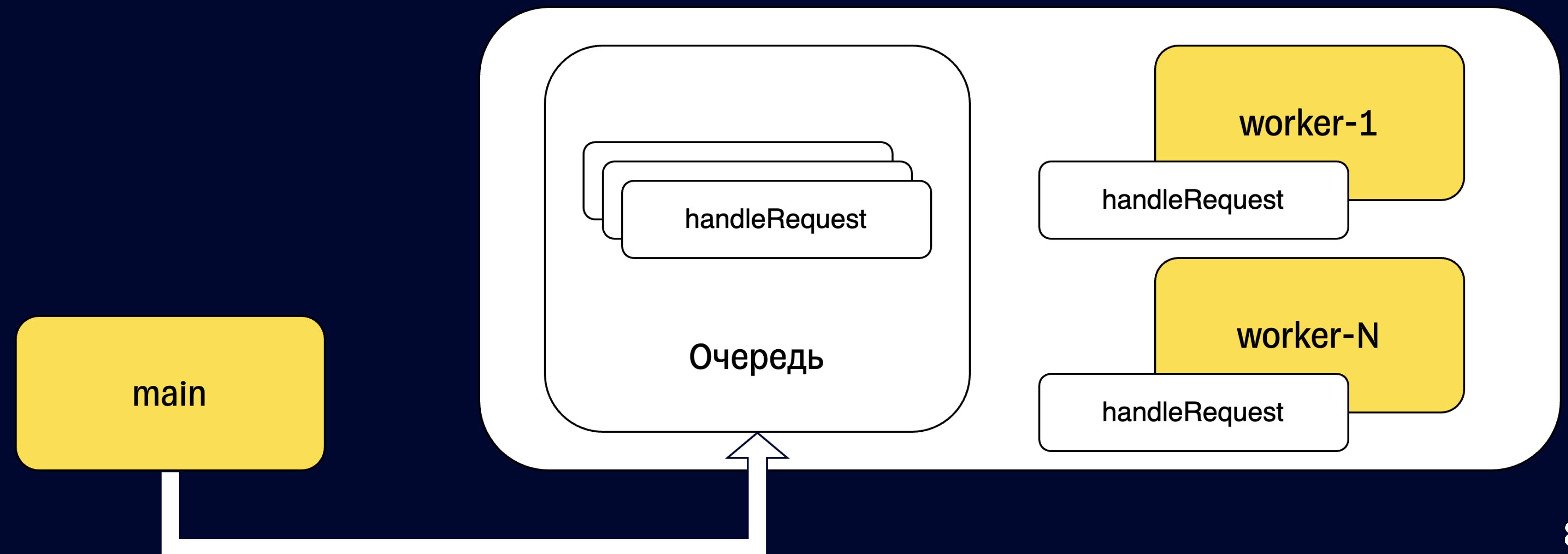
Одновременная обработка  
запросов ограничена N



Чем больше N, тем больше  
переключений контекста

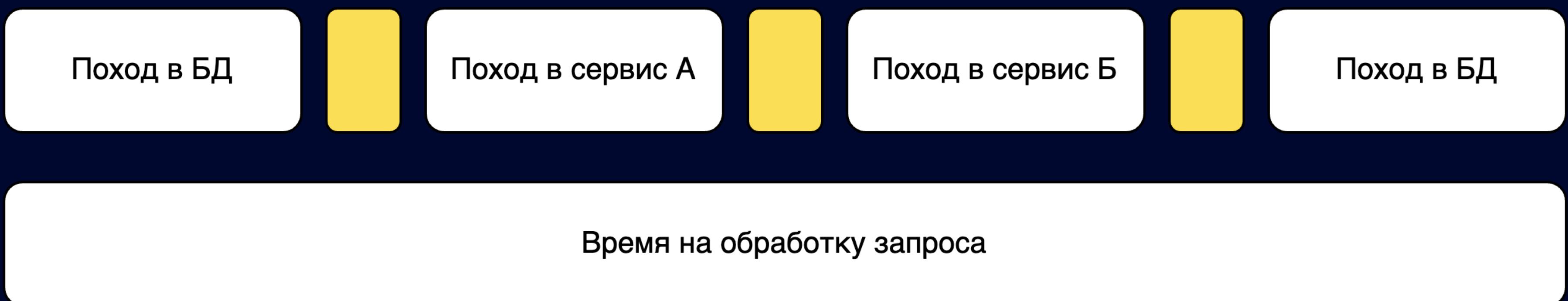


Нельзя переступить порог  
одновременной обработки  
10к соединений



# Ограниченност I/O

- Типичное backend приложение ходит в другие внешние системы по сети (I/O)
- Время обработки запроса  $\sim =$  потраченному времени на I/O

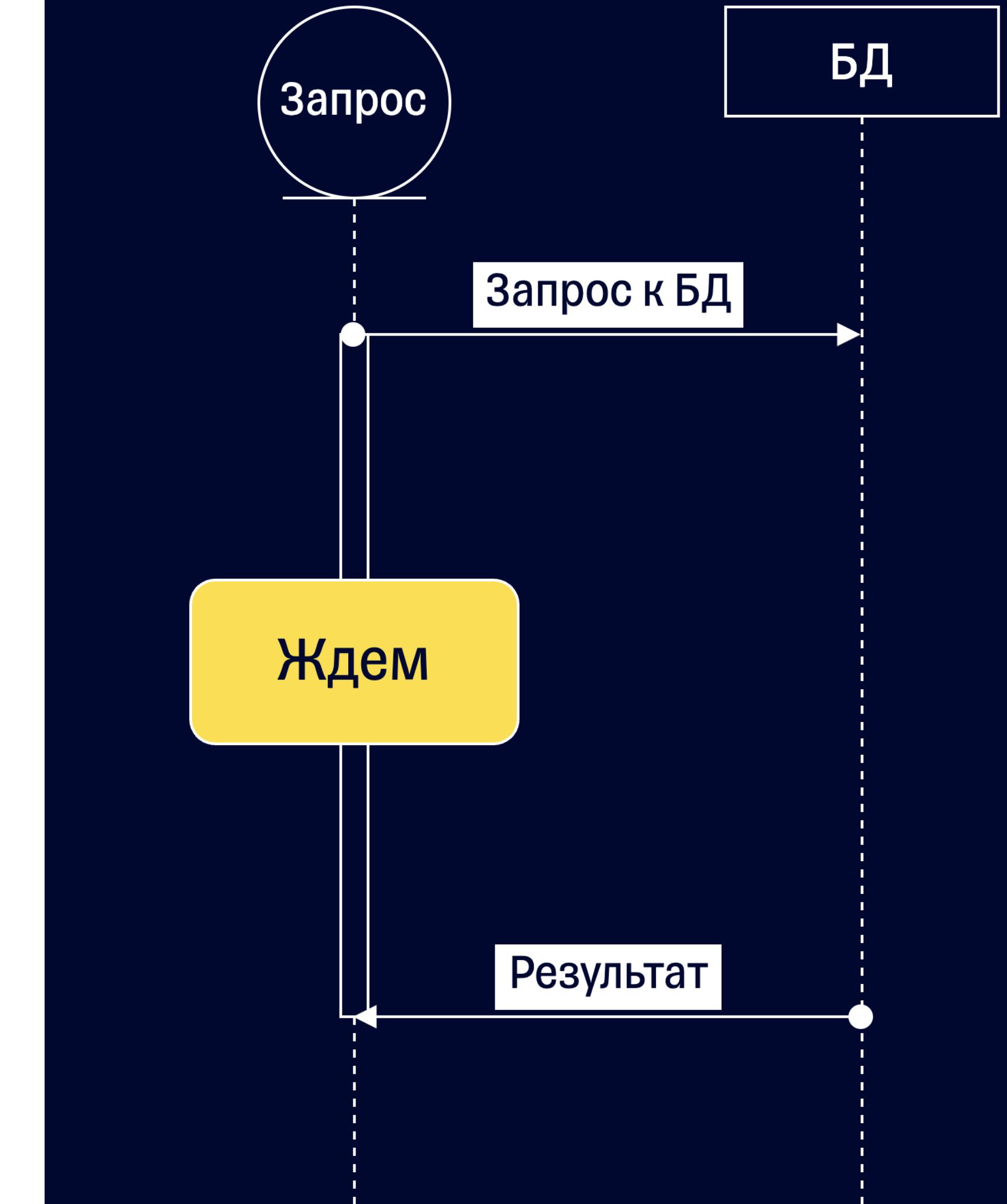


# Синхронное API

- При взаимодействии с внешней системой (например, БД) принято использовать синхронное API

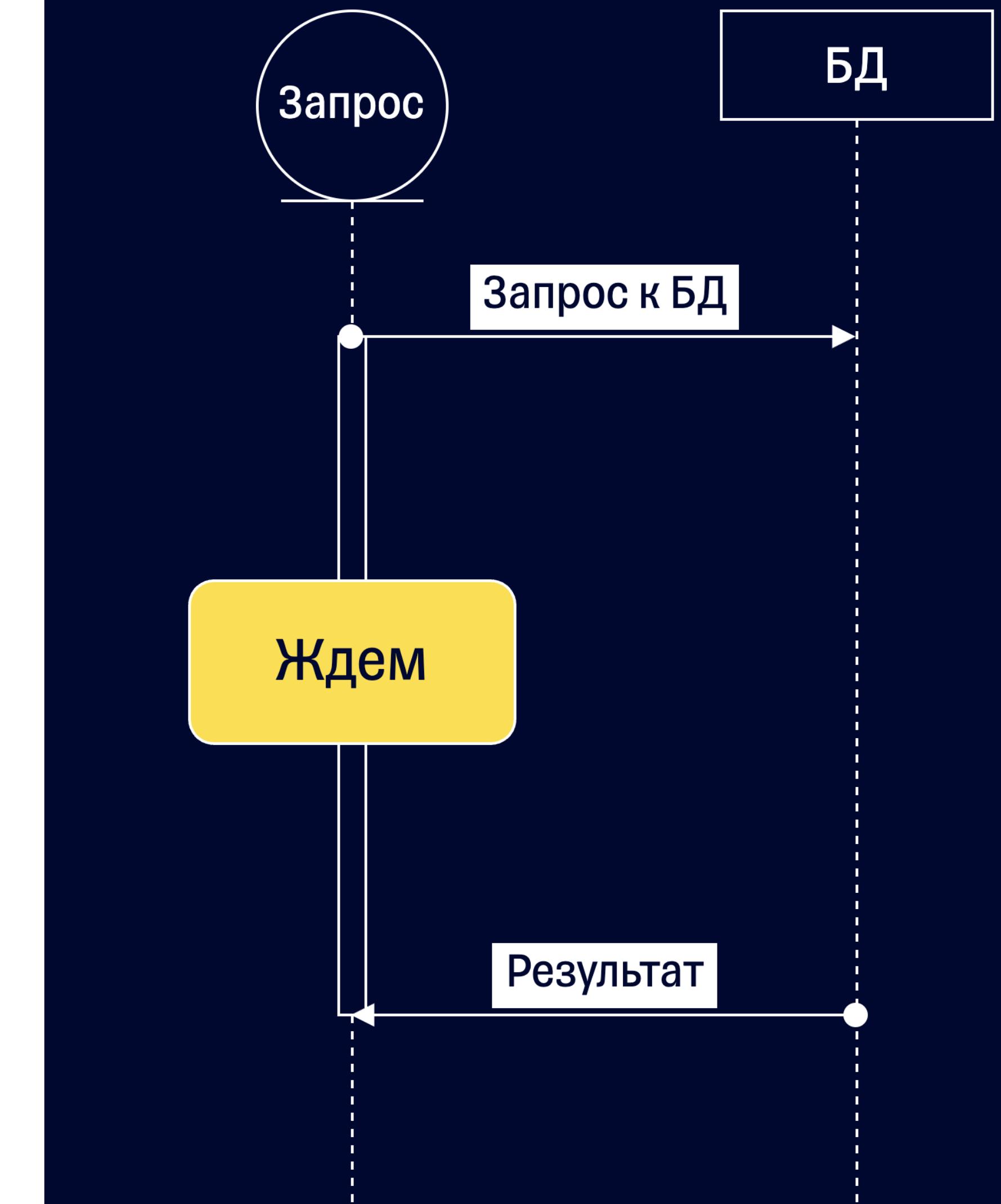
# Синхронное API

- При взаимодействии с внешней системой (например, БД) принято использовать синхронное API
- При вызове внешней системы поток для обработки запроса просто ждет результата (блокируется)

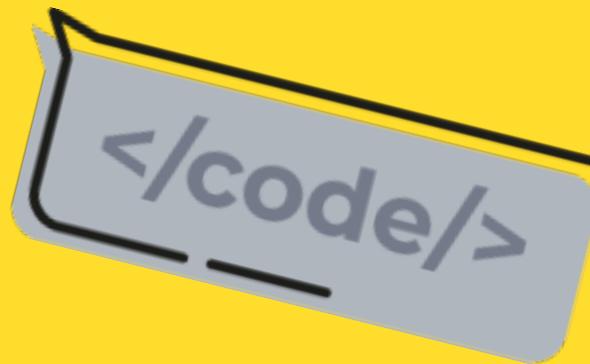


# Синхронное API

- При взаимодействии с внешней системой (например, БД) принято использовать синхронное API
- При вызове внешней системы поток для обработки запроса просто ждет результата (блокируется)
- Поток не утилизирует выданные ресурсы
- Поток мог бы дать другим потокам время на исполнение



# Как другие языки и подходы решают схожую задачу?



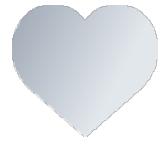
- Как они позволяют лучше утилизировать потоки?
- Как они обходят блокировку потоков?

# Что предлагает Scala и Kotlin?



## Новые абстракции

Они вводят новые абстракции: корутины и файберы



## Асинхронное API

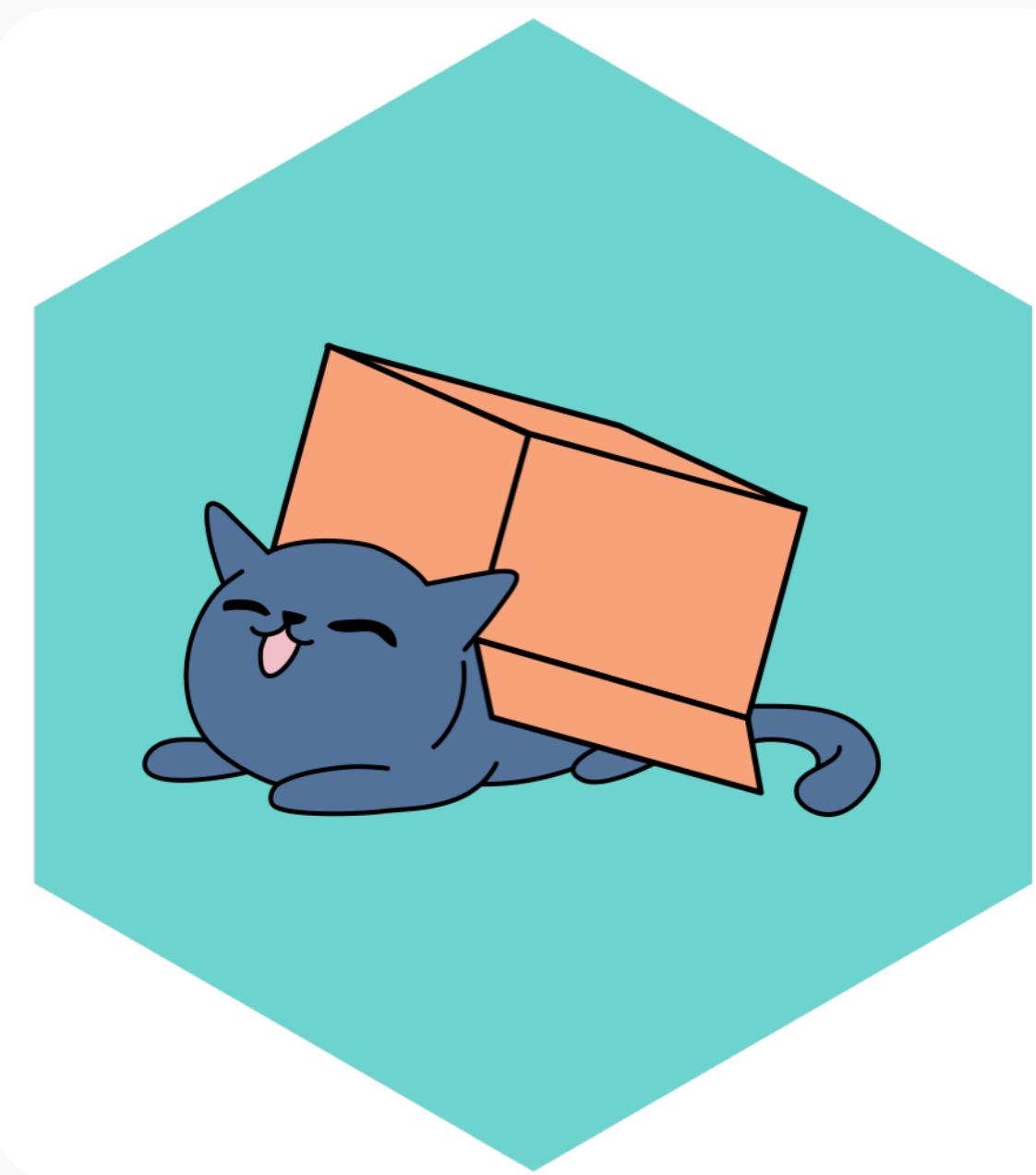
Используют с абстракциями неблокирующее и асинхронное API для I/O операционной системы



## Рантайм

Используют свой рантайм для лучшей утилизации потоков

# Системы эффектов



cats-effect



ZIO

# Как писать код?

Системы эффектов по типу cats-effect позволяют все также писать последовательный код, но в новой манере

# Как писать код?

Системы эффектов по типу cats-effect позволяют все также писать последовательный код, но в новой манере

```
def handleRequest(req: Request): Response = {  
    validateRequest(req)  
    val data = enrichWithData(req)  
    val response = saveToDatabase(data)  
    response  
}
```



```
def handleRequest(req: Request): IO[Response] =  
    for {  
        _data <- validateRequest(req)  
        data <- enrichWithData(req)  
        response <- saveToDatabase(data)  
    } yield response
```

# Как писать код?

Системы эффектов по типу cats-effect позволяют все также писать последовательный код, но в новой манере

```
def handleRequest(req: Request): Response = {  
    validateRequest(req)  
    val data = enrichWithData(req)  
    val response = saveToDatabase(data)  
    response  
}
```

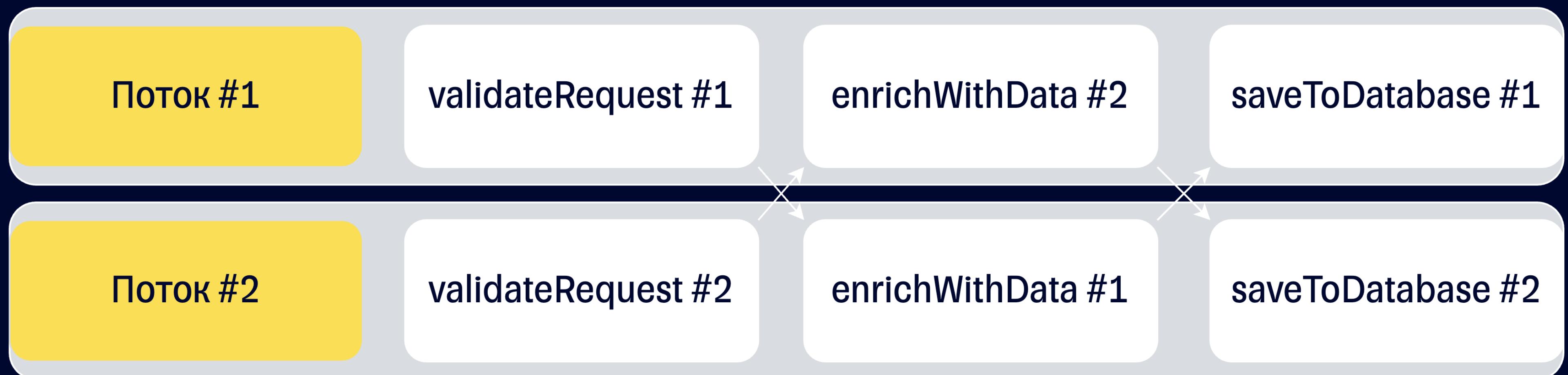


```
def handleRequest(req: Request): IO[Response] =  
    for {  
        _data <- validateRequest(req)  
        data <- enrichWithData(req)  
        response <- saveToDatabase(data)  
    } yield response
```

- Все вычисления теперь обернуты в структуру данных IO
- С IO можно использовать синтаксис с for, можно писать такой же императивный код

# Как оно работает?

- Наша программа теперь состоит из множества маленьких ИО вычислений
- Каждое ИО вычисление может исполняться на отдельном потоке

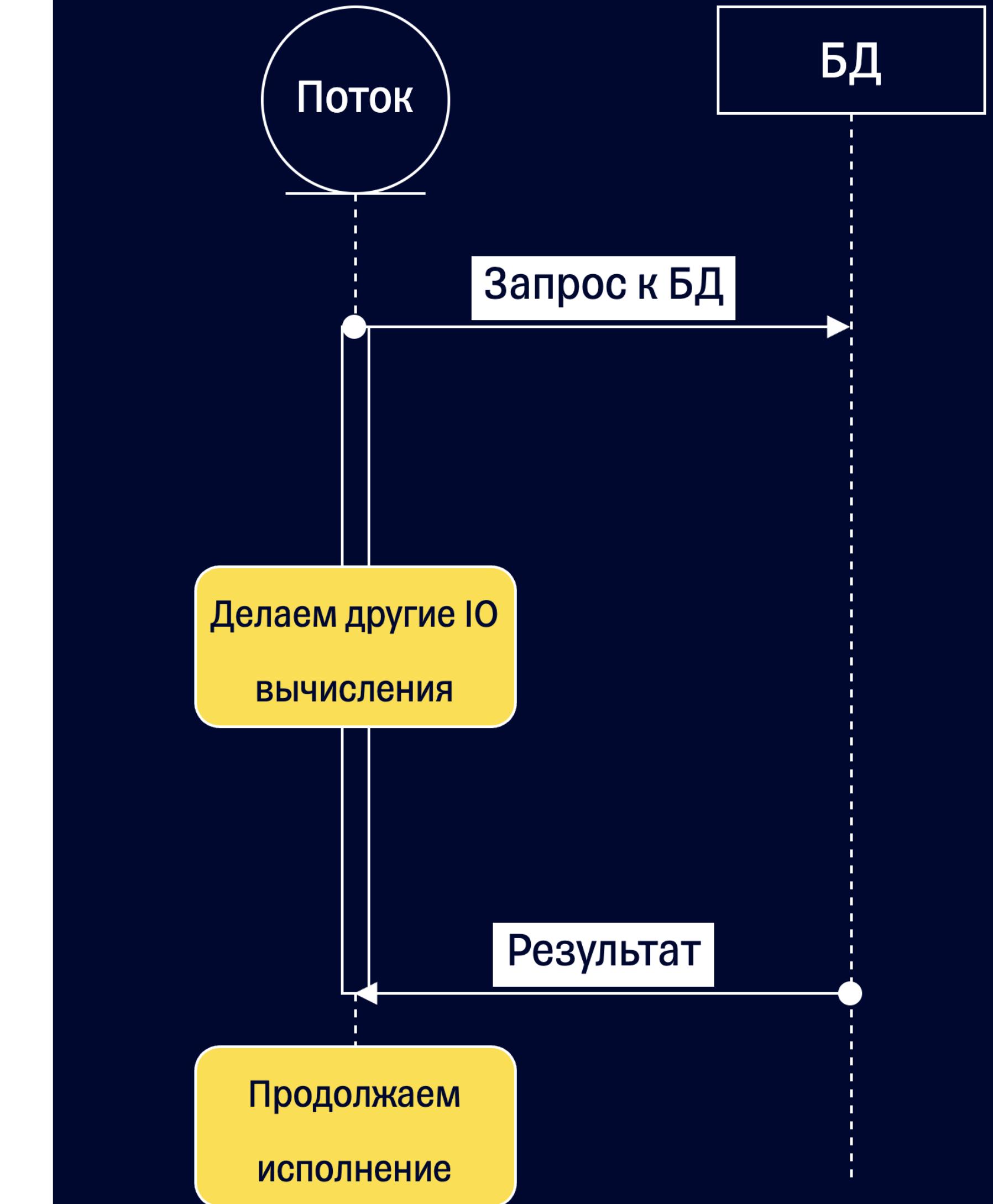


# Как оно работает?

- Такой подход позволяет обходить блокировку потоков и встраивать работу с асинхронным I/O

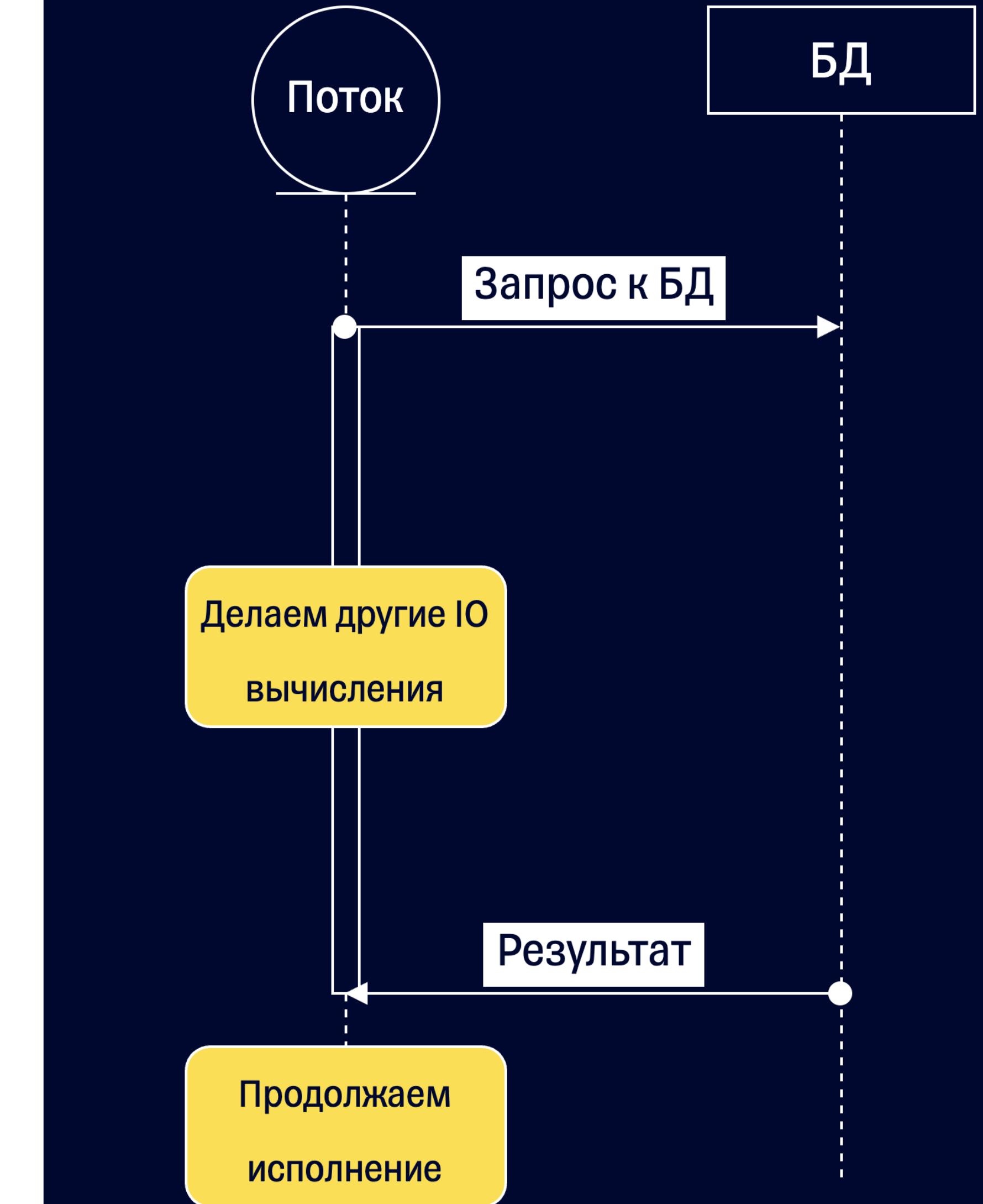
# Как оно работает?

- Такой подход позволяет обходить блокировку потоков и встраивать работу с асинхронным I/O



# Как оно работает?

- Такой подход позволяет обходить блокировку потоков и встраивать работу с асинхронным I/O
- Можем исполнять другие IO вычисления, пока ждем ответа от БД
- При получении ответа можем продолжить обработку нашего запроса



# Системы эффектов - Плюсы

Преодолеваем порог  
обработки 10к соединений

# Системы эффектов - Плюсы

Преодолеваем порог  
обработки 10к соединений



## Нет простоям

Делаем работу, пока ждем  
ответ от I/O

# Системы эффектов - Плюсы

Преодолеваем порог  
обработки 10к соединений



## Нет простоям

Делаем работу, пока ждем  
ответ от I/O



## Меньше потоков

Количество потоков сравнимо с  
количеством ядер процессора



## Меньше переключений

Меньше потоков ОС = меньше  
переключений контекста

# Системы эффектов - Минусы

Не все так идеально

# Системы эффектов - Минусы

Не все так идеально



**Переписывание кода**

Все нужно переписать на Scala

# Системы эффектов - Минусы

Не все так идеально



## Новые подходы

Накладные расходы на  
обучение разработчиков



## Переписывание кода

Все нужно переписать на Scala

# Системы эффектов - Минусы

Не все так идеально



## Новые подходы

Накладные расходы на  
обучение разработчиков



## Переписывание кода

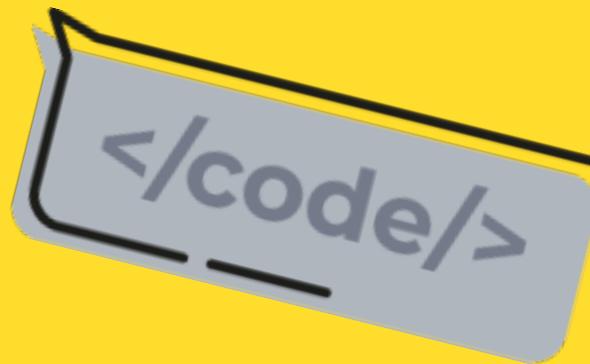
Все нужно переписать на Scala



## Туллинг

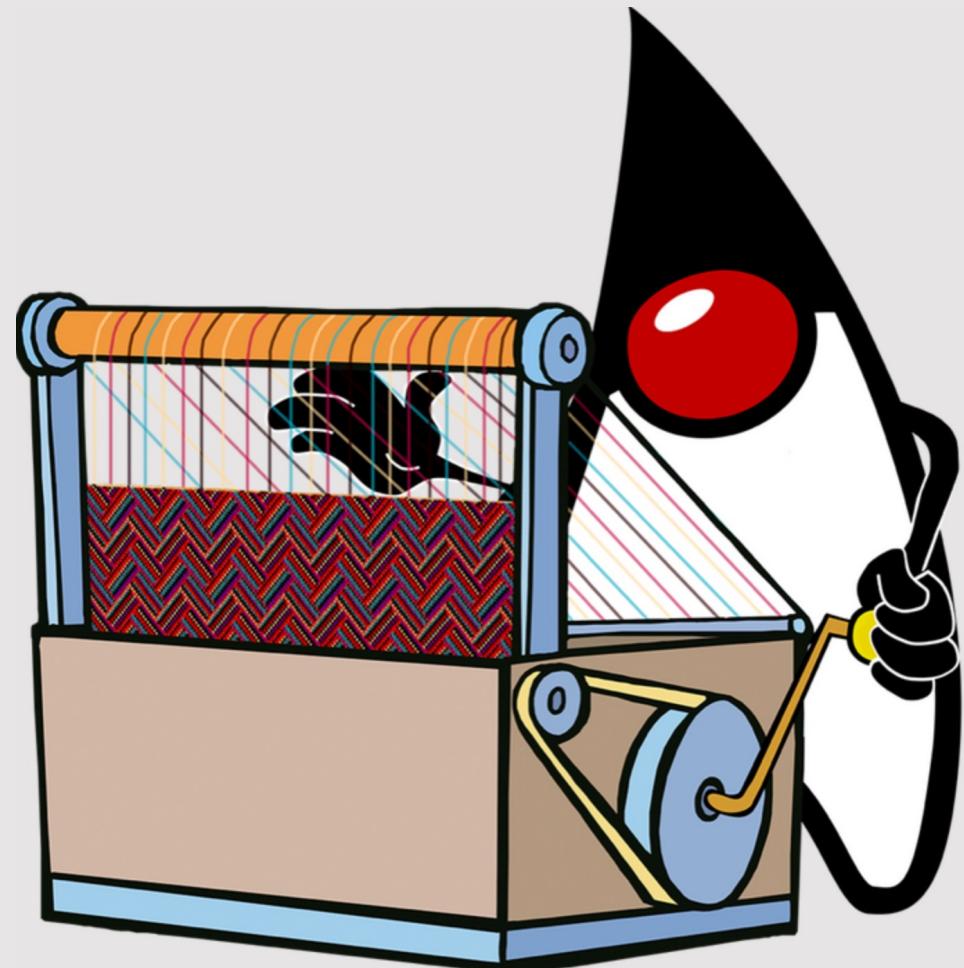
Не такой богатый туллинг для  
мониторинга

# А что предлагает Loom?



- Какой путь избрал Loom?
- Какие задачи он решает?
- Помогает ли Loom только Java приложениям?

# Project Loom



Project Loom

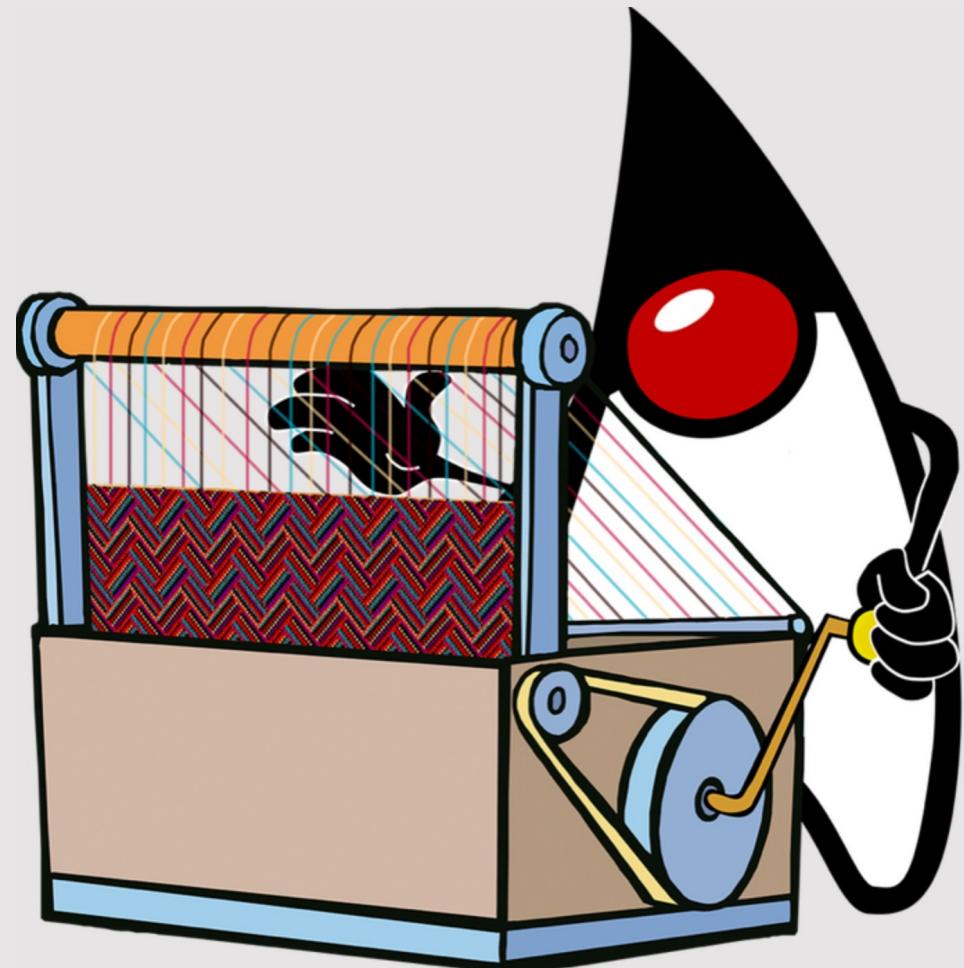
## История

2017

Старт разработки Project Loom

- Цель: уменьшить усилия разработчиков при написании высоко-нагруженных систем

# Project Loom



Project Loom

## История

2017

### Старт разработки Project Loom

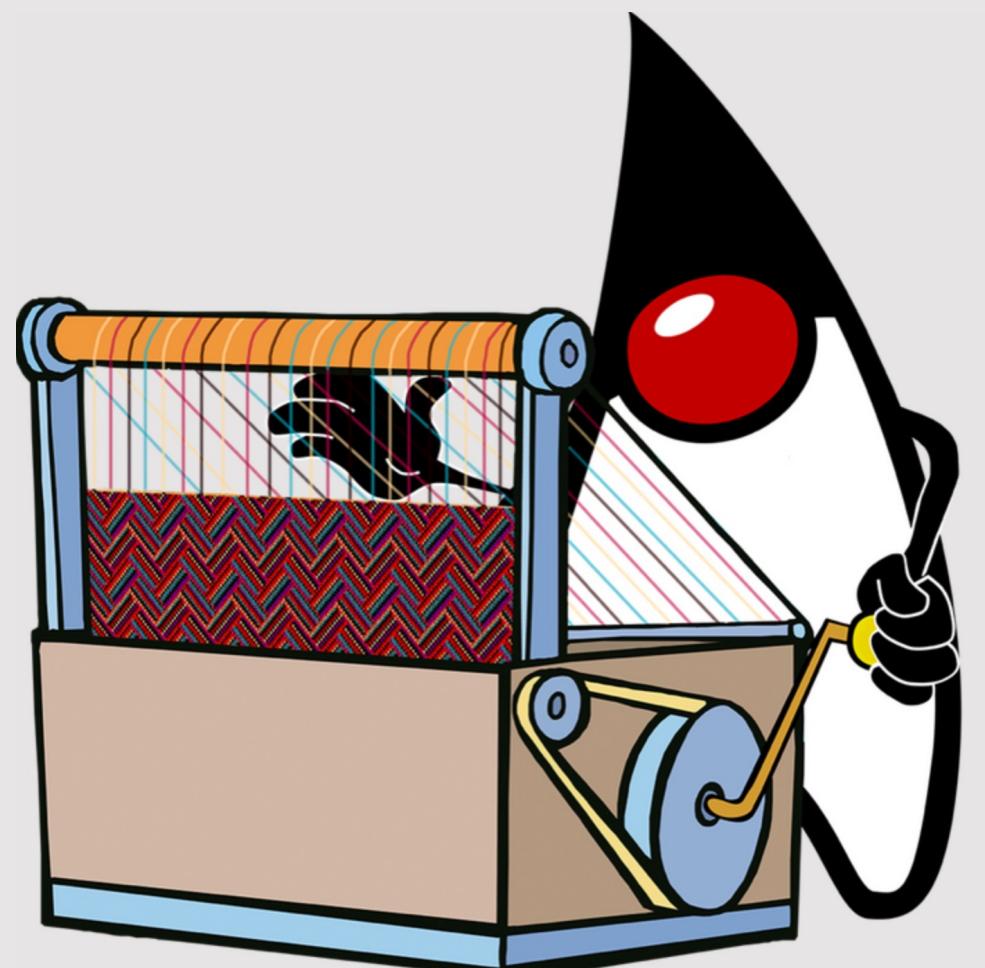
- Цель: уменьшить усилия разработчиков при написании высоко-нагруженных систем

2022

### Первое появление в JDK 19

- JEP 425 – Виртуальные потоки (превью)
- JEP 428 – Структурированная конкурентность (инкубатор)

# Project Loom



## История

2017

### Старт разработки Project Loom

- Цель: уменьшить усилия разработчиков при написании высоко-нагруженных систем

2022

### Первое появление в JDK 19

- JEP 425 – Виртуальные потоки (превью)
- JEP 428 – Структурированная конкурентность (инкубатор)

2023

### Первый релиз в JDK 21:

- JEP 444 – Виртуальные потоки (релиз)
- Превью остальных доработок

# Project Loom

Project Loom мог пойти по пути Scala и Kotlin и ввести новую абстракцию ([java.lang.Routine](#)), но вместо этого избрал кардинально другой путь

# Project Loom

Project Loom мог пойти по пути Scala и Kotlin и ввести новую абстракцию ([java.lang.Routine](#)), но вместо этого избрал кардинально другой путь

```
Thread.ofPlatform().start { () =>  
    println("Hello from platform!")  
}
```



```
Thread.ofVirtual().start { () =>  
    println("Hello from virtual!")  
}
```

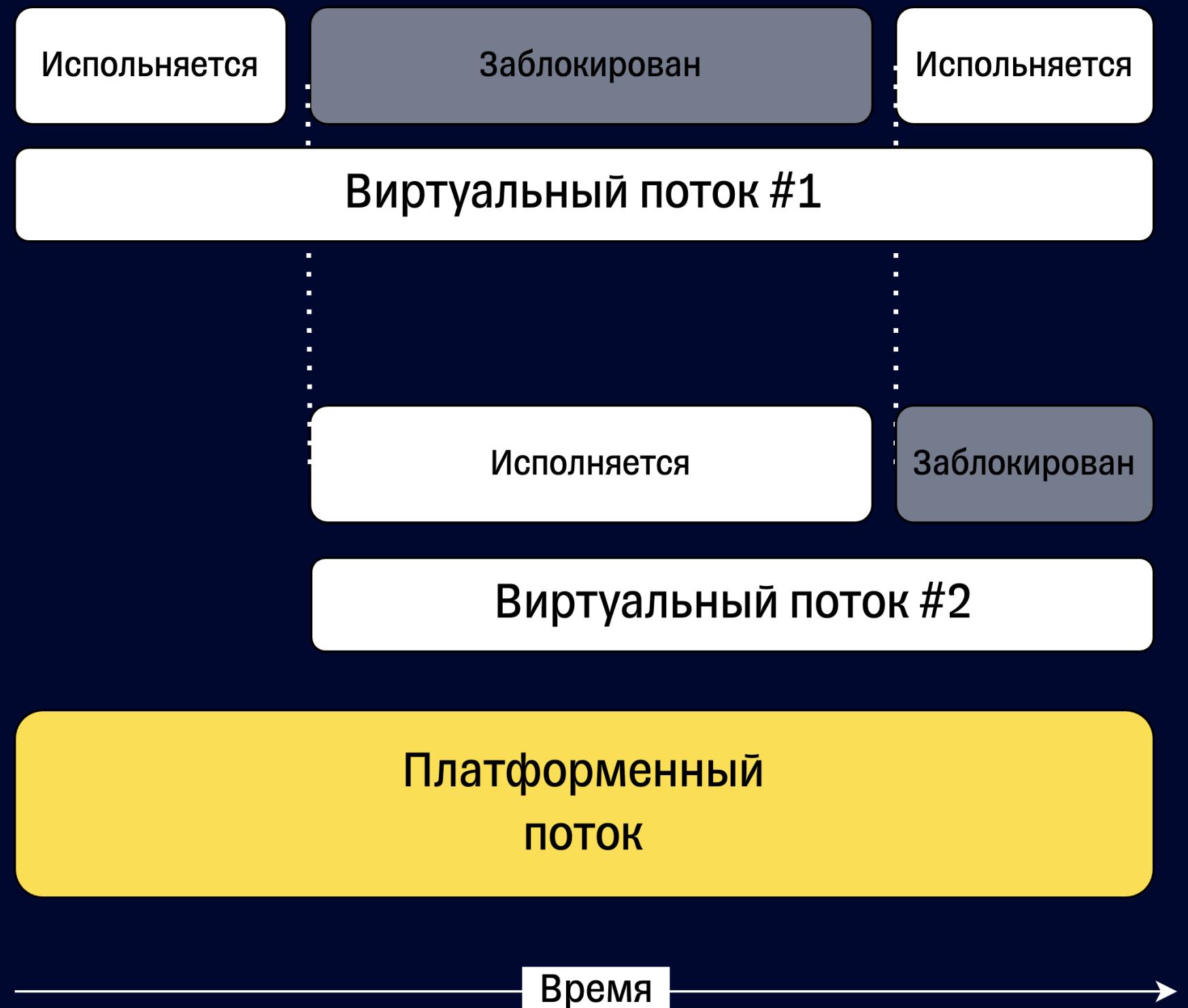
Loom вводит новую классификацию [java.lang.Thread](#). Теперь есть  
**платформенные потоки и виртуальные**

# Виртуальные потоки

- Создание виртуальных потоков практически бесплатно
- Можно иметь миллионы виртуальных потоков

# Виртуальные потоки

- Создание виртуальных потоков практически бесплатно
- Можно иметь миллионы виртуальных потоков
- Блокировка виртуального потока не приводит к блокировке платформенного
- При блокировке виртуальный поток освобождает место для выполнения других виртуальных потоков



# Виртуальные потоки

- Виртуальные потоки не требуют кардинального переписывания кода (как в случае с cats-effect)

# Виртуальные потоки

- Виртуальные потоки не требуют кардинального переписывания кода (как в случае с cats-effect)
- Достаточно поменять Executor, чтобы получить новый уровень производительности
- Можно все также писать простой последовательный код

```
val executor = Executors  
    .newVirtualThreadPerTaskExecutor()  
  
while (true) {  
    val req = acceptRequest()  
    executor.submit { () =>  
        val response = handleRequest(req)  
        serveResponse(response)  
    }  
}
```

# Project Loom - Что еще?

## Обратная совместимость

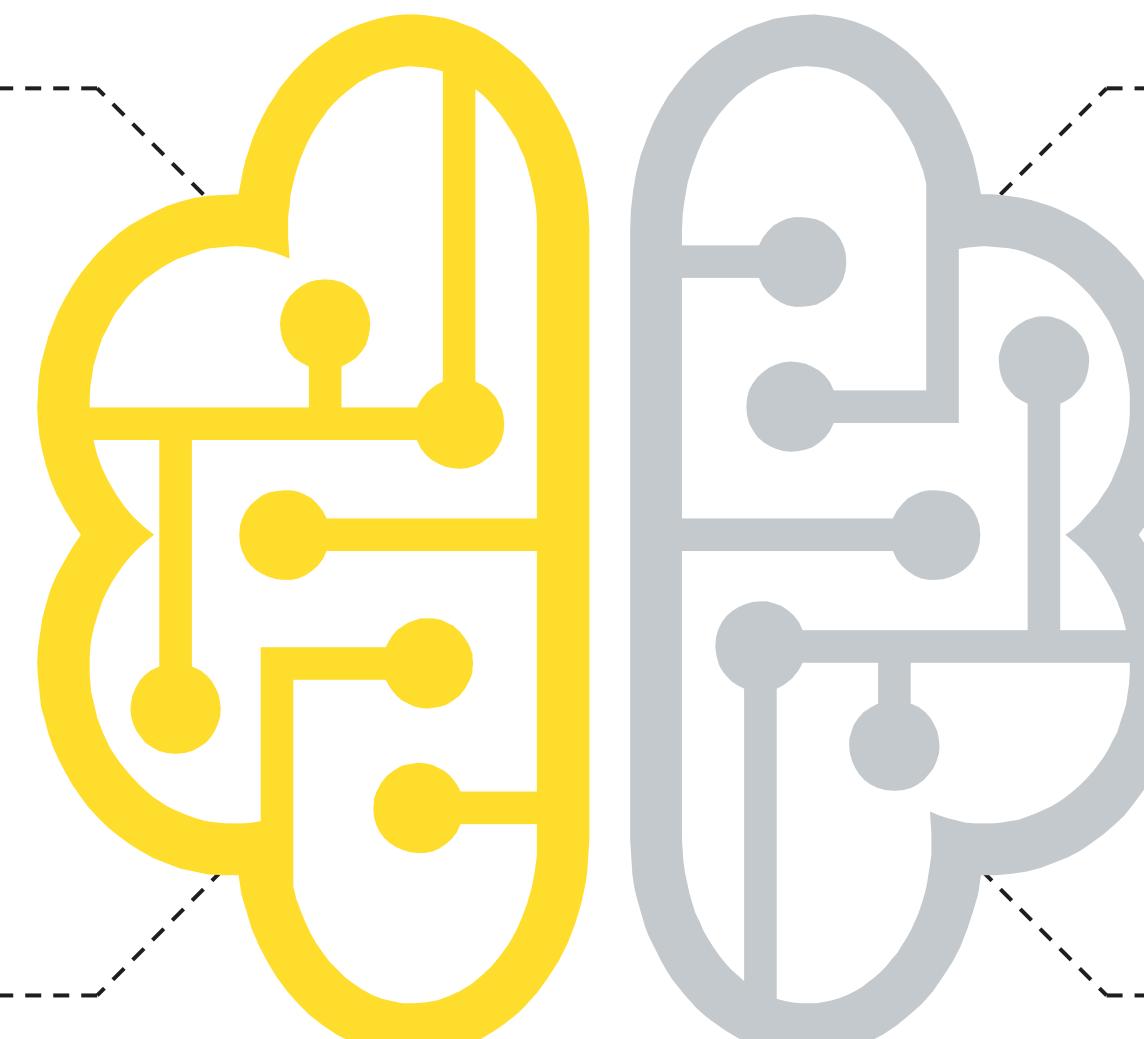
Минимальные изменения кода

## Примитивы синхронизации

java.util.concurrent работает с  
виртуальными потоками

## “Бесплатная” блокировка

Блокировка виртуальных потоков  
условно бесплатна



## Мониторинг

Виртуальные потоки  
поддерживают мониторинг JDK

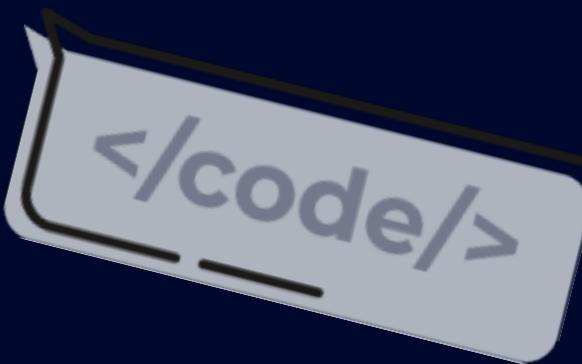
## Ничего нового

Используется всем известное API,  
не нужно учить новые концепты

## Улучшенный I/O

Большинство старых API для I/O  
становится неблокирующим

# Project Loom – серебряная пуля?



- Не может же быть все так хорошо?
- Или может?

# Ограничения

- Project Loom все-таки имеет ряд ограничений
- Нативные вызовы (JNI) будут приводить к блокировке платформенного потока под виртуальным потоком
- synchronized блоки также будут приводить к блокировке платформенного потока

```
@native def callJni(param: String): Unit = ???  
synchronized(this) {  
    doStuff()  
}
```

# Ограничения

- Project Loom все-таки имеет ряд ограничений
- Нативные вызовы (JNI) будут приводить к блокировке платформенного потока под виртуальным потоком
- synchronized блоки также будут приводить к блокировке платформенного потока
- Маленькая цена за столько преимуществ

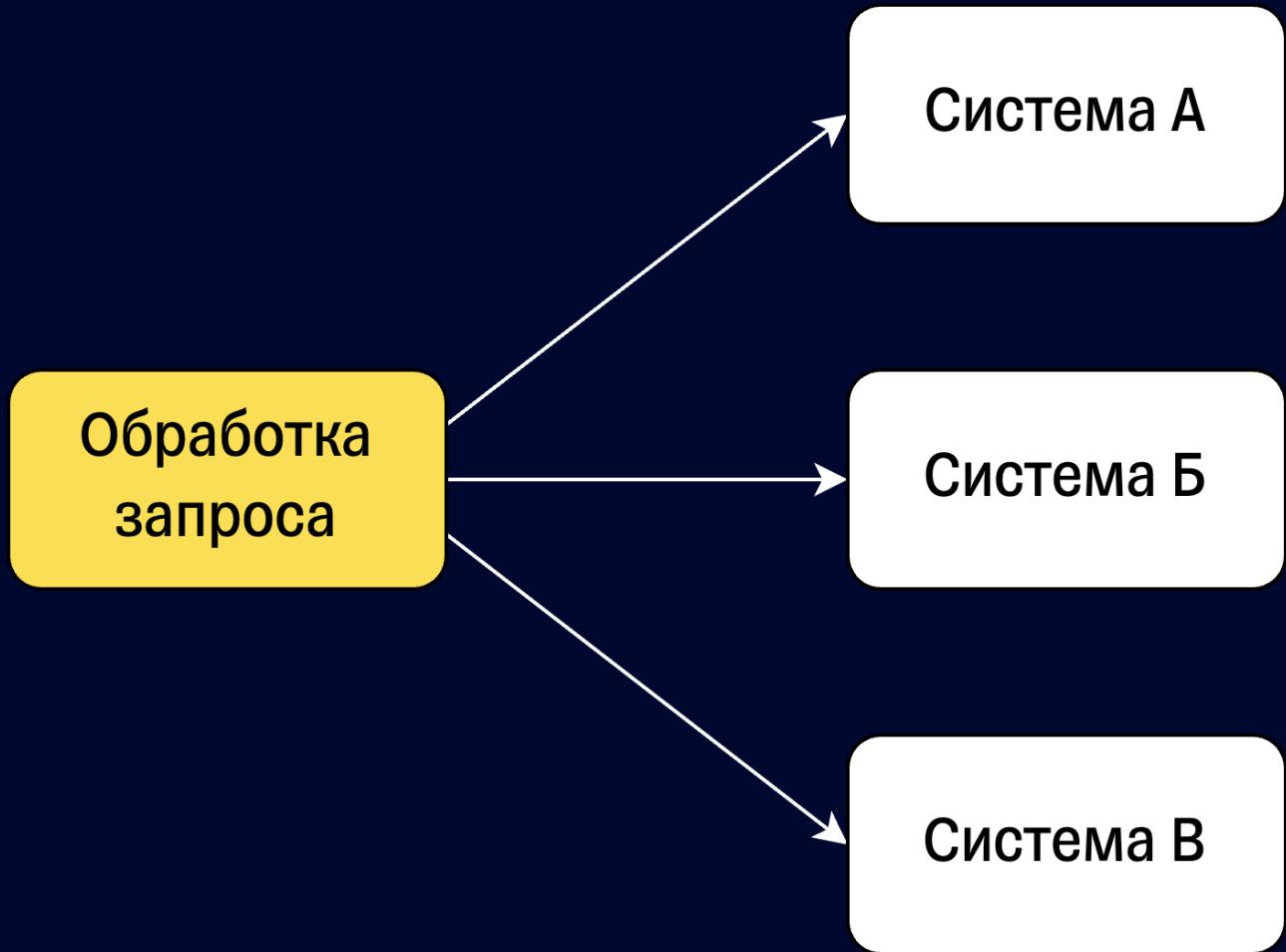
```
@native def callJni(param: String): Unit = ???  
synchronized(this) {  
    doStuff()  
}
```

# Главная проблема

- Требования к современным системам заставляют писать конкурентный код

# Главная проблема

- Требования к современным системам заставляют писать конкурентный код
- Некоторые запросы к системам не зависят друг от друга
- Можно делать запросы к ним одновременно
- Оптимизируем время исполнения запроса



# Главная проблема

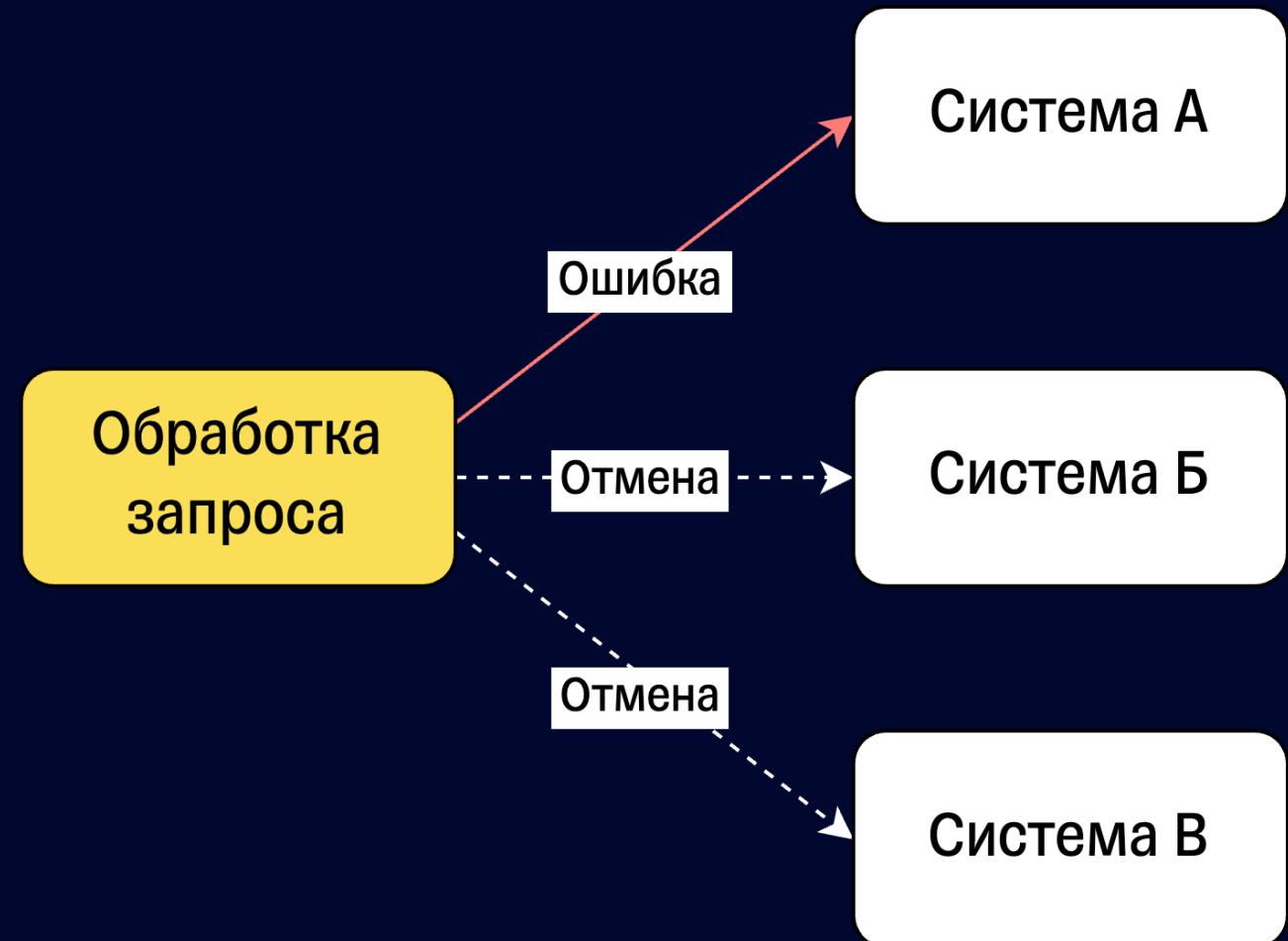
- Сложность таких задач заключается в правильной остановке вычислений

# Главная проблема

- Сложность таких задач заключается в правильной остановке вычислений
- Правильно производить зачистку ресурсов

# Главная проблема

- Сложность таких задач заключается в правильной остановке вычислений
- Правильно производить зачистку ресурсов
- Правильно задавать стратегию завершения
- Например: При возникновении ошибки при вызове системы А, останавливать вызов к системе Б



# Thread.interrupt()

- Project Loom предлагает использовать для остановки вычислений Thread.interrupt
- Давно известно, что это не самое удобное API

```
class Thread {  
    def start(): Unit = ???  
    def join(): Unit = ???  
    def interrupt(): Unit = ???  
}
```

# Алгоритм

- Все вычисления по умолчанию - неотменяемые

# Алгоритм

- Все вычисления по умолчанию - неотменяемые
- У каждого потока есть флаг, который говорит о том, остановлен ли поток

# Алгоритм

- Все вычисления по умолчанию - неотменяемые
- У каждого потока есть флаг, который говорит о том, остановлен ли поток
- Thread.interrupt просто устанавливает флаг для вызываемого потока

# Алгоритм

- Все вычисления по умолчанию - неотменяемые
- У каждого потока есть флаг, который говорит о том, остановлен ли поток
- Thread.interrupt просто устанавливает флаг для вызываемого потока
- После вызова Thread.interrupt нельзя быть уверенными, что поток остановлен

# Алгоритм

- Внутри потока нужно самостоятельно проверять флаг через Thread.interrupted или Thread.isInterrupted

```
def doStuff(): Unit =  
    while (true) {  
        if (Thread.interrupted()) {  
            // Тут освобождаем ресурсы,  
            // аллоцированные для потока  
            throw new InterruptedException();  
        }  
        // Делаем какие-то вычисления в цикле  
    }
```

# Алгоритм

- Внутри потока нужно самостоятельно проверять флаг через Thread.interrupted или Thread.isInterrupted
- Важно очищать ресурсы, которые были выделены для потока

```
def doStuff(): Unit =  
    while (true) {  
        if (Thread.interrupted()) {  
            // Тут освобождаем ресурсы,  
            // аллоцированные для потока  
            throw new InterruptedException();  
        }  
        // Делаем какие-то вычисления в цикле  
    }
```

# Алгоритм

- Внутри потока нужно самостоятельно проверять флаг через Thread.interrupted или Thread.isInterrupted
- Важно очищать ресурсы, которые были выделены для потока
- Остановка вычисления моделируется через InterruptedException

```
def doStuff(): Unit =  
    while (true) {  
        if (Thread.interrupted()) {  
            // Тут освобождаем ресурсы,  
            // аллоцированные для потока  
            throw new InterruptedException();  
        }  
        // Делаем какие-то вычисления в цикле  
    }
```

# Сложности

- Моделирование остановки через ошибку может приводить к неприятным ошибкам

# Сложности

- Моделирование остановки через ошибку может приводить к неприятным ошибкам
- Вычисление в примере может быть не остановлено из-за обработки всех ошибок

```
def doComplexStuff(): Unit =  
  while (true) {  
    try {  
      Thread.sleep(1_000L)  
      doStuff()  
    } catch {  
      case ex: Throwable =>  
        println(s"Exception happened  
cleaning up: $ex")  
    }  
    if (Thread.interrupted()) {  
      println("Cleaning up all  
resources")  
      throw new InterruptedException()  
    }  
  }
```

# Сложности

- Моделирование остановки через ошибку может приводить к неприятным ошибкам
- Вычисление в примере может быть не остановлено из-за обработки всех ошибок
- То есть нужно всегда держать в голове, что InterruptedException может вылететь и должен корректно останавливать вычисление

```
def doComplexStuff(): Unit =  
  while (true) {  
    try {  
      Thread.sleep(1_000L)  
      doStuff()  
    } catch {  
      case ex: Throwable =>  
        println(s"Exception happened  
cleaning up: $ex")  
    }  
    if (Thread.interrupted()) {  
      println("Cleaning up all  
resources")  
      throw new InterruptedException()  
    }  
  }
```

# Сложности

- Моделирование остановки через ошибку может приводить к неприятным ошибкам
- Вычисление в примере может быть не остановлено из-за обработки всех ошибок
- То есть нужно всегда держать в голове, что InterruptedException может вылететь и должен корректно останавливать вычисление

```
def doComplexStuff(): Unit = {
    while (true) {
        try {
            Thread.sleep(1_000L)
            doStuff()
        } catch {
            case ex: InterruptedException =>
                println(s"Interrupt happened,
cleaning up: $ex")
                Thread.currentThread().interrupt()
            case ex: Throwable =>
                println(s"Exception happened,
cleaning up: $ex")
        }
        if (Thread.interrupted()) {
            println("Cleaning up all
resources")
            throw new InterruptedException()
        }
    }
}
```

# Сложности

- Важно также держать в голове состояние флага отмены
- Важно его правильно обрабатывать и передать выше по коду исполнения

```
def doComplexStuff(): Unit = {
    while (true) {
        try {
            Thread.sleep(1_000L)
            doStuff()
        } catch {
            case ex: InterruptedException =>
                println(s"Interrupt happened,
cleaning up: $ex")
                Thread.currentThread().interrupt()
            case ex: Throwable =>
                println(s"Exception happened,
cleaning up: $ex")
        }
        if (Thread.interrupted()) {
            println("Cleaning up all
resources")
            throw new InterruptedException()
        }
    }
}
```

# Сложности

- Важно также держать в голове состояние флага отмены
- Важно его правильно обрабатывать и передать выше по коду исполнения
- Все вместе - большая сложность для разработчика

```
def doComplexStuff(): Unit = {
    while (true) {
        try {
            Thread.sleep(1_000L)
            doStuff()
        } catch {
            case ex: InterruptedException =>
                println(s"Interrupt happened,
cleaning up: $ex")
                Thread.currentThread().interrupt()
            case ex: Throwable =>
                println(s"Exception happened,
cleaning up: $ex")
        }
        if (Thread.interrupted()) {
            println("Cleaning up all
resources")
            throw new InterruptedException()
        }
    }
}
```

«While this mechanism does address a real need, it is error-prone, and we'd like to revisit it. We've experimented with some prototypes, but, for the moment, don't have any concrete proposals to present.»



State of Loom: Part 2. Авторы Project Loom



# А что у cats-effect?

- Все IO вычисления по умолчанию – отменяемые

# А что у cats-effect?

```
trait Fiber[A] {  
    def join: IO[Outcome[A]]  
    def cancel: IO[Unit]  
}
```

- Все IO вычисления по умолчанию – отменяемые
- Схожий с Thread интерфейс у Fiber

# А что у cats-effect?

```
trait Fiber[A] {  
    def join: IO[Outcome[A]]  
    def cancel: IO[Unit]  
}
```

- Все ИО вычисления по умолчанию – отменяемые
- Схожий с Thread интерфейс у Fiber
- Между каждыми ИО вычислениями есть проверка на отмену
- Цепочку ИО вычислений всегда можно остановить на границе двух ИО вычислений

# А что у cats-effect?

```
trait Fiber[A] {  
    def join: IO[Outcome[A]]  
    def cancel: IO[Unit]  
}  
  
def loop: IO[Unit] =  
    for {  
        _ <- IO.println("Hello!")  
        _ <- loop  
    } yield ()
```

- Все IO вычисления по умолчанию – отменяемые
- Схожий с Thread интерфейс у Fiber
- Между каждыми IO вычислениями есть проверка на отмену
- Цепочку IO вычислений всегда можно остановить на границе двух IO вычислений

# А что у cats-effect?

```
trait Fiber[A] {  
    def join: IO[Outcome[A]]  
    def cancel: IO[Unit]  
}  
  
def loop: IO[Unit] =  
    for {  
        _ <- IO.println("Hello!")  
        _ <- loop  
    } yield ()  
  
def program: IO[Unit] =  
    for {  
        fib: Fiber[Unit] <- loop.start  
        _ <- fib.cancel  
        _ <- IO.println("Finished")  
    } yield ()
```

- Все ИО вычисления по умолчанию – отменяемые
- Схожий с Thread интерфейс у Fiber
- Между каждыми ИО вычислениями есть проверка на отмену
- Цепочку ИО вычислений всегда можно остановить на границе двух ИО вычислений

# Гарантия отмены

- Fiber.cancel работает по-другому

# Гарантия отмены

- Fiber.cancel работает по-другому
- Во время своего исполнения дожидается все финализирующие действия

# Гарантия отмены

```
def loop: IO[Unit] =  
  IO  
    .println("Hello!")  
    .foreverM  
    .guarantee(IO.println("Finished  
loop"))
```

- Fiber.cancel работает по-другому
- Во время своего исполнения дожидается все финализирующие действия

# Гарантия отмены

```
def loop: IO[Unit] =  
  IO  
    .println("Hello!")  
    .foreverM  
    .guarantee(IO.println("Finished  
loop"))
```

- Fiber.cancel работает по-другому
- Во время своего исполнения дожидается все финализирующие действия
- Все, что должно быть тщательно завершено – будет завершено

# Гарантия отмены

```
def loop: IO[Unit] =  
  IO  
    .println("Hello!")  
    .foreverM  
    .guarantee(IO.println("Finished  
loop"))  
  
def program: IO[Unit] =  
  for {  
    fib: Fiber[Unit] <- loop.start  
    _ <- fib.cancel  
    // "Finished loop" уже будет  
    остановлен  
    _ <- IO.println("Finished")  
  } yield ()
```

- Fiber.cancel работает по-другому
- Во время своего исполнения дожидается все финализирующие действия
- Все, что должно быть тщательно завершено – будет завершено

# Гарантия отмены

```
def loop: IO[Unit] =  
  IO  
    .println("Hello!")  
    .foreverM  
    .guarantee(IO.println("Finished  
loop"))  
  
def program: IO[Unit] =  
  for {  
    fib: Fiber[Unit] <- loop.start  
    _ <- fib.cancel  
    // "Finished loop" уже будет  
    остановлен  
    _ <- IO.println("Finished")  
  } yield ()
```

- Fiber.cancel работает по-другому
- Во время своего исполнения дожидается все финализирующие действия
- Все, что должно быть тщательно завершено – будет завершено
- Такой подход позволяет удобнее работать с ресурсами (сам ресурс с его логикой завершения можно объявить отдельно от использования)

# Обработка результата

```
sealed trait Outcome[A]
object Outcome {
    case class Succeeded[A](a: A)
        extends Outcome[A]

    case class Errored[A](
        e: Throwable
    ) extends Outcome[A]

    case class Cancelled[A]()
        extends Outcome[A]
}
```

- Fiber.join возвращает явный результат работы файбера
- Возможны 3 исхода:
  - Успешный результат
  - Завершение с ошибкой
  - Отмена вычисления

# Обработка результата

```
def program: IO[Unit] =  
  for {  
    fib: Fiber[Unit] <- loop.start  
    _ <- fib.cancel  
    outcome <- fib.join  
    _ <- outcome match {  
      case Outcome.Succeeded(_) =>  
        IO.println("Success")  
      case Outcome.Errorred(_) =>  
        IO.println("Error")  
      case Outcome.Cancelled() =>  
        IO.println("Cancel")  
    }  
  } yield ()
```

- Fiber.join возвращает явный результат работы файбера
- Возможны 3 исхода:
  - Успешный результат
  - Завершение с ошибкой
  - Отмена вычисления

# Обработка результата

```
def program: IO[Unit] =  
  for {  
    fib: Fiber[Unit] <- loop.start  
    _ <- fib.cancel  
    outcome <- fib.join  
    _ <- outcome match {  
      case Outcome.Succeeded(_) =>  
        IO.println("Success")  
      case Outcome.Errorred(_) =>  
        IO.println("Error")  
      case Outcome.Cancelled() =>  
        IO.println("Cancel")  
    }  
  } yield ()
```

- Fiber.join возвращает явный результат работы файбера
- Возможны 3 исхода:
  - Успешный результат
  - Завершение с ошибкой
  - Отмена вычисления
- Всегда требуется явная обработка случая отмены

# Конкурентность

- Все это позволяет реализовать простое API для сложных конкурентных вычислений

# Конкурентность

- Все это позволяет реализовать простое API для сложных конкурентных вычислений
- Например, для одновременных запросов через both

```
def handleRequestOne(req: Request): IO[Response] =  
  for {  
    (resA, resB) <- callServiceA(req).both(callServiceB(req))  
    ...  
  } yield response
```

# Конкурентность

- Все это позволяет реализовать простое API для сложных конкурентных вычислений
- Или, например, для гонок запросов через race

```
def handleRequestTwo(req: Request): IO[Response] =  
  for {  
    res <- callNodeA(req).race(callNodeB(req)).map(_.merge)  
    ...  
  } yield response
```

# Давайте подведем итоги



# ИТОГИ

- Project Loom – это огромное инженерное чудо для Java и других JVM языков
- Он закрывает кучу болей для написания типовых backend приложений
- Направленность на обратную совместимость принесет огромные преимущества для уже написанных систем
- Можно будет держать больше соединений, лучше утилизировать имеющееся железо

# Итоги - Парадокс

- Project Loom предлагает оставаться в старой парадигме написания синхронного кода

# Итоги - Парадокс

- Project Loom предлагает оставаться в старой парадигме написания синхронного кода
- Современные системы требуют написания конкурентного кода, чтобы эффективнее обрабатывать запросы

# Итоги - Парадокс

- Project Loom предлагает оставаться в старой парадигме написания синхронного кода
- Современные системы требуют написания конкурентного кода, чтобы эффективнее обрабатывать запросы
- Писать корректный конкурентный код, используя старое Java API, по-прежнему очень сложно

# Итоги - Парадокс

- Project Loom предлагает оставаться в старой парадигме написания синхронного кода
- Современные системы требуют написания конкурентного кода, чтобы эффективнее обрабатывать запросы
- Писать корректный конкурентный код, используя старое Java API, по-прежнему очень сложно
- Project Loom не дает отказаться или от высоко-уровневых фреймворков в Java, или от корутин Kotlin, или от систем эффектов в Scala

# Итоги - Парадокс

- Мы сегодня подробно рассмотрели только JEP 425/436/ 444 про Виртуальные Потоки. Только они попадут в релиз JDK 21. Но Project Loom им не ограничен.

# Итоги - Парадокс

- Мы сегодня подробно рассмотрели только JEP 425/436/ 444 про Виртуальные Потоки. Только они попадут в релиз JDK 21. Но Project Loom им не ограничен.
- Специально были опущены JEP 428/437/453 про Структурированную Конкурентность

# Итоги - Парадокс

- Мы сегодня подробно рассмотрели только JEP 425/436/ 444 про Виртуальные Потоки. Только они попадут в релиз JDK 21. Но Project Loom им не ограничен.
- Специально были опущены JEP 428/437/453 про Структурированную Конкурентность
- Предлагаемое им API еще сыровато и не настолько удобно, как корутины Kotlin и системы эффектов в Scala (можно сделать отдельный доклад на эту тему)

# Итоги - Парадокс

- Мы сегодня подробно рассмотрели только JEP 425/436/ 444 про Виртуальные Потоки. Только они попадут в релиз JDK 21. Но Project Loom им не ограничен.
- Специально были опущены JEP 428/437/453 про Структурированную Конкурентность
- Предлагаемое им API еще сыровато и не настолько удобно, как корутины Kotlin и системы эффектов в Scala (можно сделать отдельный доклад на эту тему)
- Остается ждать либо пока доработают его, либо пока появятся кардинально новые подходы с использованием Project Loom

# Итоги – Преимущества для Scala

- Системы эффектов в Scala дают небывалую гибкость для написания корректного конкурентного кода

# Итоги – Преимущества для Scala

- Системы эффектов в Scala дают небывалую гибкость для написания корректного конкурентного кода
- Сами системы эффектов станут более эффективными при работе с Java библиотекам. (Например, в случае с JDBC драйверами)

# Итоги – Преимущества для Scala

- Системы эффектов в Scala дают небывалую гибкость для написания корректного конкурентного кода
- Сами системы эффектов станут более эффективными при работе с Java библиотекам. (Например, в случае с JDBC драйверами)
- В будущем в Scala на основе Project Loom могут возникнуть новые более простые подходы для написания конкурентного кода. Например, Project Caprese от Мартина Одерски может открыть новые горизонты написания конкурентного кода

**Поделись своим впечатлением о докладе**

