Autour des diagrammes de décision quantiques

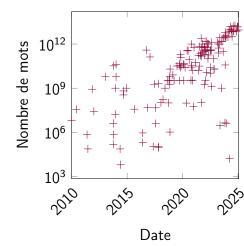
Malo Leroy

Parcours recherche – CentraleSupélec

17 février 2025

Les bases de données croissent rapidement

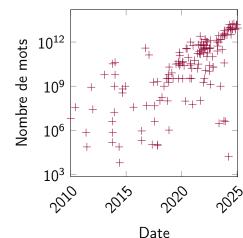
Les algorithmes classiques sont parfois inefficaces



[.] Nombre de mots utilisés pour l'entraînement des modèles de langage

Les bases de données croissent rapidement

Les algorithmes classiques sont parfois inefficaces



Les algorithmes quantiques permettent de résoudre certains problèmes plus efficacement

Malo Lerov

Nombre de mots utilisés pour l'entraînement des modèles de langage

Les machines quantiques sont en développement et resteront coûteuses financièrement

 \Downarrow

Il y a un besoin d'outils de simulation et de vérification d'algorithmes quantiques

Les simulations sont très coûteuses en temps de calcul

Grover	Classique	Quantique	Simulation
Complexité	N	\sqrt{N}	$N\sqrt{N}$

Elles nécessitent une structure de données adaptée

État de l'art

- Interprétation abstraite
- Arithmétique des intervalles réels
- Diagrammes de décision quantiques

État de l'art

- Interprétation abstraite
- Arithmétique des intervalles réels
- Diagrammes de décision quantiques

Solution: diagrammes additifs abstraits

L'interprétation abstraite permet de déterminer des propriétés ou d'accélérer des calculs

Exemple : signe d'une expression $e = (3+2) \times (-5)$

$$signe(e) = (signe(3) + signe(2)) \times signe(-5)$$

$$= (\oplus + \oplus) \times \ominus$$

$$= \oplus \times \ominus$$

$$= \ominus$$

L'interprétation abstraite permet de déterminer des propriétés ou d'accélérer des calculs

Elle peut être exacte ou approximative

L'interprétation abstraite est applicable aux intervalles réels

$$[1,2] * [-1,1] = [-2,2]$$

 $[1,2] + [-1,1] = [0,3]$
 $[1,2] \wedge [-1,1] = [1,1]$

Le résultat de l'opération est **le plus petit intervalle** contenant tous les résultats élément par élément

Une fonction booléenne

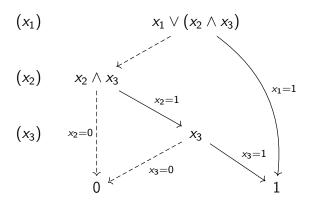
$$f: \{0,1\}^n \to \{0,1\}$$

peut être représentée par une table de vérité

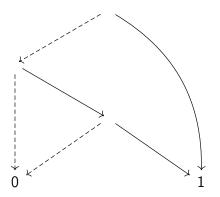
<i>x</i> ₁	<i>x</i> ₂	<i>x</i> ₃	$f(x_1,x_2)$
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	1
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1

pour
$$f(x_1,x_2) = x_1 \lor (x_2 \land x_3)$$

Les diagrammes de décision permettent de représenter des fonctions booléennes



Les diagrammes de décision permettent de représenter des fonctions booléennes



On tire parti de la structure de la fonction

Un état quantique est une superposition d'états incompatibles

$$|\psi\rangle = \alpha |0\rangle + \beta |1\rangle$$
 (un qubit)

Un état quantique est une superposition d'états incompatibles

$$|\psi\rangle=\alpha\,|0\rangle+\beta\,|1\rangle$$
 (un qubit)
 n qubits $\Rightarrow 2^n$ états incompatibles

On note les états sous forme de vecteurs

$$\alpha |01\rangle + \beta |10\rangle = \begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \\ \beta \\ 0 \end{pmatrix}$$

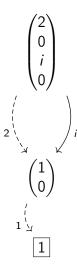
La représentation usuelle est proche des tables de vérité

x_1	<i>x</i> ₂	$\langle x_1 x_2 \psi \rangle$
0	0	α
0	1	0
1	0	β
1	1	0

pour
$$|\psi\rangle = \alpha \, |00\rangle + \beta \, |10\rangle$$

Les états peuvent être représentés par des diagrammes de décision quantiques

On tire parti de la structure de l'état



Les états peuvent être représentés par des diagrammes de décision quantiques

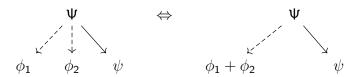
Dans le pire cela reste exponentiel



Retour sur l'état de l'art

- ✓ Interprétation abstraite
- ✓ Arithmétique des intervalles réels
- ✓ Diagrammes de décision quantiques

On va utiliser ces concepts <u>ensemble</u>, avec une nouveauté : l'additivité



Retour sur l'état de l'art

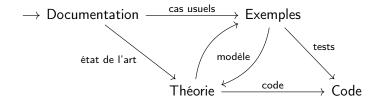
- ✓ Interprétation abstraite
- ✓ Arithmétique des intervalles réels
- ✓ Diagrammes de décision quantiques
- + Nouveauté : additivité

Solution : diagrammes additifs abstraits

Objectifs

- Modèle formel de diagrammes de décision additifs abstraits
- Implémentation du modèle

Méthodologie



GitHub pour la gestion de projet

- Issues pour les tâches et le bugs
- Priorités, tailles, et deadlines
- Branches et merge requests

Modèle

- S6 Intervalles de $\mathbb C$ cartésiens & polaires
- S6 Diagrammes
- S6 Approximation locale, globale
- S6 Fusion forcée
- S6 Algorithmes de réduction
- S7 Erreur
- S7 Application de portes

Exemple : on considère l'état
$$\begin{pmatrix} 10i+2\\4i+1\\2i\\i \end{pmatrix}$$

Exemple : on considère l'état
$$\begin{pmatrix} 10i + 2 \\ 4i + 1 \\ 2i \\ i \end{pmatrix}$$

Il existe des régularités.

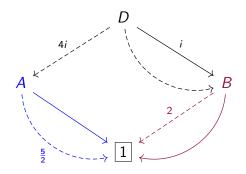
Exemple : on considère l'état
$$\begin{pmatrix} \begin{pmatrix} 10i \\ 4i \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \\ i \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \end{pmatrix}$$

Il existe des régularités.

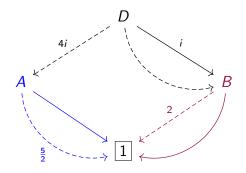
Exemple : on considère l'état
$$\begin{pmatrix} 4i \begin{pmatrix} 5/2 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \\ i \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \end{pmatrix}$$

Il existe des régularités.

Exemple : on obtient le diagramme additif

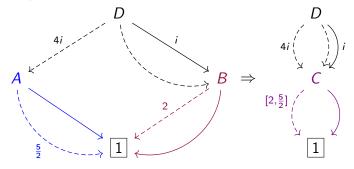


Exemple: on obtient le diagramme additif

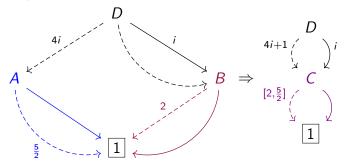


Réduisons ce diagramme

On peut forcer la fusion de A et B



On peut forcer la fusion de A et B



On peut toujours plus réduire les diagrammes



Gain en espace arbitrairement grand (jusqu'à exponentiel)

Comment choisir quels diagrammes fusionner?

 $\downarrow \downarrow$

Erreur : on peut calculer l'erreur induite par un diagramme

Les circuits quantiques sont basés sur des portes

On les modélise par des matrices

Les circuits quantiques sont basés sur des portes

On les modélise par des matrices

Exemple: Hadamard

$$H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$H\begin{pmatrix}1\\0\end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}}\begin{pmatrix}1\\1\end{pmatrix}$$

On veut appliquer une porte M à un diagramme D

On veut appliquer une porte M à un diagramme D

Si $\mathcal{E}(D)=$ évaluation du diagramme

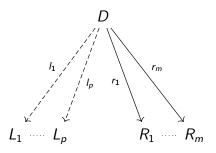
On veut
$$\mathcal{E}(M(D)) = M \mathcal{E}(D)$$

On veut appliquer une porte M à un diagramme D

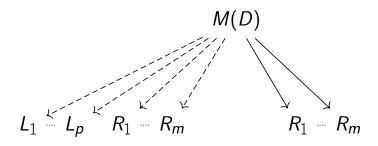
Si $\mathcal{E}(D)=$ évaluation du diagramme

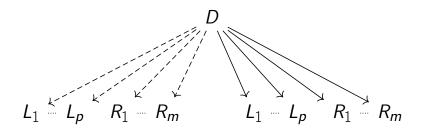
On veut
$$\mathcal{E}(M(D)) = M \mathcal{E}(D)$$

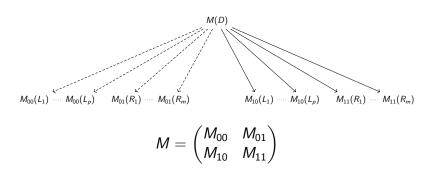
$$D = (\{(I_1, L_1), ..., (I_p, L_p)\}, \{(r_1, R_1), ..., (r_m, R_m)\})$$

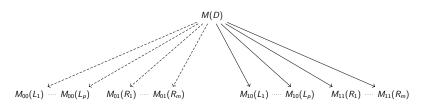


Avant application de la porte









$$\mathcal{E}(M(D)) = \begin{pmatrix} \sum I_i M_{00} \mathcal{E}(L_i) + \sum r_j M_{01} \mathcal{E}(R_j) \\ \sum I_i M_{10} \mathcal{E}(L_i) + \sum r_j M_{11} \mathcal{E}(R_j) \end{pmatrix} = M \mathcal{E}(D)$$

Implémentation

- S6 Intervalles de $\mathbb C$ cartésiens & polaires
- S6 Diagrammes: construction, évaluation
- S6 Fusion forcée
- S6 Algorithmes de réduction
- **S7** Diagrammes aléatoires
- S7 Erreur
- S7 Application de portes
- S7 QASM

Suite du projet

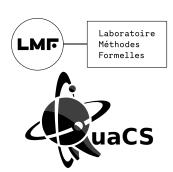
- Implémentation
 - Interface graphique
 - Benchmarks
- Ajustements
 - Fonctions d'erreur
 - Algorithmes de réduction
- Nouveaux concepts
 - Automates d'arbres
 - Diagrammes de décisions et applications localement inversibles (LIMDD)

Cadre du projet Formation future

■ Encadrant : Renaud Vilmart

■ Équipe : QuaCS

■ Laboratoire : Laboratoire Méthodes Formelles



Année de césure Digital Tech Year

- Semestre au Paris Digital Lab
- Projets tech variés en équipe
- Stage de 6 mois en entreprise ou laboratoire, en France ou à l'international

Année de césure Digital Tech Year

- Semestre au Paris Digital Lab
- Projets tech variés en équipe
- Stage de 6 mois en entreprise ou laboratoire, en France ou à l'international







Après la césure

- S8 à CentraleSupélec
- S8 Pro (stage)
- S8 académique international

Dominantes / mentions

- Informatique et numérique
 - Sciences du logiciel
 - Architecture des systèmes informatiques
- Physique et nanotechnologies
 - Quantum engineering

Autres formations

- ARTeQ (ENS Paris-Saclay)
- QMI M2 (Télécom Paris, entre autres)

Conclusion

Questions

Implémentation

- Code (4,9k lignes)
 - Langage C++
 - LLVM / Clang
 - Ninja
 - CMake
- Tests
 - Google Test
 - GitHub Actions



Mise en forme

- Versionnage
 - Git
 - GitHub
- DocumentationDoxygen

