# 什么是设计模式

设计模式(Design Pattern)是一套被反复使用、多数人知晓的、经过 分类编目的、代码设计经验的总结，使用设计模式是为了可重用代码、让代码更容易被他人理解并且保证代码可靠性。

设计模式一般包含模式名称、问题、目的、解决方案、效果等组成要素，其中关键要素是模式名称、问题、解决方案和效果

# **设计模式的作用**

* 设计模式来源众多专家的经验和智慧， 它们是从许多优秀的软件系统中总结出的成功的、能够实现可维护性复用的设计方案 。
* 设计模式提供了一套通用的设计词汇和一种通用的形式来方便开发人员之间沟通和交流，使得设计方案更加通俗易懂 。
* 大部分设计模式都兼顾了系统的可重用性和可扩展性， 这使得我们可以更好地重用一些已有的设计方案、 功能模块甚至一个完整的软件系统， 避免我们经常做一些重复的设计、 编写一些重复的代码 。

# **设计模式的原则**

设计模式有7大原则：

* 单一职责原则 (Single Responsibility Principle, SRP) ：个类只负责一个功能领域中的相应职责。或者可以定义为：就一个类而言，应该只有一个引起它变化的原因。实际上，方法的设计上，也应该遵循SRP。
* 接口隔离原则 (Interface Segregation Principle, ISP) ：使用多个专门的接口，而不使用单一的总接口，说白了，接口应该尽可能的小。即客户端不应该依赖那些它不需要的接口。当一个接口太大时，我们需要将它分割成一些更细小的接口，使用该接口的客户端仅需知道与之相关的方法即可。
* 依赖倒转原则 (Dependence Inversion Principle, DIP)：抽象不应该依赖于细节，细节应该依赖于抽象 ，强调的是面向接口编程；

在实现依赖倒转原则时，我们需要针对抽象层编程，而将具体类的对象通过依赖注入 (DependencyInjection, DI)的方式注入到其他对象中，依赖注入是指当一个对象要与其他对象发 生依赖关系时，通过抽象来注入所依赖的对象。常用的注入方式有三种，分别是：

* 构造注 入：通过构造函数来传入具体类的对象
* 设值注入（Setter注入）：通过Setter方法来传入具体类的对象
* 接口注入：通过在接口中声明的业务方法来传入具体类的对象
* 里氏代换原则 (Liskov Substitution Principle, LSP) ：所有引用基类对象的地方能够透明地使用其子类的对象，LSP和继承的关系非常密切；
* 开闭原则 (Open-Closed Principle, OCP) ： 软件实体应对扩展开放，而对修改关闭。即软件实体应尽量在不修改原有代码的情况下进行扩展。
* 合成复用原则 (Composite Reuse Principle, CRP) ：尽量使用对象组合，而不是继承来达到复用的目的
* 迪米特法则 (Law of Demeter, LoD)：一个软件实体应当尽可能少地与其他实体发生相互作用，其中门面模式就很好的展现了迪米特法则；

# **设计模式分类**

## 创建型模式（6个）

* 简单工厂模式
* 工厂方法模式
* 抽象工厂模式
* 单例模式
* 原型模式
* 建造者模式

## 结构型模式（7个）

* 适配器模式
* 桥接模式
* 组合模式
* 装饰模式
* 外观模式
* 享元模式
* 代理模式

## 行为型模式（11个）

* 责任链模式
* 命令模式
* 解释器模式
* 迭代器模式
* 中介者模式
* 备忘录模式
* 观察者模式
* 状态模式
* 策略模式
* 模板方法模式
* 访问者模式

# **简单工厂模式**

## 定义

简单工厂模式(Simple Factory Pattern)：定义一个工厂类，它可以根据参数的不同返回不同类的实例，被创建的实例通常都具有共同的父类。因为通常在简单工厂模式中用于创建实例的方法是 静态(static)方法，因此简单工厂模式又被称为静态工厂方法(Static Factory Method)模式。简单工厂模式属于创建型模式。

## 类图

### 标准类图

为了让工厂能够统一生产产品，这些产品通常会有一个公共的父类，这个类多半被定义成为抽象类或者是接口（当然这个不是必须的），如下Product，然后让各个具体的类去具体实现或者继承Product。



### 简化类图

为了简化简单工厂，可以将抽象的产品类和工厂类合并在一起，形成如下比较简单的方式，由于工厂需要被实例化，否则不能使用，所以Product不再是抽象类或者接口。



## 角色

* Factory（工厂类）：负责创建所有产品的核心逻辑。
* Product（抽象产品类）：工厂类所创建的所有对象的父类，封装了各种产品对象的 公有方法，它引入将提高系统的灵活性，使得在工厂类中只需定义一个通用的工厂方法，因为所有创建的具体产品对象都是其子类对象。
* ConcreteProduct（具体产品角色）：它是简单工厂模式的创建目标

## 核心代码

### 标准模式

|  |
| --- |
| 工厂类：  public class *ProductFactory* {  public static *Product* createProduct(*String arg*) {  if ("A".equals(*arg*)) {  return new ProductA();  } else if ("B".equals(*arg*)) {  return new ProductB();  } else {  throw new RuntimeException("参数错误");  }  } } |
| 客户端：  public class *Client* {   public static void main(*String*[] *args*) {  *Product* product = *ProductFactory*.createProduct("A");  *System*.***out***.println(product.getName());  } } |

### 简化模式

|  |
| --- |
| 工厂类（产品父类）：  public class *Product* {   /\*\*  \* 需要子类重写的方法  \* @return  \*/  protected *String* getName() {  return null;  }    /\*\*  \* 工厂方法  \* @param arg  \* @return  \*/  public static *Product* createProduct(*String arg*) {  if ("A".equals(*arg*)) {  return new ProductA();  } else if ("B".equals(*arg*)) {  return new ProductB();  } else {  throw new RuntimeException("参数错误");  }  } } |
| 客户端：  public class *Client* {  public static void main(*String*[] *args*) {  *Product* product = *Product*.createProduct("A");  *System*.***out***.println(product.getName());  } } |

需要注意的是，这里的Product仍然可以是一个抽象类。

## 总结

### 优点

* 工厂类包含必要的判断逻辑，可以决定在什么时候创建哪一个产品类的实例，客户端可以免除直接创建产品对象的职责，而仅仅“消费”产品，简单工厂模式实现了对象创建和使用的分离。
* 客户端无须知道所创建的具体产品类的类名，只需要知道具体产品类所对应的参数即可，对于一些复杂的类名，通过简单工厂模式可以在一定程度减少使用者的记忆量。
* 把对象的创建封装在了一个地方，对于较复杂对象的创建，统一进行了管理，避免多个地方分别创建的不一致性；
* 可以通过配置文件参数的方式，在不修改代码的情况下传入arg，从而灵活的构建出Product对象；

### 缺点

* 由于工厂类集中了所有产品的创建逻辑，职责过重，一旦不能正常工作，整个系统都要受到影响。
* 系统扩展困难，一旦添加新产品就不得不修改工厂逻辑，在产品类型较多时，有可能造成工厂逻辑过于复杂，不利于系统的扩展和维护。
* 简单工厂模式由于使用了静态工厂方法，造成工厂角色无法形成基于继承的等级结构。
* 对于工厂类而已，每增加一种产品，就需要更改逻辑违背了开闭原则

### 适用场景

* 当需要根据不同的参数创建不同的对象，且他们有共同的抽象方法，只是具体表现行为不同的时候；
* 创建的对象相对较少，这样不会让工厂方法业务过于复杂；

## 开源项目案例

* java.util.Calendar#createCalendar

# **工厂方法模式**

## 定义

工厂方法模式(Factory Method Pattern)：定义一个用于创建对象的接口，让子类决定将哪一个类实例化。工厂方法模式让一个类的实例化延迟到其子类。工厂方法模式又简称为工厂模式 (Factory Pattern)，又可称作虚拟构造器模式(Virtual Constructor Pattern)或多态工厂模式 (Polymorphic Factory Pattern)，工厂模式属于创建新型模式。

工厂方法模式提供一个抽象工厂接口来声明抽象工厂方法，而由其子类来具体实现工厂方法，创建具体的产品对象。

## 类图

### 标准模式



### 隐藏工厂方法

有时候，为了进一步简化客户端的使用，还可以对客户端隐藏工厂方法，此时，在工厂类中

将直接调用产品类的业务方法。



## 角色

* Product（抽象产品）：它是定义产品的接口，是工厂方法模式所创建对象的超类型，也就
* ConcreteProduct（具体产品）：它实现了抽象产品接口，某种类型的具体产品由专门的具体工厂创建，具体工厂和具体产品之间一一对应。
* Factory（抽象工厂）：在抽象工厂类中，声明了工厂方法(Factory Method)，用于返回一个产品。抽象工厂是工厂方法模式的核心，所有创建对象的工厂类都必须实现该接口。
* ConcreteFactory（具体工厂）：它是抽象工厂类的子类，实现了抽象工厂中定义的工厂方法，并可由客户端调用，返回一个具体产品类的实例。

## 核心代码

### 标准模式

|  |
| --- |
| 抽象工厂：  public interface *LoggerFactory* {  *Logger* createLogger(); } |
| 具体工厂：  public class *FileLoggerFactory* implements *LoggerFactory*{  @Override  public *Logger* createLogger() {  return new FileLogger();  } } |
| 客户端：  public class *Client* {   public static void main(*String*[] *args*) {   // 可以通过XML文件来更改具体的工厂类  *LoggerFactory* loggerFactory = new FileLoggerFactory();   *Logger* logger = loggerFactory.createLogger();   logger.writeLog("这是内容");  } } |

### 简化模式

|  |
| --- |
| 抽象工厂：  public abstract class *LoggerFactory* {   /\*\*  \* 工厂方法最好修饰成protected，对客户端进行隐藏  \* @return  \*/  protected abstract *Logger* createLogger();   public void writeLog(*String content*){  *Logger* logger = this.createLogger();  logger.writeLog(*content*);  } } |
| 客户端：  public class *Client* {   public static void main(*String*[] *args*) {  *LoggerFactory* loggerFactory = new FileLoggerFactory();  loggerFactory.writeLog("这是内容");  } } |

## 总结

### 优点

* 客户端只需要关心工厂类抽象和产品抽象，不需要关心具体的实现细节；
* 当有新的产品加入的时候，无需修改抽象工厂类和抽象产品类以及客户端，扩展性强；

### 缺点

* 每新增加一种产品，就需要新增一个工厂类，会导致类的数量很多；

### 适用场景

同一个抽象的实现不是很多，且相对固定，对于不同的场景，可能选择不同的实现的时候，比较适合使用工厂方法模式；

## 开源项目案例

* java.util.Collection#iterator
* java.util.Collection#spliterator
* org.springframework.beans.factory.FactoryBean

# **抽象工厂模式**

## 定义

抽象工厂模式(Abstract Factory Pattern)：提供一个创建一系列相关或相互依赖对象的接口，而无须指定它们具体的类。抽象工厂模式又称为Kit模式，抽象工厂模式属于创建型模式。其实说白了，就是对工厂方法模式的一种优化，可以减少工厂类的数据；

同一个工厂类创建出来的对象被称为同一个产品族的；

## 类图



## 角色

* 产品等级结构：产品等级结构即产品的继承结构，如一个抽象类是电视机，其子类有海尔电视机、海信电视机。
* 产品族：在抽象工厂模式中，产品族是指由同一个工厂生产的，位于不同产品等级结构中 的一组产品，如海尔电器工厂生产的海尔电视机、海尔电冰箱，海尔电视机位于电视机产品 等级结构中，海尔电冰箱位于电冰箱产品等级结构中，海尔电视机、海尔电冰箱构成了一个产品族。
* AbstractFactory（抽象工厂）：它声明了一组用于创建一族产品的方法，每一个方法对应一种产品。
* ConcreteFactory（具体工厂）：它实现了在抽象工厂中声明的创建产品的方法，生成一组具体产品，这些产品构成了一个产品族，每一个产品都位于某个产品等级结构中。
* AbstractProduct（抽象产品）：它为每种产品声明接口，在抽象产品中声明了产品所具有的业务方法。
* ConcreteProduct（具体产品）：它定义具体工厂生产的具体产品对象，实现抽象产品接口中 声明的业务方法。

## 核心代码

|  |
| --- |
| 抽象工厂：  public interface *SkinFactory* {   *Button* createButton();   *TextField* createTextField();   *ComboBox* createComboBox(); } |
| 具体工厂：  public class *SpringSkinFactory* implements *SkinFactory* {  @Override  public *Button* createButton() {  return new SpringButton();  }   @Override  public *TextField* createTextField() {  return new SpringTextField();  }   @Override  public *ComboBox* createComboBox() {  return new SpringComboBox();  } } |
| 客户端：  public class *Client* {   public static void main(*String*[] *args*) {  *SkinFactory* skinFactory = new SpringSkinFactory();   *Button* button = skinFactory.createButton();   button.displayButton();  } } |

## 总结

### 优点

* 抽象工厂模式隔离了具体类的生成，使得客户并不需要知道什么被创建；
* 当新增同一个产品族的时候，无需更改原有抽象，遵守了“开闭原则”

### 缺点

* 增加新的产品等级结构麻烦，需要对原有系统进行较大的修改，甚至需要修改抽象层代码，违反了“开闭原则”。

### 适用场景

* 当系统有类似于产品族结构的时候，上面类图所示的结构，有多个产品族，每个产品族有多个产品；
* 产品类型相对固定的时候

## 开源项目案例

* java.util.Collection

# **单例模式**

## 定义

单例模式(Singleton Pattern)：确保某一个类只有一个实例，而且自行实例化并向整个系统提供这个实例，这个类称为单例类，它提供全局访问的方法。单例模式属于创建型模式。

单例模式有三个要点：一是某个类只能有一个实例；二是它必须自行创建这个实例；三是它 必须自行向整个系统提供这个实例。

## 类图



## 核心代码

单例模式主要有两种模式：饿汉式、懒汉式，写法比较多。

### 饿汉式

|  |
| --- |
| public class *EagerSingleon* {  private static *EagerSingleon* instance = new EagerSingleon();   private EagerSingleon() {  }   public static *EagerSingleon* getInstance() {  return instance;  } } |

这种方式是上来就直接创建，然而，如果这个类用不到的话，那么这个创建是没有意义的；

### 饿汉式变种（静态代码块）

|  |
| --- |
| public class *EagerStaticSingleton* {  private static *EagerStaticSingleton* instance = null;  static{  instance = new EagerStaticSingleton();  }  private EagerStaticSingleton(){};  public static *EagerStaticSingleton* getInstance(){  return instance;  } } |

这种方式和上面的是类似的，在类被加载的时候创建；

### 懒汉式（线程不安全）

|  |
| --- |
| public class *LazySingleton* {  private static *LazySingleton* instance = null;   private LazySingleton() {  }   public static *LazySingleton* getInstance() {  if (instance == null) {  instance = new LazySingleton();  }  return instance;  } } |

把对象的创建延迟到第一次使用的时候，然而，线程不安全，多线程环境下不能使用；

### 懒汉式（线程安全、效率低）

|  |
| --- |
| public class *SafeLazySingleton* {  private static *SafeLazySingleton* instance = null;   private SafeLazySingleton() {  }   public static synchronized *SafeLazySingleton* getInstance() {  if (instance == null) {  instance = new SafeLazySingleton();  }  return instance;  } } |

这种方式通过枷锁的方式让对象的创建，但是创建对象的情况很少，所以，很多时候加锁是没有意义的，效率较低

### 双重校验锁

|  |
| --- |
| public class *DoubleCheckLockSingleton* {  private static *DoubleCheckLockSingleton* instance = null;   private DoubleCheckLockSingleton() {  }   public static *DoubleCheckLockSingleton* getInstance() {  if (instance == null) {  synchronized (*DoubleCheckLockSingleton*.class) {  // 需要再次判断是存在，原因见下面：  if (instance == null) {  instance = new DoubleCheckLockSingleton();  }  }  }  return instance;  } } |

假如在某一瞬间线程A和线程B都在调用getInstance()方法，此时instance对象为null值，均能通 过instance == null的判断。由于实现了synchronized加锁机制，线程A进入synchronized锁定的代 码中执行实例创建代码，线程B处于排队等待状态，必须等待线程A执行完毕后才可以进入 synchronized锁定代码。但当A执行完毕时，线程B并不知道实例已经创建，将继续创建新的实 例，导致产生多个单例对象

### 静态内部类实现

|  |
| --- |
| public class *StaticInnerClassSingleton* {  private static class *SingletonHolder* {  private static final *StaticInnerClassSingleton* ***INSTANCE*** = new StaticInnerClassSingleton();  }   private StaticInnerClassSingleton() {  }   public static final *StaticInnerClassSingleton* getInstance() {  return *SingletonHolder*.***INSTANCE***;  } } |

这种方式同样利用了classloder的机制来保证初始化instance时只有一个线程，和饿汉式不同的是，饿汉式创建当Singleton类被装载了，那么instance就会被实例化（没有达到lazy loading效果），而这种方式是Singleton类被装载了，instance不一定被初始化。因为SingletonHolder类没有被主动使用，只有显示通过调用getInstance方法时，才会显示装载SingletonHolder类，从而实例化instance。

### 枚举实现

|  |
| --- |
| public enum *EnumSingleton* {  ***INSTANCE***;  public void doSomething() {  *System*.***out***.println("doSomething");  } } |

这种方式是Effective Java作者Josh Bloch 提倡的方式，它不仅能避免多线程同步问题，而且还能防止反序列化重新创建新的对象，使用的时候直接通过Singleton.INSTANCE的方式便可以拿到；

## 总结

### 优点

* 单例模式提供了对唯一实例的受控访问。因为单例类封装了它的唯一实例，所以它可以严格控制客户怎样以及何时访问它。
* 由于在系统内存中只存在一个对象，因此可以节约系统资源；

### 缺点

* 由于单例模式中没有抽象层，因此单例类的扩展有很大的困难
* 单例类的职责过重，在一定程度上违背了“单一职责原则”。因为单例类既充当了工厂角色，提供了工厂方法，同时又充当了产品角色

### 适用场景

* 系统只需要一个实例对象
* 客户调用类的单个实例只允许使用一个公共访问点

## 开源项目案例

* java.lang.Runtime（饿汉模式）
* org.springframework.beans.factory.support.DefaultSingletonBeanRegistry#getSingleton（双重校验所）

# **原型模式**

## 定义

原型模式(Prototype Pattern)：使用原型实例指定创建对象的种类，并且通过拷贝这些 原型创建新的对象。

需要注意的是通过克隆方法所创建的对象是全新的对象，它们在内存中拥有新的地址，通常对克隆所产生的对象进行修改对原型对象不会造成任何影响，每一个克隆对象都是相互独立的。原型模式属于创建型模式

克隆分为两种：深克隆和浅克隆

### 浅克隆

创建一个新对象，新对象的属性和原来对象完全相同，对于非基本类型属性，仍指向原有属性所指向的对象的内存地址。

### 深克隆

创建一个新对象，属性中引用的其他对象也会被克隆，不再指向原有对象地址。

总之深浅克隆都会在堆中新分配一块区域，区别在于对象属性引用的对象是否需要进行克隆（递归性的）

## 角色

* Prototype（抽象原型类）：它是声明克隆方法的接口，是所有具体原型类的公共父类，可以是抽象类也可以是接口，甚至还可以是具体实现类。
* ConcretePrototype（具体原型类）：它实现在抽象原型类中声明的克隆方法，在克隆方法中 返回自己的一个克隆对象。
* Client（客户类）：让一个原型对象克隆自身从而创建一个新的对象，在客户类中只需要直 接实例化或通过工厂方法等方式创建一个原型对象

## 类图



这里给出深克隆和浅克隆的区别图，其中pos值得是当前对象在内存中的地址。



右面的图中，颜色和左边一样的表示对象地址没有变化的，颜色不同则表示对象地址变化了，可以看到，深度克隆，所有的对象地址都不同了，而浅克隆只有最外层的对象地址不同了，但是里面的对象都还是和之前一样，引用的是相同的地址；

## 核心代码

### 浅克隆

对于浅克隆，我们通常是让这个对象类实现Cloneable接口，调用clone方法（这个方法来自Object），

|  |
| --- |
| 最深层次对象：  @Data public class *Dog* implements *Serializable*, *Cloneable* {   private *String* color;   @Override  public *Dog* clone() {  *Object* clone = null;  try {  clone = super.clone();  } catch (*CloneNotSupportedException e*) {  *e*.printStackTrace();  }  return (*Dog*) clone;  } } |
| 最外层对象：  @Data public class *Person* implements *Serializable*, *Cloneable* {   private *String* name;   private *Son* son;   public *Person* clone() {  *Object* clone = null;  try {  clone = super.clone();  } catch (*CloneNotSupportedException e*) {  *e*.printStackTrace();  }  *Person* result = (*Person*) clone;  return result;  } } |
| 客户端：  public class *Client* {   public static void main(*String*[] *args*) {  *Dog* dog = new Dog();  dog.setColor("black");   *Son* son = new Son();  son.setName("jim");  son.setDog(dog);   *Person* person = new Person();  person.setName("tom");  person.setSon(son);   *Person* person2 = person.clone();  // 打印true，因为地址一样  *System*.***out***.println(person.getSon() == person2.getSon());  // 打印true，因为地址一样  *System*.***out***.println(person2.getSon().getDog() == person.getSon().getDog());  } } |

实际上，我们只需要Person实现Cloneable接口即可；这里让Son和Dog也实现Cloneable，以及多实现了Serializable接口是为了后面的深克隆；

### 深克隆（利用浅克隆完成）

深克隆有两种方式实现，一种方法是每个对象在克隆的时候，除了克隆基础属性，再调用引用类型的clone方法，以Person为例，需要如下实现：

|  |
| --- |
| public *Person* deepClone1() {  *Object* clone = null;  try {  clone = super.clone();  } catch (*CloneNotSupportedException e*) {  *e*.printStackTrace();  }   // 克隆Son，需要调用它的深克隆方法  *Person* result = (*Person*) clone;  *Son* clonePerson = result.getSon().deepClone1();    result.setSon(clonePerson); // 拷贝子对象  return result; } |

这时候，需要调用deepClone1()方法进行克隆，这种克隆的弊端在于，还需要对Son的colne方法进行改造，如果层次较深，改动很多，如果引用类型的属性很多，这种做法会非常复杂

### 深克隆（字节拷贝）

有一种比较简单的方法完成深克隆，就是使用字节拷贝，这种方式适合任何对象，不过需要类实现序列化接口，但是不需要实现Cloneable 接口

|  |
| --- |
| public *Person* deepClone2() {  try {  //将对象写入到流中  *ByteArrayOutputStream* bao = new ByteArrayOutputStream();  *ObjectOutputStream* oos = new ObjectOutputStream(bao);  oos.writeObject(this);   // 从流中读出对象  *ByteArrayInputStream* bai = new ByteArrayInputStream(bao.toByteArray());  *ObjectInputStream* ois = new ObjectInputStream(bai);  return (*Person*) ois.readObject();   } catch (*Exception e*) {  *e*.printStackTrace();  }  return null; } |

这种方式我们只需要对要拷贝的对象添加对应方法即可

## 总结

### 优点

* 当创建新的对象实例较为复杂时，使用原型模式可以简化对象的创建过程，通过复制一个 已有实例可以提高新实例的创建效率
* 扩展性较好，由于在原型模式中提供了抽象原型类，在客户端可以针对抽象原型类进行编程，而将具体原型类写在配置文件中，增加或减少产品类对原有系统都没有任何影响
* 可以使用深克隆的方式保存对象的状态，使用原型模式将对象复制一份并将其状态保存起 来，以便在需要的时候使用（如恢复到某一历史状态）

### 缺点

* 需要为每一个类配备一个克隆方法，而且该克隆方法位于一个类的内部，当对已有的类进行改造时，需要修改源代码，违背了“开闭原则”

### 适用场景

* 创建新对象成本较大，新的对象可以通过原型模式对已有对象进行复制来获得，如果是相似对象，则可以对 其成员变量稍作修改；
* 需要保存历史状态的场景；

# **建造者模式**

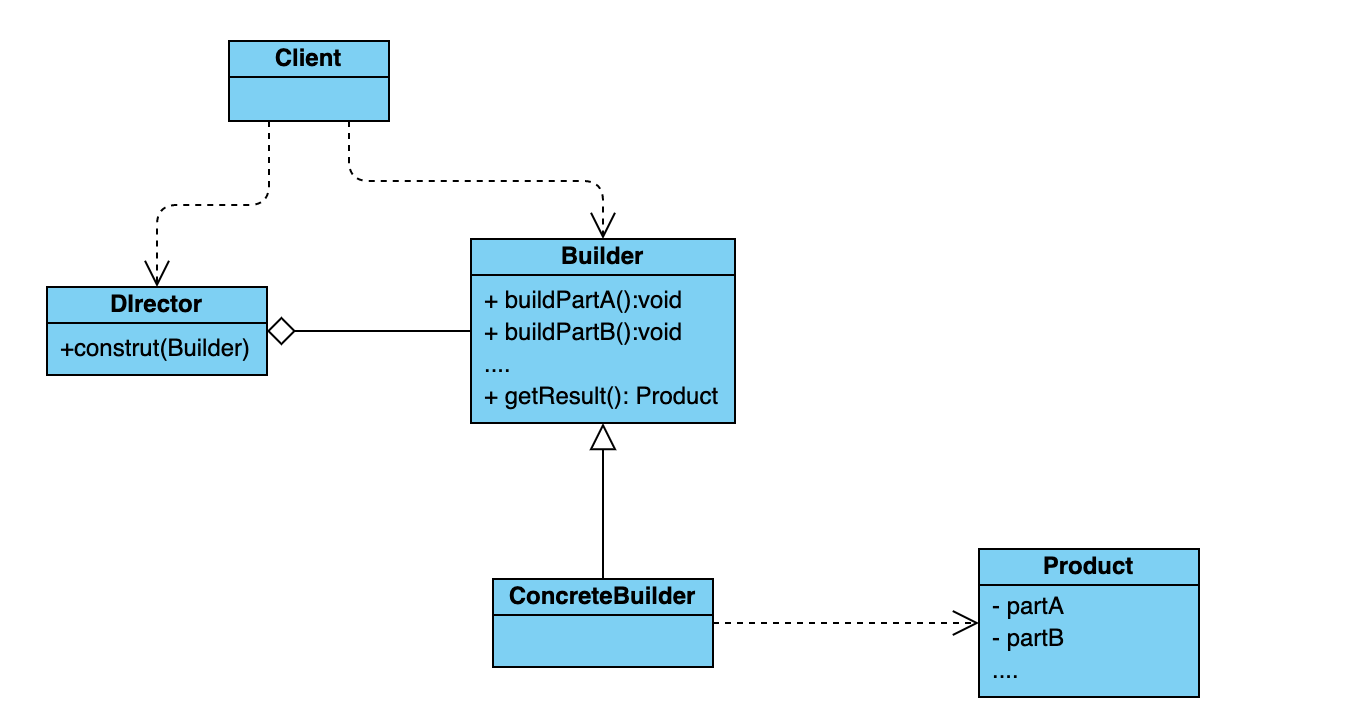
## 定义

建造者模式(Builder Pattern)：将一个复杂对象的构建与它的表示分离，使得同样的构建过程可以创建不同的表示

建造者模式一步一步创建一个复杂的对象，它允许用户只通过指定复杂对象的类型和内容就可以构建它们，用户不需要知道内部的具体构建细节。建造者模式属于创建型模式。

## 类图

### 标准类图



## 核心代码

### 标准模式

|  |
| --- |
| Builder：  public abstract class *ComputerBuilder* {   protected *Computer* computer = new Computer();    // 下面是各个组成部分的构建方法  public abstract void buildCpu();   public abstract void buildHardDisk();   public abstract void buildMemory();   public abstract void buildDisplayer();   // 返回构建的结果  public *Computer* getResult() {  return computer;  } } |
| Director：  public class *ComputerDirector* {   // 引入构建者  private *ComputerBuilder* computerBuilder;   public ComputerDirector(*ComputerBuilder computerBuilder*) {  this.computerBuilder = *computerBuilder*;  }   // 构建出产品  public *Computer* buildComputer() {  computerBuilder.buildCpu();  computerBuilder.buildDisplayer();  computerBuilder.buildHardDisk();  computerBuilder.buildMemory();  return computerBuilder.getResult();  }    public *ComputerBuilder* getComputerBuilder() {  return computerBuilder;  }   public void setComputerBuilder(*ComputerBuilder computerBuilder*) {  this.computerBuilder = *computerBuilder*;  } } |
| Client：  public class *Client* {   public static void main(*String*[] *args*) {  // 可以通过配置文件的方式灵活更改Builder  *ComputerBuilder* builder = new LOLComputerBuilder();   *ComputerDirector* director = new ComputerDirector(builder);   *Computer* computer = director.buildComputer();   *System*.***out***.println(computer);   } } |

### 省略Director

为了简化结构，可以把指挥者和Builder合二为一，如下：

|  |
| --- |
| Builder：  public abstract class *ComputerDirectorBuilder* {   protected *Computer* computer = new Computer();   // 下面是各个组成部分的构建方法  public abstract void buildCpu();   public abstract void buildHardDisk();   public abstract void buildMemory();   public abstract void buildDisplayer();   // 构建并返回结果  public *Computer* builderComputer(*ComputerDirectorBuilder actorBuilder*) {  *actorBuilder*.buildCpu();  *actorBuilder*.buildDisplayer();  *actorBuilder*.buildHardDisk();  *actorBuilder*.buildMemory();  return computer;  }  } |
| Client：  public class *Client* {   public static void main(*String*[] *args*) {  *ComputerDirectorBuilder* directorBuilder = new LOLComputerDirectorBuilder();   *Computer* computer = directorBuilder.builderComputer(directorBuilder);   *System*.***out***.println(computer);   } } |

更为简单的代码是：

|  |
| --- |
| Builder：  public abstract class *ComputerDirectorBuilder* {   protected *Computer* computer = new Computer();   // 下面是各个组成部分的构建方法  public abstract void buildCpu();   public abstract void buildHardDisk();   public abstract void buildMemory();   public abstract void buildDisplayer();   // 构建并返回结果  public *Computer* builderComputer() {  this.buildCpu();  this.buildDisplayer();  this.buildHardDisk();  this.buildMemory();  return computer;  }  } |
| public class *Client* {   public static void main(*String*[] *args*) {  *ComputerDirectorBuilder* directorBuilder = new LOLComputerDirectorBuilder();   *Computer* computer = directorBuilder.builderComputer();   *System*.***out***.println(computer);   } } |

### 钩子函数

在某些场景下，可能不同的构建者略有不同，比如，某些产品没有某个部分，这时候，我们可以通过钩子函数来进行控制，如：

|  |
| --- |
| Builder：  public abstract class *ComputerDirectorBuilder* {   protected *Computer* computer = new Computer();   // 下面是各个组成部分的构建方法  ......  /\*\*  \* 钩子函数  \*  \* @return  \*/  public boolean needCpu() {  return true;  }   // 构建并返回结果  public *Computer* builderComputer(*ComputerDirectorBuilder actorBuilder*) {  if (needCpu()) {  *actorBuilder*.buildCpu();  }   *actorBuilder*.buildDisplayer();  *actorBuilder*.buildHardDisk();  *actorBuilder*.buildMemory();  return computer;  }  } |
| public class *LOLComputerDirectorBuilder* extends *ComputerDirectorBuilder* {  ....   /\*\*  \* 覆盖钩子函数  \* @return  \*/  @Override  public boolean needCpu() {  return false;  } } |

## 总结

### 优点

* 在建造者模式中，客户端不必知道产品内部组成的细节，将产品本身与产品的创建过程解 耦，使得相同的创建过程可以创建不同的产品对象
* 每一个具体建造者都相对独立，而与其他的具体建造者无关，因此可以很方便地替换具体 建造者或增加新的具体建造者

### 缺点

* 如果产品的内部变化复杂，可能会导致需要定义很多具体建造者类来实现这种变化，导致 系统变得很庞大，增加系统的理解难度和运行成本。

### 使用场景

* 需要生成的产品对象有复杂的内部结构，这些产品对象通常包含多个成员属性
* 需要生成的产品对象的属性相互依赖，需要指定其生成顺序。

## 开源项目案例

# **适配器模式**

## 定义

适配器模式(Adapter Pattern)：将一个接口转换成客户希望的另一个接口，使接口不兼容的那些类可以一起工作，其别名为包装器(Wrapper)。适配器模式既可以作为类结构型模式，也可以作为对象结构型模式。

适配器模式分为如下几种：

* 对象适配器：适配器和适配者之间是关联关系
* 类适配器：适配器和适配者之间是继承（实现）关系
* 双向适配器：适配者和目标对象可以互相调用
* 缺省适配器：解决不需要实现全部接口方法的场景

## 类图

### 对象适配器



这里的Target可以是接口，也可以是抽象类

### 类适配器



由于Adapter要继承Adaptee，所有，Target只能是接口

### 双向适配器



### 缺省适配器



## 核心代码

### 对象适配器

|  |
| --- |
| public class *Adapter* implements *Target* {   private *Adaptee* adaptee;   public Adapter(*Adaptee adaptee*) {  this.adaptee = *adaptee*;  }   @Override  public *String* sayHelloUpCase(*String name*) {  return adaptee.sayHello(*name*).toUpperCase();  } } |

### 类适配器

|  |
| --- |
| public class *Adapter* extends *Adaptee* implements *Target* {   @Override  public *String* sayHelloUpCase(*String name*) {  return sayHello(*name*).toUpperCase();  } } |

要求目标是一个接口。

### 双向适配器

|  |
| --- |
| public class *Adapter* implements *Target*,*Adaptee* {  private *Adaptee* adaptee;  private *Target* target;   public Adapter(*Adaptee adaptee*) {  this.adaptee = *adaptee*;  }   public Adapter(*Target target*) {  this.target = *target*;  }   @Override  public *String* sayHello(*String name*) {  return target.sayHelloUpCase(*name*).toLowerCase();  }   @Override  public *String* sayHelloUpCase(*String name*) {  return adaptee.sayHello(*name*).toUpperCase();  } } |

### 缺省适配器

其实就是定义一个抽象类对接口的方法（全部或者部分）给出默认实现，用户可以通过继承这个抽象类从而减少实现不必要的接口

## 总结

### 优点

* 将目标类和适配者类解耦，通过引入一个适配器类来重用现有的适配者类，无须修改原有结构
* 增加了类的透明性和复用性，将具体的业务实现过程封装在适配者类中，对于客户端类而言是透明的，而且提高了适配者的复用性

### 缺点

* 由于JAVA的单继承特性，一次最多只能适配一个适配者类，不能同时适配多个适配者
* 类适配器模式下，适配者类不能为最终类，目标类只能是接口
* 对象适配器的实现上比类适配器要麻烦一些；

### 使用场景

* 系统需要使用一些现有的类，而这些类的接口（如方法名）不符合系统的需要，甚至没有这些类的源代码。
* 想创建一个可以重复使用的类，用于与一些彼此之间没有太大关联的一些类，包括一些可能在将来引进的类一起工作
* 接口方法过多，而我们只想实现其中的某几个方法的时候，可以使用缺省适配器

# **桥接模式**

## 定义

桥接模式(Bridge Pattern)：将抽象部分与它的实现部分分离，使它们都可以独立地变化。它是 一种对象结构型模式，又称为柄体(Handle and Body)模式或接口(Interface)模式。

## 类图

## 核心代码

|  |
| --- |
| 抽象部分抽象：  @Data public abstract class *Brush* {  protected *Color* color;   public abstract *String* draw(); } |

## 总结

### 优点

* 分离抽象接口及其实现部分
* 在很多情况下，桥接模式可以取代多层继承方案
* 提高了系统的扩展性

### 缺点

* 桥接模式的使用会增加系统的理解与设计难度，由于关联关系建立在抽象层，要求开发者一开始就针对抽象层进行设计与编程。
* 桥接模式要求正确识别出系统中两个独立变化的维度，因此其使用范围具有一定的局限性，如何正确识别两个独立维度也需要一定的经验积累

### 适用场景

* 一个类存在两个（或多个）独立变化的维度，且这两个（或多个）维度都需要独立进行扩展。
* 对于那些不希望使用继承或因为多层继承导致系统类的个数急剧增加的系统，桥接模式尤为适用。

# **组合模式**

## 定义

组合模式(Composite Pattern)：组合多个对象形成树形结构以表示具有“整体—部分”关系的层次结构。组合模式对单个对象（即叶子对象）和组合对象（即容器对象）的使用具有一致性，组合模式又可以称为“整体—部分”(Part-Whole)模式，它是一种对象结构型模式。

## 类图

## 核心代码

### 标准模式

|  |
| --- |
| 抽象构件：  public abstract class *AbstractFile* {  private *String* name;  public AbstractFile(*String name*) {  this.name = *name*;  }  // 添加，容器组件才有的方法  public abstract void add(*AbstractFile abstractFile*);  //删除，容器组件才有的方法  public abstract void remove(*AbstractFile abstractFile*);  // 获取名字，容器组件和叶子组件都有的方法  public abstract void display();   public *String* getName() {  return name;  } } |
| 叶子构件：  public class *TextFile* extends *AbstractFile* {   public TextFile(*String name*) {  super(*name*);  }   public void add(*AbstractFile abstractFile*) {  throw new RuntimeException("不支持添加");  }   public void remove(*AbstractFile abstractFile*) {  throw new RuntimeException("不支持删除");  }   @Override  public void display() {  *System*.***out***.println("文本文件：" + getName());  } } |
| 容器构件：  public class *Folder* extends *AbstractFile* {   private *List*<*AbstractFile*> files = new ArrayList<>();   public Folder(*String name*) {  super(*name*);  }   @Override  public void add(*AbstractFile abstractFile*) {  files.add(*abstractFile*);  }   @Override  public void remove(*AbstractFile abstractFile*) {  files.remove(*abstractFile*);  }   @Override  public void display() {  *System*.***out***.println("文件夹：" + getName());  for (*AbstractFile* file : files) {  file.display();  }  } } |
| 客户端：  public class *Client* {  public static void main(*String*[] *args*) {   *AbstractFile* folder = new Folder("所有文件");   *AbstractFile* img1 = new ImageFile("刘兴.jpg");  *AbstractFile* img2 = new ImageFile("郭智慧.png");  *AbstractFile* imgFolder = new Folder("图片");  imgFolder.add(img1);  imgFolder.add(img2);   *AbstractFile* txtFile = new TextFile("情书.txt");  *AbstractFile* txtFolder = new Folder("情书");  txtFolder.add(txtFile);   folder.add(imgFolder);  folder.add(txtFolder);   folder.display();   } } |

## 总结

### 优点

* 组合模式可以清楚地定义分层次的复杂对象，表示对象的全部或部分层次，它让客户端忽略了层次的差异，方便对整个层次结构进行控制
* 客户端可以一致地使用一个组合结构或其中单个对象，不必关心处理的是单个对象还是整 个组合结构，简化了客户端代码

### 缺点

在增加新构件时很难对容器中的构件类型进行限制。

### 适用场景

* 在具有整体和部分的层次结构中，希望通过一种方式忽略整体与部分的差异，客户端可以一致地对待它们
* 在一个使用面向对象语言开发的系统中需要处理一个树形结构。

# **装饰模式**

## 定义

装饰模式(Decorator Pattern)：动态地给一个对象增加一些额外的职责，就增加对象功能来说，装饰模式比生成子类实现更为灵活。装饰模式是一种对象结构型模式。

## 类图

## 核心代码

## 总结

### 优点

* 对于扩展一个对象的功能，装饰模式比继承更加灵活性，不会导致类的个数急剧增加；
* 可以对一个对象进行多次装饰，通过使用不同的具体装饰类以及这些装饰类的排列组合，可以创造出很多不同行为的组合，得到功能更为强大的对象。

### 缺点

* 使用装饰模式进行系统设计时将产生很多小对象，这些对象的区别在于它们之间相互连接的方式有所不同，而不是它们的类或者属性值有所不同
* 装饰模式提供了一种比继承更加灵活机动的解决方案，但同时也意味着比继承更加易于出错，排错也很困难，对于多次装饰的对象，调试时寻找错误可能需要逐级排查，较为繁琐

### 适用场景

* 在不影响其他对象的情况下，以动态、透明的方式给单个对象添加职责。
* 当不能采用继承的方式对系统进行扩展或者采用继承不利于系统扩展和维护时可以使用装 饰模式