简单粗暴的so加解密实现

ThomasKing

以前一直对. so文件加载时解密不懂,不了解其工作原理和实现思路。最近翻看各种资料,有了一些思路。看到论坛没有类似帖子,故来一帖,也作为学习笔记。限于水平,本菜没有找到安卓平台一些具体实现思路,这些方法都是借鉴其他平台的实现思路和本菜的YY,肯定会有不少疏漏和错误之处,还请各位大牛指正,感激不尽!

一、概述

利用动态链接库实现安卓应用的核心部分,能一定程度的对抗逆向。由于ida等神器的存在,还需要对核心部分进行加密。动态链接库的加密,在我看来,有两种实现方式:

- 1、有源码:
- 2、无源码。

无源码的加密,类似window平台的加壳和对.dex文件的加壳,需要对文件进行分析,在合适的地方插入解密代码,并修正一些参数。而如果有源码,则可以构造解密代码,并让解密过程在.so被加载时完成。

当然,应用程序加载了.so文件后,内存中.so数据已经被解密,可直接dump分析。同时,也有一些对抗dump的方法,这里就不展开了。

下文只针对有源码这种方式进行讨论,分析一些可行的实现方法。主要是包含对ELF header的分析(不是讨论各个字段含义); 基于特定section和特定函数的加解密实现(不讨论复杂的加密算法)。

二、针对动态链接库的ELF头分析

网上有很多资料介绍ELF文件格式,而且写得很好很详细。我这里就不重复,不太了解的朋友,建议先看看。以下内容,我主要从链接视图和装载视图来分析ELF头的各个字段,希望能为读者提供一些ELF文件头的修正思路。

这里,我再罗嗦列出ELF头的各个字段:

```
typedef struct {
 unsigned char e_ident[EI_NIDENT]; /* File identification. */
 Elf32 Half e type; /* File type. */
 Elf32 Half e machine; /* Machine architecture. */
 Elf32_Word e_version; /* ELF format version. */
 Elf32 Addr e entry; /* Entry point. */
 Elf32_Off e_phoff; /* Program header file offset. */
 Elf32 Off e shoff; /* Section header file offset. */
 Elf32 Word e flags; /* Architecture-specific flags. */
 Elf32 Half e ehsize; /* Size of ELF header in bytes. */
 Elf32_Half e_phentsize; /* Size of program header entry. */
 Elf32 Half
             e phnum; /* Number of program header entries. */
 Elf32_Half e_shentsize; /* Size of section header entry. */
 Elf32 Half e_shnum; /* Number of section header entries. */
 Elf32_Half e_shstrndx; /* Section name strings section. */
```

} Elf32_Ehdr;

e_ident、e_type、e_machine、e_version、e_flags和e_ehsize字段比较固定; e_entry 入口地址与文件类型有关。e_phoff、e_phentsize和e_phnum与装载视图有关; e_shoff、e_shentsize、e_shnum和e_shstrndx与链接视图有关。目前e_ehsize = 52字节, e_shentsize = 40字节, e_phentsize = 32字节。

下面看看这两种视图的排列结构:

链接视图	执行视图
ELF 头部	ELF 头部
程序头部表(可选)	程序头部表
节区 1	段 1
	权 1
节区 n	段 2
	权 2
节区头部表	节区头部表 (可选)

直接从图中,可以得到一些信息: Program header位于ELF header后面, Section Header位于ELF文件的尾部。那可以推出:

- e_phoff = sizeof(e_ehsize);
- 整个ELF文件大小 = e_shoff + e_shnum * sizeof(e_shentsize) + 1;
- e_shstrndx字段的值跟strip有关。Strip之前:.shstrtab 并不是最后一个section.则 e_shstrndx = e_shnum 1 2;

```
        [22] .got.plt
        PROGBITS
        00001aac 000aac 000044 04 WA 0 0 4

        [23] .data
        PROGBITS
        00001af0 000af0 000008 00 WA 0 0 4

        [24] .bss
        NOBITS
        00001af8 000af8 000008 00 WA 0 0 4

        [25] .comment
        PROGBITS
        00000000 000af8 00002c 01 MS 0 0 1

        [26] .shstrtab
        STRTAB
        00000000 000b24 0000ed 00 0 0 1

        [27] .symtab
        SYMTAB
        00000000 00109c 000450 10 28 46 4

        [28] .strtab
        STRTAB
        00000000 0014ec 000258 00 0 0 1
```

而经过strip之后,动态链接库末尾的.symtab和.strtab这两个section会被去掉。则e_shstrndx = e_shnum - 1。

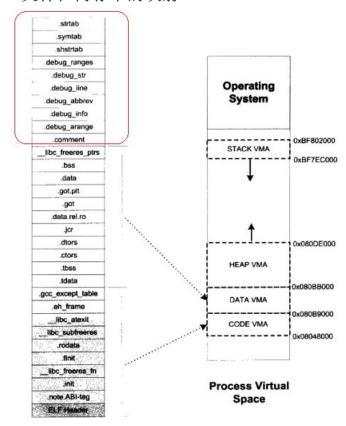
```
00001aac
                                              000aac 000044
                                                                      0000
.data
                   PROGBITS
                                    00001af0 000af0 000008 00
                                                                          0
                                                                  WΑ
                                                                          0
                                    00001af8 000af8 000008 00
                                                                 WA
MS
.bss
                   NOBITS
                                    00000000 000af8 00002c
                   PROGBITS
                                                             01
.comment
                                    00000000 000b24 0000dd 00
                                                                          0
.shstrtab
                   STRTAB
```

使用ndk生成在\libs\ armeabi\下的.so文件是经过strip的,也是被打包到apk中的。可以在\obj\local\armeabi\下找到未经过strip的.so文件。

到这里,我们就可以把http://bbs.pediy.com/showthread.php?t=188793 帖子中提到的.so文件修正。

如果e_shoff和e_shnum都改成任意值,那么修正起来比较麻烦。感觉上好像e_shoff、e_shnum等与section相关的信息任意修改,对.so文件的使用毫无影响。的确是这样的,至少给出两个方面来佐证:

1. so文件在内存中的映射



相信了解elf装载(执行)视图的朋友肯定清楚,.so文件是以segment为单位映射到内存的。图中红色区域的section是没有被映射的内存,当然也在segment中找不到。

2. 安卓linker源码

在linker.h源码中有一个重要的结构体soinfo,下面列出一些字段:

```
struct soinfo{
    const char name[SOINFO_NAME_LEN]; //so全名
    Elf32_Phdr *phdr; //Program header的地址
int phnum; //segment 数量
unsigned *dynamic; //指向.dynamic, 在section和segment中相同的
//以下4个成员与. hash表有关
unsigned nbucket;
unsigned nchain;
unsigned *bucket:
unsigned *chain;
unsigned *preinit_array;
unsigned preinit_array_count;
//这两个成员只能会出现在可执行文件中
 //指向初始化代码,先于main函数之行,即在加载时被linker所调用,在linker.c可以看到:__linker_init ->
link_image → call_constructors → call_array
unsigned *init_array;
```

```
unsigned init_array_count;

void (*init_func)(void);

//与init_array类似,只是在main结束之后执行

unsigned *fini_array;

unsigned fini_array_count;

void (*fini_func)(void);
```

另外, linker.c中也有许多地方可以佐证。其本质还是linker是基于装载视图解析的 so文件的。

基于上面的结论,再来分析下ELF头的字段。

- 1) e_ident[EI_NIDENT] 字段包含魔数、字节序、字长和版本,后面填充0。对于安卓的linker,通过verify_elf_object函数检验魔数,判定是否为. so文件。那么,我们可以向位置写入数据,至少可以向后面的0填充位置写入数据。遗憾的是,我在fedora 14下测试,是不能向0填充位置写数据,链接器报非0填充错误。
- 2) 对于安卓的linker,对e_type、e_machine、e_version和e_flags字段并不关心,是可以修改成其他数据的(仅分析,没有实测)。
- 3) 对于动态链接库, e_entry 入口地址是无意义的, 因为程序被加载时, 设定的 跳转地址是动态连接器的地址, 这个字段是可以被作为数据填充的。
- 4) so装载时,与链接视图没有关系,即e_shoff、e_shentsize、e_shnum和 e_shstrndx这些字段是可以任意修改的。被修改之后,使用readelf和ida等工具打开,会报各种错误,相信读者已经见识过了。

5) 既然so装载与装载视图紧密相关,自然e_phoff、e_phentsize和e_phnum这些字段是不能动的。

根据上述结论,做一个面目全非,各种工具打开报错的so文件就很easy了,读者可以 试试,这里就不举例,你将在后续内容中看到。

三、基于特定section的加解密实现

这里提到基于section的加解密,是指将so文件的特定section进行加密,so文件被加载时解密。下面给出实例。

假设有一个shelldemo应用,调用一个native方法返回一个字符串供UI显示。在 native方法中,又调用getString方法返回一个字符串供native方法返回。我需要将 getString方法加密。这里,将getString方法存放在.mytext中(指定 __attribute__((section (".mytext")));),即是需要对.mytext进行加密。

加密流程:

- 1) 从so文件头读取section偏移shoff、shnum和shstrtab;
- 2) 读取shstrtab中的字符串,存放在str空间中;
- 3) 从shoff位置开始读取section header, 存放在shdr;
- 4) 通过shdr -> sh_name 在str字符串中索引,与.mytext进行字符串比较,如果不匹配,继续读取;
- 5) 通过shdr -> sh_offset 和 shdr -> sh_size字段,将.mytext内容读取并保存在content中;
- 6) 为了便于理解,不使用复杂的加密算法。这里,只将content的所有内容取 反,即 *content = ~(*content);

- 7) 将content内容写回so文件中;
- 8) 为了验证第二节中关于section 字段可以任意修改的结论,这里,将shdr > addr 写入ELF头e_shoff,将shdr -> sh_size 和 addr 所在内存块写入 e entry中,即ehdr.e entry = (length << 16) + nsize。

当然,这样同时也简化了解密流程,还有一个好处是:如果将so文件头修正放回去,程序是不能运行的。

解密时,需要保证解密函数在so加载时被调用,那函数声明为:

init_getString __attribute__((constructor))。(也可以使用c++构造器实现, 其本质也是用attribute实现)

解密流程:

- 1) 动态链接器通过call_array调用init_getString;
- 2) Init_getString首先调用getLibAddr方法,得到so文件在内存中的起始地址;
- 3) 读取前52字节,即ELF头。通过e_shoff获得.mytext内存加载地址,ehdr.e entry获取.mytext大小和所在内存块;
- 4) 修改. mytext所在内存块的读写权限;
- 5) 将[e_shoff, e_shoff + size]内存区域数据解密,即取反操作:
 *content = ~(*content);
- 6) 修改回内存区域的读写权限

这里是对代码段的数据进行解密,需要写权限。如果对数据段的数据解密,是不需要 更改权限直接操作的。

利用readelf查看加密后的so文件:

运行结果很简单,源码见附件

Native method return!

注意:并不是所有的section都能全加,有些数据是不能加密的。比如直接对.text直接加密,会把与crt有关代码也加密,只能选择性的加密。下面将介绍如何实现。

四、基于特定函数的加解密实现

上面的加解密方式可谓简单粗暴。采用这种方式实现,如果ELF头section被恢复,则很容易被发现so多了一个section。那么,对ELF中已存在的section中的数据部分加密,可以达到一定的隐藏效果。

与上节例子类似,命名为shelldemo2,只是native直接返回字符串给UI。需要做的是对Java_com_example_shelldemo2_MainActivity_getString函数进行加密。加密和解密都是基于装载视图实现。需要注意的是,被加密函数如果用static声明,那么函数是不会出现在.dynsym中,是无法在装载视图中通过函数名找到进行解密的。

当然,也可以采用取巧方式,类似上节,把地址和长度信息写入so头中实现。 Java_com_example_shelldemo2_MainActivity_getString需要被调用,那么一定是能在.dynsym找到的。

加密流程:

- 1) 读取文件头,获取e_phoff、e_phentsize和e_phnum信息;
- 2) 通过Elf32_Phdr中的p_type字段,找到DYNAMIC。从下图可以看出,其实DYNAMIC就是.dynamic section。从p_offset和p_filesz字段得到文件中的起始位置和长度。

```
Section to Segment mapping:
Segment Sections...
00
01 .dynsym .dynstr .hash .rel.dyn .rel.plt .plt .text .ARM.extab .ARM.exi
dx .rodata
02 .fini array .init_array .dynamic .got .data
03 .dynamic
04
05 .ARM.exidx
06 .fini_array .init_array .dynamic .got
```

- 3) 遍历. dynamic, 找到. dynsym、. dynstr、. hash section文件中的偏移和. dynstr的大小。在我的测试环境下,fedora 14和windows7 Cygwin x64中elf. h定义. hash的d_tag标示是: DT_GNU_HASH; 而安卓源码中的是: DT_HASH。
- 4) 根据函数名称,计算hash值;

5) 根据hash值,找到下标hash % nbuckets的bucket;根据bucket中的值,读取.dynsym中的对应索引的Elf32_Sym符号;从符号的st_name所以找到在.dynstr中对应的字符串与函数名进行比较。若不等,则根据chain[hash % nbuckets]找下一个Elf32 Sym符号,直到找到或者chain终止为止。这里叙述得有些复杂,直接上代码。

```
for(i = bucket[funHash % nbucket]; i != 0; i = chain[i]) {
   if(strcmp(dynstr + (funSym + i)->st_name, funcName) == 0) {
     flag = 0;
     break;
}
```

- 6) 找到函数对应的Elf32_Sym符号后,即可根据st_value和st_size字段找到函数的位置和大小;
- 7) 后面的步骤就和上节相同了,这里就不赘述。

解密流程为加密逆过程,大体相同,只有一些细微的区别,具体如下:

- 1) 找到so文件在内存中的起始地址;
- 2) 也是通过so文件头找到Phdr; 从Phdr找到PT_DYNAMIC后, 需取p_vaddr和p_filesz字段,并非p_offset,这里需要注意;
- 3) 后续操作就加密类似,就不赘述。对内存区域数据的解密,也需要注意读写权限问题。

加密后效果:

运行结果与上节相同,就不贴了。

五、参考资料

- http://blog.csdn.net/forlong401/article/details/12060605
- 《ELF文件格式》
- Android linker源码: bionic\linker
- Android libc源码: bionic\libc\bionic
- 谷歌: ELF链接视图与装载视图相关资料

基于上面的方法,我写了一个CrackMe.apk的注册机程序供大家玩耍。输入3~10位的 username和regcodes, 8位的校验码,字符范围: A~Z、a~z、0~9。若校验通过,则提示: congratulation! You crack it!.



附件,请从文末阅读原文获取。

- End -



看雪ID: ThomasKing

本文由 ThomasKing 原创

转载请注明来自看雪社区





唐三藏: 精准加粉40招

教你人人都可以学会的加粉、增长技巧

10大分类, 40个具体方法, 含加粉逻辑、适用范围、成本等。 80多个一手案例,案例加粉总数高达4.5亿。



十点读书林少、视觉志沙小皮、一条副总裁范致行 鼎力推荐

限时99元

原价199



扫码 立即 抢购

















热门技术文章推荐:

- 深入理解编译器(第二版)
- CVE-2010-0249 IE极光漏洞深入分析
- 在win7 x64下做个复杂的内核绘制(有码续集)
- 在win7 x64下做个简单的内核绘制





新鲜•有料•实用的技术干货和资讯

长按 🗉 关注,和业内精英一起学习

公众号ID: ikanxue

官方微博:看雪安全

商务合作: wsc@kanxue.com

阅读原文