

函数式编程原理

Lecture 3

上节课内容回顾

- 函数式语言的特点
- ML编程基础

基础类型、元组(*)、表(list, ::, @)、函数(->)

- 表达式：表达式求值的结果为一个值(if it terminates)
- 声明：声明产生名字和值的绑定
- 模式：模式匹配成功将产生值的绑定

本次课主要内容

- 代码说明 (Specifications)
- 程序的正确性验证：归纳法
- 程序的有效性验证：
基于归纳法的时间复杂度分析

代码说明(Specifications)

- 函数定义前，用注释信息描述函数功能，形如(* comments*)：
 - 函数名字和类型 (类型定义)
 - REQUIRES: 参数说明 (明确参数范围)
 - ENSURES: 函数在有效参数范围内的执行结果 (函数功能)

```
fun eval ([ ]:int list) : int = 0  
| eval (d::L) = d + 10 * (eval L);
```

```
(* eval : int list -> int *)
```

```
(* REQUIRES: *)
```

```
(* every integer in L is a decimal digit *)
```

```
(* ENSURES: *)
```

```
(* eval(L) evaluates to a non-negative integer *)
```

```
fun decimal (n:int) : int list =  
  if n<10 then [n]  
  else (n mod 10) :: decimal (n div 10);
```

```
(* decimal : int -> int list *)
```

```
(* REQUIRES: n >= 0 *)
```

```
(* ENSURES: *)
```

```
(* decimal(n) evaluates to a list L of decimal digits *)
```

```
(* such that eval(L) = n *)
```

代码说明的作用

- 确保函数行为的正确性
- 确保在允许的参数范围内能得到正确的结果
- 如何证明函数能按说明的内容正确的执行？
——程序正确性证明
- 基于等式或推导的方式进行数学证明
- 程序结构作为指导：

程序语法	推导
<code>if-then-else</code>	布尔分析
<code>case p of ...</code>	case分析
<code>fun f(x) = ...f...</code>	归纳法

归纳法(Induction)

- 常见的几种归纳法：
 - 简单归纳法 (Simple (mathematical) induction)
 - 完全归纳法 (Complete (strong) induction)
 - 结构归纳法 (Structural induction)
 - 良基归纳法 (Well-founded induction)

简单归纳法(Simple (mathematical) induction)

证明对所有非负整数 n , $P(n)$ 都成立

- 基本情形(base case): 证明 $P(0)$ 成立
- 推导过程(inductive step):

假设对任意 $k(\geq 0)$, $P(k)$ 成立, 则 $P(k+1)$ 也成立

用简单归纳法证明

```
fun f(x:int):int =
```

```
    if x=0 then 1 else f(x-1) + 1
```

```
(* REQUIRES  $x \geq 0$  *)
```

```
(* ENSURES  $f(x) = x+1$  *)
```

试证明：对所有整数 x ，当 $x \geq 0$ 时， $f(x) = x+1$

用简单归纳法证明

```
fun eval ([ ]:int list) : int = 0
  | eval (d::L) = d + 10 * (eval L);
```

试证明：对所有值 $L:\text{int list}$ ，
存在一个整数 n ，使 $\text{eval } L \Rightarrow^* n$

(size = length of argument list, decreases by 1)

```
fun decimal (n:int) : int list =
  if n < 10 then [n]
  else (n mod 10) :: decimal (n div 10)
```

```
(* eval : int list -> int *)
(* REQUIRES: *)
(* every integer in L is a decimal digit *)
(* ENSURES: *)
(* eval(L) evaluates to a non-negative integer *)
```

?为什么
不能用?

简单归纳法的适用范围

- 适用于涉及自然数的递归函数
 - 参数为非负整数
 - $f(x)$ 的递归调用形如 $f(y)$, 且 $\text{size}(y) = \text{size}(x) - 1$

完全归纳法(Complete (strong) induction)

证明对所有非负整数 n , $P(n)$ 都成立

- 将 $P(k)$ 简化为 k 个子问题: $P(0), P(1), \dots, P(k-1)$, 且它们均成立时, 可以利用 $\{P(0), P(1), \dots, P(k-1)\}$ 推导出 $P(k)$ 也成立
 - 如: $P(0)$ 成立
 $P(1)$ 可由 $P(0)$ 推导出来
 $P(2)$ 可由 $P(0), P(1)$ 推导出来
 $P(3)$ 可由 $P(0), P(1), P(2)$ 推导出来
.....
 $P(k)$ 可由 $P(0), P(1), \dots, P(k-1)$ 推导出来

完全归纳法的适用范围

- 适用于涉及自然数的递归函数
 - 参数为非负整数
 - $f(x)$ 的递归调用形如 $f(y)$, 且 $\text{size}(y) < \text{size}(x)$

用完全归纳法证明

(* decimal : int -> int list *)

(* REQUIRES: n >= 0 *)

(* ENSURES: *)

(* decimal(n) evaluates to a list L of decimal digits, *)

(* such that eval(L) = n *)

fun decimal (n:int) : int list =

if n<10 **then** [n]

else (n mod 10) :: decimal (n div 10)

试证明：对所有值 n:int ($n \geq 0$), $\text{eval}(\text{decimal } n) = n$

fun eval ([]:int list) : int = 0

 | eval (d::L) = d + 10 * (eval L);

结构归纳法(Structural induction)

完全归纳法在其他数据类型上的推广

- 基本情形: $P([])$
- 归纳步骤: 对具有类型 t 的所有元素 y 和 t list类型的数 ys , 都有 $P(ys)$ 成立时, $P(y::ys)$ 成立

$\forall i < k, P(i)$ 成立的条件下有 $P(k)$

适用于涉及表和树的递归函数

良基归纳法(Well-founded induction)

关系 $<$ 是良基的:

不存在无穷降序链: $\dots < X_n < \dots < X_2 < X_1$,

对所有 $y' < y$, 有 $P(y')$, 则 $P(y)$ 成立

可以处理广泛的可终止计算问题

近似运行时间

- 反映基于大批量数据的程序运行性能

- 假设基本操作为常量执行时间(Assume basic ops take *constant* time)
- 用O记号表示算法的时间性能(Give big-O classification)

- $f(n)$ 为 $O(g(n))$:

- 存在整数 N 和 c , 满足

$$\forall n \geq N, f(n) \leq c g(n)$$

为什么叫“近似”？

- 加法中的常数加不考虑(Additive constants don't matter)
 $n^5 + 1000000$ is $O(n^5)$
- 乘法中的常数乘不考虑(Multiplicative constants don't matter)
 $1000000n^5$ is $O(n^5)$
- $g(n)$ 尽可能精确(Be as accurate as you can)

时间复杂度 (big-O)

- 时间复杂度也称渐近时间复杂度，表示为 $T(n)=O(f(n))$ ，其中 $f(n)$ 为算法中频度最大的语句频度。
 - 程序的执行时间依赖于具体的软硬件环境，不能用执行时间的长短来衡量算法的时间复杂度，而要通过基本语句执行次数的数量级来衡量。
 - 算法中语句的频度与问题规模有关，一般考虑问题规模趋向无穷大时，该程序时间复杂度的数量级。
 - 一般仅考虑在最坏情况下的时间复杂度，以保证算法的运行时间不会比它更长。
 - 给定函数 $f, g : \text{int} \rightarrow \text{int}$ ， f 的时间复杂度为 $O(g)$ 表示：
存在常量 c 和整数 N ，对所有 $n \geq N$ ，有 $|f(n)| \leq c * |g(n)|$ 。

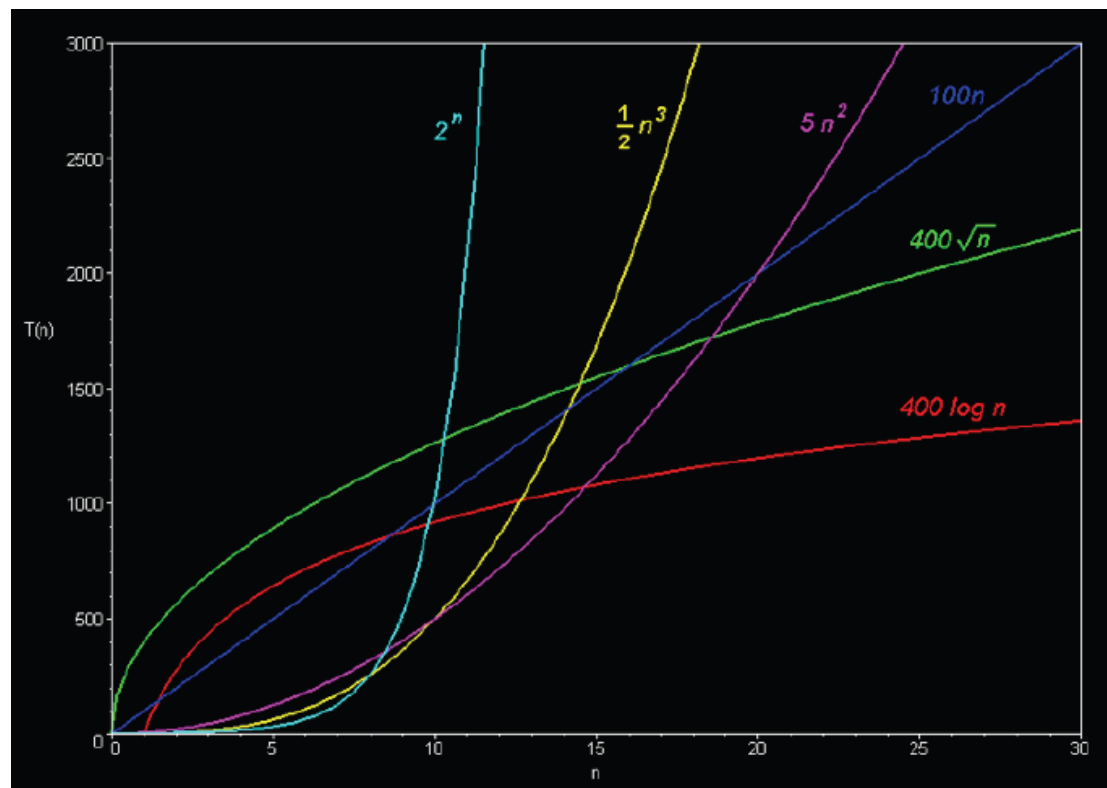
近似运行时间分析

- 求解步骤：

1. 找出算法中的基本语句：算法中执行次数最多的那条语句就是基本语句，通常是最内层循环的循环体
2. 计算基本语句的执行次数的数量级：忽略所有低次幂和最高次幂的系数，保证基本语句执行次数的函数中的最高次幂正确
3. 用O记号表示算法的时间性能：将基本语句执行次数的数量级放入O记号中。

近似运行时间分析

```
for (i=1; i<=n; i++)  
    x++;  
  
for (i=1; i<=n; i++)  
    for (j=1; j<=n; j++)  
        x++;
```



$O(1) < O(\log n) < O(\sqrt{n}) < O(n) < O(n \log n) < O(n^2) < O(n^3) < \dots < O(2^n) < O(n!)$

对数时间 (logarithmic)	平方根时间 (square root)	线性时间 (linear)	Quadratic 多项式时间 (polynomial)	Cubic	指数时间 (exponential)
$O(\log n)$	$O(\sqrt{n})$	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(n^3)$	$O(2^n)$

递推分析实例

```
fun exp (n:int):int =  
  if n=0 then 1 else 2 * exp (n-1);
```

M: (fn n => if n=0 then 1 else 2 * exp(n-1))

exp 4 =>⁽¹⁾ M 4 =>⁽⁴⁾ 2 * (M 3)

=>⁽⁴⁾ 2 * (2 * (M 2))

=>⁽⁴⁾ 2 * (2 * (2 * (M 1)))

=>⁽⁴⁾ 2 * (2 * (2 * (2 * (M 0))))

=>⁽²⁾ 2 * (2 * (2 * (2 * 1)))

=>⁽⁴⁾ 16

M 4 => if 4=0 then ...

=> 2 * exp (4-1)

=> 2 * M (4-1)

=> 2 * M 3

由此可推出：

for all $n \geq 0$, $\text{exp } n \Rightarrow^{(5n+3)} 2^n$

近似运行时间为： $O(n)$

递推分析(recurrences)

- 递归函数的定义给出了程序的递推关系，执行情况用 *work* 表示
(A recursive function definition suggests a **recurrence relation** for *work*, or *runtime*)
 - $W(n)$ 表示参数规模为 n 的程序的执行情况 *work* ($W(n)$ = work on inputs of size n)
- $W(n)$ 的推导：
 - Base cases: 评估基本操作的执行 (Estimates the number of basic operations)
 - Inductive case:
 - 用归纳法得到 $W(n)$ 的表达式 (Try to find a *closed form* solution for $W(n)$ using *induction*)
 - 对表达式进行简化，得到一个具有相同渐近属性的表达式 (Find solution to a *simplified* recurrence with the same asymptotic properties)

注意：推导过程要规范 (Appeal to table of standard recurrences)

程序执行情况 $W(n)$ 分析

```
fun exp (n:int):int =  
  if n=0 then 1 else 2 * exp (n-1);
```

用 $W_{\text{exp}}(n)$ 表示程序 $\text{exp}(n)$ 的执行时间

$$W_{\text{exp}}(0) = c_0$$

$$W_{\text{exp}}(n) = c_0 + n c_1 \quad (n > 0)$$

程序执行时间随 n 值的增加线性增长

For all $n \geq 0$, $W_{\text{exp}}(n) \leq c n \rightarrow O(n)$

能否缩短程序运行时间、
提高效率？

fastexp

```
fun square(x:int):int = x * x
```

```
fun fastexp (n:int):int =
```

```
  if n=0 then 1 else
```

```
    if n mod 2 = 0 then square(fastexp (n div 2))
```

```
      else 2 * fastexp(n-1)
```

```
fastexp 4 = square(fastexp 2)
          = square(square (fastexp 1))
          = square(square (2 * fastexp 0))
          = square(square (2 * 1))
          = square 4 = 16
```

$W_{\text{fastexp}}(n)$ 如何推导？

能否再快一点？

pow

```
fun pow (n:int):int =
```

```
  case n of
```

```
    0 => 1
```

```
  | 1 => 2
```

```
  | _ => let
```

```
    val k = pow(n div 2)
```

```
  in
```

```
    if n mod 2 = 0 then k*k else 2*k*k
```

```
  end
```

$W_{\text{pow}}(n) ?$

badpow

```
fun badpow (n:int):int =
```

```
  case n of
```

```
    0 => 1
```

```
  | 1 => 2
```

```
  | _ => let
```

```
    val k2 = badpow(n div 2)*badpow(n div 2)
```

```
  in
```

```
    if n mod 2 = 0 then k2 else 2*k2
```

```
  end
```

$W_{\text{badpow}}(n) ?$

fib

```
fun fib 0 = 1
```

```
  | fib 1 = 1
```

```
  | fib n = fib(n-1) + fib(n-2)
```

$W_{\text{fib}}(n) ?$