Tarea 3 David Montaño Castro

viernes, 25 de marzo de 2022 07:29 p. m.

2. Invarianza de la distribución inicial de Jeffreys ante reparametrizaciones.

Suponga que Y_1, \ldots, Y_n es una muestra de v.a.i.i.d. Exponencial (θ) , donde $\mathbb{E}[Y_i] = \theta$. Obtenga la distribución inicial de Jeffreys para θ .

En los ejercicios vistos en clase, siempre se tenía una muestra de tamaño uno. Ahora que se está dando una muestra aleatoria de n variables aleatorias, es mejor aprovecharlas todas a solamente una. Por lo tanto, se tiene que trabajar con la verosimilitud, de la misma manera con la que se trabajan las distribuciones finales con más de un elemento en la muestra.

$$Y_{i} \sim E_{x} \rho(\Theta)$$
 (on $E[Y_{i}] = \Theta$ $i = 1, ..., n$)

 $f(y|\Theta) = \frac{1}{1-1} \frac{1}{\Theta} e^{-\frac{1}{\Theta}y} = \frac{1}{\Theta^{n}} e^{-\frac{1}{\Theta^{n}}y} = \frac{1$

$$\mathbb{I}(\theta) = \mathbb{E}\left[\left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x|\theta)\right)^2\right]$$

$$0 + (2)\theta = \frac{1}{\Theta}e^{-\frac{1}{\Theta}n\bar{y}}$$

$$= -n \ln(\theta) - \frac{1}{6} ng.$$

$$(3) \frac{1}{6} \ln(\frac{1}{2}(9)) = -\frac{1}{6} + ng \frac{1}{6^{2}}$$

$$(3) \left[\frac{3}{6} \ln(\frac{1}{2}(9)) \right]^{2} = \left(-\frac{n}{6} + ng \frac{1}{6^{2}} \right)^{2}$$

$$= \left(\frac{n}{6} \right)^{2} - 2 \frac{n}{6} \left(ng \frac{1}{6^{2}} \right) + \frac{(ng)^{2}}{6^{4}}$$

$$= \left(\frac{n}{6} \right)^{2} - 2 \frac{n}{6} \left(ng \frac{1}{6^{2}} \right) + \frac{(ng)^{2}}{6^{4}}$$

$$= \left(\frac{n}{6} \right)^{2} - \frac{2n^{2}}{6^{3}} E \left[g \right] + \frac{n}{6^{4}} E \left[g \right]^{2}$$

$$= \left(\frac{n}{6} \right)^{2} - \frac{2n^{2}}{6^{3}} E \left[g \right]^{2} + \frac{n}{6^{4}} E \left[g \right]^{2}$$

$$= \left(\frac{n}{6} \right)^{2} + \left(\frac{n}{6}$$

La distribución a priori de Jeffreys se define como

$$f(\theta) \propto \sqrt{\mathbb{I}(\theta)}$$

La verosimilitud de la distribución exponencial también cumple las condiciones de regularidad:

$$\mathbb{I}(\theta) = -\mathbb{E}\left[\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log f(x|\theta)\right]$$

$$(9) \frac{3^2}{36^2} \ln(349 16) = \frac{n}{6^2} - \frac{2ny}{6^3}$$

$$G-E = \frac{F}{G^2} - \frac{2ny}{G^3}$$

$$= -\frac{n}{G^2} + \frac{2n}{G^3} + \frac{5}{5}$$

$$= -\frac{\eta}{\theta^2} + \frac{2\eta}{6^3} \theta$$

$$=$$
 $-\frac{\eta}{6^2}$ + $\frac{2\eta}{6^2}$

$$=\frac{n}{6^2}$$

3. Estimación puntual. Obtenga el estimador puntual $\hat{\theta}^* \in \Theta \subset \mathbb{R}$ bajo la siguiente función de utilidad:

$$U(\widehat{\theta}, \theta) = -\left(\frac{\widehat{\theta} - \theta}{\widehat{\theta}}\right)^2$$

$$\overline{U(\hat{\theta})} = \mathbb{E}\left[U(\hat{\theta}, \theta)\right] = \mathbb{E}\left[L - \left(\frac{\hat{\theta} - \theta}{\Delta}\right)^{2}\right]$$

Buscar el estimador puntual de Theta tal que maximice la utilidad esperada:

Derivar la función para encontrar su máximo:

$$\frac{1}{36} \, \overline{U} \, (\hat{G}) = \frac{1}{36} \, \left[-1 + \frac{7}{6} \, E[G] - \frac{1}{6} \, E[G] \right]$$

$$= -2 \, \left[E[G] + \frac{7}{6} \, E[G] - \frac{1}{6} \, E[G] \right]$$

Igualar a cero la derivada:

$$\frac{2 \mathbb{E}[\Theta]}{6^{3}} = \frac{2 \mathbb{E}[\Theta^{2}]}{6^{3}}$$

$$\mathbb{E}[\Theta] = \frac{1}{6} \mathbb{E}[\Theta^{2}]$$

$$\frac{6}{6} = \frac{1}{6} \mathbb{E}[\Theta^{2}]$$

Obtener segunda derivada:

$$\frac{J}{J} \cdot \overline{U}(\hat{G}) = -2 \frac{1}{5} \frac{2}{3} \frac{1}{5} \frac$$

$$-\frac{2 \operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta^{2} \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right) = -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta^{2} \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta^{2} \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right] \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3} \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3} \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3} \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3} \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}}{\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3}} \left(-\operatorname{IE} \left[\Theta \right]^{3} \right)$$

$$= -\frac{2}{1} \frac{\operatorname{IE} \left[\Theta$$

- **4.** Sea X_1, \ldots, X_n una muestra de n v.a.i.i.d. $Normal(\mu, \sigma^2)$, con σ^2 conocida. Suponga que la distribución inicial de μ es $\mu \sim Normal(\eta, \tau^2)$ con η y τ^2 conocidas.
 - (a) Construya un intervalo de credibilidad Bayesiano HPD (highest posterior density) del $100(1-\alpha)\%$ para μ .
 - (b) Construya un intervalo de predicción del $100(1-\alpha)\%$ para X_{n+1} .
 - (c) Considere una distribución inicial uniforme para μ , haciendo $\tau^2 \to \infty$, obtenga (a) y (b).

En clase se vio el siguiente resultado:

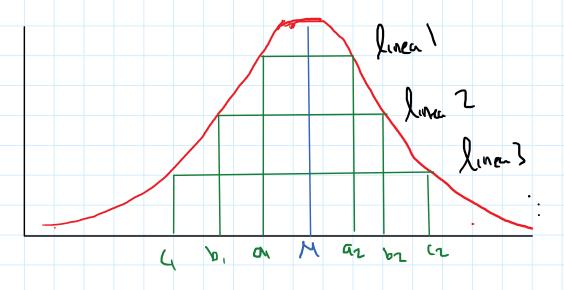
	Ejemplo 2.7 (Predicción: Normal). Sea X_1, \ldots, X_n una muestra aleatoria de una distribución normal con función de densidad
	$p(x \theta) = N(x \theta, \sigma^2) = (2\pi\sigma^2)^{-1/2} \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2}(x-\theta)^2\right\}, \qquad x \in \Re, \ \theta \in \Re,$
	con $\sigma>0$ conocido. Supongamos que θ tiene una distribución inicial conjugada,
	$p(\theta) = N(\theta \mu_0, \tau_0^2).$
	Entonces la distribución final de θ está dada por
	$p(\theta x_1,\ldots,x_n) = N(\theta \mu_1,\tau_1^2),$
	donde $\mu_1 = (1/\tau_0^2 + n/\sigma^2)^{-1}(\mu_0/\tau_0^2 + n\bar{x}/\sigma^2)$
	y $\tau_1^2 = (1/\tau_0^2 + n/\sigma^2)^{-1}.$
	La distribución predictiva final es entonces
	$p(x x_1,\ldots,x_n)=N(x \mu_1,\tau_*^2),$
	con $\tau_*^2 = \sigma^2 \tau_1^2 (1/\tau_1^2 + 1/\sigma^2). = \sigma^2 + \gamma_1^2$
Dada	a una muestra aleatoria de una distribución normal y una prior también normal, la posterior resulta ser una distribución normal.
La bondad de l unimodal y sin	la normal permite encontrar el intervalo de una manera sencilla, muy parecido a encontrar el intervalo de confianza. La normal es métrica

Proposición 5.1 Sea f(x) una densidad unimodal y F(x) su función de distribución asociada. Sea [a,b] un intervalo que satisface que

$$F(b) - F(a) = 1 - \alpha, \tag{5.2}$$

para α tal que $0 < \alpha < 1$. Entonces de entre todos los intervalos que cumplen (5.2), $[a_0,b_0]$ tiene la longitud mínima si $f(a_0)=f(b_0)>0$ y $a_0 \le x^* \le b_0$, donde x^* es la moda de f(x). Si además f(x) es simétrica, entonces $a_0=F^{-1}\left(\frac{\alpha}{2}\right)$ y $b_0=F^{-1}\left(1-\frac{\alpha}{2}\right)$.

Si bien, la proposición anterior aplica para estadística frecuentista, esta puede resultar de ayuda para entender mejor el proceso de selección del HPD.



Si se van trazando líneas horizontales descendientes, se puede observar que f(x) = f(y) para x= a1,b1,c1 con y = a2,b2,c3 respectivamente. Por lo tanto, de manera sencilla podría identificar ambos valores de x tales que me guarden el 1-alpha% de probabilidad haciendo que en cada cola se guarde un área de alpha/2, precisamente como se hacía en los intervalos de confianza.

