

Логика \mathcal{EL} .

В \mathcal{EL} есть имена классов («концептов») A_1, A_2, \dots , класс T («thing»), имена ролей r_1, r_2, \dots , операция пересечения \sqcap , квантор существования \exists .

Классы строятся из A_1, \dots, T ; если C, D — классы, r — роль, то $C \sqcap D$ и $\exists r.C$ — классы.

Определения в \mathcal{EL} имеют вид $A \equiv B$ или $A \sqsubseteq B$, где A — имя класса, B — класс.

\mathcal{EL} -терминология — конечное множество определений, в котором никакое имя не определяется дважды. (Циклические определения возможны).

\mathcal{EL} -ТВох — это конечное множество вложений классов $C \sqsubseteq D$.

Семантика \mathcal{EL} .

Интерпретация $\mathcal{I} = (\Delta^{\mathcal{I}}, \cdot^{\mathcal{I}})$: $\Delta^{\mathcal{I}} \neq \emptyset$ — домен, $\cdot^{\mathcal{I}}$ сопоставляет каждому имени класса A некоторое подмножество домена $A^{\mathcal{I}} \subseteq \Delta^{\mathcal{I}}$, каждому имени роли r — бинарное отношение $r^{\mathcal{I}} \subseteq \Delta^{\mathcal{I}} \times \Delta^{\mathcal{I}}$.

Интерпретация произвольного класса задаётся следующими правилами: $(\exists r.C)^{\mathcal{I}} = \{x \in \Delta^{\mathcal{I}} \mid \exists y \in \Delta^{\mathcal{I}}: (x, y) \in r^{\mathcal{I}}, y \in C^{\mathcal{I}}\}$, $(C \sqcap D)^{\mathcal{I}} = C^{\mathcal{I}} \cap D^{\mathcal{I}}$, $T^{\mathcal{I}} = \Delta^{\mathcal{I}}$.

◇ 1. Выберем следующую интерпретацию: $\Delta^{\mathcal{I}} = \{\text{школьники}\} \cup \{\text{курсы МаО-2014}\}$,

$A_0^{\mathcal{I}} = \{\text{курсы за 4 цикл}\}$,

$A_1^{\mathcal{I}} = \{\text{решающий эту задачу}\}$,

$r_0^{\mathcal{I}} = \{(x, y) : \text{школьник } x \text{ ходил на курс } y\}$,

$r_1^{\mathcal{I}} = \{(x, y) : \text{школьник } x \text{ сдал } y\}$,

$r_2^{\mathcal{I}} = \{(x, y) : \text{на курс } x \text{ ходил школьник } y\}$,

$r_3^{\mathcal{I}} = \{(x, y) : \text{курс } x \text{ был сдан школьником } y\}$.

Постройте интерпретации классов $\exists r_0.A_0$, $\exists r_1.A_1$, $\exists r_2.A_0$, $\exists r_2.A_1$, $\exists r_3.A_0$, $\exists r_3.A_1$.

Модели и вывод в \mathcal{EL} .

Будем говорить, что в интерпретации \mathcal{I} выполняется вложение классов $C \sqsubseteq D$ (записывается $\mathcal{I} \models C \sqsubseteq D$), если $C^{\mathcal{I}} \subseteq D^{\mathcal{I}}$. Аналогично, $\mathcal{I} \models C \equiv D \Leftrightarrow C^{\mathcal{I}} = D^{\mathcal{I}}$.

Пусть τ — \mathcal{EL} — ТВох. Интерпретация \mathcal{I} называется моделью для τ ($\mathcal{I} \models \tau$), если в ней выполняется каждое вложение или равенство классов из τ .

Говорят, что из ТВох τ выводится вложение классов ($\tau \models C \sqsubseteq D$), если $\forall \mathcal{I} \mathcal{I} \models \tau \Rightarrow \mathcal{I} \models C \sqsubseteq D$.

◇ 2. Пусть $\tau = \{A \sqsubseteq B \sqcap C\}$. Верно ли, что а) $\tau \models B \sqsubseteq C$? б) $\tau \models B \sqsubseteq A$? в) $\tau \models A \sqsubseteq B$? г) $\tau \models \exists r.A \sqsubseteq \exists r.B$? д) $\tau \models \exists r.B \sqsubseteq \exists r.A$?

◇ 3. Верно ли, что если $\tau \models C \sqsubseteq D$ и $\tau \models D \sqsubseteq E$, то $\tau \models C \sqsubseteq E$?

◇ 4. Пусть $\tau = \{\exists r.T \sqsubseteq C, E \equiv \exists r.D\}$. Верно ли, что $\tau \models E \sqsubseteq C$? $\tau \models \exists r.C \sqsubseteq C$?

Логика \mathcal{ALC} .

В логике \mathcal{ALC} к уже известным классам, ролям, \exists , \sqcap , T добавляются \perp (пустой класс), \sqcup (пересечение классов), \forall , \neg (отрицание, дополнение к классу).

◇ 5. Сформулируйте, как интерпретируются новые конструкции.

Зоопарк дескрипционных логик.

$$\mathcal{AL} = T \mid \perp \mid A \mid \neg A \mid C \sqcap D \mid \exists r.C \mid \forall r.C.$$

В \mathcal{ALC} добавляется \sqcup .

Семантика новых символов:

- $\perp^{\mathcal{I}} = \emptyset$
- $(C \sqcup D)^{\mathcal{I}} = C^{\mathcal{I}} \cup D^{\mathcal{I}}$
- $(\forall r.C)^{\mathcal{I}} = \{x \in \Delta^{\mathcal{I}} : \forall y \in \Delta^{\mathcal{I}}, (x, y) \in r \Rightarrow y \in C\}$ (ограничение значения)
- $(\neg C)^{\mathcal{I}} = \Delta^{\mathcal{I}} \setminus C^{\mathcal{I}} = \{x \in \Delta^{\mathcal{I}} : x \notin C^{\mathcal{I}}\}$

\mathcal{FL}^- — это \mathcal{AL} без отрицаний.

\mathcal{FL}^0 — \mathcal{AL} без отрицания и квантора существования.

\mathcal{F} — функциональность $T \sqsubseteq \leq 1r.T$.

$\mathcal{N} = \leq nr.T, \geq nr.T$.

$\mathcal{Q} = \leq nr.C, \geq nr.C$ (ограничения кардинальности).

\mathcal{S} — ALC + транзитивность.

\mathcal{I} — обратные роли.

\mathcal{H} — включения ролей.

\mathcal{R} — композиция ролей $r \circ s$.

\mathcal{O} — номиналы (классы из ровно одного указанного элемента).

\mathcal{SHOIQ} это OWL DL, \mathcal{SROIQ} это OWL 2.

◇ 6. Запишите в виде вложений классов следующие утверждения: а) каждый человек имеет ровно одного отца б) слоны делятся на индийских и африканских в) зачёт может быть сдан только по тому курсу, содержание которого человек изучил г) если человек был на ЛЭШ-2014, то хотя бы в один из дней он был в Беляево д) на любом костре либо есть взрослый, либо есть проблема е) Лёша и Саша это два разных человека ё) Карл Маркс и Фридрих Энгельс — не муж и жена, а 4 совершенно разных человека ж*) вложение классов транзитивно.

◇ 7. Реализуемы ли (то есть найдётся ли модель, в которой эти классы представлены непустыми множествами) следующие классы? а) $(\forall r.C) \sqcap (\forall r.\neg C)$ б) $(\forall r.C) \sqcap (\exists r.\neg C)$ в) $\neg(\forall r.C) \sqcap (\exists r.\neg C)$ г) $\neg(\forall r.C) \sqcap \neg(\exists r.\neg C)$

◇ 8. Пусть в ТBox входят $T \sqsubseteq \leq 1r.T$, $T \sqsubseteq \geq 1r.T$, $r \circ r \sqsubseteq r$. Что можно сказать о моделях этого ТBox?