35 | OpenResty: 更灵活的Web服务器

2019-08-16 Chrono

《透视HTTP协议》 课程介绍>



讲述: Chrono 时长 11:20 大小 12.98M



在上一讲里,我们看到了高性能的 Web 服务器 Nginx,它资源占用少,处理能力高,是搭建网站的首选。

虽然 Nginx 成为了 Web 服务器领域无可争议的"王者",但它也并不是没有缺点的,毕竟它已 经 15 岁了。

"一个人很难超越时代,而时代却可以轻易超越所有人",Nginx 当初设计时针对的应用场景已经发生了变化,它的一些缺点也就暴露出来了。

Nginx 的服务管理思路延续了当时的流行做法,使用磁盘上的静态配置文件,所以每次修改后必须重启才能生效。



这在业务频繁变动的时候是非常致命的(例如流行的微服务架构),特别是对于拥有成千上万台服务器的网站来说,仅仅增加或者删除一行配置就要分发、重启所有的机器,对运维是一个

非常大的挑战,要耗费很多的时间和精力,成本很高,很不灵活,难以"随需应变"。

那么,有没有这样的一个 Web 服务器,它有 Nginx 的优点却没有 Nginx 的缺点,既轻量级、高性能,又灵活、可动态配置呢?

这就是我今天要说的 OpenResty, 它是一个"更好更灵活的 Nginx"。

OpenResty 是什么?

其实你对 OpenResty 并不陌生,这个专栏的实验环境就是用 OpenResty 搭建的,这么多节课程下来,你应该或多或少对它有了一些印象吧。

OpenResty 诞生于 2009 年,到现在刚好满 10 周岁。它的创造者是当时就职于某宝的"神级"程序员**章亦春**,网名叫"agentzh"。

OpenResty 并不是一个全新的 Web 服务器,而是基于 Nginx,它利用了 Nginx 模块化、可扩展的特性,开发了一系列的增强模块,并把它们打包整合,形成了一个"一站式"的 Web 开发平台。

虽然 OpenResty 的核心是 Nginx,但它又超越了 Nginx,关键就在于其中的 ngx_lua 模块,把小巧灵活的 Lua 语言嵌入了 Nginx,可以用脚本的方式操作 Nginx 内部的进程、多路复用、阶段式处理等各种构件。

脚本语言的好处你一定知道,它不需要编译,随写随执行,这就免去了 C 语言编写模块漫长的开发周期。而且 OpenResty 还把 Lua 自身的协程与 Nginx 的事件机制完美结合在一起,优雅地实现了许多其他语言所没有的"同步非阻塞"编程范式,能够轻松开发出高性能的 Web 应用。

目前 OpenResty 有两个分支,分别是开源、免费的"OpenResty"和闭源、商业产品的"OpenResty+",运作方式有社区支持、OpenResty 基金会、OpenResty.Inc 公司,还有其他的一些外界赞助(例如 Kong、CloudFlare),正在蓬勃发展。



顺便说一下 OpenResty 的官方 logo,是一只展翅飞翔的海鸥,选择海鸥是因为"鸥"与 OpenResty 的发音相同。另外,这个 logo 的形状也像是左手比出的一个"OK"姿势,正好也 是一个"O"。

动态的 Lua

刚才说了,OpenResty 里的一个关键模块是 ngx_lua,它为 Nginx 引入了脚本语言 Lua。

Lua 是一个比较"小众"的语言,虽然历史比较悠久,但名气却没有 PHP、Python、 JavaScript 大,这主要与它的自身定位有关。







Lua 的设计目标是嵌入到其他应用程序里运行,为其他编程语言带来"脚本化"能力,所以它的"个头"比较小,功能集有限,不追求"大而全",而是"小而美",大多数时间都"隐匿"在其他应用程序的后面,是"无名英雄"。

你或许玩过或者听说过《魔兽世界》《愤怒的小鸟》吧,它们就在内部嵌入了 Lua,使用 Lua来调用底层接口,充当"胶水语言"(glue language),编写游戏逻辑脚本,提高开发效率。

OpenResty 选择 Lua 作为"工作语言"也是基于同样的考虑。因为 Nginx C 开发实在是太麻烦了,限制了 Nginx 的真正实力。而 Lua 作为"最快的脚本语言"恰好可以成为 Nginx 的完美搭档,既可以简化开发,性能上又不会有太多的损耗。

作为脚本语言,Lua 还有一个重要的"代码热加载"特性,不需要重启进程,就能够从磁盘、Redis 或者任何其他地方加载数据,随时替换内存里的代码片段。这就带来了"动态配置",让OpenResty 能够永不停机,在微秒、毫秒级别实现配置和业务逻辑的实时更新,比起 Nginx 秒级的重启是一个极大的进步。

你可以看一下实验环境的"www/lua"目录,里面存放了我写的一些测试 HTTP 特性的 Lua 脚本,代码都非常简单易懂,就像是普通的英语"阅读理解",这也是 Lua 的另一个优势:易学习、易上手。

高效率的 Lua

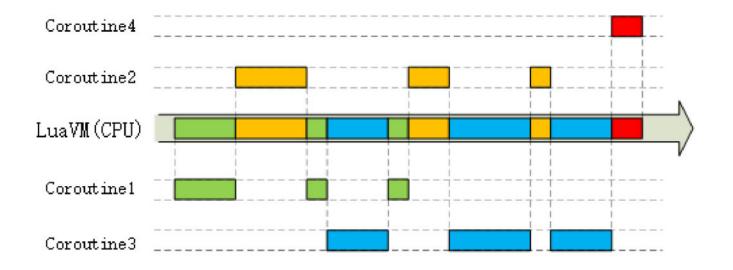
OpenResty 能够高效运行的一大"秘技"是它的"**同步非阻塞**"编程范式,如果你要开发 OpenResty 应用就必须时刻铭记于心。

"同步非阻塞"本质上还是一种"多路复用",我拿上一讲的 Nginx epoll 来对比解释一下。

epoll 是操作系统级别的"多路复用",运行在内核空间。而 OpenResty 的"同步非阻塞"则是基于 Lua 内建的"**协程**",是应用程序级别的"多路复用",运行在用户空间,所以它的资源消耗要更少。



OpenResty 里每一段 Lua 程序都由协程来调度运行。和 Linux 的 epoll 一样,每当可能发生阻塞的时候"协程"就会立刻切换出去,执行其他的程序。这样单个处理流程是"阻塞"的,但整个 OpenResty 却是"非阻塞的",多个程序都"复用"在一个 Lua 虚拟机里运行。



下面的代码是一个简单的例子, 读取 POST 发送的 body 数据, 然后再发回客户端:

```
1 ngx.req.read_body() -- 同步非阻塞(1)
2 local data = ngx.req.get_body_data()
4 if data then
5 ngx.print("body: ", data) -- 同步非阻塞(2)
6 end
```

代码中的"ngx.req.read_body"和"ngx.print"分别是数据的收发动作,只有收到数据才能发送数据,所以是"同步"的。

但即使因为网络原因没收到或者发不出去,OpenResty 也不会在这里阻塞"干等着",而是做个"记号",把等待的这段 CPU 时间用来处理其他的请求,等网络可读或者可写时再"回来"接着运行。

假设收发数据的等待时间是 10 毫秒,而真正 CPU 处理的时间是 0.1 毫秒,那么 OpenResty 就可以在这 10 毫秒内同时处理 100 个请求,而不是把这 100 个请求阻塞排队,用 1000 毫秒 来处理。

除了"同步非阻塞",OpenResty 还选用了 **LuaJIT** 作为 Lua 语言的"运行时(Runtime)",进一步"挖潜增效"。



LuaJIT 是一个高效的 Lua 虚拟机,支持 JIT (Just In Time) 技术,可以把 Lua 代码即时编译成"本地机器码",这样就消除了脚本语言解释运行的劣势,让 Lua 脚本跑得和原生 C 代码一样快。

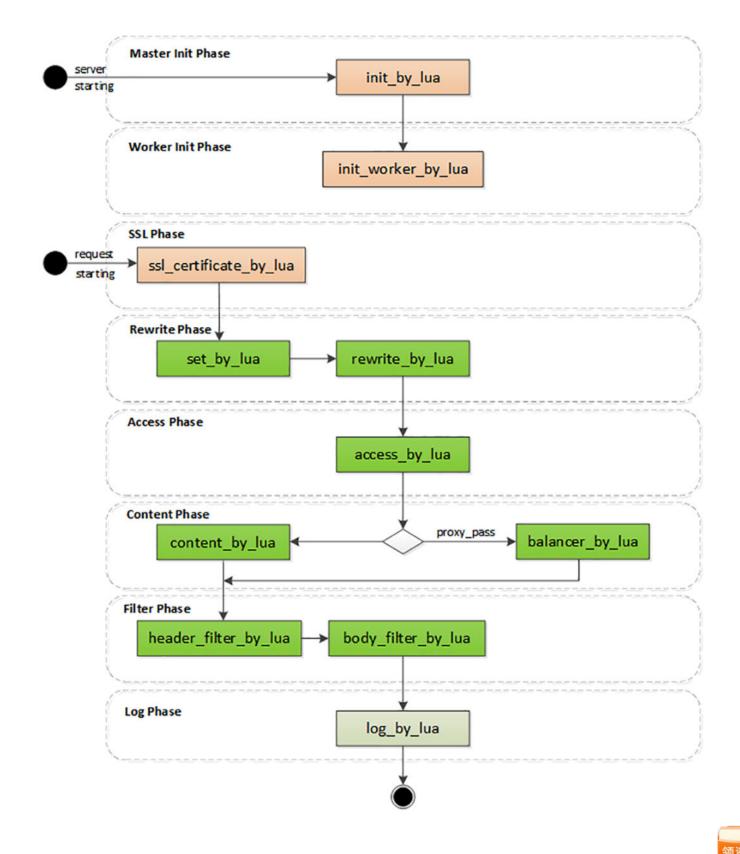
另外,LuaJIT 还为 Lua 语言添加了一些特别的增强,比如二进制位运算库 bit,内存优化库 table,还有 FFI(Foreign Function Interface),让 Lua 直接调用底层 C 函数,比原生的压 栈调用快很多。

阶段式处理

和 Nginx 一样,OpenResty 也使用"流水线"来处理 HTTP 请求,底层的运行基础是 Nginx 的"阶段式处理",但它又有自己的特色。

Nginx 的"流水线"是由一个个 C 模块组成的,只能在静态文件里配置,开发困难,配置麻烦(相对而言)。而 OpenResty 的"流水线"则是由一个个的 Lua 脚本组成的,不仅可以从磁盘上加载,也可以从 Redis、MySQL 里加载,而且编写、调试的过程非常方便快捷。

下面我画了一张图,列出了 OpenResty 的阶段,比起 Nginx,OpenResty 的阶段更注重对 HTTP 请求响应报文的加工和处理。



OpenResty 里有几个阶段与 Nginx 是相同的,比如 rewrite、access、content、filter,这些 ◎ 都是标准的 HTTP 处理。

在这几个阶段里可以用"xxx_by_lua"指令嵌入 Lua 代码,执行重定向跳转、访问控制、产生响应、负载均衡、过滤报文等功能。因为 Lua 的脚本语言特性,不用考虑内存分配、资源回

收释放等底层的细节问题,可以专注于编写非常复杂的业务逻辑,比 C 模块的开发效率高很多,即易于扩展又易于维护。

OpenResty 里还有两个不同于 Nginx 的特殊阶段。

一个是"**init 阶段**",它又分成"master init"和"worker init",在 master 进程和 worker 进程 启动的时候运行。这个阶段还没有开始提供服务,所以慢一点也没关系,可以调用一些阻塞的 接口初始化服务器,比如读取磁盘、MySQL,加载黑白名单或者数据模型,然后放进共享内 存里供运行时使用。

另一个是"**ssl 阶段**",这算得上是 OpenResty 的一大创举,可以在 TLS 握手时动态加载证书,或者发送"OCSP Stapling"。

还记得 **②第 29 讲**里说的"SNI 扩展"吗? Nginx 可以依据"服务器名称指示"来选择证书实现 HTTPS 虚拟主机,但静态配置很不灵活,要编写很多雷同的配置块。虽然后来 Nginx 增加了 变量支持,但它每次握手都要读磁盘,效率很低。

而在 OpenResty 里就可以使用指令"ssl_certificate_by_lua",编写 Lua 脚本,读取 SNI 名字后,直接从共享内存或者 Redis 里获取证书。不仅没有读盘阻塞,而且证书也是完全动态可配置的,无需修改配置文件就能够轻松支持大量的 HTTPS 虚拟主机。

小结

- 1. Nginx 依赖于磁盘上的静态配置文件,修改后必须重启才能生效,缺乏灵活性;
- 2. OpenResty 基于 Nginx, 打包了很多有用的模块和库, 是一个高性能的 Web 开发平台;
- 3. OpenResty 的工作语言是 Lua, 它小巧灵活, 执行效率高, 支持"代码热加载";
- 4. OpenResty 的核心编程范式是"同步非阻塞",使用协程,不需要异步回调函数;
- 5. OpenResty 也使用"阶段式处理"的工作模式,但因为在阶段里执行的都是 Lua 代码,所以领资料非常灵活,配合 Redis 等外部数据库能够实现各种动态配置。

课下作业



- 1. 谈一下这些天你对实验环境里 OpenResty 的感想和认识。
- 2. 你觉得 Nginx 和 OpenResty 的"阶段式处理"有什么好处? 对你的实际工作有没有启发?

欢迎你把自己的学习体会写在留言区,与我和其他同学一起讨论。如果你觉得有所收获,也欢迎把文章分享给你的朋友。

cccccccccccccccccc

课外小贴士 —

- O1 Nginx 自己也意识到了静态配置文件的缺点, 所以引入了 JavaScript 作为可编程配置脚本, 实现了一定程度上的的动态配置,另外还单独 开发了类似 Envoy 的全动态应用服务器 "Nginx Unit"。
- O2 OpenResty 其实还有一个"官方"的中文名字,叫"鸥锐",来自于 OpenResty 的谐音,但知道的人很少,用的人就更少了。
- 03 2015年11月,首届OpenResty开发大会在北京798园区召开,我有幸参加了第一天的公开大会和第二天的闭门小会,正是在闭门小会上提出了建立OpenResty基金会的设想。
- 04 对于网名 "agentzh" (zh, 即汉语拼音 zhang), 章亦春特别在意要"全小写", 半开玩笑半认





真地说"千万不能首字母大写,特别难看,是'禁区'。"

- O5 OpenResty 还提供一个命令行工具 "resty",可以解释运行 Lua 代码,利用它就能够写出比肩 Shell、Python、Perl 的高效脚本,而且100% 无阻塞。
- O6 在 OpenResty 1.13.6.2 之前, LuaJIT 的虚拟 机最多只能使用 2GB 内存, 如果操作超长字符 串就很容易发生内存分配失败错误。现在的 OpenResty 默认启用了新的 "GC64" 模式, 内 存的上限是 128TB。
- 07 你还可以对比着 Node.js 来理解 OpenResty。
 Node.js 也是一个应用服务开发平台,使用的
 是脚本语言 JavaScript,运行在 V8 虚拟机上,
 下层的支撑平台 libuv 利用 epoll 实现了高性能。





⑥ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 34 | Nginx: 高性能的Web服务器

下一篇 36 | WAF: 保护我们的网络服务

学习推荐

JVM + NIO + Spring

各大厂面试题及知识点详解

限时免费 🌯



精选留言 (17)





锦

2019-08-16

老师好, 多路复用理解起来有点困难, 主语是什么呢? 多路 复用分别怎么理解呢?

作者回复: 英文是I/O multiplexing,就是指多个I/O请求"复用"到一个进程或线程里处理,而不是开多个进程、线程处理。

可以看示意图再体会一下。









域名一般都是带www,也可以不带www,这两者有什么区别?www的作用是什么?

作者回复: www是"主机名",也就是表示这台主机用于提供万维网服务。

但现在大部分互联网上的主机都是http服务器,所以www现在只是一个"历史习惯"了,比如极客时间的网站"time.geekbang.org",虽然不是www,但也是http服务。

不带www是域名的一种简化,通常会使用重定向跳转到其他的域名。

12



闫飞

2019-08-19

看起来OpenResty的核心武器是协程模型和Lua语言嵌入融合,合理照顾到了开发效率和程序 执行效率之间的平衡。

作者回复:对。

19



-W.LI-

2019-08-16

老师好!

同步阻塞:代码同步顺序执行,等待阻塞操作完成继续往下走。

同步非阻塞:代码顺序执行,遇见阻塞操作时,CPU执行世间会让出去,得到结果时通过callBack继续回到之前阻塞的地方。

大概是这样么?

然后就是同步阻塞的话,在阻塞的时候会占用CPU执行时间么?

同步非阻塞的话,遇到阻塞操作,主线程直接让出CPU执行时间,上下文会切换么?上下文切换开销会很大吧,如果只是让出怎么实现阻塞数据没就绪时不被分配cpu,如果一直没回调这个线程会死锁么?

代码中请求, redis, 数据库这些操作是同步阻塞, 还是同步非阻塞?

作者回复:

1.基本正确,但同步阻塞的时候是这个线程被阻塞了,操作系统会把这个线程切换出去干别的,不会 耗cpu,相当于这个线程没有充分利用cpu给它的资源。

2.同步非阻塞,是线程自己主动切换cpu给其他任务,但并没有让出cpu给其他线程或进程,因为在用





户态,所以成本低,底层是epoll和Nginx的事件机制。 3.有超时机制,超时就会任务执行失败,不会死锁。 4.OpenResty的代码都是同步非阻塞的。 **心** 6 业余草 2019-08-23 老师不写OpenResty专栏亏才了 作者回复: 可以看实体书《OpenResty完全开发指南》。 **心** 4 djfhchdh 2019-08-16 2、"阶段式处理", 我的理解这个与"流水线"很像, 许多的业务流程模型其实都可以抽象为流 水线,通过配置化的方法,可以定制化地把各个模块组成业务流水线 作者回复: good **心** 4 Aemon 2021-03-10 nginx reload不影响应用吧? 秒级是认真的吗? 作者回复: 我曾经见过一个Nginx实例重启,要加载几百几千个配置文件,那速度...... **心** 2 许童童 2019-08-16 老师你好,可以说一下OpenResty和 nginx njs 有什么区别吗?

作者回复: OpenResty现在已经是一个成熟的Web开发生态体系了,已经有很多商业公司基于OpenResty开发各种业务应用,底层的LuaJIT性能很高,保证了它的运行效率。

njs现在还是处于起步阶段,功能比较弱,Nginx对它的定位是"可编程配置语言",关注点还是在辅助

Nginx,而不是用来开发复杂的业务逻辑。

还有很重要的一点是OpenResty里的LuaJIT支持FFI,可以直接调用C接口,扩展性极高,而njs这方面的能力为零,只能限制在vm里。



心 2



许童童

2019-08-16

谈一下这些天你对实验环境里 OpenResty 的感想和认识。

我感觉有些时候,写代码比写配置文件更加灵活,OpenResty 通过Lua脚本就可以达到这个效果。

你觉得 Nginx 和 OpenResty 的"阶段式处理"有什么好处?对你的实际工作有没有启发? 阶段式处理,有点类似一个类的生命周期,又有点类似责任链模式。实际工作中编写前端组件,也可以采取类似的方式,把组件渲染分阶段,生命周期细分,使组件更专注更内聚。

作者回复: 说的挺好。

其实Nginx最初的模块设计就是想把配置文件弄成语言的形式,通过模块实现指令来增加语言里的词 汇,但Nginx的配置文件修改后必须重启,而且C模块开发太麻烦。

OpenResty引入Lua后C模块开发的就越来越少了,因为脚本语言比简单的指令更灵活,开发的成本也更低。







dahai 🕡

2020-09-06

Nginx 的服务管理思路延续了当时的流行做法,使用磁盘上的静态配置文件,所以每次修改后必须重启才能生效。

Nginx 有reload 命令,只是不是自动reload。

作者回复: reload要读取磁盘文件,而配置文件复杂的话这就有一定的成本,而且重启进程的消耗也是不容忽视的。

凸 1









2020-04-05

同步非阻塞,是线程自己主动切换cpu给其他任务,但并没有让出cpu给其他线程或进程,因

为在用户态,所以成本低,底层是epoll和Nginx的事件机制。

老师,这块没太明白,同步和非阻塞原本是矛盾的,一个大动作由多个小动作组成,如果其中一个小动作是一个慢动作,而且是同步模式,下面的动作必然会被阻塞住吧?你上面解释说"线程自己主动切换CPU给其他任务",

- 1: 那线程什么时候主动切换CPU给其他任务?
- 2: 这里的其他任务指什么?
- 3: 线程主动切换CPU给其他任务后处于什么状态? 为什么?
- 5: 还有我的假设中慢动作后面的动作不是被阻塞了吗?
- 6: 还是说维度与层次不同,同步非阻塞的主体是线程,而不是线程中的一系列动作?

作者回复:

- 1.协程只是同步非阻塞的一种实现方式,两者不完全等同。
- 2.OpenResty里的线程其实是协程,内部有调度器,当有阻塞的时候就切换到其他的协程(任务)去执行。
- 3.协程主动yield后就出于暂停状态,可以随时切换回来继续执行,所以它自己是阻塞的,但整个程序不会因为一个协程而被阻塞。
- 4.可以参考其他语言里的协程概念来理解。记住协程是用户态的线程,而在操作系统来看实际上只要一个线程,所以如果有大量的磁盘io那么必然会阻塞。



心 2



-W.LI-

2019-08-16

老师好!看完回复好像明白了一点

同步非阻塞:nginx,是单线程模型,主线程类似一个多路复用器(和NIO的IO模型类似?),所有的请求是以任务形式被受理,任务是交给协程程处理。任务结束,主线程检测到事件进行对应操作。主线程和协程一直都在处理任务,所以不会涉及到线程的上下文切换。传统的web服务器,Tomcat这些都是线程池形式的。一个请求交给一个线程,请求阻塞了这个线程就会被切换出去开销很大。nginx协程开销已经小了,又通过事件+异步非阻塞模型减少了上下文切换所以吞吐量就能很大。

作者回复:基本正确。不过Nginx里没有使用协程,它使用的是epoll的事件机制,向epoll注册socket的读写事件,当socket可读可写时调用响应的处理函数。

公

你说的协程是应用在OpenResty的Lua虚拟机里。





io口多路复用和多线程是我拿c写网络编程用的最多的方法。

作者回复: 现在这个是Linux里的通用做法了,不过在20年前可不是那么容易的。



也可能是nginx已经解决了大部分的问题,openresty对很多公司并没有体现出相比nginx的优势,导致用不起来,不是很流行,大家都知道nginx,但是未必都知道openresty。

作者回复: openresty在CDN等领域用的还是很多的, 很多大公司也在用, 比如阿里京东。



lesserror

2019-12-27

老师,既然OpenResty这么厉害,为什么现在大部分公司还是用的Nginx啊?我公司都有Lua程序员,但是Web服务器还是用的Nginx。是不是学习和运维成本都挺高的啊?

作者回复: OpenResty出来的比较晚,而且在最近几年才开始商业化推广,自然要比Nginx的市场份额要少一些,相关的资料也少,不过最近OpenResty的市场占有率已经开始快速增长了。

OpenResty其实就是Nginx加上一些非常有用的开发组件,本质上还是Nginx,但开发起来更方便。但因为它多了Lua等其他东西,功能已经不再是单纯的web server,所以用起来要复杂一点。如果是单纯搭建网站,没有二次开发的需求,自然很多人会出于简单的目的选择Nginx,但我觉得选择OpenResty会更好,更有潜力。

凸 1



(初資料)

多路复用,这种是需要操作系统底层提供支持吗?感觉自己的代码再怎么写,也是多开一个 线程在那边等,

作者回复:目前是这样,需要操作系统底层有epoll、kqueue等系统调用,然后基于这些系统调用实现 reactor、proactor等模式,也就是多路复用。





彩色的沙漠

2019-08-22

老师您在一个同学回复中说"同步阻塞的时候是这个线程被阻塞了,操作系统会把这个线程切换出去干别的,不会耗cpu,相当于这个线程没有充分利用cpu资源",安卓系统用的单线程模型,如果主线程阻塞超时,就会报ANR

作者回复: Android系统不了解, 欢迎补充。

共 2 条评论>





