36 | WAF: 保护我们的网络服务

2019-08-19 Chrono

《透视HTTP协议》 <mark>课程介绍></mark>



讲述: Chrono 时长 10:32 大小 12.06M



在前些天的"安全篇"里,我谈到了 HTTPS,它使用了 SSL/TLS 协议,加密整个通信过程,能够防止恶意窃听和窜改,保护我们的数据安全。

但 HTTPS 只是网络安全中很小的一部分,仅仅保证了"通信链路安全",让第三方无法得知传输的内容。在通信链路的两端,也就是客户端和服务器,它是无法提供保护的。

因为 HTTP 是一个开放的协议,Web 服务都运行在公网上,任何人都可以访问,所以天然就会成为黑客的攻击目标。



而且黑客的本领比我们想象的还要大得多。虽然不能在传输过程中做手脚,但他们还可以"假扮"成合法的用户访问系统,然后伺机搞破坏。



黑客都有哪些手段来攻击 Web 服务呢? 我给你大概列出几种常见的方式。

第一种叫"DDoS"攻击(distributed denial-of-service attack),有时候也叫"洪水攻击"。

黑客会控制许多"僵尸"计算机,向目标服务器发起大量无效请求。因为服务器无法区分正常用 户和黑客,只能"照单全收",这样就挤占了正常用户所应有的资源。如果黑客的攻击强度很 大,就会像"洪水"一样对网站的服务能力造成冲击,耗尽带宽、CPU 和内存,导致网站完全 无法提供正常服务。

"DDoS"攻击方式比较"简单粗暴",虽然很有效,但不涉及 HTTP 协议内部的细节,"技术含 量"比较低,不过下面要说的几种手段就不一样了。

网站后台的 Web 服务经常会提取出 HTTP 报文里的各种信息,应用于业务,有时会缺乏严格 的检查。因为 HTTP 报文在语义结构上非常松散、灵活, URI 里的 query 字符串、头字段、 body 数据都可以任意设置,这就带来了安全隐患,给了黑客"**代码注入**"的可能性。

黑客可以精心编制 HTTP 请求报文,发送给服务器,服务程序如果没有做防备,就会"上当受 骗",执行黑客设定的代码。

"SQL 注入"(SQL injection)应该算是最著名的一种"代码注入"攻击了,它利用了服务器字 符串拼接形成 SQL 语句的漏洞,构造出非正常的 SQL 语句,获取数据库内部的敏感信息。

另一种"**HTTP 头注入**"攻击的方式也是类似的原理,它在"Host""User–Agent""X– Forwarded-For"等字段里加入了恶意数据或代码,服务端程序如果解析不当,就会执行预设 的恶意代码。

在之前的 **∅** 第 19 讲里,也说过一种利用 Cookie 的攻击手段,"**跨站脚本**"(XSS)攻击,它 属于"JS 代码注入",利用 JavaScript 脚本获取未设防的 Cookie。

网络应用防火墙

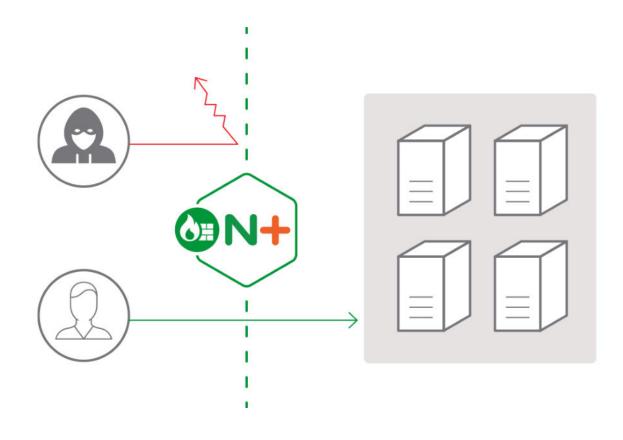
面对这么多的黑客攻击手段,我们应该怎么防御呢?

这就要用到"网络应用防火墙"(Web Application Firewall)了,简称为"WAF"。

你可能对传统的"防火墙"比较熟悉。传统"防火墙"工作在三层或者四层,隔离了外网和内网,使用预设的规则,只允许某些特定 IP 地址和端口号的数据包通过,拒绝不符合条件的数据流入或流出内网,实质上是一种网络数据过滤设备。

WAF 也是一种"防火墙",但它工作在七层,看到的不仅是 IP 地址和端口号,还能看到整个 HTTP 报文,所以就能够对报文内容做更深入细致的审核,使用更复杂的条件、规则来过滤数据。

说白了,WAF 就是一种"HTTP 入侵检测和防御系统"。



WAF 都能干什么呢?

通常一款产品能够称为 WAF, 要具备下面的一些功能:

- IP 黑名单和白名单, 拒绝黑名单上地址的访问, 或者只允许白名单上的用户访问;
- URI 黑名单和白名单,与 IP 黑白名单类似,允许或禁止对某些 URI 的访问;
- 防护 DDoS 攻击,对特定的 IP 地址限连限速;
- 过滤请求报文, 防御"代码注入"攻击;
- 过滤响应报文, 防御敏感信息外泄;





• 审计日志,记录所有检测到的入侵操作。

听起来 WAF 好像很高深,但如果你理解了它的工作原理,其实也不难。

它就像是平时编写程序时必须要做的函数入口参数检查,拿到 HTTP 请求、响应报文,用字符串处理函数看看有没有关键字、敏感词,或者用正则表达式做一下模式匹配,命中了规则就执行对应的动作,比如返回 403/404。

如果你比较熟悉 Apache、Nginx、OpenResty,可以自己改改配置文件,写点 JS 或者 Lua 代码,就能够实现基本的 WAF 功能。

比如说,在 Nginx 里实现 IP 地址黑名单,可以利用"map"指令,从变量 \$remote_addr 获取 IP 地址,在黑名单上就映射为值 1,然后在"if"指令里判断:

Nginx 的配置文件只能静态加载,改名单必须重启,比较麻烦。如果换成 OpenResty 就会非常方便,在 access 阶段进行判断,IP 地址列表可以使用 cosocket 连接外部的 Redis、MySQL 等数据库,实现动态更新:

```
□ g制代码

□ local ip_addr = ngx.var.remote_addr

□ local rds = redis:new()

□ if rds:get(ip_addr) == 1 then

□ ngx.exit(403)

□ end
```

看了上面的两个例子, 你是不是有种"跃跃欲试"的冲动了, 想自己动手开发一个 WAF?

不过我必须要提醒你,在网络安全领域必须时刻记得"**木桶效应**"(也叫"短板效应")。网站的整体安全不在于你加固的最强的那个方向,而是在于你可能都没有意识到的"短板"。黑客往往会"避重就轻",只要发现了网站的一个弱点,就可以"一点突破",其他方面的安全措施也就都成了"无用功"。

所以,使用 WAF 最好"**不要重新发明轮子**",而是使用现有的、比较成熟的、经过实际考验的 WAF 产品。

全面的 WAF 解决方案

这里我就要"隆重"介绍一下 WAF 领域里的最顶级产品了: ModSecurity, 它可以说是 WAF 界"事实上的标准"。

ModSecurity 是一个开源的、生产级的 WAF 工具包,历史很悠久,比 Nginx 还要大几岁。它开始于一个私人项目,后来被商业公司 Breach Security 收购,现在则是由 TrustWave 公司的 SpiderLabs 团队负责维护。

ModSecurity 最早是 Apache 的一个模块,只能运行在 Apache 上。因为其品质出众,大受欢迎,后来的 2.x 版添加了 Nginx 和 IIS 支持,但因为底层架构存在差异,不够稳定。

所以,这两年 SpiderLabs 团队就开发了全新的 3.0 版本,移除了对 Apache 架构的依赖,使用新的"连接器"来集成进 Apache 或者 Nginx,比 2.x 版更加稳定和快速,误报率也更低。

ModSecurity 有两个核心组件。第一个是"规则引擎",它实现了自定义的"SecRule"语言,有自己特定的语法。但"SecRule"主要基于正则表达式,还是不够灵活,所以后来也引入了Lua,实现了脚本化配置。

ModSecurity 的规则引擎使用 C++11 实现,可以从 Ø GitHub上下载源码,然后集成进 Nginx。因为它比较庞大,编译很费时间,所以最好编译成动态模块,在配置文件里用指 令"load_module"加载:





只有引擎还不够,要让引擎运转起来,还需要完善的防御规则,所以 ModSecurity 的第二个核心组件就是它的"规则集"。

ModSecurity 源码提供一个基本的规则配置文件"modsecurity.conf-recommended",使用前要把它的后缀改成"conf"。

有了规则集,就可以在 Nginx 配置文件里加载,然后启动规则引擎:

■ 复制代码

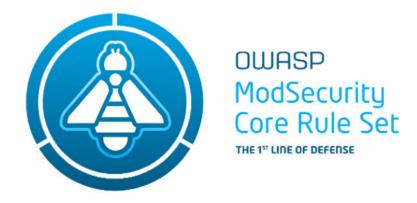
- 1 modsecurity on;
- 2 modsecurity_rules_file /path/to/modsecurity.conf;

"modsecurity.conf"文件默认只有检测功能,不提供入侵阻断,这是为了防止误杀误报,把"SecRuleEngine"后面改成"On"就可以开启完全的防护:

■ 复制代码

- 1 #SecRuleEngine DetectionOnly
- 2 SecRuleEngine On

基本的规则集之外,ModSecurity 还额外提供一个更完善的规则集,为网站提供全面可靠的保护。这个规则集的全名叫"OWASP ModSecurity 核心规则集"(Open Web Application Security Project ModSecurity Core Rule Set),因为名字太长了,所以有时候会简称为"核心规则集"或者"CRS"。







CRS 也是完全开源、免费的,可以从 GitHub 上下载:

```
□ 复制代码
□ git clone https://github.com/SpiderLabs/owasp-modsecurity-crs.git
```

其中有一个"crs-setup.conf.example"的文件,它是 CRS 的基本配置,可以用"Include"命令添加到"modsecurity.conf"里,然后再添加"rules"里的各种规则。

1 Include /path/to/crs-setup.conf
2 Include /path/to/rules/*.conf

你如果有兴趣可以看一下这些配置文件,里面用"SecRule"定义了很多的规则,基本的形式是"SecRule 变量 运算符 动作"。不过 ModSecurity 的这套语法"自成一体",比较复杂,要完全掌握不是一朝一夕的事情,我就不详细解释了。

另外,ModSecurity 还有强大的审计日志(Audit Log)功能,记录任何可疑的数据,供事后离线分析。但在生产环境中会遇到大量的攻击,日志会快速增长,消耗磁盘空间,而且写磁盘也会影响 Nginx 的性能,所以一般建议把它关闭:

■ 复制代码

- 1 SecAuditEngine off #RelevantOnly
- 2 SecAuditLog /var/log/modsec_audit.log

小结

今天我们一起学习了"网络应用防火墙",也就是 WAF,使用它可以加固 Web 服务。



- 1. Web 服务通常都运行在公网上,容易受到"DDoS"、"代码注入"等各种黑客攻击,影响正常的服务,所以必须要采取措施加以保护;
- 2. WAF 是一种"HTTP 入侵检测和防御系统",工作在七层,为 Web 服务提供全面的防护;
- 3. ModSecurity 是一个开源的、生产级的 WAF 产品,核心组成部分是"规则引擎"和"规则集",两者的关系有点像杀毒引擎和病毒特征库;

4. WAF 实质上是模式匹配与数据过滤,所以会消耗 CPU,增加一些计算成本,降低服务能力,使用时需要在安全与性能之间找到一个"平衡点"。

课下作业

- 1. HTTPS 为什么不能防御 DDoS、代码注入等攻击呢?
- 2. 你还知道有哪些手段能够抵御网络攻击吗?

欢迎你把自己的学习体会写在留言区,与我和其他同学一起讨论。如果你觉得有所收获,也欢迎把文章分享给你的朋友。

cccccccccccccccccccc

—— 课外小贴士 ——

- 01 "CC 攻击" (Challenge Collapsar) 是 "DDoS"的一种,它使用代理服务器发动攻击。
- 02 ModSecurity 名字里的 "Mod" 来源于 Apache 扩展模块的命名惯例,例如 "mod_php" "mod_proxy" "mod_cache"。
- 03 ModSecurity 也使用了"阶段式处理", 所以可以很容易地融合进 Nginx, 不过它只有 5 个阶段: request headers、request body、response headers、response body、logging。

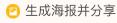






- 04 TrustWave 公司还提供比 "OWASP CRS" 更 高级更全面的规则集,叫"Trustwave SpiderLabs Rules",但它是商业产品,必须 购买后才能使用。
- 05 在 Nginx 上还可以使用另一个 WAF 模块: Naxsi,虽然它的功能也很强大,但与 ModSecurity 并不兼容。
- 06 OpenResty 生态系统里也已经有了多个比较成 熟的纯 Lua WAF,可以在 GitHub 上搜索关键 词 "ngx lua waf", 而商业版的 OpenResty+ 则基于 ModSecurity 的核心规则集,使用 Lua 重新实现了一套自有引擎。

分享给需要的人,TaiT阅超级会员,你将得50元 Ta单独购买本课程, 你将得 20 元





价 赞 8

上一篇 35 | OpenResty: 更灵活的Web服务器

下一篇 37 | CDN:加速我们的网络服务

学习推荐

JVM + NIO + Spring

各大厂面试题及知识点详解

限时免费 🌯



精选留言(15)





闫飞

2019-08-19

DDoS攻击从产生攻击对象的协议的角度来看可以分为L4攻击和L7攻击,前者其实是针对TCP 状态机的恶意hack,比如攻击三次握手机制的SYN Flood和攻击四次握手的TIME WAIT2等, 这些方面的防范超出了HTTPS的范畴,需要特殊的安全网管来过滤,清洗和识别。

作者回复: great。

共 3 条评论>

23



许童童

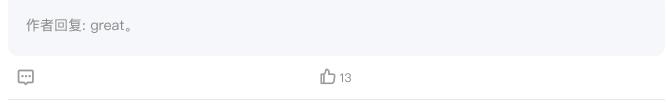
2019-08-19

HTTPS 为什么不能防御 DDoS、代码注入等攻击呢? DDoS、代码注入本身是遵循HTTPS协议的,它的攻击面不在HTTPS协议层,而在其它层面,所以HTTPS 不能防御此类攻击。





你还知道有哪些手段能够抵御网络攻击吗? 我还知道有CSP内容安全策略,CSRF防御,SYN cookie,流速控制等手段。





我行我素

2019-08-19

https是做数据加密防止泄露,而ddos是以数量取胜(伪装成正常请求),

作者回复: good。 LD 5



佳佳大魔王

2019-08-19

问题一,我觉得是因为https只提供了对通信过程中的数据进行加密,如果黑客用大量资源充当客户端,对服务器进行大量请求,https是无法阻止的,代码注入也是一样

作者回复: 对。



尿布

2020-09-11

"CC攻击"(Challenge Collapser)是"DDos"的一种,它使用代理服务器发动攻击



Maske

2020-06-27

https是对数据的进行加密传输,并且保证了数据的有效性,而不关心数据本身是什么,所以不能防止sql注入。DDos本身也是符合http规范的请求,所以https也无法将其识别为攻击。



作者回复: 说的对。

<u>^</u> 2





那能否用waf来做https流量的入侵检测和防御呢? https的密文的, waf应该看不到吧?

作者回复: 当然可以。

waf是内容检测,在服务器端必然要看到解密后的数据,比如ModSecurity就是Nginx的一个模块,嵌入了Nginx的处理流程,在接入https流量之后才能起作用。







Aaron

2020-06-02

这节课内容很重要呀,但有种只讲了冰山一角的感觉。老师能不能自己系统回答一下『你还知道有哪些手段能够抵御网络攻击吗?』呢?好期待官方答案~

作者回复: web安全的话题太大,我也不是这方面的专家,只是比较熟悉waf,其他的手段真就不太了解了。

不过我觉得,用waf就可以抵御八成的web攻击了。







二星球

2019-08-19

老师好,向您请教最近遇到的一个问题,APP应用通过http长链接向后台发送请求,中间有几个代理服务器,偶尔发现app发送的请求返回的状态码是正常的200,但是没有返回值,没有出错,后台也没有收到请求,这是什么原因,该如何解决呢?

作者回复: 如果链路中有多个代理, 那么长连接实际上连的是第一个代理服务器, 而不是源服务器。

所以可能是中间的代理出了问题,给了你错误的响应。

看看能否在代理上加上日志,看看请求的处理过程。

L 2





dog_brother

2021-05-06

项目中使用过基于业务的规则引擎,完全自研的;waf应该是规则引擎比较典型的应用了。

作者回复:对,waf本质上就是各种各样的规则。





作者回复: 对,它保证的是内容安全,但不关心内容。







